

प्रमालक्षणम्.

ॐ नमः सर्वज्ञाय ॥

सम्पदस्थितिनाशवर्मकालितो भावः प्रमाणोत्तरस्मस्यांशो नयगोचरस्तु कुनयस्यारोपितं वस्त्विति ।
प्रोवाचापरपावनीशानिकरव्याकीर्णमन्त्रमदे, यस्तं वीरजिनं प्रणय विदत्रे किञ्चिन्प्रमालक्षणम् ॥ १ ॥
सङ्ख्यः किं तदिहास्ति यन्न विधिना धत्ते समाश्रितः, सर्व्वस्यापि मनोनुकूलप्रखिलं तेन स्तुवे तं मुदुः ।
तत्पादप्रणतिप्रमाधितशुभः कुर्यात्प्रमालक्षणम्, यत्तद्यातु महीपमंसदि मदा ख्यातिं परामरभवम् ॥ २ ॥
त्वान्नुन्वा श्रुतदेवि पूतमनसः कुर्व्वन्ति ये वाञ्छयम्, विश्वव्यापियज्ञोनिभानमखिलश्रीणां पदन्ते भुवम् ।
स्युः कोटि परमां प्रयाति तद्वलं क्षोणीभुजां वेदमसृ, तत् त्वां नौमि भवन्तु मेपि मुधियां वाचः पदं चेतसः ॥ ३ ॥
यत्पादद्रयमेवनादविकलं शास्त्राण्यधीन्यादराष्ट, मज्जातः परमोपकारकरणे भव्याङ्गिर्वर्गं पदुः ।
ताञ्चन्वा गुणशालिनो निजगुरुस्त पूज्यानशेषानपि, श्रोतैर्वार्त्तिकमाद्यसूरिसुकृतौ टीकां च तत्राग्ने ॥ ४ ॥
वैयावृण्यं दधति मततं ये जिनेन्द्रालयेषु, साक्षिभ्यं ते दधतु विदत्रे यावदेकान्तहारि ।
प्रत्यक्षादेः प्रगुणगुणतो लक्षिताशेषलक्ष्म, शास्त्रं शास्त्रप्रथितमनसां चेतसः प्रीतिकारि ॥ ५ ॥
सम्यक्ज्ञानमितस्ततोपि चरणं कर्मक्षयोस्मादतो, निर्व्वर्णिं परमां तदेव मुधियामिष्टार्थतामागतम् ।
तेनास्माकमिह प्रवृत्तिरखिलप्राणिप्रियाभायिनी, वर्त्तन्तां मुधियस्तदत्र मततं लोकैकसच्चक्षुषि ॥ ६ ॥
नयप्रमाणतो यस्मान्मूत्रार्थपरिचिन्तनम् । वर्त्तितव्यमतोप्यत्र तज्जिज्ञासृजनेन तु ॥ ७ ॥

प्रमाणं स्वपराभासि ज्ञानं बाधविवर्जितम् । प्रत्यक्षं च परोक्षं च द्विधा मेयविविनिश्चयात् ॥ १ ॥

प्रतीयते स्वान्यात्पक्षोर्थोऽनेनेति करणमाधनं प्रमाणं तच्चाव्यवधानेन प्रमितौ साधकतमत्वात् ज्ञानमेव कर्तृकर्मणोर्हो
अन्वयव्यतिरेकानुविधानेपि नाव्यवधानेन प्रमितानुपयोगः चक्षुषा पश्यतीति च दृश्यर्थः क्रिया दर्शनं तच्च ज्ञानमेव दर्श-
नमुपलम्भो ज्ञानमित्यनर्थान्तरत्वात् । न चार्थपरिच्छेदस्तदेव, भ्रान्तस्यापि ज्ञानस्य भावात्ततोस्मिन् किञ्चिद्वक्तुर्ध्वं ज्ञानं प्रमाणं
स्यात् तत्र प्रमितौ चक्षुषः करणता, यत् “जिहितं साक्षिणो भुक्तिः प्रमाणं त्रिविधं मतम् ।” तदपि रूढेनार्थाविनाभावात् ।
न च सामग्री समग्रभ्यो भिक्षा, समग्रणां तत्रानुपयोगेनानर्थकत्वात् । समवायस्य सदैव भावोऽकल्येपि सामग्रीप्रसङ्गः ।
अभेदे समग्रा एव तेषां चान्यदापि भावादुपलब्धिप्रसूतिप्रसङ्गः । कर्तृकर्मणोरपि समग्रत्वात्तयोः करणत्वेनाकर्तृकप्रसङ्गं
वा करणं स्यादनाश्रितत्वादविषयत्वाच्चेति न सामग्री प्रमाणमिति । नाप्यर्थोपलब्धिहेतुरिन्द्रियार्थसन्निकर्षलक्षणः । प्रमिता-
व्यवधानेनानुपयोगात् ॥ किञ्च वितनुत्यादीशस्य चक्षुषोभावादसन्निकर्षजत्वेन तज्ज्ञानप्रमाणमासज्येत आत्माचन्द्रमसोर्युग्म-
पदग्रहणप्रसङ्गाच्चापरेषामिति । न चाथर्वणेभ्रान्तिरियमनिविमर्कप्राप्तिरिति नाथोपलब्धिहेतुः प्रमाणमिति लक्षणम् ॥ ज्ञानग्रहण-
मेवमतिरिच्यते चेन्न तत्फलस्याभिप्रास्यमानत्वात् । कीदृशमित्याह स्वपराभासि स्वपरोराभासनशीलं । तेन बोधः प्रमाण-
मित्यलक्षणम्, निर्विशेषणबोधस्य भ्रान्तज्ञानेपि भावात् । चक्षुरादिव्यवच्छेदस्य प्रमाणग्रहणादेव सिद्ध्यद्, अर्थसहभाव्ये-
कसामग्र्यधीनस्तत्रार्थे प्रमाणमिति सविशेषणोपि बोधो न मानं महर्बुधोः करणकर्मताहानेः । न चासंविदितं सिद्ध्यति न
चासिद्धं प्रमाणं प्रमितिमाधने व्यङ्ग्यत्वादस्य न च ज्ञानान्तराधिगमेनानवस्था न चार्थपत्तिरपि अज्ञानरूपा, जडतया
प्रामाण्यहानेः । न च तस्य स्वतोधिगमे पूर्वज्ञानविरोधो न्यायस्य तुल्यत्वात् ॥ किञ्चाधर्मप्रतिभासनान् ज्ञानाधिगमे भ्रा-
न्तज्ञानमनधिगतमिति न भ्रान्तज्ञानव्यवहारस्तथाच, “तत्रापूर्वायविज्ञानं, निश्चितं बाधवर्जितम् । अद्रुष्टकारणारब्धं ,

प्रमाणं लोकसम्मतम्, " इत्यसद्व्रतस्य व्यवच्छेद्याभावादिनि ॥ न चैकत्र प्रकाश्यप्रकाशकभावो न दृष्टो दोषे इव न च
 दृष्टेनुपपन्नोति स्वाभाभिज्ञानं प्रमाणं, कथमन्यथा गुवादयोनुभूयेरन् न च सुखाद्या बाह्या, स्पष्टप्रत्यक्षः संवेदनात् । न
 खलु ज्वरादयो बहिष्करणसंवेद्या लौकिकैर्गर्भ प्रतीयन्ते तद्व्यवहारार्थं च प्रमाणं पारत्रिकविधेरपि लोकव्यवहारानतिक्रमेण
 प्रवृत्तेरिति । तथा पराभासनशीलं च तदिदं तद्धि यदि साकारं नाहेतुको नीलाद्याकारो देशकालस्वभावनियतो युक्त
 इतरथा यमाद्यभावोपि स्वर्गापवर्गप्राप्तिप्रसङ्गो विशेषाभावात् प्रामाण्याभावोपि चार्थप्राप्तिप्रसङ्गः ॥ ननु च भ्रान्तिज्ञाने न
 बहिरर्थः प्रतिभाति तज्ज्ञानस्य भ्रान्तिताद्वानेस्तत्कथं नियताकारं, न, अभिप्रायपरिज्ञानात् अन्यन्तादृष्टस्य तत्र प्रतिभा-
 नेऽतिप्रसङ्गो नायं हेतुराकार इत्यभिसन्धेः, कथं तर्हि साकारज्ञानदर्शिनो नियता प्रवृत्तिर्यथा भवतोऽनाकारवादिनः,
 चक्षुरादिभिर्नियमितवृत्तिवान्सेति चेत्, इतरत्रापि समानम् । ननु साकारवादिनोऽर्थस्यात्यन्तपरोक्षत्वादर्थेनाकारस्याविनाभावः
 कुतः अत एव नाकारानुमितोऽर्थः सिद्ध्यति । उक्तमत्र अहेतोः सर्वत्र सर्वदा सर्वत्राकारेण भावाविरोधाकोहेतुकोऽयं
 नियताकारः स चार्थ इति ॥ नन्वर्थकागन्धे तस्य प्रमाणभेदयोगेभेदः स्यात् तथा च साधकतत्त्वाभावादप्रमाण-
 नेति, नैवमन्तर्विहिः प्रकाशमानतया तयोर्भेदेन प्रतीतेः, नहि बहिर्गन्धकारः प्रतिपनुष्ठाभाति बहिरर्थीभावे वा
 प्रणयप्रणेतृविधेयानामपि भागाच्छास्त्रगण्यदमनवप्रमाणज्येन । ननु परमाणुनाभिन्द्रियज्ञानेऽप्रतिभासनाद्भासने वा स्थूरे-
 कावभासाभावप्रसङ्गात् अत्रयवितोऽन्येनात्रयवृत्तेर्विगोपेनाऽसम्भवात् ज्ञानग्राहं किमस्तु, उच्यते एकस्यानेकत्र वृत्ति-
 विक्लपस्येवानेकाक्षरेषु न दृष्ट्या ततोऽवयवि द्रव्यं ग्राह्यमस्त्विति परामर्सीति, निराकारस्तु बोधो न ज्ञानं तस्य दर्शन-
 मिति रूढेः, अत एव ज्ञानग्रहणम् । यदाह । " साकारः प्रत्ययः सर्वो, विमुक्तः संशयादिना । साकारार्थपरिच्छेदात्, प्रमाणं
 तत्पत्नीर्षिणाम्, " इति ॥ साकारस्यैव विशेषहेतुतया ज्ञानत्वात्प्रमाणत्वाच्च निराकारस्य दर्शनत्वात्तस्य च सामान्यालम्बनत्वा-

सामान्यं चानियतदेशादीति नाथिप्रवृत्तिविषयः । विशेषा ज्ञानवधारितविशेषाः सामान्यमिति तत्र प्रवृत्तिरनियतेति तदुप-
दर्शकप्रकारं न प्रवर्तकं तत् कुतः प्रमाणम् । न च नीलाकारेण नियतदेशादिराभाति कथमन्यथा स बहिर्देशसम्बन्धोर्थः
प्रतिभासते इति वचः । अत एव विशेषग्राहि ज्ञानं न खलु सर्वथाऽनाकारं दर्शनमिष्यते, किन्त्वनियतदेशाद्यवभासं नीला-
कारं साकारमिति । सर्वथा त्वनाकारं नाध्यक्षतोऽवसीयते इन्द्रियधिया ज्ञानान्तराप्रतिपत्तेः स्वभावित्या तु स्वप्नेष्यनाकारं
नानुभूयते नहि तत्र बहिरर्थोऽस्ति स्मृतिसम्प्रमोषस्त्वन्यत्राप्याशङ्क्याभावहति । संवादाच्च तदभावनिश्चये परतः प्रामाण्यमिति,
नाप्यनुमानात्तद्वतिः, अध्यसपूर्वकत्वात् तस्य, तदप्रवृत्तावप्रवृत्तेः, अर्थप्रतिभासस्यानाकारज्ञानाविनाभावप्राप्तिरिति चेत्, नाव्यक्तव्यक्तिकस्य व्य-
क्तेरयोगात्कथं तत्प्रतिभासः । न चार्थप्रतिभासस्यानाकारज्ञानाविनाभावप्राप्तिरिति प्रमाणमस्ति, भावे वा तत्तद्वर्शकदृष्टान्तसम्भवा-
दनुमानं तत्, तच्चोक्तम् । नन्वर्थविभासकाले न माकारेतरज्ञानानुभवः पुरोऽर्थस्यैव प्रतिभासनात् । न चादृष्टेन सहविनाभूत-
लिङ्गसम्भव इति कुतोनुमानं तदिति । अत्रोच्यते । तत्र चोक्तमिति वदतां मयाऽनुमानाभावो दर्शितः त्वयापि स एवोक्त इति
यत्किञ्चिदेतत् । किञ्च अर्थप्रतिभासस्य अर्थज्ञानपर्यायत्वात् अदृश्य प्रतिभासायोगात् ज्ञानसंघादृष्टत्वमभिद्विमिति । ननु ज्ञा-
नाकारत्वे दूरासन्नर्थो न युक्तः ज्ञानस्य सदैव सन्निहितत्वात्, तर्ह्यर्थाभावे किमाभातीति वाच्यम् अर्थाभासे हि भ्रान्तज्ञानाभा-
वात् स्मृतिसम्प्रमोषो भातीत्यर्थाभावोऽपि कुतो भ्रान्तज्ञानाभाव इति चेत्, उक्तमत्र यथा चान्तः संवेदनेऽपि बहिर्लुप्तः कुतोऽपि
निमित्तात्त एव दूरासन्नभेदाभासोऽपीति न दोषः, अतो ज्ञानग्रहणं साक्षरज्ञानप्रमाणार्थमिति । अथवा स्वपराभासीत्यन्यथा-
विधीयते स्वतः परस्माच्चाभासवशीलं स्वपराभासि स्पर्शनरसनप्राणश्रोत्रज्ञानान्यभ्यासावस्थायां चक्षुर्ज्ञानं च स्वतोऽपरममा-
जाभावेनाभासत इति स्वाभासि स्वतो निमित्तप्रामाण्यमेतत् ज्ञानमित्यर्थः । न खलु सर्वथा संवादाधीनः प्रामाण्यनिश्चयः,
अनिमित्तप्रामाण्यस्याप्रवर्तकत्वेन संवादस्यैवाभावात् । अनिमित्तप्रामाण्यत्वात्तस्यौ प्रमाणप्रणयनस्यैव व्यर्थम् । अत एवार्थक्रियानि-

भासिनोपि स्वत एव प्रामाण्यनिश्चयो नहि संवादप्रत्ययः संवादमपेक्षते अनवस्थाप्रसक्तैः । अत एव न कारणगुणपरिज्ञाना-
 धीनोप्येषां प्रामाण्यनिश्चयः कारणगुणज्ञानेपि तदपेक्षानवस्थापानेः, अनुमानस्यापि तदुत्थापकलिङ्गस्य साध्याविनाभा-
 वनिश्चय एव प्रामाण्यनिश्चयो न निमित्तान्तरावेक्ष इति स्वतः । अनभ्यासावस्थायां तु रूपनिर्भासिनः कारणगुणशुद्धय-
 धीनः संवादाधीनो वा प्रामाण्यनिश्चयः अभ्यासावस्थायां प्रवर्तकज्ञानसिद्धेर्न चक्रकम् ॥ तद्वचनपेक्षितप्रमाणतरभावं प्र-
 चयत्येव । संवादात्प्रामाण्यनिश्चये अनभ्यासद्वारायां नानवस्था संवादस्य स्वतः प्रामाण्यनिश्चयान् । यच्चोच्यते प्रमाण-
 द्रव्योक्तसत्याः करुणासम्भव इति चेत् स्वतोऽसत्याः करुणं विपरीतार्थपरिच्छेदशक्तेरापि समानम्, प्रमाणाभिमतं बाधकप्रवृ-
 त्तावेकत्र तत्समानज्ञानान्तरे प्रमाणान्तराद्वाधकाभावमन्विच्छतः कथं न परतस्तन्निश्चयः ॥ न चोत्सर्गिकप्रमाणं संवादाधीनं
 प्रमाणमिति न वक्तुं शक्यं न खलु दोषाश्रयाभिन्निद्रयं नातीन्द्रियं यथाकथञ्चिदेकदा कारणगुणशुद्धिपरिज्ञाने तदुत्थमन्यदतो-
 निश्चितप्रामाण्यमस्तु यथा च लोकः सदोषमिदानीमिन्द्रियमित्याह तथा समासादितगुणमित्यप्याह ॥ वचनस्य तु प्रणेत्रधी-
 नमेव प्रामाण्यमिति अप्रणेतृत्वचनसद्भावाधकाप्रमाणाभावात् नहि वेदे प्रणेतुरभावः प्रत्यक्षप्रत्याय्यः तस्य विधिसाधक-
 त्वात् । अन्यथा भावव्यवहारोच्छेदापत्तेः । निवर्तमानं तत्तदभावप्रादुर्भावं चेत् न, स्वाध्यक्षानिदृत्तरपरचेतोऽतिविशेषैरेक-
 न्तान् सर्व्वप्रमातृसम्बन्ध्यस्यसनिदृत्तरव्यागृहशोऽसिद्धत्वात् । प्रत्यक्षानवसितलिङ्गसम्बन्धस्यानुमानस्याप्यभवेत्तनं ततोऽपि
 तदभावः । अनुमानेन लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धग्रहणे यदि तेनैवान्योन्याश्रयस्तदन्तरेणानवस्था न च तत्साधकं लिङ्गप्रत्ययस्ति
 नान्ध्ययनवाच्यत्वं कुमारसम्भवादिषु नास्ति, न च वेदोपि कर्तृस्थितिर्न बाधिका, न खलु साम्प्रतकालः कुमारसम्भवः
 कर्तृवियुक्तो न प्रतीयते, न चाविशेषेण वर्णनित्यत्वविशुत्वसाधनं वेदवन्न सर्वत्रापौरुषेयत्वं साधयति । नित्यस्यापि वच-
 नस्य सङ्केतानित्यत्वे तदवश्यं दोषो द्वयोरपि नित्यत्वे विकल्प व्याख्यानवैयर्थ्यं वा, स्वभावतः

प्रकाशभाषणं किं तेन स्वतः सिद्धेरन्यथात्वोपि किं तेन, ततोऽपि तद्सिद्धेः, स्वभावस्यान्यथाकृतुमशक्तेः, करणे वा वेद-
स्यापि तात्क्रियापत्तेः, अत एव नित्यस्याभिव्यक्तिरयुक्ता, आकाशात्मकश्रोत्रस्य वर्णानां च नित्यतया संस्कारोपि पूर्वस्व-
भावापरित्यगे न युज्यते त्यागे चानित्यत्वं ततः साधूक्तं उच्यते इति वचनं कथमकर्तुमिति, अत एव न पुरुषमात्रप्रणे-
तृकं शाब्दम्, किन्तु तद्विशेषणेतद्वक्तृत्वं ततः प्रामाण्यपवादकदोषाणां प्रणेतृगुणैरपकृष्टत्वाच्च तत्रात्राभाष्याशङ्केति अतः साधूक्तं
स्वपराभासीति ॥ ज्ञानमिति चाभिहितं पुरस्तत्रैव प्रक्रमायातत्वाद्, इह च ज्ञानस्य स्वपराभासित्वं स्वरूपमेव तदन्तरेण
तत्सत्तायोगात् तन्मान्यतो व्यवच्छेदकं स्वपराभासित्वं भ्रान्तिज्ञानेपि तत्सम्भवादतो बाधविवर्जितमित्याह, एतावतैवा-
न्यतो व्यवच्छेदसिद्धेरक्षणान्तरमसङ्गतमिति, तथाहि, अनधिगतार्थाधिगन्तृत्वं प्रामाण्यमित्यसम्भवात् अनर्थकत्वाच्चायुक्तम्, न
सामान्यतोऽनधिगताधिगमो लक्षणप्रसम्भवात्, सर्वज्ञज्ञानेनाधिगतस्यैव सर्वस्याधिगमात्, यथा वासावस्ति तथाभिधा-
स्यते । स्वज्ञानापेक्षं विशेषणमिति चेन्नत्रापि किं सामान्येन, अथ जिज्ञासितविज्ञेये वा धर्मिणि, नाद्यः पक्षः सकृद् दृष्टेतरज्ञा-
नाप्रामाण्यप्रसङ्गात्, नापि द्वितीयो यतः क्रमेकविषयप्रवृत्तज्ञानानधिगताधिगमोभिप्रेतः उत विषयान्तरप्रवृत्तज्ञानानधिगता-
धिगमः, नाद्यः पूर्व पूर्व प्रमाणधृतरमुत्तरं प्रमाणफलमिति वचोव्याहतिप्रसक्तेः, नापि द्वितीयः उपदर्शकज्ञाना-
धिगतेऽर्थे अयंक्रियाधिगतेज्ञानस्याप्रामाण्यप्रसक्तेस्तन्मैतल्लक्षणं सम्भवि । किञ्च यथावस्थितविषयाधिगम एव प्रमा-
णव्यापारो न चाधिगते प्रवृत्तौ तस्य भ्रान्तिस्तदपरिच्छेदे हि तत्क्षतिरिति ततोऽनर्थकमेतल्लक्षणम्, व्यवच्छेद्यासिद्धेः ।
अपिच ॥ “ तत्रापूर्वार्थविज्ञानम्, निश्चितं बाधवर्जितम् । अदुष्टकारणारब्धम्, प्रमाणं लोकसम्मतम् ” इत्येतदपि
न सूक्तं यतस्तत्रापूर्वार्थविज्ञानमित्यत्रोक्तम्, यत्तु निश्चितमिति विशेषणम् तदसङ्गतं परोक्षज्ञानवादिनो मतेन तदस-
म्भवादशोका युक्तिः पुरस्तात्, यदप्यदुष्टकारणारब्धमिति विशेषणं तदपि गुणवत्कारणपूर्वत्वमावेदयति । अदुष्टत्वं हि

कारणदोषाभावोभिधीयते अभावश्च न प्रसज्यप्रतिषेधान्वा भवदभिप्रेतो यदुक्तम् । “तेनानुवृत्तव्यावृत्त, -बुद्धिग्राहो यतस्त्वयम् । तस्माद्वटादिवद्वस्तु, प्रमेयत्वाच्च गम्यताम् ॥ १ ॥” पर्युदासप्रतिषेधश्च तत्सदृशापरिविधिरूपस्ततो दोषाभावः पर्युदासवृत्त्या कारणगुणान्पक्ष एवावतिष्ठते, ततः कारणगुणाधीनम् प्रमाण्यमासक्तमिति परपक्षोक्तानवस्था तवापीति तस्मातो लक्षणादधिकापण्डितक्षणाङ्गरेण प्रयोजनमिति । नन्वविसंवादमन्तरेण बाधाभावो न विज्ञातुं शक्यते सति चास्मिन् किं तेनेति, तदसम्भ्यक, चक्रकदोषपक्षेः संवादान्मक्रप्रमाण्यात् प्रवृत्तिः अन्यथा प्रमाणवैयर्थ्यं तस्यां चार्थक्रियावाप्तिस्तस्यामविसंवाद इति । अथ न ज्ञानं जनयदर्थं प्रापयति, अपि तु पुरुषार्थे प्रवर्तयत् प्रापयत्यर्थमिति, तथापीतरेतराश्रयो दुर्व्यारः । प्रमाणं सन्प्रवर्तकं प्रवर्तकं सन्प्रमाणापि । अथ प्रवृत्तिरपि प्रवृत्तिविषयोपदर्शकत्वमेव, नहि ज्ञानं हठालुरुवं प्रवर्तयति, किन्तु प्रवृत्तिविषयोपदर्शकत्वेन, उपदर्शिते चार्थे प्रवर्तितः पुरुषः प्रापितश्चार्थः समाप्तः प्रमाणव्यापार इति सत्यम्, किन्तु दृष्टया ज्ञानेः अन्यक्षेण प्रवृत्तिविषयः कृतः दृष्टता चेह प्रत्यक्षव्यापारानुकारिविकल्पविषयता सा च द्विचन्द्रादिग्राहिज्ञानेप्यस्ति तत्राप्यविमंवादः स्यान्न चैवम् ॥ किञ्च निर्विषयत्वाद्विकल्पस्य स्वलक्षणाविषयत्वाच्च प्रत्यक्षस्य कथं तद्विषयानुकार इत्यसम्भवि लक्षणम्, इतिपत्रव्यवसायात्तद्विषयता न साक्षादिति चेत्, तर्हि न वास्तवमविसंवादित्वं लक्षणं प्रवृत्तिविषयोपदर्शकत्वरूपत्वात्तस्य तच्च विकल्पेन स्वाविषयानुकरणं तच्च भिन्नगोचरत्वे न सम्भवति प्रतिपन्ना भ्रान्त्या कल्पने नाभ्रान्तं तदिति, व्यभिचारदर्शनाच्च अन्यथा कथमुक्तं य एव च तेन प्रदर्शितः स एव तेन प्रापणीय इति तन्मेदमपि लक्षणम्, ननु प्रवृत्तबाधकवाधानानुमाने परोक्षत्वात्, भावि बाधाशङ्कायां नावगच्छो निमित्तमस्ति, तदभावनिश्चयेन बाधकबाधयोः रूपापरिज्ञाने भवता प्रेरणात् किमत्राज्ञानं तद्विपरीतविषयोपस्थापकप्रमाणान्तरबाधकं प्रमाणविषयाभावो बाधोति, उच्यते सप्ताधिः निश्चितस्वसाध्याविनाभूतलिङ्गप्रभवानुमाने नैवम्बिधं बाधकं बाधा वा सम्भवति युगपद्विरुद्धधर्मोपस्थितधर्मिणोऽभावात्साध्या

यावे चाविनाभावस्यैवाभावाद्, अनविनाभूतस्य च लिङ्गत्वेनानिष्टेः कुतो ध्यमिचारः, गुणवद्भूतधीनवचनस्याप्येवमेव व्य-
भिचारे बहुगुणिताभावाद्, प्रत्यक्षेणभ्यासावस्थाभाविनि स्वतो निश्चितप्रामाण्याच्च बाधकप्रवृत्तिरनभ्यासे च प्रमाणा-
न्तरात्संवादादेस्त्वद्भावावगतौर्नायं दोषः । यदि प्रमाणविषये बाधा न सम्भवति तद्वर्जितविश्लेषणं किमिति चेत्, उच्यते
तदाभासस्य प्रमाणतानिषेधार्थम्, अन्यथा हि ज्ञानं प्रमाणमेतावद्युक्तैर्विश्लेषेण ज्ञानं प्रमाणं स्यात् अतस्तद्व्यवच्छिद्यते समा-
रोपविषये अस्यादुष्टत्वादतो युक्तमेतल्लक्षणमिति ॥ तत्र प्रमाणमिति अनूयं प्रमाणं प्रमाणं वाच्यस्य सर्वप्रवादिनां सिद्धत्वा-
द्विप्रतिपत्तिविषयता तेनैव श्रेष्ठमपि तदादौ प्रोक्तं लक्षणे तु प्रदर्शितन्यायादिप्रतिपत्तिरतस्तद्विधेयम् । न चायदीतविश्लेषणा
विश्लेष्ये न बुद्धिरिति वाच्यम्, असिद्धेः, विश्लेष्ये विश्लेषणस्याविषयतया सम्भवादित्येके प्रतिपक्वायुक्तश्चायं यक्षोऽस्माकमा-
भति । अन्ये तु वदन्ति ज्ञानं बाधवर्जितमित्यनुयं प्रमाणमिति च विधेयम्, यतो बाधवर्जितादिलक्षणयुक्तेषु ज्ञानेननुमानादौ
चाख्यौक्तः श्लाघ्ये च बौद्धोऽप्रमाणतामाह, ततो बाधवर्जितस्य सिद्धत्वेपि प्रामाण्यमसिद्धं विधीयते इति । ननु यः प्रामाण्य
नेच्छेत् स तल्लक्षणमपि तत्र नेच्छेदिति कुतस्तल्लक्षणयुक्तेषु नद्विधानप्रामाण्यमिति, सत्यं, चावौक्तस्यानुमानादौ बाधवर्जितत्वं
बलात्स्थापनीयं बौद्धस्यापि शब्द इति ॥ सामान्यतः प्रमाणलक्षणमभिधाय विश्लेषलक्षणमभिधातुकामस्तोषिवन्धनं व्यक्तिभेद-
माह प्रत्यक्षं च इत्यादि । न ह्यप्रदर्शिते व्यक्तिभेदे प्रतियुक्तिं नियतं लक्षणमाख्यातुं शक्यते इति भावः । न क्षीयते इत्यक्षो
जीवन्तं प्रति वर्तते इति प्रत्यक्षम्, न स्मरु अस्मि जीवे पारत्रिकादनुष्ठानं युज्येत नहि वर्षमानः क्षणः स्वकृतफलभोक्ता
क्षणिकस्य तदसम्भवाद्, तावदुत्पन्नः क्षणे तदुत्तरं कर्त्ता तदुत्तरं भोक्ता फलस्य कारणोत्पत्त्युत्तरफलभावित्वाद्, नापि प्राक्
संविधियात्रेण हेतुभावः, सर्वसन्ततिक्षणानामन्योन्यं हेतुफलभावापत्तेः, न च निरन्येयपदादानकृतो विश्लेषः सर्वेषां पूर्व-
भावित्वेनोपादानान्वादेशेपाणाद्युत्तरभावितयोपादेयत्वात् । यत्तु अनवगततत्त्वा एकत्वाद्युत्तरसायतः फलार्थितया क्रियां

प्रारभन्त इति तदपि न सम्भवं, एकत्वाध्यवसायस्याप्येकस्यानेकक्षणयोगितादनेः । न चानेकाक्षरोद्धेक्षितया विकल्पो-
 प्येकक्षणस्थायी युक्तः न चानेकक्षणावस्थायी त्वन्मतेन एकः न चानेक एकत्र प्रवर्तको निर्विकल्पकत्वेन युक्तत्वाद् तत्र
 सत्कायदृष्टिः सन्धानाश्रयः कर्तृभोगभावाददोष इति । न च वर्तमानक्षणान्ध्या सन्ततिरूपक्षणेसा, तदयोगात्, न च बहुवः
 पूर्वोक्तधीभूताः सन्ति यैः सन्ततिरारभ्येत न चावस्तुभूतया कर्तृभोगभावो युक्तस्तस्य पारमार्थिकत्वाद्, आरोपितत्वे चा-
 स्थापि न तदर्थं विदुषां प्रवृत्तिः, कृतनाम्नादकृतापत्तेः । हेतूनां फलेषु नियमं बुद्ध्या प्रारभन्ते शुभाः क्रिया विद्वांस इति
 चेत्, नैतदस्ति, बुद्ध्या इति कोथो, निश्चित्येति चेन्न निश्चयस्य विकल्पात्मकत्वात् तस्य च क्षणेऽग्न्यवदित्युक्तम् ॥ तथा
 ज्ञातारि व्यवस्थिते प्रत्यभिज्ञाऽस्तु भिन्नेपि विषये न तु ज्ञातृभेदे न कदाचिद्यज्ञदृष्टौ देवदत्तस्य प्रत्यभिज्ञा दृष्टा दुष्टानुसारि-
 ण्यञ्च इत्यपना युक्ताः । अतीतानागतक्षणयोस्तु विनष्टानुत्पन्नत्वेनासत्त्वाभातोऽयं क्रिया तत्त्वे चासत्त्वायोगाच्चक्षणत्वात् तस्य
 त्वन्मतेन, यदपि चेतनास्तरवः सर्वत्कणपदरेणे प्रणालित्यत्रोक्तमन्यतरासिद्धो हेतुः प्रविवाधासिद्धो वेति तदपि हेतुलक्षणा-
 विदुषो वचनं नहि सत्त्वं यादृशं भवतः सिद्धं तादृशं वैशेषिकादेः सिद्धयतस्तं प्रत्यसिद्धो वा स्यात् सत्त्वलक्षणो हेतुः । न
 चोक्तचित्तकत्वं यादृशं तव तादृशं साङ्ख्यस्य यथात्र गमकत्वेमेवमन्यत्रापि, स्वाभिमतसत्त्वादिसाधने च परं प्रति प्रमेया-
 न्तरगमनं परस्यापि स्वाभिमतसत्त्वादिसाधने साधनसद्भावात् । तथा चेतनास्तरवः स्वाणालित्यत्रोक्तं यदपि भवता पक्षैक-
 देशासिद्धो हेतुः तदपि परवतानभिज्ञस्य वचनम्, यद्यत्स्वपिति तत्तत्सचेतनं यथा भुजगादयः स्वपन्ति च चिञ्चिन्यादयः
 एवं चैतन्ये सिद्धे यो यः साङ्ख्यस्ततः स सचेतनः यथा चिञ्चिन्यादिकः साङ्ख्यस्ततश्च वटोदुम्बरादय इति स्वभावहेतुः ।
 यथा सच्चहेतोः सर्वोपसंदारेण क्षणिकत्वसाधने नान्यददृष्टान्तोस्ति विपर्ययव्याख्या तु सत्त्वं क्षणिकत्वं साधयति । तथा
 प्रणादियत्त्वमन्यभावापि विपक्षाददोष्याहेतुर्जीवच्छरीरे सात्मकत्वं किञ्च साधयति, नहि परस्य सात्मका घटादयः,

निरात्मकाः सर्वे भावा इति प्रतिज्ञासत्तेर्जोवच्छरीरे नैरात्म्यमचेतनेषु च घटादिषु सात्मकत्वमिच्छन्नुन्मत्त एव स्यात् लोक-
प्रतीतिविरोधात् तदर्थं च प्रमाणान्वेषणं प्रमाणव्यवहारेणेति च वचः कथम्, न चाचेतनाच्चेतनोत्पत्तिः, श्रुतशरीरोपि शोफ-
हेतोर्वायोः हृद्देहेतोस्तेजसः सत्त्वचैतन्योत्पत्तिप्रसङ्गाच्चतोषि परिस्पन्दादिभावापत्तेः । प्रकृतेर्बुद्धेर्भावं इति चेन्मा त्वर, क्रम-
प्राप्तावभिधास्यमानत्वात् । यदि नित्यानि श्रूतानि सदैव वैकल्यायोगो योगे वा साकल्यायोग इति सदैव चैतन्यं स्यान्वा
कदापीति तन्न भूतहेतुकं चैतन्यम्, न चाध्यक्षैकप्रमाणः परं स्वप्रतीतमर्थं प्रतिपादयितुमीशो मूकत्वादध्यक्षस्य, न च प्रतिज्ञा-
मात्रं वादिनो निग्रहस्थानम्, न च पराभ्युपगतो भवतो हेतुः प्रमाणम्, न चाप्रमाणिका प्रतिज्ञा सिद्ध्यति परव्याभौह-
मात्रं तु स्यादपीति न चैष सतां न्यायः । न च जातिस्मरणपात्रावतारादि नोपलभ्यते न चानिमित्तं जगद्वैचित्र्यं न च
भूतमात्रहेतुकं कारणाभेदे कार्यपेददर्शनात् न च रजकवस्त्रस्फोटनपाषाणस्यासातानुभवो भवतः प्रतीतश्चेतनाधर्मत्वात्तस्य
देवताविस्वपाषाणस्य सुखानुभवस्तत्त्वादेव । सातासातानुभवश्च पुण्यपापनिवन्धनोऽभ्युपगम्यत इति कुतो व्यभिचारः । नापि
पुण्यानुभवशुक्तेदेवानां चन्द्रार्कग्रहोदुपभृतीनां नोपलभ्यन्ते विमानानि अतोऽस्त्यक्षो जीव इति स्थितम् । तं प्रति चन्द्रमसश्च-
न्द्रिकावन्मेधाध्यावरणापगम इव ज्ञानावरणापगमे तदभिन्नस्वभावतया वर्त्तत इति प्रत्यक्षं द्विधत्वेनेन सम्बन्धः, प्रत्यक्षं च
द्विधा नैश्वर्यिकव्यावहारिकभेदात्, परोक्षं चेति परैरिन्द्रियाल्लिङ्गशब्दैरक्षा सम्बन्धोऽयेति परोक्षम्, चकार उक्तसमुच्चये, परोक्षं
च द्विधा मतिश्रुतभेदात्, अथवा द्विधा परोक्षं च चकारात्संविदितत्वाद् ज्ञानस्य प्रत्यक्षं तदेव मतिश्रुतसमुत्थं ज्ञानमिति
बाह्यविषयापेक्षया तस्य परोक्षत्वेनाभिधास्यमानत्वादिति । द्विधा इति द्विरावर्त्तनीयं तेन द्विधा प्रमेयस्य विनिश्चयात् तत्र
केवलापेक्षया सर्व्वस्यापि प्रमेयराशेः प्रत्यक्षत्वात्, अवाधिज्ञानापेक्षया रूपिद्रव्यं प्रत्यक्षमन्यच्च परोक्षम्, मनःपर्यायज्ञाना-
पेक्षया मानुषोत्तरपर्वतान्तरवर्त्तिसंज्ञिमनोद्रव्यं प्रत्यक्षं शेषं परोक्षम्, श्रुतमतिद्वयापेक्षया परोक्षमशेषमिति निश्चयतः, व्यवहा-

रेण पुनरिन्द्रियज्ञानं प्रत्यक्षं परोक्षं पुनरनुमानमागमश्च, इह च बाधवर्जितं ज्ञानं प्रमाणं द्विधा, द्विधा मेयविनिश्चयादिति वदता-
 ग्रन्थकृता प्रमेयभेदाधीनः प्रमाणभेदः नापरं निमित्तान्तरपरस्येत्यतिपादितम्, तथाच ध्यापकानुलब्ध्या प्रमाणान्तराभाव-
 माह । नन्वनुमानस्यैव उपमानादीनामपि परोक्षविषयत्वे नासत्त्वपरस्य त्वनिष्ठेर्न काचिदुवायेति, नैतदस्ति, यतो न खल्वनु-
 मानागमविषयव्यतिरिक्तविषयोऽस्त्युपमानादीनाम्, तथाहि पूर्वोपरकालपट्टाध्यक्षगोचरयोगोगवयवस्तुनोर्न प्रत्यक्षद्वयावि-
 षयमपरं सादृश्यपुष्पमानगोचरभूतमस्ति, अन्यथा तर्ज्वलीहृष्टौ द्वितीयतत्त्वदर्शने च प्रथमे आद्योयं वृक्षः प्रथमवृक्षदर्शने
 वा द्वितीयादिज्ञानपुष्पमानार्थोपन्यविषयीकृतार्थविषयत्वात् प्रमाणान्तरमासज्येत, तथाच षट्सङ्ख्या विरुध्येत । अथापि
 वृक्षपङ्क्तिप्राहिणा आद्याग्रहणे पङ्क्तेरभावादान्वन्ग्रहणे तदुत्तरं गृहीतग्रहणादप्रमाणम्, सादृश्यग्राहिणोपि तर्हि स्मरणरूप-
 तास्तु, न हि श्रुतजातिदेशस्य गवयोपलम्भे सम्बन्धोऽप्रातिपक्षः प्रतीतिगोचरः, नहि गौरिव गवय इति श्रुतिकाले तदाकृतौ
 न शब्दो निवेक्षितस्तस्मिन्विषयतयोत्तरकालेपि तत्र निवेक्षयितुमशक्तेः, न च दृष्टः श्रुतो वाऽर्थोऽदृष्टार्थेनानविनाभूतोप्यदृष्टं
 गमयेदतिप्रसङ्गात्, अधिनाभावश्च प्रमाणनिश्चितो गमकः तच्च प्रमाणं कचिदुपदर्शनीयमित्यनुमानतैव । अभावस्तु न दृश्यानु-
 पलब्धेरन्योऽसिद्धत्वादेः अतः प्रत्यक्षानुमानागमव्यतिरिक्तं न प्रमाणमिति । ननु यत्नादनुमितेप्यनुमानान्तरबाधा दृश्यते न
 च व्यक्त्याश्रितोऽविनाभावोऽनन्वयान्न सामान्याश्रयोपि तस्य सर्वगतत्वेन पक्षवदन्यत्रापि वृत्तेः, नापि साध्याभावे साधना-
 भारूपो व्यतिरेको युक्तः नित्यव्यापकयोस्तदयोगात्, निषेधे चावृत्तावव्यापकत्वं सामान्यस्य व्यापि चैष्यते अतो विरुद्ध-
 तापीति, नैतदस्ति, यतो नानुमानं प्रमाणं नैतावदिष्टसिद्धये बाधान्वितत्वादित्युक्त्येयविनाभावो बाधाभावाप्राप्त्ययोरपदर्श-
 नीयः कचिदेतच्चानुमानमेवेति स्ववचनव्याघातः प्रतिज्ञायाः । न पराभ्युपगमः प्रमाणमन्यथा विवादाभाव एव, परेण व्यामो-
 हात्तदिष्टम्, अप्रमाणात्साध्यसिद्धिरिति जीवपरलोकोरप्यस्तु व्यर्थमनुमाननिषेधनम्, सामान्यविशेषात्मकसाध्यसाधनयो-

नोक्तदोषमसङ्गः न च प्रपञ्चदोषः प्रमाणस्य, न च प्रत्यक्षैकप्रमाणस्य तैरिहकोपि व्यावहारः शुभा भोजनं तथा जलपानं गेहाद्विषाक्षितवाहिर्यानि ततो दृष्टागमनं छायातपादिभजनं निखातोन्मागणयजीर्णभोजनादिपरिहारः आपदेभ्यो भयमित्यादिकोऽनुमानाभावे सिद्ध्यति, अतो नायं पक्षः, शब्दप्रामाण्याभावे सर्वज्ञाभ्युपगमो व्यर्थः न चापवर्जित्वाऽनस्याविम्वभाबोर्वाशुदृग्ध्यक्षेण सिद्ध्यति तत्पूर्वकत्वाच्चानुमानस्य तदभावे तत्राप्रवृत्तिरेव, कथं वा भारं वो भिक्षवो दक्षयिव्यामि भारहरं वो भिक्षवो दक्षयिव्यामि भारानिक्षेपं वो भिक्षवो दक्षयिव्यामि इत्यागमाश्रयः परस्परं विवादः तस्यादागमः प्रमाणीकर्तव्य एव निश्चयादिति च कदाचिदमाह । विनिश्चयात्प्रत्यक्षैर्वाकिंमासमर्थक्रियासमर्थे प्रवर्तकत्वात्प्रामाण्यं नाविकल्पकस्येति । न हि दृष्टमिति ग्रहविः, सर्वत्राविक्षेपेण ग्रहविचयसङ्गात्, न चाविकल्पपर्यक्रियासाधकत्वेनावस्यति, तस्य दूकत्वात्, अन्यथा विकल्पसहायवानभ्युपगमापत्तिः । संग्रहश्लोक एवोक्तमर्थं श्लोकवार्तिककारो दर्शयितुमाह ।

अपरोपाधि विज्ञानं यदावरणसंक्षयात् । जीवस्वाभाव्यतः स्पष्टं निश्चयाध्यक्षमुच्यते ॥२॥

यद्विज्ञानमपरोपाधि न पर उपाधिविक्षेपणं विद्यते यस्य तच्च वा इन्द्रियलिङ्गबन्धविक्षेपणनिरपेक्षं तच्चापरमपि प्रवति तेन विज्ञानमित्युक्तम् । तदपि वाताशुयद्वादपि भवति तेन आवरणस्य प्रत्यादिज्ञानानां यदावरणं तस्य संक्षयादित्युक्तम् । तदपि कैश्चित्प्राकृतमुच्यते तेन जीवस्वाभाव्यादित्युक्तम् । तदपि सामान्यालम्बनं दर्शनमपि भवति तेन स्पष्टमुक्तं स्पष्टं विच्छिन्नार्थग्राहकम् । तदपि कैश्चिदिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमिष्यते तच्चान्यैश्च सत्संयोगे ब्रुत्स्वत्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्य इति कथ्यते ते नाभिमिन्द्रियजन्य प्रत्यक्षमिति प्रतिपन्नास्तन्मतव्यवच्छेदार्थमध्यसमुक्तम् । अर्थक्रियासमर्थेयं द्वविकृष्टवदर्थिन इत्यादिना प्रत्यक्षलक्षणमभिधानात्पुनस्तुतापरिहारार्थं निश्चयाध्यसमुक्तं तच्च प्रलभ्यते परोक्षे इति वचनाच्चवहारतः प्रत्यक्षमिति प्रथित्येव सर्वमेव च विज्ञानं स्वविषये स्पष्टसंवेदनमतः अनुमानादिविज्ञानं द्विचन्द्रादिविज्ञानं वा स्वसंवेदनापेक्षया प्रत्यक्षमेव, किन्तु न

तद्वशाद्विषयमिति । यदपरोपाधि तदपरमपि प्रत्यक्षं भवति संवेदनस्याध्यक्षत्वेच्छेः किन्तु बहिर्यापेक्षयाऽध्यक्षव्यप-
 देशभाषिदमिति तेन प्रस्तुतं प्रत्यक्षं नापरम् । अस्य बहिराश्रयेण लक्षणमुक्तमित्यतः प्रत्यक्षमेतदुच्यते इति च अत्रैव
 सम्बध्यते, तेनेदं प्रत्यक्षमेवोच्यते प्रत्यक्षशब्देनाभिधीयत इति अन्येषु व्यपदेशान्तरभावात् ॥ ननु बहिर्याश्रयेण
 लक्षणमुच्यते इत्येतत् कुतः सूत्रे अर्थग्रहणाभावादिति चेत्, उच्यते विस्पष्टग्रहणादात्मनि हि सर्वमेव स्पष्टं नात्र
 व्याचिचारो न खलु संवेदनेपि भ्रान्तिः, ज्ञानव्यवहाराभावापत्तेः न खलु संवेदान्तरेण तादृशीयते संवेदनस्य आत्माविषय-
 त्वात्, तदन्तरगम्यत्वे वा तत्रापि भ्रान्तिभावे तदन्तरापेक्षायामनवस्थापत्तेः अतः स्पष्टताग्रहणं स्वविषये व्याचिचाराभावाद-
 नर्थक्यमती बहिर्यापेक्षमेव तदिति ॥ ननु दर्शनव्यवच्छेदार्थं स्पष्टताग्रहणमुक्तम्, सत्यम्, अत एव ज्ञानमाकारवत् स चाकारो
 नीलादिरूपः स चार्थस्य तदाश्रया स्पष्टतेति । इह च प्रत्यक्षमित्यनूद्यं वादिप्रतिवादिनां प्रत्यक्षशब्दवाच्यस्य कस्यचिदर्थस्य
 सिद्धत्वात्, लक्षण एव विप्रतिपत्तिस्तेन तदेव विधीयते इति सिद्धानुवादेनासिद्धस्य विधानमिति पण्डितप्रवादात् । छन्दो-
 वशाच्च लक्षणपदानि पूर्वमुक्तानि इत्येके व्याचक्षते । अपरे तु न खलु लक्ष्ये असिद्धे लक्षणमाधातुं तत्र शक्यम्, तेन प्रत्यक्ष-
 मनूद्यमिति । अपरे तु लक्षणमनूद्यमाचक्षते यत एवविधिविशेषणमुक्तं ज्ञानमवश्यमभ्युपगन्तव्यमेव सर्वैरपि, न खलु ज्ञानं स्पष्टा-
 भमपरोपाधिपरस्यापि नानुभवयारोहति, संवेदनस्य निहोतुमशक्तेः, किन्तु कुतोप्याग्रामीणांसकैस्तत्प्रत्यक्षतया न व्यचक्षियते
 तेन तान् प्रति लक्षणमनूद्य प्रत्यक्षत्वं विधीयते स्पष्टार्थं प्रत्यक्षमिति प्रत्यक्षवदिति ॥ तदेव भेदतो निरूपयन्नाह ।

प्रत्यक्षं योगिविज्ञानमवधिर्मनसो गमः । केवलं च त्रिधा प्रोक्तं योगिनां त्रिविधत्वतः ॥३॥

प्रत्यक्षमिति विधेयं ज्ञानत्रयमनूद्य मतिगतो असौ यत्र स प्रत्यक्षो घटः प्रत्यक्षा सादिका प्रत्यक्षं दधि वाच्यलिङ्गः प्रत्यक्षशब्दः ।
 यदि तु असं प्रति वर्त्तते यच्च ज्ञानं प्रत्यक्षमिति, नपुंसकलिङ्गः प्रत्यक्षशब्दः, इह मतिशब्द आवरणक्षयोपक्षमक्षयवाचकोऽव्याया-

नामनेकार्थत्वात् गतोऽशो जीवो यत्रेति स तथा घटादिः ॥ तत्रावधिरिति अवधिज्ञानं अवधिना मर्यादया रूपिद्रव्यलक्षणया ज्ञानमवधानं वा अवधिरूपयोगपूर्वकमित्यर्थः ॥ तथा मनसा गमः परिच्छेदो मनःपर्यायाणामवगम इत्यर्थः । एष च अर्धवृत्ती-यद्वीपसमुद्रान्तर्गतसंज्ञिमनोवचः ॥ प्रत्यक्षमिति सम्बन्धः । केवलं परिपूर्णं परिपूर्णार्थग्राहकत्वात्, कथमेतद्योगिज्ञानमित्याह । योगिनां त्रिविधत्वतः ॥ अवधिः सम्यग्दृशां देशसर्वसंयतानां च, मनःपर्यायज्ञानं संयतानामेव, केवलं तु केवलिनमेवेति ॥ इह तु न क्षीयत इत्यशो जीवो नित्यः, सदकारणवन्नित्यमिति लक्षणयोगादिति, न खल्वसन् जीवस्तदभावसाधकप्रमाणाभावात्प्रत्यक्षस्य विधिसाधकत्वाच्चतोऽप्यभावसिद्धौ भावव्यहाराच्छेदप्रसङ्गात् । तन्निवृत्तिरपि न तदभावसाधनमिति । न चानुमानाच्चदभावसिद्धिः, कार्यस्वभाववृत्त्यो-सर्वाद्दृष्टेः सन्दिग्धासिद्धत्वात् प्रत्यक्षैकप्रमाणस्य च नापरं तदभावसाधनमिति । न चानुपलब्धिरूपः सा च चतुर्द्धा, तत्र न तावत्स्वभावा-विधिसाधकत्वात् यदाहात्र द्वौ विधिसाधनावेकः प्रतियोगहेतुरिति, स चानुपलब्धिरूपः, न चासैकज्ञानसंसर्गोऽस्ति कस्यचिदिति सत्त्वे च नुपलब्धिस्तदभावं गमयति एकज्ञानसंसर्गिण्यपदार्थान्तरोपलम्भरूपत्वात्तस्याः, न चासैकज्ञानसंसर्गोऽस्ति कस्यचिदिति सत्त्वे च देशादिप्रतिषेध एव स चेज्यत एव । कारणव्यापकानुपलब्धी सिद्धे कार्यकारणभावे व्याप्यव्यापकभावे च स्तः स चात्यन्तासता न सम्भवति सत्त्वे च देशादिप्रतिषेध एव । विरोधोपि नात्यन्तासता सहानवस्थानलक्षणः परस्परपरिहाररूपस्य च सर्वत्र सम्भवात्तात्यन्ताभाव इति । न चापरं प्रमाणान्तरं सौगतस्य न चाप्रमाणिका सिद्धिः, अतिप्रसङ्गात् ॥ किञ्च न धर्मो भावधर्मो हेतुर्विद्वत्वाच्चाभावधर्मः, अभावे असिद्धे तद्धर्मस्यासिद्धत्वाच्चोभयधर्मोऽनैकान्तिकत्वात् ॥ न धर्मिणो निषेधः किन्तु तद्धर्मस्य नित्यत्वलक्षणस्येति चेत्, किं धर्मो धर्मिणो भिन्न उताभिन्नः, भेदे सम्बन्धानुपपत्तिस्त्वन्मतेन, अभेदे धर्मिणोपि निषेध एव तदवस्थः प्रसङ्ग इति । नाप्यात्मनः कारणमस्ति तदनुपलब्धेः, कायाकारपरिणतो भूतसङ्घातस्तत्कारणमिति चेन्न कारणान्मन्यसतः कार्यस्यानुत्पत्तेः । यदाह “असदकरणादुपादानग्रहणात्सर्वसम्भवाभावात् । शक्तस्य शक्यकरणात्कारणभावाच्च स-

त्कार्थम्. ” इति ॥ सतः करणेऽनवस्थेति चेत् न, सर्वथा सत्त्वानभ्युपगमात् । ननु तथापि येनांशेन सत्त्वं न तस्य करणे
 येन चासत्त्वं तस्य करणे सत्कार्यवादहानिरिति, नैतदस्ति, यतो यस्य न सदंशो न तस्यासदंशकरणाभिपत्तिरिति न खलु घटः पृ-
 थिव्या भिन्न उपलभ्यते अभेदोपलम्भे च भेदव्यवहारोऽनिमित्तः प्रवर्तते ततो मृत्सद्भावे घटोप्यासीदिति प्रतीयतां तदभावे
 मृदोप्यभावापत्तेः, न चानिमित्तादृष्टमृदुत्पत्तेरिति युक्तम् अतिप्रसङ्गात्, न च पूर्ववक्ष्यमाणविनिमित्तमित्तम्, स्वसत्ताकाले तन्नि-
 मित्तत्वे मृद्व्योपलम्भप्रसङ्गः तदुत्तरकालनिमित्तत्वे च मृत्तशिखिनोपि केकायितप्रसङ्गः । प्राक्सन्निधिमन्त्रेण हेतुफलभाव इति चेन्न
 सुवनोदरासीनभावानां हेतुफलभावापत्तेः तथाच धूमवत्सर्व्वे सर्व्वानां गमकाः स्युरिति । अथान्वयव्यतिरेकानुविधानाद्धेतुफ-
 लभावो व्यवहियते तत एव गम्यगमकभाव इति, नैतदस्ति, अन्वयव्यतिरेकयोरनित्यत्वे ग्रहीतुमशक्तेरनित्ये ज्ञातरि तद्भाव-
 ग्रहः । अथ पूर्ववक्ष्यमाणहितसंस्कारेभ्यः उत्तरक्षणेभ्यो घटनाप्रत्ययोत्पादाच्चायं दोष इति नैवम्, घटनाप्रत्ययस्य विकल्परूप-
 त्वात् तस्य चान्तर्जल्योल्लेखित्वात् जल्पस्य च क्रमभाव्यनेकवर्णतात्पत्त्वात् तेषां च क्षणिकैरुद्भावेन परामर्शयोगात् न चा-
 नेकत्वे तस्य घटना धुत्तेति तन्न किञ्चिदेतत् तथाच सती भूतेषु चेतनोति तथाचैकेन्द्रियजीवसिद्धिरच्यते ॥ ये तु अहं च
 पृथ्वी पार्थिव्यादि प्रतिपन्नास्ते पृथिव्यादीनां चैतन्याभ्युपगमाददोषवन्तः किन्त्वनेकजीवाश्रितत्वेनैष्टव्यास्तैरित्युपादिश्यत इति ।
 न च कूटस्थनित्यतया नित्यत्वं युक्तम्, बालकुमारयुवापरिणतवृद्धादिभेददर्शनात् नारकतिर्यङ्मरामरभेददर्शनाच्च, अस्य च
 जीवस्य इवभावत्वात् यदाह चैतन्यं पुरुषस्य स्वरूपमिति, नञचेतनश्चेतनायोगाच्चेतयते घटोदेरपि तथाप्रसक्तेः । न तेषां
 चेतनायोग इति चेत् आत्मन्यप्यचेतने तथास्तु, विशेषाभावात् ॥ इत्येवमत्रस्य चास्यानादिमानं प्रवाहतो मिथ्यात्वादिनिमित्तो-
 ऽटविधकर्मबन्धस्थानि चायूनि कर्म्मणि ज्ञानावरणदर्शनावरणवेदीयभोहनीयायुर्नामिगोत्रान्तरायनामानि तान्यप्यनेकथा
 भिद्यन्ते, स्वस्थाने विपाकप्रदेशानुभवस्थितिसनित्यनित्यस्यः सर्व्वजनीनः, किन्त्वपरबन्धसंसार इति विशिष्टज्ञानध्या-

नाभ्यामपूर्वबन्धविरहितो निःशेषसयादपवर्गाद् घातिसयाद् केवलमिति । यदि च प्रवक्ष्याम क्षयः कथंशुक्तं दृश्यमानमलतावी-
रच्छेदने जप्यशुक्तमित्यादि । क्षयोपक्षमोपि च प्रवर्त्ययोऽवधेरावरणस्य, मनःपर्यायज्ञानस्य शुणमन्वय एवेति
॥ अत्र युक्तिमाह ॥

क्षयोपशम एकत्र दृष्टोऽन्यत्रापि किं न सः । क्षये ज्ञानावृत्तीनां च केवलं तत्र तन्न सः ॥४॥

क्षयोपक्षमो नाम उदयभासस्य क्षयोऽनुदीर्णस्य विष्कम्भितोदयः स एकत्र दृष्टः क्रोधादौ कर्मणां वक्ष्यादौ बाह्येषु
अन्यत्रापि अवधिमनःपर्यायज्ञानावृत्तौ किं न सः क्षयोपक्षम इति । तर्हि केवलेपि सः स्यादित्याह । क्षये ज्ञानावृत्तीनां च
केवलं तत्र तन्न सः । अशेषक्षये ज्ञानावरणादीनां केवलं यस्मादिष्यते तस्मात्तत्र केवलज्ञाने स क्षयोपक्षमो नेति ।

क्षीणोपशान्तरूपाणां क्षयोप्यात्यन्तिको मतः । वक्ष्यादेरिव कुत्रापि नायं सार्वत्रिको मतः ॥५॥

क्षीणोपशान्तं रूपं येषां ते तथा तेषां क्षयोपि नास्त्रापि आत्यन्तिकोऽनुवर्तन्वभावतया वक्ष्यादेरिव चित्रमानोरिव
कुत्रापि प्रदेसादौ । अथवा कुत्रापि क्षयोपक्षमभाषु सर्व्वानि च कर्माणि क्षयोपक्षमभाञ्जि, यद्यपि केवलावरणं न क्षयोपक्षमभाह्
तत्रापि ज्ञानावरणचतुष्टयस्य क्षयोपक्षमभात्त्वेन तत्क्षये तत्सहचरतया केवलावरणक्षयाच्च पक्षिकदेसासिद्धता शङ्कनीयेति,
प्रयोगस्तु यद्यत् क्षयोपक्षमभाक्तचदात्यन्तिकक्षयभागपि दृष्टं यथा कपि प्रदेसादौ वक्ष्यादिः क्षयोपक्षमभाह् च ज्ञानावरणादीवि
। न चायमसिद्धो हेतुः, विद्यापात्रेषु तारतम्यस्य सर्व्वेषामविगानेन सिद्धत्वात्, नहि तदावरणक्षयोपक्षमयन्तरेण ज्ञाने सरत-
मयावे निमित्तान्तरमस्ति अध्ययनादिप्रयत्नोपि न तदावरणसङ्ख्यासे कथञ्चन । नापि विरुद्धः, सपक्षे भावाद् । नापि अनै-
कान्तिकः यतो यदि क्षयोपक्षमेपि नात्यन्तिकः क्षयो प्रवेचदा योयमपवर्गार्थोऽप्युक्तमः स सर्व्वोपि विफलतां विवृण्वदिति

न त्वैकान्तिकता हेतोः क्षयोपश्लेषव्ययव्यानामात्यन्तिकसयाभावादित्याह, नायं सार्वत्रिको मत इति अयमात्यन्तिकक्षयो न सार्वत्रिकः सर्वेषु क्षयोपश्लेषयुक्तेषु मतोऽभीष्टः, किन्तु, तथाप्यव्यवत्वात् सिंहासकभब्य (ब?)स्य निरुद्धाश्रवद्वारस्य विशिष्टक्रिया-
वत् एवेति ॥ क्रमवर्तित्वात् ज्ञानस्य रूपादिषु सर्वज्ञता न प्राप्नोतीत्याह ।

क्षीणावरणतः पुंसः ज्ञानस्वभावस्य युगपत् । तस्याशेषार्थसंविद्धिं कः सकर्णो निवारयेत् ॥ ६ ॥

क्षीणज्ञानावरणस्य पुंसो जीवस्य स्वभावस्य विज्ञानस्वभावस्य पक्षद्वयेयुक्तमत्र साधनं शुभपदेकहेलया तस्यैवं-
विषय जीवस्य अशेषार्थसंविद्धिं सकलार्थवेदनं को न कोपीति भावः । सकर्णको विद्वान्वारयेत् मतिषेधयेदिति ॥ एवं
च किमित्याह ।

दशहस्तान्तरं व्योमेत्याद्यनवसरं ततः । इन्द्रियार्थोपभोगस्तु नानक्षेणाप्यदृष्टितः ॥ ७ ॥

न तत्त्वस्माभिर्भावनावशात् सर्वज्ञोऽभ्युपगतो येनैतत् दूषणमासज्जेत । किं तदित्याह । “दशहस्तान्तरं व्योम यो नायो-
तच्छुभ गच्छति । स योजनशतं गन्तुं शक्तोऽभ्याससत्तरपि” इति इत्यादि । तत्किमित्याह । अनवसरमप्रस्तुतमसम्बद्धं परमतानभिज्ञ-
स्येति भावः । अनिष्टरसास्वादानुषङ्गनं मत्याह । इन्द्रियाणामर्थो विषयो रूपादिः तस्य उपभोग आस्वादनं नेति सम्बन्धः
अनक्षेण सम्भवतीति शेषः । किमित्याह । अदृष्टितो, दृष्टानुसारिण्यो हि कल्पना युक्ता न चातीन्द्रियज्ञानेनेन्द्रियार्थोपभोगो
दृष्ट इति ॥ कथं न दृष्ट इत्याह ।

पित्रोर्मोहनभावस्तु स्वोत्पत्तेः सुविनिश्चितः । तद्वन्नाह्लादसंविद्धिर्मातृभोगमसङ्गतः ॥ ८ ॥

पित्रोः जनकयोः मोहनभावो निधुवनमद्वलिः स्वोत्पत्तेरात्मनः द्युतत्वेनोत्पादाद्विनिश्चितः तद्वत् पित्रोरिव नाह्लादसं-

वितिः नैव हादसुलसिकात्वेदनमित्यर्थः । क्रिमित्याह । भृत्यभोगप्रसन्नतः, जनन्या सह निधुवनासेवाप्रसन्नात्प्रसन्नैरिति ॥ स्थानान्तरसमाधियाह ।

नूनं स चक्षुषेत्यादिवचनमज्ञत्वसूचकम् । सर्व्ववित्त्वं न बुद्धादेस्तद्वचो बाधसङ्गतेः ॥ ९ ॥

नूनं स चक्षुषा सर्वाङ्गरसादीन् प्रपद्यत इत्यादि यदुक्तं तदज्ञत्वसूचकं परमतं प्रतीति शेषः । नञ्साधिरिन्द्रियाश्रितज्ञानेन सर्व्वज्ञोऽभ्युपगम्यते, किन्त्वतीन्द्रियज्ञानेन तन्नायं दोषः ततः परमतानभिज्ञेनेदमुक्तं भवतेति । यदुक्तम्, “कपिलो यदि सर्व्वज्ञो बुद्धो नेति च का प्रमा,” इत्यादि तत्राह । सर्व्ववित्त्वं न बुद्धादेस्तद्वचो बाधसङ्गतेः । जिनेश्वरादतोऽन्यस्यासर्व्ववित्त्वमित्यमवसेयम् तदुक्तत्वेषु बाधदर्शनात्साक्षाद्विमेतेरपि प्रतीतिगोचरापन्नत्वात् ॥ कथमेतदित्याह ।

स्वकृताभोगो विश्वस्य कर्तृत्वं क्षणनाशिता । तदुक्तं बाध्यते यस्मात्प्रत्यक्षादिभिराभवम् ॥ १० ॥

स्वकृतस्य कर्मणो यत्फलं तस्याभोगः “प्रकृतिः कर्त्री पुरुषो भोक्ता” इति वचनात्तेन कपिलादिनोक्तं बाध्यते प्रत्यक्षादिति तस्मात्मासौ सर्व्वज्ञ इति ॥ कथमेतदित्याह ।

अचेतनत्वान्नित्यत्वात्प्रकृतेरकृतागमात् । जापहोमादिवैयर्थ्यान्नाभोगः स्वकृतस्य हि ॥ ११ ॥

अचेतनत्वात्प्रकृतेः पुरुषानुक्तत्वं न जानीयात्तथाच यदुक्तं पुरुषाभिलाषानुसरेण सुखदुःखादिकं प्रकृतिः प्रयच्छतीति तत्र युक्तम्, अचेतनायाः पराभिलाषावेदनात् । बुद्धिमत्त्वाभावं दोषश्चेन्न, बुद्धिमत्त्वे पुरुषत्वप्राप्तेः तस्या अपि बुद्धेश्चेत्यपर्यायत्वात्, सा च प्रकृतेरभिनेष्टा ततश्चैतन्यरूपा प्रकृतिः स एव च पुमानिति न पञ्चविंशतिस्तत्त्वानां स्यादिति, नित्या चासौ तस्याधिकरूपत्वात्मानाफलदायित्वं न युक्तं स्यात् प्रकृतेरिति पदद्वयेन सम्बन्धः । तथा अकृताभ्यागपः कृतनाश-

भाषयते स्वकृताभोगः प्रकृत्या कृतं तस्यास्तत्फलनाशः पुरेषेण न कृतं तस्य फलोपभोगे अकृताभ्यागमः । जापहोमादिवै-
ध्यम् यद्यकृतमाग्निः किं जापहोमादिना तथा यदि कृतस्यापि नाशस्तथापि किं जापहोमादिना न चैवं तस्मात्स्वकृतस्यैव भोगो
युक्त इति कपिलोक्ते बाधेति ॥

नित्यत्वादतनुत्वाच्च निष्फलत्वादहेतुतः । जगत्स्थितेरवस्थानान्नशो विश्वकृदस्ति वः ॥२२॥

इहा ईश्वरो न विश्वकृत्कर्त्तास्ति वो बुध्याकमस्ति सम्भवतीति यावत् अर्थक्रियाकर्तृत्वं हि सत्त्वबुद्ध्यते सत्तासमवाया-
देर्नित्यत्वेन येषामस्ति सदैव स्यान्नोवा कदाचित्ततोऽर्थक्रियैव सत्त्वलक्षणं यत्स्वालम्बनज्ञानैरप्युक्तं कथं तत्र सत्त्वव्यवस्थाऽति-
प्रसङ्गात्, सा च क्रमाक्रमेण व्याप्ता प्रकारान्तरेभावादेतयोरेन्योन्यव्यवच्छेदेनावस्थानासत एकविधानस्यापरव्यवच्छेद-
रूपत्वाच्च द्वयोर्विद्युस्तथा परव्यवच्छेदस्यापरविधिनान्तरीयकत्वाच्च द्वयनिषेधरूपप्रकारसम्भवः । नित्यत्वाच्च न क्रमेण कार्य-
साम्याच्च । अविच्छेदहेतुसंनिधौ तन्निबन्धनस्य सकृदेवोत्पादप्रसङ्गाच्चो चेत्सदैवातनुत्वाद एव । सहकारिणोपि तन्निमित्ता एव
तत्सद्भावे तेषामपि भावान्न विलम्बस्तन्निमित्तो, न च यत्सद्भावेपि यत्र भवति तत्तस्य कारणम् न भवति चेत् तत्सद्भावेपि
युगपत्कार्ययतो न तत्तन्निमित्तं युगपदुत्पादे च सकृदपेक्षतन्निर्वर्त्यकार्योत्पत्तेः क्षणान्तरे कारकत्वाभावादसत्त्वमिति । अतनुत्वाच्च
त्रेधाः कर्त्ता इह शो विचिनुर्न स कर्त्ता यथा वन्द्यापुत्रः वितनुश्चेधरो धर्मो धर्मो भवात् । न चायमसिद्धो हेतुर्धर्मो धर्मविवेक-
स्य तस्य परैरेवेष्टत्वात् तदभावे तनुरहितत्वस्यापि तैरिष्टत्वात् । नापि विद्वद्, सप्तमे भावात् । ननु वान्येयस्य यथा तनु-
नीस्ति तथा सत्त्वपि नास्ति विसदृशसुदाहरणं नहि भगवतोपि सत्ता नेष्यते । नैतदस्ति, स्वरूपेण तस्यापि सत्त्वात्पररूपेण
विषयस्यान्वयभावाच्च विशेष इति । तस्यैकान्तिको वितनोः कर्तृत्वेनाहोः । यदाह । “ तस्मात्माकार्यनिष्पत्तेर्व्यापारो यस्य
खल्वयते । सदेव कारणं तस्य न सान्त्वय्यमात्रकं ॥ ” प्राक्सन्निधिमन्त्रेण हेतुभावे पुरस्तादुक्तं न च वितनोर्व्यापारस्तन्निधि-

ततथा तस्यादृष्टेः । तथापि निष्कलत्वाच्च विवक्षतेति सम्बन्धः । नहि कश्चिदर्थस्तस्यासिद्धः सिद्ध्यति कृतकृत्यत्वाच्चस्य ।
जिनदेवनेव लोकोपकाराय इति चेन्न, जिनस्य हि स्वकर्मनिर्जरेणाय देवना मयासो न पुनरीशस्य तदिष्यते इष्टौ वा नाप-
वर्मप्राप्तिः पुण्यपापक्षयान्मुक्तिरिति वचनात् न च दुःस्वितसस्वसर्वने सुस्वितमलये लोकोपकाराय प्रवृत्तिरिति श्रव्यं श्रद्धा-
तुं । क्रीडेयं भगवत इति चेन्न क्रीडायापरत्यधीनत्वादीनां एवेष्टोऽत्रो नासिद्धो हेतुः ॥ प्रयोगस्तु न निष्कलपारभेत स्वतन्त्रो
मनीषी कण्टकश्चात्वाभर्दनवत् निष्कलारम्भश्च पराभ्युपगत ईश इति प्रसङ्गसाधनत्वाभाश्रयासिद्धता । अहेतुत्वाच्च कर्त्तेति
सम्बन्धः तथाहि यः परकार्यं न भवति स नापरस्य कर्त्ता यथा बान्धव्यो न भवति च नित्यत्वादीनाः कस्यापि कार्यमिति
व्यापकादुपलब्धिः । सपक्षे भावान्न विरुद्धः । जीवोपि संसारी कथञ्चिदुत्पद्यमानत्वात् कुशलकुशलामुष्टानकर्त्तेति न द्य-
विचार इति ॥ अगत्स्थितेरवस्थायामादेव न विचिच्छेदनीदृशं जगदिति । ततस्तु, “सर्वकर्तृत्व-
सिद्धौ च सर्वज्ञत्वमयन्नतः । सिद्धस्य यतः कर्त्ता कार्यरूपादिवेदकः ॥” इत्यनेनापि प्रकारेण सर्वज्ञो न भवतीति इति ॥
सस्वमर्थक्रिया नाशेऽनपेक्षा विदगोचरा । परलोको विना जीवं सर्वज्ञो न वचः प्रमा ॥ १३ ॥
इत्यभावेदयन् बुद्धो युक्तिवाधितमञ्जसा । न सर्वज्ञो न चान्येपि परैरिष्टा जिनोस्तु सः ॥ १४ ॥

इह कीर्त्तिना लणभङ्गसाधनाय सत्त्वम् अर्थक्रिया क्रियाविरोधा विपर्यये बाधकमुक्तम्, अर्थक्रिया च नित्या-
त्ममाक्रमाभ्यां निवर्तत इत्यनित्य एवार्थक्रियाकारी कीर्त्तिनापि सुगतप्रणीतागमानुसारिणोक्तम्, तेन सुगतस्येदं दूषणमिति ।
यतो दीपान्त्यक्षणेन व्यभिचाराकार्यक्रियासत्त्वम्, न चान्धकारक्षणास्माद्योगिज्ञानारम्भाद्वा न दोष इति वाच्यम्, नहि स्वो-
पादेयक्षणानारम्भे भिन्नसन्तानक्षणारम्भे च सत्त्वे परलोकोः सिद्ध्यति तं विना व्यर्थो मोक्षार्थनां क्रियेति ॥ दिग्नागेन

क्षणमग्नसिद्धयर्थं पराभ्युपगतकृतकानित्यानां हेत्वन्तरानपेक्षा प्रमाणमुक्तम्, न चारोक्तविनाशे हिंसा, क्वं तन्निवृत्त्यर्थं व्रतमिति,
 न चार्हिसका अपक्रियया युज्यन्तेऽतिप्रसङ्गात्ततः पञ्चभिरापद्यते हिंसेति व्याहृतम् । न च कपालक्षणजनक एव घटाहिंसकः,
 अग्नश्चिष्यसुक्ष्मताधायकस्यापि हिंसकतापत्तेस्तन्नैष पक्ष इति । तथा शान्तिरक्षितादिभिर्बहिरर्थाभावादालम्बनशून्यं ज्ञानमुक्त-
 मेतदपि भुगतमतेनोक्तम्, तच्चायुक्तम्, यतो बहिरर्थाभावाद्वा सत्यप्यर्थे ज्ञाने अप्रतिभासनाद्वा सहोपलम्भाद्वा संविदगोचरेति,
 न तावदायो विकल्पः, तदभावसाधकप्रमाणाभावात्, प्रत्यक्षस्य कार्यस्वभावहेत्वोश्च विधिसाधकत्वात् । चतुर्विधानुपलम्भ-
 स्याभाषसाधकत्वेपि देशादिनिषेध एव स्यान्न सर्वथाऽभाव इति । अथ ज्ञानात्पृथगनुपलम्भात्संविदनालम्बनेति जडस्य
 प्रकाशयोगाच्चदयुक्तम्, एवं हि प्रमाणमविसंवादिज्ञानं तथा प्रत्यक्षं कल्पनापोदयभ्रान्तं तथा कार्यस्वभावो विधिसाधकः
 सारूप्यमस्य प्रमाणमित्यादि सौत्रान्तिकाणामेव न्यायोपपन्नं भवतां किं प्रमाणादिलक्षणमिति वक्तव्यम् ॥ किञ्च चित्रपटीवि-
 ज्ञानस्य विकल्पस्य चानेकरूपसङ्गतेरेकतायां भ्रान्तोपपन्नं व्यवहारो न स्यात्, तथाहि पूर्वक्षणाहितसंस्कारतयोत्तरज्ञानस्य
 पूर्वदृष्टस्मरणरूपता प्रत्यभिज्ञाभिधायिका इति । विकल्पस्य चानेकत्वे घटनाविरहाद् शून्यमेव प्राप्तं, स्वसंवेदनस्यापि
 निर्विकल्पस्य गच्छघृणस्पन्दैश्चिच्च व्यवहारायोग्यत्वात् माथ्यमिकमतमेवाभितं स्यान्न योगाचारमनमिति तन्मायं पक्षः । न च
 सहोपलम्भनियमः सिद्धः, सौत्रान्तिकस्यात्यन्तपरोक्षत्वात् ज्ञानाकारानुभवेत्यादर्थस्य । मीमांसकानामपि वार्थस्यैव प्रकाशनाद्
 यदाहुः “सर्वहिर्देससम्बन्धोर्यः प्रतिभासते” इति, ज्ञानस्य चार्थापेक्षिगम्यत्वादिति । किञ्च सहशब्दो भेद एव दृष्टः पुत्रेण
 सहागत इत्यादिष्विति । अथ सहोपलम्भादिति कार्यः एकोपलम्भादित्यर्थः । असिद्धमेतद्, ज्ञानं ह्यन्तरल्लेखितयानुभूयते
 नीलायाकारस्तु बहिर्ल्लेखितयेति । न चान्यथा प्रतीयमानस्याप्यन्यथा व्यवस्था युक्ता, संवेदनस्याप्यनुपलम्भप्रसङ्गात् ॥
 वदन्ति च मीमांसकाः । “ज्ञानमप्रत्यक्षमर्थः प्रत्यक्ष” इति तन्न किञ्चिदेतेन । तथा परलोको विना जीवमिति व्यापिनः क्षणभङ्गस्य

साधनात् क्षणसन्ततिमात्रोपात्यव्ययदेशभागिति, न चैतदुचितम्, सन्ततेः सन्तानिभ्यो भिन्नाभिन्नोभयरूपतया निर्देष्टुमश-
क्यत्वाच्च वास्तवी सा काचन, न च क्षणव्यवहारः प्रवर्तते, तथाचाकृताभ्यागमकृतनाशौ स्वयं निहितोन्मागर्णपूर्वदृष्टस्मर-
णावनुभूतेष्वभिलाषप्रत्यभिज्ञादीनि कार्याणि निरन्वयनाशे कथं सम्भवतीति चिन्त्यम् ॥ अथ पूर्वोहितसंस्कारेभ्य उत्तरो-
चरावाप्तविशेषेभ्यः प्रत्यभिज्ञादिकार्याणि स्वकृतफलभोगादि न विरुद्धानीति, तन्न, कृतनाशाकृतप्रतीतिरन्वयक्षणापेक्षया-
वश्यम्भावविज्ञात् सन्ततेश्चावस्तुत्वात् स्मरणादयस्तु विकल्परूपास्तस्य च शब्दोल्लेखितयानेकक्षणपरामर्षित्वात्सर्वोपसंहारेण
च क्षणिकत्वस्येष्टत्वादिति नैतदपि भ्याग्यं वचः ॥ तथा सर्वज्ञोऽस्ति तद्वचनमपमाणमित्येतदपि न युक्तम्, सर्वज्ञसाधनवैयर्थ्य-
प्रसङ्गात् सर्वज्ञो ह्यवितयोपदेशस्तदुपदेशाद्विहितामुष्मिकफलाविशंवादो यथा स्यादिति तत्कल्पनं स्यात् तदभावे किं तेन । कथं
च परस्परविमतिप्राप्तुक्तं भारं को भिक्षवो दर्शयिष्यामो भारवाहं को भिक्षवो दर्शयिष्यामो भारनिक्षेपं को भिक्षवो दर्शयि-
ष्याम इत्यादि तदुक्तसंवादेन परस्परविमतिप्रतिसमर्थनमिति तक्षेणोपि पक्षो ज्ञायमिति । अत इत्यावेदयन्नन्तरोपन्यस्त-
मावेदयन्बुद्धः सुगतो युक्तिवाधितं प्रमाणव्याहतं अज्ञसा प्रणयणतः न सर्वज्ञो न सर्वार्थवित् न चान्यपि परैरिष्टा
जिनोऽस्तु सः जिनोऽहं न अस्तु भवतु स सर्वज्ञ इति, ततो “वीरो यदि सर्वज्ञो बुद्धो नेति का प्रमा” तदर्थितम् तेनान्ये-
षामसर्वज्ञत्वे प्रवभेदो युक्त एवेति ॥ दोषान्तरपरिहारायाह ।

आश्रयासिद्धतादेर्वा प्रत्यक्षादेरसाधनात् । नास्ति सर्वविविक्त्युक्तं परतन्त्रानवबोधनात् ॥ १५ ॥

सर्वज्ञास्तिस्त्वसाधने सर्वत्रोपि हेतुराश्रयासिद्धः स्यादेत्वाश्रयस्य सर्वज्ञस्याप्रसिद्धत्वात् तथा यदि भावधर्मो
हेतुः सोऽसिद्धः सर्वज्ञरूपभाषस्यासिद्धत्वात् सिद्धौ वा हेतुवैयर्थ्यमिति । अथाभावधर्मो हेतुः तदा विरुद्धो हेतुः तस्याभा-

वाक्यविचारित्वात् । अयोभयधर्मो हेतुः तस्योपपद्य्व्यभिचारित्वात् अनैकान्तिको हेतुरिति न साधनमस्ति तन्न स इत्यादि यदुक्तं तत्परतन्त्राञ्जबोधतः परतन्त्रानभिज्ञतयेति, यत आवरणक्षयस्योपशमौ साधयितुमिष्टौ पुरुष इति नास्यावकाश इति तस्य ज्ञानं प्रत्यक्षं निश्चयतः तथा ज्ञानग्रहणात् दर्शनं सामान्यग्राहकमविज्ञमिति न तत्प्रत्यक्षमित्युक्तं भवति तेन प्रत्यक्षं विशदो चोत्र इत्युक्तं स्यात् ॥ गोचरस्तु पदव्युत्पन्नौ दर्शित इति, केवलं चेति चकारास्तस्वस्विदनपरिग्रहः । परोक्षत्वे ज्ञानस्यासिद्धिमसङ्गादर्थपक्षेरापि ज्ञानरूपत्वात्तस्यास्तादनन्तरेण ग्रहणेऽनवस्थायमसङ्गात् न परोक्षं ज्ञानम् ॥ नन्वर्यस्यात्यन्तपरोक्षत्वादाकारानुमितार्यप्रतिपत्तौ जिनोऽनुयाता स्यान्न साक्षादर्थीति अत्राह ।

ग्राहिका शक्तिराकारो नानुमाता ततो जिनः । अतीतानागतावस्था नासत्योऽविषयः कथम् ॥ १६ ॥

न खल्वर्थीकारतयोत्पत्तिर्ज्ञानस्य साकारता, यत्तु साकारं ज्ञानं निराकारं च दर्शनं तन्न, अयमाकारो यदुत ग्राहिका शक्तिः अर्थपरिच्छेदनशक्तिः अर्थस्तु स्फुटाकारतया नियतदेशकालावच्छिन्नः स्वदेशस्थः प्रतिभाति अन्यथा ज्ञानस्य सदैवासम्भवेन तद्व्यतिरिक्तार्थाकारस्याप्यासन्नत्वेनैव प्रतिभासः स्यात्, तथाच देशकालापेक्षया भ्रान्तं भगवतोपि ज्ञानं स्याद्देशादिविषयकत्वं स्यात्प्रतिभासनात्, भासने वा ज्ञानादन्यः स इति । न चोक्षेपक्षीणावरणस्य भगवतोऽप्यविद्यावासनादासन्नविषयकत्वेभेद इति, कथमन्यथा सर्वज्ञोऽस्माविति साधितश्च स इति । ननु तथापि भ्रान्तज्ञानज्ञानसाधिति, अतीतानागतकालयोरर्थस्य विनष्टानुत्पन्नत्वेन तद्ग्राहिज्ञानस्यासद्विषयतया भ्रान्ततापत्तेः तत्रोत्तरार्थेनाह अतीतानागतावस्था नासत्यो, न खलु तत्कालेऽपि तासां यसत्त्वं वर्तमानस्याप्यसत्त्वमसङ्गात् । इष्टसिद्धिर्योगाचारमाध्यमिकयोरिति चेत् उक्तं दुरस्तादत्र ॥ ननु सर्वज्ञः क्रमेणार्थान् पश्यति उत युगपदिति, किञ्चातः, उभयथापि दोषः तत्राह क्रमज्ञाने न सर्वज्ञो युगपद्ग्रहणे च विरुद्धार्थग्रहणज्ञात्तेरेकत्वविरोधात् तत्राह ।

चित्रास्तरणरूपादौ क्रमेण न च भासनम् । विरुद्धधर्मसङ्गेपि भवतामिव न क्षतिः ॥१७॥

चित्रं चित्रकर्म आस्तरणं हस्यादीनां कर्तुरेवेवादिष्वन्यादौ चित्रादिवक्षाणां ग्रहणं नहि चित्ररेखादौ क्रमेणोपलब्धौ परिपूर्णतज्जयोषिदादेर्ग्रहणं तदभावापत्तेः एकाधवासकाले शेषाणामभासनादिति । न च दर्शनाहितोत्तरस्मरणसहायोत्तरदर्शनादेकत्वप्रतीतिरदोष इति बाह्यं स्मरणस्यानेकत्वे घटनाकरणासामर्थ्यादित्युक्तं माध्यमिकदर्शनापेक्षितित्यत्राप्युक्तम् । क्षणिका हि सा न कालान्तरमवतिष्ठत इति विमस्यापि समानं तत्र किञ्चिदेतेन । अयं गुणपदग्रहणे विरुद्धधर्मोऽध्यासादेनेकत्वमिति चेदित्याह विरुद्धधर्मसङ्गेपि भवतामिव न क्षतिः ॥ सौत्रान्तिकैरप्यत्र किञ्चिद्वक्तव्यं तदेवास्माकमुत्तरम्, योगाचारमतेप्येकस्यानेकप्रतिभासो न सम्भवति येषां त्वाकाराणामलीकत्वं तेषां संवेदनं न सम्भवति विज्ञानस्यापि तदव्यतिरेकादसत्त्वमस्तु । तत्र न वादिप्रतिवादिनोः सम्भवस्तत्कल्पना निग्रहस्थानमावहति प्रविज्ञासत्तेरिति ॥ नन्वसमीक्षितवक्तुरुन्मत्ततापत्तिः समीक्ष्य भणने विकल्पज्ञानसम्भवत्तद्भ्रान्ततापेक्षितिरित्यत्राह ।

सातत्येनोपयोगेऽस्य न विकल्पस्य सम्भवः । छाद्यस्थिकाणां धर्माणां न चात्रायोजनं मतम् ॥१८॥

न भगवतो विकल्पज्ञानमिष्यते तस्य सततोपयोगसद्भावात् न चोन्मत्तता, नल्लक्ष्य इष्टो धर्मोऽविशेषेणान्यत्रायोजनीयः शुद्धदृष्टधर्मागमग्रजातिष्वप्यायोजनमसङ्गादिति । छादयति ज्ञानं तच्छय तत्र तिष्ठन्तीति छाद्यस्थास्तेषु इष्टो धर्मो विक्लपार्थनिश्चयनं न सोत्यत्राप्यायोजनीय उक्त प्रसक्तेरिति ॥ यत्राप्यवध्यादौ विकल्पादर्थग्रहणं तत्रापि न दोष इति दर्शयन्नाह विकल्पोप्यर्थसम्भूतेर्न भ्रान्तोऽकल्पज्ञानवत् । तस्यापि भ्रान्ततायोगे न प्रमाणव्यवस्थितिः ॥१९॥

अर्थादुत्पत्तेरुक्तक्रमेणाभिधास्यमानत्वाच्च विकल्पो न भ्रान्तः निर्विकल्पकज्ञानवत् परप्रसिद्ध्या इष्टान्तः ॥ तस्यापि

आन्तर्तायोगे न किञ्चित् प्रमाणं स्यात् ॥ निश्चयाध्यक्षमभिधाय व्यवहारोपेक्षमभिधातुमाह ।

अर्थक्रियासमर्थेऽर्थे वृत्तिकृद्यत्तदर्थिनः । विशदज्ञानमध्यक्षमक्षजं व्यवहारतः ॥२०॥

ज्ञानमित्यनूद्यमध्यक्षमिति विधेयम् । किं भूतं ज्ञानमित्याह अर्थक्रियासमर्थेऽर्थे वृत्तिकृत्, वृत्तिवर्त्तनं तां करोतीति वृत्तिकृत् । केत्याह अर्थक्रियासमर्थेऽर्थे अर्थ्यतेयाच्यते ज्ञानपानाद्यर्थिभिरित्यर्थस्तस्य साध्या स्नानादिरूपा (या क्रिया) साऽर्थ-
क्रिया तस्यां समर्थे निष्पादके अर्थे जलादिके बाह्ये वृत्तिर्हीनोपादानलक्षणा तत्कर्तुं ज्ञानमिति सम्बन्धः, यज्ज्ञानम् । कस्य वृत्तिकृदि-
त्याह तदर्थिनोऽर्थक्रियार्थिनः । अनुमानमप्येवंविधमस्तीति चेदाह विशदं स्पष्टाभम्, न चानुमानमेवम्, तस्य पूर्वदृष्टार्थावभास-
रूपत्वात् ॥ ननु विशदज्ञानमध्यक्षं पूर्वमुक्तं किं पुनरभिधानमित्याह अक्षजम् अक्षाणि इन्द्रियाणि तेभ्यो जातमिति ॥ ननु
मतिज्ञानमेतत्तच्च परोक्षमुक्तं यदाह “ मतिभ्रुते परोक्षे ” इति अत्राह व्यवहारतो व्यवहारमाश्रित्येत्यर्थो न चैतदनार्षम् ।
यदाह । से पञ्चक्वे दुर्विरे पञ्चते । तं जहा । इन्द्रियपञ्चक्वे नोऽन्द्रियपञ्चक्वे इत्यादिनोक्तत्वादियं तावदक्षरघटना,
साम्प्रतमवयवार्थोभिधीयते । अर्थक्रियासमर्थ इति वदन्नेकान्तमतमपाकरोति । अर्थक्रिया हि क्रमाक्रमाभ्यां व्याप्ता प्रकारा-
न्तराभावात् । क्रमाक्रमौ हि परस्परपरिहारस्थितिलक्षणौ नैकत्र एकदा भवतः, एकविधानस्यापरनिषेधनान्तरीयकत्वात्,
नाप्येकैकदा द्वयोर्निषेधः, एकनिषेधस्यापरविधिनान्तरीयकत्वाच्च प्रकारान्तरसम्भवः । सा चार्थक्रिया ताभ्यां व्याप्ता तौ
वैकान्तनित्यादनित्याच्च निवर्त्तमानौ स्वव्याप्यामर्थक्रियामादाय निवर्त्तते । तथाहि नैकान्तनित्योऽर्थक्रियां क्रमेण करोति
क्रमो हि परिणामीरभिधीयते प्रथमार्थक्रियाकरणकाले च किञ्चिद्व्यतिरिक्तकरणे तस्य सामर्थ्यमस्ति न वा, यद्यस्ति प्रथमक्रिया-
काल एवोचरक्रियाणामापत्तिः, शक्तस्याप्यकरणे सदैवाकरणमस्तु सहकारिणो नादुपकारिणोऽतिमसङ्गात् । उपकारोपि

नातो भिन्नः सम्बन्धाभावेन सर्वसाधारणतापत्तेः । न संयोगकक्षणोऽत्र स सम्भवति, द्वययोरेव संयोग इति वचनादुपकारस्य च गुणत्वात् । न समवाय आधाराधेयोरेवास्य भावाच्च चासावदुपकार्योपकारकभावे, न चोपकारो भिन्न आधारेणाधेयस्य क्रियते, सम्बन्धाभावेन सर्वत्राप्युपकारस्यापत्तेः । समवायोपकल्पने च तत्राप्याधाराधेयभावोऽयुपगन्तव्यः पुनः सम्बन्धक-
 ल्पनं समवाय इत्यनवस्था तत्र भिन्नः । नाप्यभिन्नः तत्करणे नित्य एव कृतः स्यात्तथाचानित्यत्वं तत्र सहकार्यपेक्षाऽप्य-
 स्पेति स्थितम् । स्वभावो यद्यस्यैकरूपस्तदवस्थः प्रसङ्गः तत्र क्रमेणैति, नापि युगपत्करोतीति वाच्यं नहि कुलालोऽप्येकैव
 घटशराचोदञ्चनादीनि जनयन्द्द्वौ हृष्टानुसारिण्यश्च कल्पना युक्ताः । किञ्च क्षणान्तरे नासौ प्रवृत्तिविषयः स्यादर्थीक्रिया-
 शून्यत्वात् सकृदेव तासांमुत्पादनात्पुनस्तत्करणे स एव क्रमस्तत्र चोक्तमिति न नित्योऽर्थिनां प्रवृत्तिविषय इति । नाप्येका-
 न्तानित्योऽर्थीक्रियासमर्थस्ततोपि क्रमाक्रमयोरर्थीक्रियाव्यापकयोर्निवृत्तेः । नहि क्षणिकोऽर्थः परिपाटीकालमास्ते, क्षणिकता-
 हानेः । न चासहायकार्यकरणमेव क्रमकरणं त्वन्येन, तस्यासम्भवात् विश्वक्षणानां पूर्वोत्तरावस्थितानां हेतुफलभावाभ्यु-
 पगमात् । न चान्वयव्यतिरेकानुविधानाद्धेतुफलभाव इति वाच्यम्, क्षणेन तत्प्रतिपत्तेरभावात् न चाप्रतिपन्नो व्यवहारसङ्ग-
 भिति, न च सहश्रुवां हेतुफलभावोऽन्योन्यं तद्भावापत्तेः । न च विनष्टस्य क्रिया, अतिप्रसङ्गात् । स्वक्षणे तदनष्टमिति
 चेन्न तदानीं कार्याकरणात्तन्नाशे चाहेतुकतापत्तेः कार्यस्य, अत एव नासत्पूर्वक्षणेपीति कार्यीक्रियाया एव क्षणिकस्या-
 सम्भवाच्च युगपदपीति । न च संततिर्विस्त्विति, क्षणिकताहानेः न चावस्तुनोप्यर्थीक्रियोत्पत्तिरतिप्रसङ्गात् तस्मात्परिणाम्ये-
 वार्थीक्रियासमर्थ इति । ननु किं पूर्वविस्थित्यागेनोत्तरावस्थागमनम् उतात्यागेन, यथाद्यः, क्षणिकतापत्तिः अवस्थात्रव-
 स्थयोरभेदात् भेदे वा द्वितयोपलम्भप्रसङ्गो न चानुलभ्यमानस्याप्यङ्गीकरणे नातिप्रसङ्ग इति । अत्यागेन चेत् तत्र अवस्था-
 द्वयोपलब्धिप्रसङ्गाद् अवस्थानुत्थ नैतदस्ति, न स्वत्वस्या द्रव्याद्विभा द्वयमन्यथान्यथा परिणमतीति, न

अह्युलीद्रव्ये युगपदनुतावकते उपलभ्येते । न च वक्रताविनाशेऽह्युलीद्रव्यं नोपलभ्यते न चोपलभ्यमानस्याप्यभावोऽति-
 प्रसङ्गात् । न चाप्यह्युलीद्रव्यमुजुतयोत्पन्नमिदमुपलभ्यते न पूर्वमिति वाच्यम्, अहेतुकस्योत्पत्तावतिप्रसङ्गात् न च विनष्टं
 हेतुः, अतिप्रसङ्गादेव, न चाविनष्टादुत्पन्नम्, द्वयोपलम्भप्रसङ्गात् । न च माहस्यविधिमात्रेण हेतुफलभाव इति शतशब्द-
 चिन्तम्, कथञ्चोक्तं भूदो हि मद्रूपो घटो जायते कुलालाच्च संस्थानविशेषधीवराच्च स्फुरणतारूपः सूत्राश्वक्रविभक्त इति, न
 चैते कार्यवेदाः पृथग्भूताः, पृथग्पुलब्धिप्रसङ्गात्, तथा भेदे मृदं विनापि कुलालात्सन्तानोत्पत्तिप्रसङ्गः, एवं चीवरसूत्रा-
 भ्यामपि पृथक्स्फुरणता चक्रविभागयोस्त्यतिप्रसङ्गात् न च पूर्वपूर्वविनाशेनोत्पत्तयोः कार्यविशेषा एवं दर्शिता इति वाच्य-
 मिति । इह हि पृथक्कारणशक्तिः कार्यविशेषेषु दर्शिता सा चैव नोपदर्शिता भवति, सामग्री हि कार्यजनिका सा च समग्रो-
 ज्ञेन न कार्यं संदर्शयति तेन नैकतस्तथाभूतकार्योत्पादिरिति न निष्फलाः शेषा इति सङ्कटप्रविन मृते कार्यविशेषा इल-
 नेकांशे चस्तुनि परिणामो न बाध्यते इति । ततः परिणामि वस्तुवर्धक्रियासमर्थमिति स्थितम् । अर्थे नीलादौ दाशे । नन्वर्थक्रियास-
 मर्थ इत्युक्ते गतत्वाच्च किञ्चिदर्थ इत्यनेन नैवम्, यतो ज्ञानवादी प्रतिपादयति उपदर्शकज्ञानात्मवृत्तिज्ञानं ततोऽप्यर्थक्रियाज्ञानमतोऽ-
 ध्यवसायनिबन्धनः सत्त्वयं व्यवहार इति तत्क्षेपायार्थ इत्युक्तम्, न हि निरुक्तज्ञानविवर्तकरूपे घटादिवस्तुनि वर्णधर्मो युक्तो अजातिव-
 पाकयोरसर्वज्ञेयात् । होमजापयागदानादेः प्रतिभासरूपतया फलाभावापत्तेः । न च नित्ये विवर्तो युक्तो नित्यता शानेर्वि-
 रस्योत्पादविनाशप्रसङ्गात्, शब्दरूपत्वे च किं शब्दोर्थरूप उतार्योऽभिधानरूप इति वाच्यम्, यथायः, तदा मूलभङ्गप्रस-
 ङ्गो दाहस्फोटोदिमसङ्गो वेति, अकार्य एवाभिधानरूपस्तदा ब्रह्महत्यागोहस्यादिकव्योते ब्रह्महत्यायापचिर्वाणसीं ब्रज ।
 योमाचारयेष्वपि किमर्थस्य उत ज्ञानाकारस्यासम्बन्ध उत चिद्रूपताया, यथायः स न युक्तः कारणं विना कार्यस्य भवतो
 भिद्यताकारताहानेः वास्तनायास्तु अन्वकुरूपत्वात् नापि द्वितीयः स्पष्टाकारस्व संवेदनात् संवेधमानस्याप्यसत्त्वे शुल-

वादापत्तेः । नानि चिद्रूपस्य अलक्ष्यं आकारस्य हरिर्वापत्तेः पुनः पुन्यमिति नैकमिति । कथं कथं च त्रिभिः इति, ए-
तेन कर्तृकर्मोत्पत्तेः दर्शितः ॥ न खलु नैरन्तर्यामिणेव प्रवृत्तिः न हि सा पूर्वसृष्ट्याग्नीना एवमदपरि देशान्तरप्रभेः । न
च प्रासान्तरं यच्छतो देवदत्तादेः पूर्वसृष्ट्यादतिरिक्तं निमित्तमुपक्रम्यते न चेज्यादयी ज्ञानात् भिक्षा न च ज्ञानं ज्ञानिकोभि-
कम्, यदाह । “स्थितः शीतांशुवर्जोऽबः प्रकृत्या भावशुद्धया । कर्त्तृकावयव विज्ञानं तदावरणमजवद्” इति ॥ अथ प्राकृतं
ज्ञानं प्रकृतेरपि बुद्धिमत्त्वे चैतन्याऽपत्तिः यदाह । “बुद्धिरव्यवसायो हि संवित् संवेदनं तथा । संवित्त्वैतना चेति सर्वं चैव-
न्यवाचकम् ॥” तथाच “गुरुप्रकृत्योरभेद एव स्यान्न पञ्चविंशतितत्त्वसम्भवः ॥” ततो देवदत्तसृष्ट्यादिविशेषादेस्तान्तरोत्पत्त्याबु-
धरक्षणस्य न कस्यापि स्थितिसम्भव इति, अतोऽजस्थितस्य देवदत्तादेः साध्यत्वेनापराधमिति सां कारयति देवदत्त-
मिति दृष्टिं कृत्वा अत एव तदर्थेन इत्युक्तम् । तदर्थी अर्थक्रियायी, एतेन नैकान्तेन सृष्ट्या सृष्टिनोऽभिधा सृष्ट्यानाधुत्यादव्यये
सृष्टिनोऽपि तदापत्तेः तथाच कृत्तव्योपादेर्वैफल्यमसन्नेव, कारणप्रत्यभिज्ञानादीनां जातिस्मरणादीनां वाऽभावापत्तिः ।
नाप्येकान्तेन भिक्षाः सम्बन्धाभावे सर्वत्रापत्तेः । समवायसम्बन्धकल्पनायामभिवृत्तात् न चापरः सम्बन्धोऽत्र सम्भवति
द्रव्यबोरेव संयोग इति वचनात् नाद्रव्यभूतस्य ज्ञातस्य सः, न भेदै तादात्म्यम्, न जन्यजनकत्वनिमित्तम्, एवं सदैवैकाका-
रतयोत्पत्तिप्रसङ्गात् न चापरं सम्बन्धान्तरं कल्पितमन्यैरपीति ॥ तदर्थिन इति प्रयोजनाभावे दृष्टावृत्तिप्रसङ्गाह । एतेन दृष्टि-
कृदित्यभिधानादयस्य प्रमाण्यमाह । न खलु दृष्टमित्येव प्रवृत्तिः सर्वत्र तत्प्रसङ्गात् किन्तु वाङ्मन्त्रार्थसाधकत्वेन नि-
श्चित्य, निश्चयस्तु विकल्परूप एव छद्मस्यानामिति तेन प्रत्यक्षं कल्पनापोढमभ्रान्तमित्यसङ्गतं विकल्पस्य प्रमाण्याभावे कथ-
मुक्तं दृष्टतया ज्ञातः प्रत्यक्षेण प्रवृत्तिविषयः कृत इति । अथ यत्रैवार्थे विधिप्रतिषेधविकल्पौ जनयति तत्रैवार्थे प्रत्यक्षस्य
प्रमाण्यमिति, नैतदस्ति यदि हि प्रत्यक्षं प्रमाणं विकल्पः कोपयोगीति वाच्यम्, अर्थ विनिश्चये चेत् तर्हि कथमप्रमाणम्, दृष्टी-

तत्राहणादिति चेत् न तन्मतेन पूर्वज्ञानविषयस्याग्राहकत्वात् तस्य प्रतिषेधस्य सायादिवृत्तकम् । इतरथायवस्तु निर्विषयो वि-
 कल्प इत्यप्रमाणमिति चेत् नानविषयादप्यर्थे प्रवृत्तावधानात्प्रवृत्तार्थकं स्यात् । आद्यमेव प्रवृत्तकं किन्तु यथार्थे विकल्पं ज्ञान-
 यति तत्रैवेति, भैतदस्ति, प्रवृत्तौ निरूपकारिणोऽप्येसायां बान्ध्येयस्याप्येसाणीयत्वस्तु तथाच तस्य तदैवसम्प्रधानास क-
 चित्प्रवृत्तिरिति, एतेन, अस्ति ह्यलोचना ज्ञानं प्रथमं निर्विकल्पकम् । बालशूकादिविज्ञानसदृशमित्येतेनापि न किञ्चित्प्रवृत्तौ
 साधकतत्त्वाभावादिति । यद्योक्तमभ्रान्तग्रहणैवाद्भुमाने निरस्ते निर्विकल्पकग्रहणं विप्रतिपत्तिनिरासार्थमिति कथमद्भुमानं
 भ्रान्तमिति । स्वप्रतिभासेऽन्येऽर्थोऽध्यवसायेन प्रवृत्तेरिति चेत् यद्येवमविकल्पस्यापि स्वप्रतिभासापेक्षं प्रमाण्यं कथम्, न हि
 तत्राप्यर्थः प्रतिभाति यथाह सारूप्यमस्य प्रमाणमिति, न तत्रावसाय इति चेत्तर्हि कथं सारूप्यम्, स्वसंवेदनादिति चेत्तर्हि
 किं विकल्पसहायतया नहि विकल्पाधीनः सारूप्यनिश्चयः किन्तु संवेदनादिति, यतो विकल्पोऽप्यात्मानि निर्विकल्प एव,
 नहि संवेदनमपरेण निश्चीयते, ज्ञानस्य परोक्षतापत्तेः तत्र चोक्तं दुष्प्राकं चानिष्टेरिति । अर्थोऽकारताज्ञानान्तरगम्या न वि-
 द्रुपतेति चेत्, यद्यसौ ज्ञानान्तरगम्या न चिद्रूपता तदा सार्थस्यैव स्यात् तथाच सर्वहिद्वेषसम्बन्धोऽर्थः प्रतिभासत इति कौ-
 मारिलं मतमाश्रितं स्यात् तथाच न भ्रान्तज्ञानसम्भवः स्युतेः सम्प्रयोगादङ्गाया अन्यत्रापि निषेधयितुमशक्तेः संवादापेक्षायां
 चक्रकमित्युक्तम्, यद्यु निर्विकल्पकत्वेनैवाद्भुमाने निरस्ते यदभ्रान्तग्रहणं तद्विप्रतिपत्तिनिरासार्थमिति तदपि न, नहि विवि-
 कल्पस्य प्रमाण्यं युक्तं प्रवृत्तौ साधकतत्त्वाभावात् दृष्टतया ज्ञातः प्रवृत्तिविषयः कुत इति वचनात्, विकल्पजननास दोषके-
 त्ति पूर्वेण तस्यैवार्थाग्राहकत्वात् । न विकल्पस्येति केत्कथं विकल्पः प्रवृत्तः । तद्विषयादुत्तरणादिति चेत् विकल्पस्य तत्त्व-
 त्या स्वलक्षणानुपेक्षाभावाद्भावे वा तस्यापि प्रामाण्यमस्तु । आद्यस्यैव प्रतिपत्तुवन्नाविति चेत् नैवं निश्चीयनीनायद्वयग्राहिनि-
 ज्ञानादस्याविशेषाभार्ये प्रवृत्तकत्वम्, पारम्पर्येणार्थेनाविकाराधृत्त्वात् तस्य संवाचकत्वं नेतरस्मेति चेत्तर्हि प्रत्यक्षमद्भुमानमवसाकम्,

को दोष इति चेत्सम्बन्धग्राहकं प्रमाणान्तरयेष्टव्यम्, तत एव वेदन्योन्याश्रयः तदन्तरावेदनवत्स्या । यत्तु तिमिराशुभ्रबलव्योया-
नसंक्षोभाद्यनाहिताविभ्रमं मत्स्यक्षमित्यभ्रान्तग्रहणमाख्यातं तदपि न युक्तम्, तैमिरकज्ञानं हि न तदपेक्षया भ्रान्तं सदैव तस्य
तथामतिपत्तेः । तत्सर्वस्यैकचन्द्रग्राहिज्ञानापेक्षया भ्रान्तमिति चेत् नैकचन्द्रग्राहिण एव कथं न भ्रान्तत्वम् । अन्येप्येकमेव च-
न्द्रमसं पश्यन्तीति चेत्किं बालो नहि बहवो भ्रान्ता न भवन्ति । लोकव्यवहाराय प्रमाणप्रणयनं न च लोके द्विचन्द्रव्यवहार-
इति चेत्तर्हि निर्हेतुको नाशो निरात्मनो भावाः क्षणध्वंसिनो निरालम्बनं ज्ञानं तदपि न वस्तुत इत्याद्यपि न लोकव्यवहार-
प्रयानुयायि । यच्चाशुभ्रमणं भ्रान्तिकारणं तदकल्पके न सम्भवति, न खलु क्षणावस्थाय्यविकल्पकं देवादेशान्तरं गच्छदका-
तयवैति क्षणिकताहानेः विकल्पस्तु घटनं करोति स च त्वन्मतेन भ्रान्त एव एवं नौ यानेपि वाच्यमिति । न च संक्षो-
भज्ञानस्यैमिरिकज्ञानस्य विज्ञेयः तदपि हि तदपेक्षया संवाद्येव एतावतास्तु विज्ञेयश्चन्द्रसोचरे तावन्नियनमेव संवादस्तदुत्तरकाले
तदर्थिनः मनुचेत्तन्नाभावात् संक्षोभज्ञानेनैव प्राप्तलक्षणोपि संवाद इति, नहि प्राप्तेपि पीतसङ्के सोऽन्यथा मन्यत इति अतो न
किञ्चिदभ्रान्तग्रहणेन, यत्तु तस्य विषयः स्वलक्षणं तदसम्भावि, नहि पूर्वोपरविवेको निर्विकल्पकेन ग्रहीतुं शक्यः पूर्वोचर-
विभागस्य विकल्पसाध्यत्वात् नाकल्पकाश्चानिधयो मूकत्वाच्चस्येति । अथ वस्तु निर्भासादयम्, वस्तु च निरङ्गपतस्तद्ग्रहणे
पूर्वोपरविभागो गृहीत एवेति, निरंशं वस्तु कुतः प्रतीतम्, वस्तुप्रतिभासादिति चेत्, नान्योन्याश्रयतापत्तेः पूर्वोपरवस्तुद्वि-
ग्रहणे वस्तुनो निरंशता तस्यां च पूर्वोपरवस्तुद्विग्रहणमिति व्यक्तमन्योन्याश्रयः । मनु सामान्यं समानेभ्यो भिन्नमभिधं वा, न
भिधं सम्बन्धभावापत्तेः, परमत्तानुमेषत्वाच्च, अभेदे समाना एव तदभ्युपगमे अस्मन्मतमेवैवः समानानां वाऽभावावस्थेर्वा
तन्नानुमेषत्वात् न च ततो दाहाण्यर्थक्रियेति, उच्यते, सर्वेपि भावाः समानेतररूपा एव कथमन्यथा नष्ट इत्युक्ते अन्यव्याहृत्या
पटादीनि च घटादीन् व्यवच्छिन्नसि । एकतो हि घटव्यक्त्विचेदादन्यं सर्वं व्यवच्छेद्यं प्राप्नोति सजातीयतरव्यवहारो न स्यात्,

यत्तु तदभेदे सामान्यमात्रमेव समानमात्रमेव वा स्यादिति तदपि तत्कमभाव्यनेकवर्णेष्टिस्विकल्पज्ञानं नाभिन्नं वर्णानेकत्वेपि नानेकत्वमनुभवति प्रवर्तकताहानेरकल्पकत्वमाप्ताविति, न चान्यत्प्रवर्तकं यन्ता च मूकवधिरमिव जगदक्रियमासज्जेत न च विज्ञानैकत्वेपि तद्वत्तात्सराणामेकत्वमनुभूयते तद्वत्सामान्यविशेषयोरपि भेदाभेदाविति । भेदानां हि किञ्चिद्रूपमस्ति यद्यावृत्तिः न विषयी करोति तदेव चाविकल्पकस्य विषय इति विभागस्य विकल्पसाध्यत्वात्, न खलु निर्विषयादर्थप्रवृत्तिः, अतिप्रसङ्गान् । अर्थप्रतिबन्धोपि न मरीचिकाज्ञानस्येव, अविकल्पं हि सामान्ये प्रतिबद्धं ततस्तज्जो विकल्पोपि तत्रैव प्रतिबन्धमनुभवतु न च तत्र प्रवृत्तिरर्थक्रियार्थिनां व्यक्तेस्तविबन्धनत्वादिति । एतेन विषयोपि दर्शितोऽविकल्पस्य व्यक्तिकल्पत्वादितरस्य सामान्यविषयत्वात् अनुमानविकल्पे चाक्षव्यापारविरहात्सामान्यालम्बनतेति ततो नैतल्लक्षणम्, यदपि सत्संप्रयोग इत्याद्यभिहितं तदपि न साधु, सता सम्प्रयोगः सत्सम्प्रयोगः सत्त्वं च कुलः सिद्धमिति वाच्यम्, तत एवेति चेदितरेतराश्रयदोषः । तद्यापारानुकारिकल्प्याच्चेन्न, यदुक्तं “ततः परं पुनर्वस्तु धर्मैर्जात्यादिभिर्यथा । बुद्ध्यावसीयते सापि प्रत्यक्षत्वे न सम्मता” इति । विकल्पस्य पूर्व्वसिद्धे वस्तुनि जात्यादिविशेषाग्राहकत्वात् इति । किञ्चित्तदीन्न्द्रियज्ञानस्य प्रत्यक्षताभावप्रतिपादनयोपन्यस्तं सा च तत्र साधितेति व्यर्थं तद्वहणम् । एतेन इन्द्रियार्थसम्बिर्षोप्यसम्भवी प्रतिपादितः, तुल्यन्यायात् शाखाचन्द्रमसोर्युगपदग्रहणप्रसङ्गाच्च ॥ एवं योगिज्ञानसंवेदनमक्षजमन्यक्षमभिहितं तत्प्रतिपादयता च व्युत्पत्तिं कुर्वता परपक्षनिरासं वा कुर्वता विषयोपि दर्शितः फलं तु आद्यस्यावायजननेमेव अवायस्य अर्थक्रियार्थिनः प्रवृत्तिः न चासौ ह्यत्रात्मवर्चयति किन्तु प्रवृत्तिविषयनिश्चयनेमेवेत्यस्ति किञ्चित्प्रमाणस्य यत् कुर्वत्यभातुः प्रवृत्तौ करणं स्यात् तच्च प्रमितेरेव ॥ समाप्ताध्यक्षवक्तव्यतेति ॥

अधुना परोक्षं प्रतिभेदमनुमानरूपमुपदर्शयितुमाह ।

स्वसाध्येनाविनाभावनिश्चये कापि निश्चितः । हेतुः परोक्षसंविक्तेरनुमानार्थमिष्यते ॥ २१ ॥

स्वस्य साध्यं स्वसाध्यं यत्तत्साधनमुपादीयते तस्य यत्साध्यत्वेनाधितमित्यर्थः । एतेन साध्यसमतादोषोऽप्यास्ताः । यत्साधनत्वेनोपादाय साध्यत्वेनोपस्थाप्यते तत्रार्यं दोषः न विनाभावोऽविनाभावः तस्य प्रमाणेन निश्चये सति, नहि प्रमाण-
मन्तरेण निश्चयः सम्भवति । एतेन विरुद्धानैकान्तिकयोनिरासः । विपक्षवृत्तिरेव विरुद्धः स च स्वसाध्याविनाभूतः कथं
निश्चिनुः । अथवा स्वसाध्येनाविनाभूत इत्यनेन विपक्षेणाविनाभूतनिषेधाद्विरुद्धः परिहृतः, सावधारणशब्दाद्वाक्यप्रयोगस्य
स्वसाध्यशून्यवृत्त्यनैकान्तिकनिरासः । निश्चयग्रहणेन सन्दिग्धान्वयसन्दिग्धव्यतिरेकस्य च निरासः । तथा निश्चयग्रहणात्त-
न्निश्चायकप्रमाणोपन्यासो द्रष्टव्यः, तथा तद्विषयभूतदृष्टान्तद्रयोपन्यासो वेदितव्यः, तथा साध्यसाधनोभयविकलतादयो दोषा
निरस्ता द्रष्टव्या इति । कापि ग्रहणादाश्रयासिद्धः परिहृतः । अन्यथा न बुध्यमाने प्रतिज्ञापदमप्युपादेयमिति दर्शितम् । यदाह
“ कथं पंचावयवं दक्षहा वा सञ्जहा न दृढं स्ति” । निश्चित इत्यनेन वादिप्रतिवाद्युभयासिद्धः परिहृत इति, हेतुरिति शब्द-
निरासः नहि तत्र स्वसाध्याविनाभावनिश्चायकप्रमाणसम्भवः सर्वप्रमणीतत्वमेव तन्निश्चायकमिति । परोक्षसंविक्तेरनेन तु प्रत्य-
क्षविषये वस्यभावमाह, शुद्धीतग्रहणात् तत्र च साधकतत्त्वत्वाभावादिति । अर्थग्रहणं तु यत्कृतमभावस्याप्यनुमानविषयता-
मुपदर्शयितुं नाभावाख्यप्रमाणादभावनिश्चय इत्यर्थः ॥ अनुमेत्यनर्थपदम्, केचित्तु लक्षणपदान्यनूयानि अनुमानं विधेयः ॥
परोक्षसंविचेरिति । परोक्षस्य संविचिर्न तु परोक्षा चासी संविचिश्चेत्यसंभवात् । उक्तं चात्र परोक्षसंविक्तेर्हेतुरनेन कारणे
कार्योपचारमादर्शयति स्वपराभासिज्ञानरूपत्वात् प्रमाणस्य । स्वार्थमिति स्वस्मे इदम् परार्थानुमानस्याभिधास्यमानत्वात्,
इष्यत इति तत्त्वविद्विरिति शेषः ॥ ननु साध्यसाधनयोरेविनाभावसम्बन्धः किं परपरिकल्पितस्वलक्षणोपेक्ष उत व्यत्य-

पक्षः सामान्याश्रयो वा, किञ्चातः न स्वलक्षणे अन्यव्यतिरेकसमाधिगम्याविनाभावग्रहणसम्भवः तस्य क्षणिकत्वात् तत्र च तयोर्ग्रीहीतुमशक्तेः, नापि व्यक्तिगोचरः, तत्रान्वयव्यतिरेकग्रहणसद्भावेऽपि व्यवहारकालाननुयायित्वात् व्यवहारार्थत्वाच्च प्रयासस्य । अथ सामान्याश्रयः सम्बन्धः, सोऽप्यनुचितः सामान्येन सह सर्वेषामन्वयसिद्धेः सर्वगतत्वात्तस्य, व्यतिरेकस्य चासम्भवाभित्यक्तात्सर्वगतत्वाच्च । अथातद्रूपव्यावृत्तरूपनिबन्धनः स्वलक्षणाश्रयोऽप्यविनाभावो न दृष्यतीति । तत्राह पर एव अयःशलाकाकल्पा हि भेदा एव हि केवलाः । अतद्रूपपरावृत्तिस्तुच्छा याप्यभिधीयते ॥२२॥

अयो लोहः तस्य शलाकाः परस्परसंश्लेषवर्जिताः तत्कल्पाः तत्सदृशा भेदा एव स्वलक्षणान्येव केवलाः अन्योन्यावृत्तिरहिताः । कथमित्याह । अतद्रूपपरावृत्तिस्तुच्छा यापि त्वया परिकल्प्याभिधीयते इति ॥ ननु तुच्छयापि सहाविनाभावो ग्रीहीष्यते इत्याह ।

नाविनाभावसम्बन्धः सोऽन्वयव्यतिरेकतः । न चानुयायिनो भेदानानुमानमतोस्ति वः ॥२३॥

नाविनाभावसम्बन्धस्तुच्छया सहेति भावः । किमित्याह सोऽन्वयव्यतिरेकतः, सोऽविनाभावो अन्यव्यतिरेकाभ्यामवसीयते न च तुच्छया सह तयोः सम्भवः । तर्हि भेदा एव सम्बन्धाश्रया नहि व्यावृत्तिव्यावृत्तेभ्योऽन्ये इत्याह नानुयायिनो भेदाः कथमन्वयसिद्धिः सिद्धेऽपि च सम्बन्धे न व्यवहारकालानुयायिनो भेदाः स्वलक्षणातीति, ततः किमित्याह नानुमानमतोस्ति वः वो युष्माकमतः अनेन कारणेन नास्ति न सम्भव्यनुमानमिति ॥ अत्र पर एव परमतेनाशङ्कते ।

एकत्वाध्यवसायस्य हेतवः केचिदेव हि । इन्द्रियादीव भेदपि स्वभावात्तन्न सद्भूतम् ॥२४॥

एकत्वाध्यवसायस्य साध्यभेदगतस्य साधनभेदगतस्य च हेतवः कारणानि केचिदेव इष्यन्ते तेन नातिभसङ्गः ।

किं दृष्टोयं व्यवहारः, इन्द्रियादीव नहि रूपालोकमनस्कारेन्द्रियाणामेका जातिरस्ति तवापीति, अथ च भिन्नस्वभावा
अप्येकं रूपज्ञानं जनयन्ति, तेषां तत्त्वभावत्वाद् अन्येषां वा तत्त्वभावत्वादिति । पर आहतन्न सङ्गतम् वक्ष्यमाणयुक्तोरिति ॥
सर्वेषां स स्वभावोस्ति तेषामेकत्वमागतम् । स्वभावभेदो भेदस्य निमित्तं तत्र नास्ति सः ॥ २५ ॥

यदि तेषां सर्वेषां य एकस्य स्वभावः सोऽयस्याप्यभ्युपगम्यते तदा सर्वेषामेकत्वमागतमेकरूपता प्राप्ता । कथमेत-
दित्याह । स्वभावभेदो भेदस्य निमित्तम्, न खलु स्वभावभेदो भेदो युक्तो निर्निमित्तापत्तेः तत्र च भेदेषु नास्ति सः
स्वभावभेद एकस्वभावताभ्युपगमादिति ॥ न तुच्छा व्यावृत्तिरिव्यत इति चेदाह ।

वस्तुरूपाच भिन्नाच नित्या व्यापितया स्थिता । नाविनाभावसम्बन्धो युक्तोऽत्राव्यतिरेकतः ॥ २६ ॥

वस्तुमृता परमार्थसती भिन्ना च, अभेदे भेदानामेकतापत्तेः । नित्या एकव्यक्तिनाशेपि व्यक्त्यन्तरे अवस्थानात्
व्यापितया सकलव्यक्तिव्यापकत्वेन स्थिता निष्क्रिया तथापि नाविनाभावसम्बन्धो ग्रहीतुं शक्यः । कुत इत्याह । अव्य-
तिरेकतः, नित्यत्वाच्च कालकृतो व्यतिरेको विधुत्वाच्च देशकृत इति ॥ दूषणान्तरमाह ।

व्यक्तिजन्मन्यजाता चेदागता नाश्रयान्तरात् । प्रागासीन्न च तद्देशे सा तथा सङ्गता कथम् ॥ २७ ॥

व्यक्तिः सूरककुदलाङ्गुलसान्नासमुदायाद्याधारा गवादिरूपा तस्याः जन्मनि व्यक्तिजन्मनि अजाता जाते-
नित्यत्वाच्चेद्यदि आगता नाश्रयान्तरात्, व्यक्त्यन्तराभिष्क्रियत्वात्सर्वगतत्वाच्च, प्रागासीन्न च तद्देशे, प्राक् पूर्वभासीन्न च नैव
तद्देशे तस्या व्यक्तेर्देशे निराश्रयायास्तस्याः अनभ्युपगमात् । सा जातिः तथा व्यक्त्या सङ्गता सम्बद्धा कथं न
कथञ्चिदित्यर्थः ॥ पुनराह ।

व्यक्तिनाशे न चेन्नष्टा गता देशान्तरं न च । तच्छून्ये न स्थिता देशे साजातिः क्वेति कथ्यताम् ॥२८॥

व्यक्तेः, पूर्वोक्तस्वरूपाया, नाशे, न चेन्नष्टा नित्यत्वात्, गता देशान्तरं न च, निष्क्रियत्वात्, तच्छून्ये न स्थिता क्वेति, तथा व्यक्त्या शून्ये देशे न स्थिता निराधाराया अनिष्टेः, सा जातिः क नेव कापीत्यर्थः कथ्यतामभिधीयतामिति ॥ स एवाह ।

उभानुभयपक्षस्तु विरोधादेव वारितः । कस्य केनाविनाभावो नानुमानमतस्तव ॥२९॥

उभयपक्षो नाम भेदेष्वो भिन्ना चाभिन्ना च जातिरिति अनुभयपक्षस्तु न भिन्ना नाप्यभिन्ना द्विप्रकारोप्ययं पक्षो न युक्तो विरोधादेव हेतोर्वारितो निषिद्ध इति । स्वपक्षमुपसंहरन्नाह । कस्य हेतोः केन साध्येन अविनाभावो न कस्यापि केनचित्ति, तथाच नानुमानमत उक्तकारणात्तव हे वादिक्रिति ॥ स्वरिराह ।

द्विःस्वभावास्ततो भेदाः समानेतररूपिणः । अन्वयो व्यतिरेको वा तन्निमित्तो न दृष्यति ॥३०॥

यत्तावदुक्तं केवलभेदपक्षे तदनभ्युपगमादेव परिहृतं न तत्र प्रतिविधातव्यमस्ति । यदपि केवलजातिपक्षाश्रयेणाभिहितं तदप्यनभ्युपगमादेव वारितम्, अनुभयपक्षोप्यसम्मत एव, कथञ्चिद्भेदपक्षे त्विदमुच्यते द्विःस्वभावा उपलक्षणमेतत् अनन्तधर्माणो भावा इत्यर्थः । कथमित्याह समानेतररूपिणः इत्थं चैतदङ्गीकर्तव्यं यदि हि एको घटो घटान्तरसदृशरूपो न भवति तदास्य पटादिवत् घटादयोऽसमानरूपिण एव स्युः, तथाच तदूपव्यावृत्तिरपि पटादिवद्धटादीन् व्यवच्छिन्न्यादिति, तथाच भेदेषु केचिदित्यादि व्याहृतपासज्यते, यतो यथेकस्मात् घटादन्यो भिन्नस्वभावः सर्वथा तदा अघटस्वभावा एवान्ये एक एव घटः स्यात् तथाच न तत्रान्वयव्यतिरेकिचिन्ता व्यतिरेकाविनाभावित्वादन्वयस्येति । यदा च तदेकत्र घटे घटान्तरसदृशं रूपं तेनान्वयो व्यतिरेको वा न दृष्यति न्यायोपपन्नत्वादिति ॥ अथ

पूर्वनाशेऽपरोत्पादे सादृश्याद् भ्रान्तचेतसः । एकत्वमभिमन्यन्ते क्षणिकत्वेऽपि वस्तुषु ॥३१॥

प्रमाल०
॥ १८ ॥

अथ मन्यसे नैवं युक्तं सामान्यन्तराभावे स्वरसतः पूर्वस्य निवृत्तौ तत्सादृशस्य चापरस्य पूर्वसामग्रीत उत्पत्तेर्नास्तीत्यादयोश्च युगपदेव भावादद् भ्रान्तचेतसः सादृश्याद्विभलव्ययनस एकत्वं तदेवेदं घटादि वस्तु इति मन्यन्ते । तथापि यदेतदभिधीयते तत्सादृश्याङ्गीकरणमभ्युपगमयति बलादेव भवन्तामिति ॥ न खलु सादृश्यमस्ति सदृशा एवेति चेदाह ।

कपालघटयोरैक्यं भ्रान्त्या मन्येत किं न वः । सारूप्यमस्य मानं तु वचनं व्याहृतं न किम् ॥३२॥

यदि सदृशाकारा भावा न स्युः तदा घटकपालयोरपि भ्रान्त्या हेतुभूतया ऐक्यं मन्येत किं केन कारणेन न नैव को युष्माकं मतेनेति शेषः । दोषान्तरमाह । सारूप्यं सादृश्यम् अस्य ज्ञानस्य मानं प्रमाणमिति वचनम् ते तव व्याहृतं न किम्, अपि तु व्याहृतमेवासर्प्येत ॥ स्यादेतत्सर्वोपसंहारेण व्याप्तिः कथमवसीयते अर्वागृह्णा न चेतरस्यानुमानेन प्रयोजनमित्याह । तादृशस्याविनाभावं तादृशेनापि कुत्रचित् । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रत्यक्षानुपलम्भतः ॥३३॥

निश्चित्य सर्वदेवायमस्याभावे न जातुचित् । कुत्रापि सम्भवत्येवं किं न जायेत निश्चयः ॥३४॥

तादृशास्येत्यनेनाऽप्यबहुत्वाभ्यां धूमस्याल्पबहुत्वकारिणः घुरभिदुरभिगन्धयुक्तेनदाहे धूपस्यापि तद्वन्धकारिणस्तादृशेन तद्वर्मानुविधायिना अविनाभावं निश्चित्य कुत्रचिद्रगन्धनकादौ । कथं निश्चित्येत्याह अन्वयव्यतिरेकाभ्याम् कथमन्वयव्यतिरेकनिश्चय इत्याह प्रत्यक्षानुपलम्भतः, कचित्प्रत्यक्षपूर्वकादनुपलम्भमादनुपलम्भपूर्वादध्यक्षादिति । पूर्वमविद्यमाने धूमसद्भावे कटकुल्यादिसन्निधानेऽपि अग्निसद्भावे च जायमानस्तस्याविनाशूतो धूप इति निश्चीयते, तथा प्रवृद्धबहवतये धूपे

॥ १८ ॥

अपनीतेष्वप्यपरेषु तद्देशवर्त्तिषु भण्डकादिषु अनपगच्छन् अप्रिविरे विगच्छन्नवसीयते अयं धूमो वह्निनाविनाभूत इति । स च यथैकस्तथा देशकालान्तरेष्वपि तत्स्वाभाव्यादिति अतः सर्वदेवायमस्याभावे न भवति जातुचित्कदापि कुत्रापि क्षेत्र इति न सम्भवत्येव ईदृशः किं न जायेत निश्चयो जायत एवेत्यर्थः ॥ एतदेवातिदिशब्राह्म ।

एष एव क्रमो ज्ञेयः सर्वेष्वपि च हेतुषु । विपर्ययेषु बाधापि कुत्रचित्सम्प्रदर्शयते ॥ ३५ ॥

एष एव प्रत्यक्षानुपलम्भाभ्यामन्वयव्यतिरेकनिश्चयादविनाभावनिमित्तो द्रष्टव्य इति, सर्वेष्वपि हेतुषु, किञ्च विपर्यये बाधापि कुत्रचित्सम्प्रदर्शयते एतेनान्वयदृष्टान्तोपि महानसादिदर्शितः ॥ पर आह ।

कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियामकात् । अविनाभावनिमित्तमोऽदर्शनान्न न दर्शनात् ॥ ३६ ॥

इति प्रत्यक्षानुपलम्भसिद्धान्वयव्यतिरेकाभ्यामेवाग्निधूमयोः कार्यकारणभावे सिद्धेऽविनाभावोऽवसीयते न तु तं विना, अतिप्रसङ्गात् स्वभावाद्वा वृक्षश्चिपयोरिव कचिद्विपर्यये बाधकवस्मात् क्षणिकत्वसत्त्वयोरिव त्वया तु तादात्म्यतदुत्पत्तिसम्बन्धं विरहय्य अविनाभावोऽभ्युपगतः स न युक्तः ॥ कुतोऽतिप्रसङ्गादिसाह ।

अन्वयव्यतिरेकाभ्यां चेद्धतुफलताममः । तत एवाविनाभावनिश्चयोपि तथास्तु वः ॥ ३७ ॥

अन्वयव्यतिरेकाभ्यां पूर्वोक्तस्वरूपाभ्यां चेद्यदि ग्रन्थे त्वमपि तत् एवान्वयव्यतिरेकनिश्चयादविनाभावनिश्चयोपि तथा तेनैव प्रकारेणास्तु भवतु वो युष्माकं किमपरेणान्तर्गुणानां हेतुफलभावेनाभ्युपगतेनेति ॥ स्वभावेतावाह ।

वृक्षाम्रयोस्तु तादात्म्यमन्वयव्यतिरेकतः । विपर्ययेऽथ बाधातोऽविनाभावस्तथा न किम् ॥ ३८ ॥

वृक्षाम्रयोस्तादात्म्यमन्वयव्यतिरेकाभ्यां ययोक्ताभ्यां विपर्ययेऽथ बाधातः क्षणिकत्वसत्त्वयोस्तथाविनाभावोपि न

विधिति वाच्यम् ॥ अत्र दोषमाह ।

पक्षैकदेशता हेतोर्वैफल्यं साधनस्य वा । व्यावृत्तेर्वस्तुधर्मत्वे सा सत्यथ न साधनम् ॥ ३९ ॥

साध्यस्वभावे साधने पक्षः प्रतिज्ञाभिधीयते तस्यैकदेशता साधनस्य साध्यवत्साधनासिद्धिरिति यावत्, अथ साधनं सिद्धमिष्यते तदाऽऽर्म्मतरेकात्साध्यस्यापि सिद्धत्वादेतुवैफल्यम्, व्यावृत्तिकृतं भेदमङ्गीकृत्य साध्यसाधनभावो न दुष्यतीति चेदहम् । व्यावृत्तेर्वस्तुधर्मत्वे सा सती सा व्यावृत्तिः सती स्यात् । तथा च सा ततो भिन्ना अभिन्ना वा यद्याद्यः पक्षः सम्बन्धासिद्धिः तथा कथं वस्तुवन्तरफन्यत्र साधनमतिप्रसङ्गात् । अथाऽभिन्ना तथाच साध्यसाधनयोरभेदस्तादात्म्यं तत्र प्रतिज्ञार्थता हेतोः । अथासती न साधनं न साधनान्न नीरूपत्वाच्चस्याः ॥

किञ्चैकज्ञानसंसर्गश्चक्षुषोऽन्यत्र नास्ति सः । कारणानुपलम्भभेदेऽप्यपदेशो न वार्यते ॥ ४० ॥

किञ्चेत्युच्यतेमाह एकज्ञानसंसर्गो भवतानुपलम्भहेतुत्वेन योजयितः एकज्ञानसंसर्गवस्तुवन्तरोपलम्भ एवानुपलम्भ इति सोऽपि चक्षुषोऽन्यत्र न नैव सम्भवति वो युष्माकमित्यर्थः । यदा हि सर्वशब्दाभावः साधयितुमिष्टः तदा कस्योपलम्भाकृत्साधयतीति वाच्यमिति एवं श्लेषेष्वपि वाच्यमिति । व्यपदेशस्य स्वेच्छानिमित्तत्वात्कारणानुपलम्भभादीनां नासौ निवार्यते । नमस्कृते तु अविनाभाव एव निमित्तं तस्य च मत्यक्षानुपलम्भाविति ॥

कार्यहेतोर्विकल्पोऽपि न भिन्नस्तव कुत्रचित् । निषेधोऽपि विधिश्चैव वृथा भेदेन शासनम् ॥ ४१ ॥

यथैवं विरुद्धविधिः स कार्यहेतोर्न भिन्नस्तव मतेन विनाशको हि सामग्र्यन्तःशतेनापचीयमानक्षणजन्यतया न बाधकस्तेन कार्यहेत्वभिधानादेवासावभिहितः । निषेधोऽपि विधिश्चैव, शुद्धभूतलवद्विलक्षणयोः साधकत्वादुत्तरवद्वेः किं भे-

देनाभिधानमिति ॥ संयोगनिबन्धनोऽविनाभाव इत्यप्यसङ्गतमिति दर्शयति ।

संयोगस्याविशेषेण बह्विधं हि साधयेत् । समवायनिमित्तोपि नानवस्थाप्रसङ्गतः ॥ ४२ ॥

न संयोगनिबन्धनोऽविनाभावः किमित्याह संयोगस्याविशेषेण हेतुना संयोगो घट्नाभावात्प्रमेवोच्यते स च बह्विधू-
योर्द्वयोरप्यविशिष्टो नहि कार्यहेताविव नियम्यनियामकभावोत्र लभ्यते ततो (यथा) धूमादहिरदुमीयते तथा वह्नेरपि धूमोदुमीयेत
न चैवमतो व्यभिचार इति । नापि समवायादविनाभावावगतिः किमित्याह । समवायनिमित्तोपि नानवस्थाप्रसङ्गतः । सम-
वायो ह्याधाराधेयभूतानामुपवर्ण्यते अयुतसिद्धानामाधाराधेयभूतानामित्यादि वचनात्, (१) चाधाराधेयभाव उपकार्योपका-
रकभावे सति स्यात् स चोपकार आधारेण आधेयस्य भिन्नो अभिन्नो वा क्रियेत, नाभिन्न आधारेणाधेय एव कृतः स्यान्न
चाधेयानुत्पत्तावाधारता न चोत्पन्नस्य करणं क्रियाविरामानु- (पप) स्पत्तेः, नापि भिन्नः भेदे आधेयस्यानुपकृतत्वापत्तेः, नान्यो-
त्पादे अन्य उपकृतो नाम घटकरणे जगत उपकृतिप्रसङ्गात् सम्बन्धेनोत्पादादुपकारस्य नातिप्रसङ्गश्चैतदस्ति द्रव्ययोरेव
संयोग इति वचनात्, नोपकारे स घटते तस्य गुणरूपत्वात् न समवायस्तस्यैकत्वाच्चस्य च पूर्वमेव नियुक्तत्वात् । किञ्च
तत्राप्याधाराधेयकल्पना पुनरुपकारकल्पना पुनर्भेदाभेदवक्तव्यता पुनस्तदेवानुवर्तत इत्यनवस्था तन्न समवायमितिनिपि-
तोप्यविनाभावसम्भव इति ॥ किञ्च भवन्तु नाम कार्यादयस्तथाप्यविनाभाव एव तत्रापि गमकत्वे निबन्धनमित्यादर्शयन्माह ।

अविनाभाव एवैकः प्रमाणेन विनिश्चितः । निमित्तमनुमानस्य न हेतुफलतादयः ॥ ४३ ॥

अविनाभावः पूर्वोक्तस्वभाव एवेति निमित्तान्तराभावं दर्शयति एको हेतुफलभावनिर्पेक्षः किं श्रुतः प्रमाणेन
विशेषेण ऊहसहायेन निश्चितस्तात्पर्येण स्थापितः, किमिहाह । निमित्तं कारणम् अनुमानस्य लिङ्गदर्शनसाध्यसाधनसम्बन्ध-

स्मरणादनु पश्चात् परोक्षार्थग्राहकं ज्ञानं प्रमाणमनुमानं तस्य न हेतुफलतादयो शुष्यन्मृताः कार्यकारणभावस्वभावानुपलम्भ-
संयोगसमवाया इत्यर्थः । तदलम्बेभिर्यथैभिचारस्यापि सम्भववादिति ॥ भवन्तु वा एतानि नाममात्रेण इति दर्शयति ।

कार्यकारणयोर्भावः स्वभावानुपलम्भनम् । संयोगी समवायी च नामकर्म न वार्यते ॥ ४४ ॥

यत्र घूमस्तत्राग्निर्यथा महानस इत्यत्र कार्यहेतुनामकरणं न वार्यत अस्माभिः । वृक्षोऽयं क्षिप्रपात्वादित्यत्र स्वभाव-
हेतुरयमिति नामकरणम् । नेह घटो दृश्यानुपलब्धेरित्यत्र यथोक्तानुपलम्भनामकरणम्, अग्निरत्र घूमादित्यत्र संयोगीति
नामकरणम्, अनित्यो घटः कृतकत्वाद् इत्यत्र समवायीति नामकरणं न वार्यते । यदि तदेत्यपि सन्तोषो भवति
भवत्विति ॥ कथमित्याह ।

स्वसाध्येनाविनाभूतो न स्यात्साध्यं विना भवन् । वृक्षाभावे ततो नाग्नौ न घूमोऽपि विनाग्निना ॥ ४५ ॥

स्वसाध्येन तेनाविनाभूतो, योऽर्थः स एव हेतुरुच्यते न स्यात् कथम्, साध्यं विना भवन् जायमानः तस्मादविना-
भावे साध्येन वृक्षाभावे नाग्नस्तद्विशेष इति सिद्धम्, तथा न घूमो विनाग्निना अविनाभावादेव । प्रयोगश्च । नेहाग्नौ वृक्षाभावात्
तथा नेह घूमो बह्व्यभावादिति सिद्धम्, व्यापकानुपलब्धिः कारणानुपलब्धिरिति नामकरणं न वार्यते ॥ तथा ।

यः स्वभावविशेषो हि विद्यमानः स्वचेतसः । निमित्तं तदसंवित्तेर्नास्त्यस्माविति निश्चयः ॥ ४६ ॥

यः सत्स्वन्येषूपलम्भहेतुषु विद्यमानः प्रत्यक्ष एव भवति स्वभावविशेषः स विद्यमानो निमित्तं भवति स्वचेतसः स्वा-
लम्बनज्ञानस्य कारणं स्यात् तस्यासंवित्तेः तदसंवित्तेः तस्य स्वभावविशेषस्य ग्राहकासंवित्तेस्तज्ज्ञानस्याननुभवादिति ना-

स्यासौ घटादिको भाव इति । ननु तदसंविच्छेदः संविच्छिन्नित्वरूपत्वादि विज्ञानान्पक्त्वेनासिद्धत्वाद्धेतुरसिद्धः स्यात्तत्र, तदसंविच्छे-
रात्मस्वरूपसंवेदनरूपत्वादिति न दोष इति ॥ प्रयोगानुपपत्त्यर्थं परमसिद्धप्रमाणं निराकर्तुमाह ।

साध्यसाधनसम्बन्धं न क्षणः प्रतिपद्यते । प्रत्यक्षानुपलम्भाभ्यां तद्वृत्तेस्तत्र नास्ति सः ॥ ४५ ॥

साध्यमनित्यत्वादि साधनं कृतकत्वादि तयोः सम्बन्धमविनाभावं नेति प्रतिषेधे क्षणः पूर्वापरवृत्तित्ववर्तमानमात्रं सः
साध्यसाधनसम्बन्धं न प्रतिपद्यते, कुत इत्याह । प्रत्यक्षपूर्वकोऽनुपलम्भोऽनुपलम्भपूर्वकं प्रत्यक्षं ताभ्याम्, करणे तृतीया, तस्य
साध्यसाधनसम्बन्धस्य गतिः परिच्छेदस्तस्मात् तत्रैवंविधसम्बन्धग्रहणकाले नास्ति उदयानन्तरापवर्गित्वत्तस्य स क्षण
इति । एतेनानुमानाच्च क्षणिकतानिश्चय इति प्रतिपादितम् ॥

सामान्यविषयत्वेन निर्विकल्पात् तद्वृत्तिः । न चापरं परैरिष्टं क्षणभङ्गोऽप्रमाणकः ॥ ४६ ॥

यथानुमानेनाध्यक्षेणापि न तद्वृत्तिः तथाहि सामान्यविषयमविकल्पकमभिहितमेव । किञ्च यदि वर्तमानमात्रग्रहि-
तया क्षणिकग्राहकमध्यक्षं किमत्र प्रमाणम्, तदेवाध्यक्षमिति चेद्विवादः कथम्, सदृशापरदर्शनात् भ्रान्तेरिति चेत्, भ्रान्ति-
निमित्तं कथमध्यक्षं प्रमाणम्, अविस्मृतादादिति चेन्न चक्रकदोषापत्तेः प्रमाणं सत्प्रवर्तकमन्यथा तद्वृत्तक्षणमन्यनावैयर्थ्यत्वं
प्रवृत्तौ च संवादः संवादे च प्रमाणमिति । प्रवर्तकत्वमेव प्रमाणत्वं (प्रापकत्वं) चेदन्योन्याश्रयः प्रमाणं सत्प्रवर्तकं
ततश्च प्रमाणमिति । उपदर्शकत्वमेव प्रवर्तकत्वं चेन्न उपदर्शकस्यात्र भ्रान्तत्वादिति तवाभिप्रायान्, तत्र प्रमाणद्वयात्त-
न्निश्चयः न च नैव अपरं प्रमाणान्तरं परैः सौगतैः इष्टमभिधेयं तस्मात् क्षणभङ्गः क्षणिकत्वम् अभ्यासः तत्साधका-
भावादिति ॥ नित्यपक्षे आह ।

सिद्धत्वे हेतुवैफल्यं नित्यत्वादेकरूपतः । असिद्धत्वेपि वैफल्यं न नित्यं साध्यतामियात् ॥ ४९ ॥

अप्रच्युताद्भुतब्रह्मैकरूपं हि नित्यं तद्यदि सिद्धं तदा हेतुवैफल्यं तस्मान्न नित्यः साध्यतां साधनगोचरताम्
इयाद्यायादिति, न खलु स्वरूपेणासिद्धः स्वभावे नित्ये तद्रूपापरित्यागे सिद्धस्वभावता । स्वभावभेदाद्भुतभेदोऽभ्युपगन्त-
व्य एवैकान्तवादिना अन्यथास्मदर्शनापत्तिरिति । वस्तुभेदे च नित्यताहानेः नायमपि हेतुसाध्य इति ॥ एकान्तवादिना-
मनुमानाभावमाह ।

सम्बन्धनिश्चयाभावे नानुमानं प्रमेयवत् । जातिस्वलक्षणादीनां नास्त्यसाविति नानुमा ॥ ५० ॥

साध्यसाधनयोः सम्बन्धोऽविनाभावः तस्य निश्चयः । तस्याभावे किमित्याह नानुमानं किंवत् प्रमेयवल्लुप्तभावम-
त्ययोऽत्र निर्दिष्टेन प्रमेयत्ववदिति । किञ्चात इत्याह जातिस्वलक्षणादीनाम् आदिशब्दादन्यापोहव्यस्यदीनां संग्रहः ना-
स्त्यतौ सम्बन्धनिश्चयः प्रत्यक्षानुपलम्भसाधनत्वात्तस्य इतिहेतौ, ततः किमित्याह । नानुमा तद्वादिनामिति तथाहि जातेः
पूर्वं निषिद्धत्वात्सर्वगतत्वेन व्यतिरेकाभावात् अर्थक्रियाया असत्त्वात् न साध्यता, साधनजातेरपि सर्वत्र सम्भवाभावात्
सिद्धत्वाद्विदोषसम्भवः तन्न जातिवादिनामनुमानसम्भवः । नापि क्षणवादिनाम्, स्वलक्षणस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यामविनाभा-
वग्रहणकालानवस्थानादिति । तदाहितसंस्कारात्तन्निश्चय इति प्रतिविहितमेव, नाप्यन्यापोहवादिनामनुमानसम्भवः, तथाहि
अपोहो व्यावृत्तिरुच्यते सा च क्रियेकस्मात्स्वलक्षणाद्येभ्यो तेभ्यो व्यावृत्तिः उत क्रियद्भ्य इति, न क्रियद्भ्यो विशेषाभा-
वात् । विजातीयेभ्यो व्यावृत्तिरिति चेन्न सजातीयतरविभागनिबन्धनाभावात् । स्वभाव एवेति चेन्न, तस्य घटपटयोः
साधारणत्वाद् यथाहि घटस्य घटाद्यावृत्तः स्वभावः तथा पटादपि नात्र विशेष इति तस्मात् द्विस्वभावं वस्तु अभ्युपग-

नान्वयमिति, नापि व्यक्तिः तस्या अनन्वयादिति न सम्बन्धप्रतीतिः तन्मानुषानमिति ॥

प्रत्यक्षनिःश्रिता प्रमाणमर्थनिश्चयात् । साध्यसाधनसम्बन्धग्राहिकेवानुमावतः ॥ ५१ ॥

प्रत्यक्षनिःश्रिता प्रत्यक्षबलभाविनी स्मृतिः प्रमाणम्, कुत इत्याह अर्थनिश्चयात् किंवदित्याह साध्यसाधनसम्बन्धग्राहिकेव कस्य अनुमावतः अनुमानमयोक्तुरिति । अत्र प्रयोगः । प्रत्यक्षबलभाविनी स्मृतिः प्रमाणम्, अर्थनिश्चयात्साध्यसाधनसम्बन्धग्राहकस्मृतिवत् । अत्र स्मृतिरिति धर्मनिर्देशः प्रत्यक्षबलभाविनीति धर्मविशेषणं प्रमाणमिति साध्यनिर्देशः अर्थनिश्चयादिति हेतुः न चायमसिद्धोः हेतुः तदहर्जातबालदारकोपि हि तावत्स एवायमिति न प्रत्यक्षमृषति न तावदुपरतररूढितव्यापारो मुखमर्पयति स्तन इति भवदभ्युपगमात् । सम्बन्धग्राहिकेव दृष्टान्तनिर्देश इति न च साध्यविकलो दृष्टान्तः नहि पूर्वमदृष्टेनोत्तरमदृष्टेन प्रत्यक्षेणोभाभ्यां वा ताभ्यां साध्यसाधनभावोऽवसीयते स्वकालस्यैव तत्र प्रतिभासनात् तस्मात्स्मृतिस्तं साध्यसाधनसम्बन्धमतिपश्यत इति । सपक्षे भावान्न विरुद्धः तस्मात्सा प्रमाणमिति ॥ इह जैनैरुक्तं सात्यकं जीवच्छरीरं प्राणादिमन्वात् तत्र बौद्धैः अनन्वयत्वं सन्दिग्धव्यतिरेकत्वं दूषणमुक्तं तत्परिहारयाह ।

नियामकं विना वृत्तिर्न दृष्टा नियता क्वचित् । व्योमवन्नियता वृत्तिः प्राणादीनां च लक्ष्यते ॥ ५२ ॥

नियामकं नियन्तारं विना स्वतन्त्रतया वृत्तिर्वर्तनं न दृष्टा न प्रमाणोपलब्धा नियता देशकालस्वभावैरन्येन क्वचित् देशे काले स्वभावे वा किंवदित्याह । व्योमवदाकाशवत् । हेतुमुपसंहरन्नाह । नियतावृत्तिरुन्मवासादयः प्राणास्तेषां चकारोऽव्यवहितसम्बन्धो नियता च प्राणादीनां वृत्तिरिति । प्रयोगः यन्नियामकमनासाद्य प्रवर्तते न तन्नियतवृत्ति यथाकाशं नियतवृत्तयः प्राणा इति व्यापकानुपलब्धिः, न चायमसिद्धो हेतुः । न खलु जीवच्छरीरादन्यत्र वृत्तिः प्राणादीनामुपलब्धा

न च देशान्तरे कालान्तरे वा ततोऽन्यत्र वृत्तिः प्राणादीनामुपलब्धा, न च देशान्तरे कालान्तरे वा ततोऽन्यत्र वृत्तिरर्थापमा-
शङ्कनीया, यतो यो हि यन्स्वभावो न स देशान्तरे कालान्तरे वा अन्यादृशो भवति यथा चैतन्यं सर्वत्र चिद्रूपमेव जीवदेह-
वृत्तिस्वभावाश्च प्राणादय इति स्वभावहेतुः नापि विरुद्धो हेतुः सपक्षे भावात् । नाप्यनैकान्तिकः यदि हि नियतवृत्तिश्च
भवति तन्नियामकश्च न स्यात्तदा नैकान्तिकः स्यात् न चैतद्विह सम्भवति एवं हि वृत्तिरनिमित्ता स्यात् यच्चानिमित्तं न तस्य
देशादिनियमो युक्तो दानहोमादिक्रियां विनापि स्वर्गापवर्गफलस्योत्पत्तिप्रसङ्गो विशेषभावादिति दृष्टेष्टवाधा प्रामोति,
न च जीवच्छरीरमेव तद्वृत्तेर्निमित्तं प्राणाद्यभावे जीवच्छरीरात्तया एवाभावात्, नहि व्याप्यनिवृत्तौ व्यापकस्यापि निवृत्तिरिति
यथा रूपादिनिवृत्तावनिवृत्तमानो प्रदो न रूपादिनिमित्तः प्राणादिनिवृत्तौ निवृत्ते जीवच्छरीरमिति, न च साधनविकलो
दृष्टान्त इति वाच्यम्, यदि हि प्रदस्य रूपादयो निमित्तं स्युस्तैस्तिरोहितैः पदादिना घटाप्रतीतिः स्यादिति अतो यत्तज्जीव-
च्छरीरादतिरिक्तं निमित्तं स एव जीवोऽभिधीयत इति ॥

उत्पादविगमौ न स्तः स्थित्यभावे खपुष्पवत् । दृश्येते तौ च भावेषु स्वभावेनेह केनचित् ॥ ५३ ॥

उत्पादः प्रसूतिः विगमो विनाशस्तौ न स्यातां उत्पादविगमवतः स्थित्यभावे अवस्थानाभावे स्वमाकाशं तत्र
तस्य वा पुष्पं तत्रैव, दृश्येते उपलभ्येते तौ च उत्पादविगमौ भावेषु पदार्थेषु सबाह्याभ्यन्तरेषु स्वभावेन पर्यायादिना
केनचिदतोऽमीषु स्थित्यापि भवितव्यमिति, यत्र स्थितिर्न भवति न ततोऽप्यादविगमौ भवतः यथा तारापथः सरोज, दृश्येते
चोत्पादविगमौ भावेषु कथञ्चिदिति विरुद्धव्याप्तेरुपलब्धिः, न च पक्षेकदेशता हेतोः, द्रव्यपर्यायोभयरूपत्वात् व्योमकालेश्व-
रादेरिति, न खलु वर्तमानकालसम्बन्धे अतीतकालसम्बन्धोऽस्ति भावस्य, स्पष्टसंवेदेन अतीतावस्थानामुपलम्भप्रसङ्गात् ।
एवमनागतावस्थामसम्बन्धेऽपि द्रष्टव्यम्, तथाच सर्वज्ञेनैव स्यात् । अथ नातीतावस्थामसम्बन्धस्तदानीं तर्हि पर्यायाणामुत्पादवि-

गमविष्टौ त्वयापीति, ननुत्पादविगमावेव न तद्गानधरस्तत्रोपलभ्यते तत्केपां स्थितिः, तथाहि यदुपलब्धिप्रलक्षणमाप्तं सन्नो-
 पलभ्यते तदसद्व्यवहर्त्तव्यं यथा प्रदेशविशेषे कचिद् घटो नोपलभ्यते चोपलब्धिप्रलक्षणमाप्तं पर्यायिद्रव्यमिति स्वभावाद्युपल-
 ब्धिः । न चादृश्यस्य सत्ताव्यवस्थापकं प्रत्यक्षं तत्पूर्वत्वादनुमानस्येति, अत्रोच्यते, उत्पादविगमावेव न तद्वानिति पक्षे
 उत्पादविगमौ क्रमभाविनौ युगपद्भाविनौ वा, यद्याद्यः पक्षः, तत्रोत्पादः पूर्वं विगमो वा यद्युत्पादस्तदा घटादिवस्तुद्वयोपल-
 म्भप्रसङ्गः पूर्वस्याविगमात् । अथ पूर्वं विगमः तदैकक्षणः सत्ताशून्यः प्राप्नोति न धारावाहिविज्ञानं प्राप्नोति किन्तु छिन्न-
 भुक्तावलीकल्पमिति । अथ युगपद्भाविनी तथापि किं स्वतन्त्रौ उत स्वोत्पादकापेक्षौ, न स्वतन्त्रौ, स्वातन्त्र्ये देशकालस्वभाव-
 नियमाभावात् तथाच होमदानादिवैयर्थ्यप्रसङ्गः स्वातन्त्र्येणापि फलसिद्धेः । प्राक्तनक्षण एव निमित्तमिति चेन्न भावस्याप्य-
 भावतापत्तेः अभावजननस्वभावादुत्पत्तेः अभावस्य वा भावरूपतापत्तिर्भावजननस्वभावादुत्पत्तेः । द्विस्वभावाद्द्वयोरुत्पत्ति-
 रिति चेन्न एकस्य स्वभावाद्ग्यानभ्युपगमाद् अभ्युपगमे वा परमतापत्तिः ततः पर्यायि द्रव्यमनिवारितमिति । अथ न भावा-
 दन्यां विगमस्तत् कुतोयं दोषः नैतदस्ति एवं हि पूर्वस्यावस्थानात्तत्ताद्वयोपलम्भप्रसङ्गः । अथ य एवोत्तरस्योत्पादः स
 एव पूर्वस्य विगमः, नैवं भावाभावयोस्तादात्म्यायोगात्, अथ भिन्नविषयत्वाच्च दोषः स्वस्वभावव्यवस्थितः पररूपेणाभावो
 न दुष्टः, सत्यम्, किन्तु परमताश्रयणप्रसङ्गः स्वद्रव्यादिभिः सत्परद्रव्यादिभिरसद्वस्त्विति परस्याभ्युपगमात्तत्ताद्वयोपलम्भप्रसङ्गो
 यदि क्षीणो विवादः । किञ्चोत्तरस्योत्पादः सहेतुरहेतुर्वा, नाहेतुः उक्तदोषापत्तेः, सहेतुरिति चेत्, स हेतुः कः, पूर्वक्षण
 एवेति चेन्नैवं तस्य विगतत्वात्कथं हेतुभावोऽतिप्रसङ्गात् । स्वक्षणे तस्य भाव इति चेत्किञ्चातस्तदुत्पादकाले सत्त्वे वस्तुद्रव्यो-
 पलम्भः तदा चासत्त्वे निर्हेतुत्वात्पादः स एव प्रसङ्गः । न चानन्वयविनाशेऽन्वयव्यतिरेकसमधिगम्यो हेतुफलभावनिश्रयः ।
 नापि स्मरणप्रत्यभिज्ञादयः, विकल्परूपत्वादमीयाम्, तस्य चान्तर्जलपात्मकत्वात्तस्य च क्षणेऽस्मभवादिदिति, तेन यदुक्तं

हेतूनां नियमं बुद्ध्या प्रारभन्ते शुभाः क्रियास्तदयुक्तम् उक्तन्यायादिति । तेन यदुक्तम् अनुमानवाधितर्पमर्निर्देशानन्तरं प्रयुक्तत्वात्कालात्ययापदिष्टो हेतुर्विपक्षव्याप्तत्वाद्विरुद्धो वा स्यादिति तदप्यास्तमनैवेति । अतो अवस्थाभेदेऽप्यवस्थाता कश्चिद्वी-
कर्तव्योऽन्यथैहिकासुयिकव्यवहाराभाव इति स्थितम् ॥ ननु प्रत्यक्षवाधितेयं प्रतिज्ञा अभ्यादीनां भूत्पादविगमावेव न स्थितिः
कस्यापि उपलभ्यते भ्रान्त्यापीयाह ।

अत्रेन्द्रधनुर्ग्रादीनां विश्रसापरिणामतः । पुद्गलानां हि संयोगविभागौ न स्थितौ परम् ॥ ५४ ॥

अत्रं जलद इन्द्रधनुराखण्डलाखं लोकप्रतीतं आदिशब्दाद्विद्युदादिपरिग्रहः । विश्रसापरिणामतः समयप्रसिद्धात्पुद्ग-
लानां तथा भूताणूनां संयोगविभागौ न स्थितौ न पुद्गला अपि क्वचिद्व्रतास्तेषां नित्यत्वादिति अतो न व्यभिचारस्तस्मा-
द्युक्तमुक्तमिति । इह च तादात्म्यतदुत्पत्तिसम्बन्धानङ्गीकरणाच्च क्रमेणोदाहरणानि स्वभावहेतुः कार्यहेतुर्नुपलम्भश्चतुर्विध
इति न क्रमेणोदाहरणानि क्रमनिमित्ताभावात् ॥ इति स्वार्थानुमानं समापय्य परार्थमाह ।

यल्लक्षणो मतो हेतुः स्वार्थसंविनये परम् । वाचाभिधीयमानस्तु परार्थं सानुमोच्यते ॥ ५५ ॥

यत्तु लक्षणं यस्य सोऽयं यल्लक्षणः । “स्वसाध्येनाविनाभावनिश्चये कापि निश्चितः । हेतुः परोक्षसंवित्तेरनुमा स्वा-
र्थमिष्यते” इति लक्षणः । स्वार्थसंविनये स्वार्थानुमानाय वाचा वचनेन यत्र धूमस्तत्राग्निर्यथा महानसे धूमश्चात्रेत्येवं रु-
पया अभिधीयमानः प्रयुज्यमानः परार्थं परप्रत्ययनिमित्तं सा प्रतीतिरनुमानमुच्यतेऽभिधीयत इति ॥ हेतुप्रयोगविधिमाह ।
क्वचिद्धेतुः क्वचिज्ज्ञातं क्वचित्पक्षोपि सम्मतः । पञ्चावयवयुक्तोपि दशधा वा क्वचिन्मतः ॥ ५६ ॥

प्रक्रममायाते प्रतिज्ञापदे तत्साधनसन्देहे हेतुः सन्दर्शिताविनाभावो वाच्यो नाधिकम्, क्वचित् ज्ञातं दृष्टान्तो वाच्यो

यत्र प्रक्रमायातौ प्रतिज्ञाहेतुं किञ्चविनाभावः सन्दिग्धमानस्तत्वेति, क्वचित्पक्षोपि सम्मतः यत्र त्रयाणां प्रयोगः अपिशब्दाद्धेतुज्ञातग्रहः अथवा पक्षोपि साध्यविनाभूतहेतूपसंहाराय हेतुः प्रस्तुत एव ज्ञातं विनैत्यर्थः । क्वचित्पञ्चावयवयुक्तोपि अग्रि-
रत्र धूमात् यत्र धूमस्तत्राग्निर्यथा महानसे धूमश्चात्र तस्मादग्निरिति । दशधा वा कचिन्मतः । प्रत्यक्षादिनिराकृतपक्षदोषपरिहारः अमिद्विरुद्धानैकान्तिदोषपरिहारो ज्ञाते साध्यसाधनोभयविकलतादिपरिहारः दुरुपनीतापरिहारः दुर्निगमितपरिहारो वक्तव्य इति ॥ क पुनरयं विधिरित्याह ।

वादे चैष विधिज्ञेयो जल्पे च नियतो विधिः । वितण्डायां प्रयोगस्तु न पक्षप्रतिपक्षकृत् ॥५७॥

एष अनन्तरो विधिर्वादे ज्ञेयः जल्पे च नियतो विधिः । प्रदर्शितसम्बन्धो हेतुः साध्यधर्मिण्युपसंहरणीयः पञ्चावयवो वा हेतुप्रयोगः कार्य इति । वितण्डायां प्रयोगस्तु न पक्षप्रतिपक्षकृत्, स पक्षस्थापनाहीनो वितण्डेति वचनान्न तत्र पक्षप्रतिपक्षकृत् प्रयोग इति ॥ क एते वादादय इत्याह ।

वादो जल्पो वितण्डा च कथास्तिस्त्र उदाहृताः । न्यायविद्भिरेथेतासां लक्षणानि निबोधत ॥५८॥

वादो गुरुशिष्ययोस्तत्त्वचिन्तापरो विचारः, यथोक्तं न्यायभाष्ये “प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भः सिद्धान्ताविरुद्धः पञ्चावयवोपपन्नः पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहो वादः । स एव छलजातिनिग्रहप्रधानो जल्पः स पक्षस्थापनाहीनो वितण्डेति ” । ननु परकीयलक्षणमिदमित्याह लक्षणानि वादादीनां भयोच्यमानानि निबोधत जानीतेति ॥

समानल्लिङ्गिनां कापि मुमुक्षुणामविद्विषां । सन्देहापोहकृद्वादो जल्पस्त्वन्यत्र सम्मतः ॥५९॥

समानल्लिङ्गिनामेकदर्शनप्रतिपन्नानां शिष्याचार्यादीनां मुमुक्षुणां मोक्षाभिलाषिणामविद्विषां विद्वेपरहितानां, तत्र स-

मानञ्जिज्ञिनोपि केचिन्मुमुक्षवः केचिन्नेति मुमुसूणामित्युक्तम्, मुमुक्षवोपि सरागसंयमे वर्त्तमाना अन्योन्यं विद्वेदवन्तोपि भवन्ति तेनविद्विषाम्, एतेषामन्योन्यं सन्देहे सति कापि दर्शनान्तरगतेषु भावेषु तदणोद्वेष्टादो भवतीति शेषः । जलपस्तन्यत्र स यो, जलयो वक्ष्यमाणलक्षणोऽन्यत्र भिन्नलिङ्गित्यर्थः । सम्मतो विदुषामिति शेषः ॥ बोदे प्रमाणविधिमाह ।

आगमोत्थानुमानं वा वस्तुनो बलमावि वा । आगमोऽध्यक्षमप्यत्र साधनं दूषणं तथा ॥६०॥

आगमबलेन यत्र साध्यसाधनयोः प्रतिबन्धग्रहणं तदागमोत्थानुमानं वस्तुबलमावि यत्र साध्याविनाभावनिश्चय-
स्तद्वस्तुबलमावि असमासः लन्दोऽर्थमिति, वा समुच्चये आगम आप्तवचनं स चाध्यक्षमपि प्रत्यक्षम् अपिः समुच्चये प्रमाणा-
न्तरानिष्टः । साधनं पूर्ववादिनो दूषणमुत्तरवादिनः एतद्व्यपेक्षानुमानं यथा यद्यन्वयनपरिपठित-
श्रुते तत्तद्विगनेन प्रमाणमेष्टव्यं यथा आचारादि नन्वध्ययनपरिपठितश्रुतं च महानिशीथम्, न चायमसिद्धो हेतुः कालि-
कोत्कीर्तनावसरे उत्तरज्ज्ञयगां निसीहं महानिमीदृमिशोदेः स्पष्टमुपलब्धेः, न विरुद्धः संपक्ष भावान् । घूर्त्तविरचितत्वाशङ्का-
त्वाचारादिष्वपि समाप्तो ननैकान्तिकः । शिष्यः पुनराह । यत्प्रमाणभूतशास्त्रविसंवादि तदप्रमाणं यथा वेदविहिता हिंसाप्य-
हिंसेति आचाराद्यभिहितार्थविरुद्धं च महानिशीथं, न चायमसिद्धो हेतुः, यतस्तत्रोक्तं संयती गोचरे प्रविशन्ती आक्राशगम-
नाभिग्रहं शहीत्वा प्रविष्टा मदीपने च धवलशृङ्गोपरि समारूढा दृढमाने तस्मिन्लुप्त्य ततो धवलशृङ्गान्नरोपरि गता ततो व्रत-
भङ्गान्मृत्यु नरकं गता, विरुध्यते चैतन् “विराहियसव्वविरयस्स णं भंते कहिं उववाओ” गोयमा, जहंनउ भवणवईसु उ-
क्कोसओ सोहम्म” इत्यादिना विरोधादिति पक्षद्वयेपि साधनसद्भावे मुमुक्षवः तत्ताशतनाभीरयोऽविद्वेष्टोऽनभिनिवेशिनो भ-
वन्ति वेनोदासीना युक्तिं चिन्तयन्ति । यथा “दुब्भासिगण एकेण मिरिई दुक्खसागरं पत्तो” इत्याहुक्तं न च तदभणने

तदेवासौ षट्पञ्चाशत्तितमो जिनो जायेत किन्त्वविधिरूपणाभयेहेतुरिदमिति, कथमन्यथा पार्श्वनाथशिष्ययोर्दशानन्तरं प्ररूपय-
 तोरपि निर्वाणमाख्यातमागमे ततो भयेहेतूनि न दोषवन्त्येवंविधानि वचनानीशेवं सन्देहाणोर्हं कुर्वन्ति । वस्तुवलेन प्रवृत्तम-
 नुमानमाश्रित्येत्यं क्रमः । यत्सत्तदनित्यं विपर्ययेऽर्थक्रियाविरोधात् । अत्र शिष्यप्रतिवचनं स्मरिराह यदि सत्त्वं
 पसस्तदा नित्येऽर्थक्रियाविरोधादिति व्यधिक्रमणासिद्धो हेतुः, अथ तत्रापि सत्त्वमिष्यते तदा हेतुर्विरुद्धः स्यात् स-
 त्वेनाव्याप्तेः, अथ सत्त्वमर्थक्रियाकारि क्षणिकं तथाच नार्थक्रियासत्त्वमनैकान्तिको हेतुः, अथ सत्त्वं हेतुविपर्यये त्वर्थ-
 क्रियाविरोधः सत्त्वानित्यत्वयोः सम्बन्धसाधकप्रमाणं तथाच साध्यसाधनार्थमवनाश्रितौ प्राप्नुतः न च प्रतिबद्धसाधन-
 प्रमाणगोचरो दृष्टान्तोत्र परस्य सिद्ध इत्येवं वस्तुबलप्रवृत्तमनुमानं वादे साधनदूषणमिति वस्तुबलप्रवृत्तत्वं चेह पराभिप्राये-
 नेति । आगमोप्येवं साधनं दूषणं वा वाद इति, शिष्यः पृच्छति नयाः सदंशग्राहिणोऽसदंशग्राहिणो वा यदि सदंशग्राहिणः
 कथं मिथ्यादृष्टयः अन्यथा चक्षुरादिज्ञानानि प्रतिनियतरूपादिषु वर्तमानानि कथं सम्यग्दृष्टीनि, अथ तानि न स्पृक्षोदि-
 प्रत्याख्यान्ति नापि जानन्ति किन्तु स्वविषयनिष्ठान्येवं तर्हि नया अप्येवम्भूता एव, परस्परं क्षिपन्तः कुनया एव ते सन्तु
 मिथ्यादृष्टयः अन्यथा सूत्रार्थकथनार्था तेषामनवसरो नहि सम्यग्देशनार्था मिथ्यावादावसरः । कथं वा “दुर्विहंषि नेगमओ”
 इत्याद्यभिधाय न प्रतिबिहितमिति स्मरिराह । “भट्टं मिच्छंस्सणसमूहमइयस्ससति ” इत्याद्यागमः प्रमाणं किमत्राचक्षीमहीति
 प्रत्यक्षं वादे साधनं दूषणं वा स्यात् । नयमताश्रयेण शिष्य आह बाह्याः सुखादयः सगादिसद्भाषे तत्संवेदनादिति, स्मरि-
 राह न बाह्याः सुखादयः स्फुटमाहादिरूपतया अन्तःसंवेदनादिति ॥ एतदेवाह ।

साधनेऽभिहिते भ्रान्त्या साधनाभासतां वदेत् । अनुरूपानुमानाद्येनोचिन्मन्येत तत्तथा ॥६२॥

पूर्ववादिना साधनेऽभिहिते प्रतिपादिते, कथमित्याह भ्रान्त्या अजानता उचरवादी साधनाभासतां वदेत्, कथ-

मित्याह अनुपपन्नमानाद्यैः आदिशब्दादागमाध्यक्षग्रहः अयं न दृष्टं साधनं मन्येत तत्पूर्ववादिनोक्तं शुभसर्वो ह्यनभिनिवेशिनो भवन्ति ॥ तेनैवाह ।

अत एवात्र नो युक्ताः स्थेया दण्डधरादयः । छलजात्यादयो दूरं निग्रहेऽपि न कश्चन ॥ ६२ ॥

येनैव कारणेन मुमुक्षूणामयं वादो अत एव अत्र वादे नो युक्ता न घट्टमानकाः स्थेयाः प्राश्निकाः दण्डधरो राजा आदिशब्दाज्जयपराजयव्यवस्थादयो गृह्यन्ते छलं वचनछलादि जातिः साधनधर्मविकल्पनम् । तथा सौगतैर्नोक्ते अनित्यः शब्दः कृतकत्वात् घटवत् यदैवं प्रेरयति प्रीमांसको यथा घटगतं कृतकत्वं हेतुत्वेनोपन्यस्तम् उत शब्दगतं नाद्यः पक्षो घटगतस्य शब्दे असिद्धत्वात् नापि शब्दगतं तस्य दृष्टान्ते अनन्वयात् एवं चानुमानोच्छेदः प्राप्नोति ततो जात्या उत्तरं न सम्यग्गिति । छलं च जातिश्च ते आदी येषां विक्षेपादीनां ते तथा ते वादे दूरं दूरोत्सारिता एव निग्रहो वक्ष्यमाणः सोऽपि नात्र कश्चनेति । तेन वादे एव साधनमेव केवलं दृष्टान्तो वा केवलः साधनदृष्टान्तौ वा प्रतिज्ञा साधनदृष्टान्ता वा पञ्चावयवं दशावयवं वा साधनवाक्यं प्रयुज्यते नान्यत्रेति ॥ जल्पमाह ।

वाद एव भवेज्जल्पः छलजात्यादयः परम् । अनुपज्यन्ते यथायोगं स्थेयदण्डधरादयः ॥ ६३ ॥

यदेव वादे लक्षणं तदेव जल्पेऽप्याह, वाद् एव भवेज्जल्पः, किन्तु छलजात्यादयोऽनुपज्यन्ते जल्पे यथायोगं यथावसरं तथा स्थेयदण्डधरादयोऽप्यत्र सन्तीति ॥ एतदेवाह ।

जल्पे चादौ विधातव्या व्यवस्था तु जयाजये । अभ्युज्येत्य कृते पक्षेऽन्यतमस्यैकवस्तुनि ॥ ६४ ॥

पक्षीकृतं यदेवास्म्य दोषस्तत्रैव चिन्त्यते । तन्मतेनानुपपन्नस्तु परस्याज्ञानतावहः ॥ ६५ ॥

जल्पो हि व्युत्थितेन सह भवति तत्र चादौ च विधातव्या विधेया व्यवस्था मर्यादा जयाजये, किं प्रमेयमज्ञात्

अत्र उतापशब्दाद्यपि किं वा वर्गाक्षरादिना गृहीतेन केनचित्, उत्तरवादिनोपि किं सर्वाननुवादेनाक्षराननुवादेन प्रमेयाननुवादेन वा पराजय एतत्करणे च जय इति व्यवस्था निग्रहोपि कीदृश इति, तथा जैनोपि यदि सौगतमतमाश्रित्य क्षणिकत्वं येकं साधयितुमुद्यच्छति तदा अभ्युपेत्य कृते पक्षे प्रतिज्ञायां परमतैकधर्मे अन्यतमस्य बौद्धादौरेकवस्तुनि क्षणिकत्वादौ तदा पक्षीकृतं यदेव तेन वादिना, अत्र जल्पे दोषस्तत्रैवाभ्युपगते चिन्त्यते तन्मतेन परसिद्धान्ताभिमतपक्षान्तरेण दोषानुपपन्नम् । यदि क्षणिकत्वमिच्छसि तदा युक्तं भारं वो भिक्षवो दर्शयिष्यामो भारवाहं वो भिक्षवो दर्शयिष्याम एतन्न सङ्गच्छत इत्यादिना परस्य प्रतिवादिनो अज्ञानतावहः अज्ञानमुचक इत्यर्थः ॥ विध्यन्तरमाह ।

परपक्षस्थितस्यास्य स्वमतेनानुपपन्नम् । परस्याज्ञानदोषेण निग्रहस्थानमावहेत् ॥ ६६ ॥

परपक्षस्थितस्य सौगतादिप्रतिपत्तितस्य अस्य वादिनः जैनस्य स्वमतेन अनुपपन्नं भरणम्, यथा क्षणिकत्वं साधयति भिक्षवः परिणामिवादहानेहरितं भवता इत्यादिना परस्य प्रतिवादिनोऽज्ञानदोषेण निग्रहस्थानं पराजयस्थानमावहेत् भिक्षव इति ।

परपक्षान्तरगमोप्यत्र तथा प्रश्नोत्तरान्तरा । विक्षेपोऽननुवादश्च तथानुद्याप्यदूषणम् ॥ ६७ ॥

पक्षान्तरगमोऽप्यत्र अपिशब्दादसिद्धिविरुद्धानैकान्तिकहेतुदोषाणामविद्यमानानामुद्भावेन वादिनाप्येवममर्थने निग्रहस्थानं प्रतिवादिनः, वादिना वा एतदोषदृष्टे साधने प्रयुक्ते प्रतिवादिना बोद्धविते दोषे निग्रहस्थानमिति । एवं प्रतिज्ञादृष्टान्तदोषेष्वपि वाच्यम्, तथा प्रश्नान्तरं प्रस्तुतार्थदण्डविस्मरणाय प्रतिवादिनो निग्रहस्थानं तथा विक्षेपो भाण्डादिना च सूर्यादिरूपो विकथारूपो वा, तथा अननुवादोपि निग्रहस्थानं तथा अनुद्याप्यदूषणं निग्रहस्थानमेवेति ॥

लुब्धे द्विष्ट त्वमध्यस्थे स्थेयदण्डधरादिके । न जल्पः प्रतिपक्षे वा मारणाद्युद्यमस्थिते ॥ ६८ ॥

श्लो०
७०

लुब्धे उक्तोच्चारते द्विष्टे प्रत्यनीके अपव्यतया अमध्यस्थे शैवादिपक्षपातिनि स्थेयदण्डधरादिके, स्थेयाः प्राश्निकाः ते वक्तव्याः । “सर्भा वा न प्रवेष्टव्यं वक्तव्यं वा समञ्जसम् । अल्लुवाणो ह्रुवन्वापि नरो भवति क्लिक्वी ॥ ये तु सभ्याः सर्भा गत्वा तूष्णीं ध्यायन्त आसते । ह्रुंवते न यथार्थं तु ते सर्वेऽवृतवादिनः” ॥ इत्यादि नारदोक्तं भवद्भिर्हृदि निवेशनीयमिति । दण्डधरो राजा तस्मिन्निर्विधे न जल्पः कार्यः । प्रतिपक्षे वा प्रतिवादिनि औरस्यादिना राजसम्मतत्वेन च मारणाद्युद्यमे आदिशब्दाभिर्वासनाद्युद्यमे स्थिते आरूढ इति न जल्पः कार्य इति ॥

प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तदूषणेऽभिहितं परैः । समर्थः साधयेत्तानि दोषाभासा इति ब्रुवन् ॥ ६९ ॥

प्रतिज्ञा पक्ष उच्यते हेतुः साधनं दृष्टान्तो ज्ञातं एषां दूषणे वक्ष्यमाणे अभिहिते परैः समर्थो वादी साधयेत्तानि, कथमित्याह दोषाभासा अभी न सम्यग्गदोषा इति वदन्निति ॥

छलादिना विपक्षस्य शक्तः कुर्यान्निराकृतिम् । इतरो वादिनः कुर्यात्त्वपक्षमुद्भावयन् ॥ ७० ॥

छलादिनेति । वचनविघातोऽर्थविकल्पोपपत्त्या छलम्, साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां प्रत्यवस्थानं जातिः, विप्रतिपत्तिरधनिपत्तिश्च निग्रहस्थानम् । अत्रैव हेतुदृष्टान्तदूषणानामन्तर्भाव इति तेन छलादिना विपक्षस्य परवादिप्रयुक्तपक्षस्य शक्तः समर्थस्तत्र कर्मणि कुर्यान्निराकृतिं निराकरणम्, इतरोपि प्रतिवादी वादिन उत्तरदातुः कुर्यान्निराकृतिं कथं स्वपक्षं निजशासनमुद्भावयन् प्रकटार्थम् ॥ वितण्डामाह ।

॥ ६६ ॥

न स्थेयादिव्यवस्थेह वितण्डायां न निग्रहः । नावयवव्यवस्थापि छलादिस्तु न वार्यते ॥ ७१ ॥

न स्थेयदण्डधरजयपराजयव्यवस्थेह वितण्डायां न निग्रहः स्वपक्षपरिग्रहाभावात् तद्वेषया चासिद्धाद्विदूषणं मये-
यान्तरागमनं वा स्यादिति एतेदेव च निग्रहस्थानमिति । तथा अवयवव्यवस्थापि नेह पक्षाधीनत्वाच्चस्या इति । छलादिस्तु
आदिशब्दाज्जानिर्विषेपादिग्रहः न वार्यते वितण्डायामिति योगः ॥ हेत्वाभासादयो निग्रहस्थानमुक्तं तानेवोपदर्शयितुमाह ।

न येष्टवस्त्यविनाभावो हेत्वाभासास्त एव हि । सम्बन्धग्रहणायोग्यं ज्ञातमज्ञातमेव हि ॥ ७२ ॥

न खल्वत्र हेत्वाभासदृष्टान्ताभासलक्षणं वक्तव्यम्, अविनाभावनिश्चयो हेतुलक्षणं यत्र स नास्ति ते हेत्वा-
भासाः सुज्ञेयमेव तथा अविनाभावसम्बन्धग्रहकप्रमाणरहितं ज्ञातमज्ञातमेव किमत्र लक्षणान्तरेणेति त एव दर्शय-
न्त इति । सर्वं सत्त्वं क्षणध्वंसि नित्यस्यार्थक्रियाक्षतेः अर्थक्रियाविपर्ययोस्तत्त्वतो ? ज्ञानमनालम्बं द्विचन्द्रवत्सर्वमिति व्यप्ति-
माह, क्षणध्वंसीति प्रतिज्ञा नित्यस्यार्थक्रियाक्षतेः अर्थक्रिया हि क्रमाक्रमाभ्यां व्याप्ता तौ च निराद्वयावर्त्तमानौ स्वव्याप्यमर्थ-
क्रियाकारित्वमादाय व्यावर्त्तेते अर्थक्रियाकारित्वमेव च सत्त्वमिति । यद्यद्विपर्यस्तं ज्ञानं तत्तच्चिरालम्बनं दृष्टं यथा द्विचन्द्रा-
दिगोचरं विपर्यस्तं च सर्वं बाह्याश्रयेण विज्ञानमतः सर्वमनालम्बनमिति ॥ पक्षद्वयेपि हेत्वाभासतां दर्शयितुमाह ।

सत्त्वे चार्थक्रियाभावो न सिद्धोऽसिद्धता न किम् । सत्त्वं हेतुर्निराधारं साध्यं च साधनं न किम् ॥ ७३ ॥

इह नित्यं सदसद्वा सत्त्वे अर्थक्रियाया अभावो नाभ्युपगन्तव्य इतरथा अर्थक्रियाकारित्वं सत्त्वं न स्यादिति
अतो हेतुरसिद्धः, उतासक्रित्यो व्यधिकरणासिद्धो हेतुः क्षणिका घटादयो नित्यस्यार्थक्रियाविरहात् कथं न व्यधि-
करणासिद्धतेति । अथ सत्त्वं हेतुरर्थक्रियाविरोधस्तु प्रतिबन्धसाधकः तथाच निराधारं साध्यं साधनं च स्यान्निरा-

भयोप्याभ्यासिद्ध इति ॥ तथा ।

प्रमाणलक्षणातीतं प्रमाणं भवतामदः । न साध्यसाधनं ज्ञातं न वादी न च दण्डभृत् ॥७४॥

इह शुष्मदाचार्यैः प्रमाणलक्षणमुक्तं “प्रमाणमविसंवादि ज्ञानमर्थक्रियास्थितेः” इत्यादि तथा सम्यग्ज्ञानपूर्विका सर्व-
पुरुषार्थसिद्धिरित्यादि अतो भवतोप्येकदेशसिद्धो हेतुरिति । यदि न सर्वं पक्षीकृतं तदा सिद्धसाधनमित्यस्थाने साधन-
मुपन्यस्यतो निग्रहस्थानमापद्यते । अथ स्वसंविचौ लक्षणं चरितार्थं तथा न साध्यं साधनं द्वयोरपि ज्ञानमात्रत्वाच्च भेदः
साध्यसाधनयोः तथाच हेतुरसिद्धः, सिद्धौ वा हेतुवैयर्थ्यमिति । प्रतिबन्धग्राहिप्रमाणविषयं ज्ञातमपि नास्त्यतो हेतुरनैका-
न्तिकः । न वादी विवादगोचरः दण्डभृदण्डधरो जलये उपलक्षणत्वात्स्थेयादिपरिग्रह इति ॥

प्रत्ययत्वादनालम्बः साधनं व्यभिचार्यदः । अभासनान्न बाह्योस्ति नैकान्तो न च सिद्धिभाक् ॥७५॥

इह यदुक्तं निरालम्बनाः सर्वे प्रत्ययाः प्रत्ययतात्त्विकप्रत्ययवत् तथा इह खलु यत्प्रतिभाति तदेव सद्व्यवहृतिपथम-
वतरति यथा प्रकाशमानवपूरुषः संवेदनेन प्रतिभाति च बहिर्घटादय इति यथाक्रममनैकान्तिको हेतुः । साध्यविकलश्च
दृष्टान्तो द्वितीये हेतुरसिद्धो भीमासकान्प्रति साधने साध्यसमता साधनदोष इति ॥

अविनाभावसम्बन्धग्राहि मानं कुतो गतम् । क्षणिकोप्यर्थक्रियाकारी कुतो मानाद्विनिश्चितम् ॥७६॥

अविनाभावलक्षणसम्बन्धग्राहकं प्रमाणं कुतोऽवसितं न ह्यत्र तद्विषयो दृष्टान्तोस्ति सर्वोपसंहारेण साधनात् विपर्यये
बाधकवशात् प्रतिबन्धसिद्धिरिति चेदाह क्षणिकोप्यास्तां नित्यः अर्थक्रियाकारी कुतो मानात् प्रमाणाद्विनिश्चितमेतदिति क्रमा-
क्रमयोस्ततोपि निवृत्तिदर्शनादिति ततोऽनैकान्तिकता हेतोरिति ॥

हेत्वन्तरानपेक्षा च विनाशे परवादिनाम् । न सिद्धा साधने हेतुः किं न साध्यसमो भवेत् ॥७७॥

इह कृतकान् भावाभावाननित्यानिच्छतः प्रतीदमुक्तं दिग्नागेन, यदि कृतकानामनित्यत्वमिच्छति ततः क्षणिकत्वमे-
ष्टव्यम्, कालान्तरे भवनस्य निमित्ताभावात्, तथाहि ये यद्भावं प्रत्यनपेक्षास्ते तत्त्वभाववनियता यथा अविकलकारणसामग्री
स्वकार्यात्पादने, विनाशं प्रत्यनपेक्षाश्च सर्वे कृतका भावा इति व्यापकानुपलब्धिः, अत्राह सूरिः, इन्त हेत्वन्तरानपेक्षा व्याप-
कानुपलब्धितयोपन्यस्ता या त्वया सा परवादिनां न सिद्धा इत्यसिद्धो हेतुरिति हेत्वाभासोऽयं न हेतुरिति, अथ विनाशो
मुद्ररादिना क्रियमाणः किं घटात् भिन्नो वा अभिन्नो वा क्रियत इत्यादिना साधयामि तर्हि साध्यसमं साधनं हेत्वाभास
एव, कथमुक्तं यः स्वयं साध्यत्वेनेत्यादि । इह कुमारिकेनोक्तं यत्सदुपलम्भकप्रमाणविषयभावमनापन्नं न तत्सदिति व्यवह-
र्त्तव्यं यथा वान्धेयः सदुपलम्भकप्रमाणविषयभावमनापन्नश्च सर्वज्ञ इति व्यापकानुपलब्धिः, अत्र सदुपलम्भकमानस्य गोचरो
नेह सर्ववित् तद्वादिनो न सिद्धेयमाश्रयासिद्धता, अपि च न सिद्धेयमनुपलब्धिः तदुपलम्भकप्रमाणस्याभिहितत्वाच्च च भवद-
ध्यक्षनिवृत्तिः स्वमातृविवाहादौ व्यभिचारात्तदभावसाधनं सर्वोद्वेगः सन्दिग्धासिद्धत्वाच्चातस्तदभावसिद्धिः न प्रत्यक्षं विना
अनुमानं स्वतन्त्रस्येतेतराश्रयानवस्थापत्तेः । नाप्यागमाच्चत्पणीतस्य तद्भावसाधकत्वात्पुरुषमाश्रयणीतस्य च दृष्टेऽपि विसंवा-
दादपौरुषेयस्य परं प्रत्यसिद्धत्वाच्च चान्यत्प्रमाणमस्ति ततस्तवाप्यसिद्धेयमिति । आश्रयासिद्धश्च हेतुः सर्वज्ञे धर्मिणि नास्ति-
त्वसाधनाय हेतुः प्रयुक्तः स चेदस्ति कालात्ययापदिष्टो हेतुरथ नास्ति आश्रयासिद्धो हेतुरिति हेत्वाभास इति ॥ इह नैयायि-
कादिभिरीश्वरसाधनायोक्तं यदचेतनं तदधिष्ठातारमन्तरेण न कार्यमारभते यथा मृत्पिण्डण्डचक्रादयः कुलालं विना अचेतनाश्च
अदृष्टपरमाणवादयः अतश्चेतनावन्तमधिष्ठातारमाश्रित्य तन्मुवचनकरणादिकार्यमारभन्ते यथासौ चेतनावान्स एवैश्वर इति तत्राह ।

चेतनावन्तमाश्रित्य कार्यकृद्यदचेतनः । अचेतनं तथाण्वादि सन्देहासिद्ध इदंशः ॥ ७८ ॥

अदृष्टं हि परवादिनो नाचेतनं सिद्धं क्षीरनीरन्यायेनाविभागेनादृष्टस्य जीवेन सहावस्थानादिति । यैस्तु आविधारूपमदृष्टमिष्टं तेषां वाचेतनं न सिद्धं तस्या भ्रान्तज्ञानरूपत्वादिति अतोऽसिद्धो हेतुः । न चैकः परमाणुः कार्यभारभते बहवश्च नाचेतना एव पृथिव्यादीनां सचेतनत्वेनेष्टत्वादतः सान्दिग्यासिद्धो हेतुः ॥ पुनस्तानाश्रित्याह ।

बुद्धिमत्पूर्वकं कार्यं घटादीव विनिश्चितम् । भूभूधरादिकार्यं च न सिद्धं परवादिनाम् ॥ ७९ ॥

इह यद्यत्कार्यं तत्तद्बुद्धिमत्कारणपूर्वं यथा घटसरावोदञ्चनादयः कार्यं च भूभूधरादयः । अत्राह भूभूधरादिकं कार्यं न सिद्धं परवादिनाम् । न कदाचिदनीदृशं जगदिति वचनादिति ॥ यच्च द्वीन्द्रियग्राहं विमत्यधिकरणभावापन्नमित्याद्युक्तं तत्राह ।

द्वीन्द्रियग्राह्यमग्राहं बुद्धिमद्वेतुपूर्वकम् । आश्रयासिद्धता हेतोः बौद्धानभि न संशयः ॥ ८० ॥

न खलु सौगतानां द्वीन्द्रियग्राहं वस्तु सिद्धं निरंशवस्तुवादित्वात्तत्रेषामप्रतस्तानभि न सिद्धो हेतुरिति ॥ किञ्च ।

एकान्तवादिपक्षोक्ता असिद्धाः सर्वहेतवः । विरुद्धा ज्ञातमप्येषां साध्यादिपरिवर्जितम् ॥ ८१ ॥

इहैकान्तवादिनो नैयायिकादयः सौगताश्च तत्र नैयायिकादीनामप्रच्युतानुत्पन्नस्थिरैकस्वभावं नित्यं वस्त्विति यदि च साध्यमेकरूपं तदा तद्यदि प्रतीतरूपं किं तत्र हेतुना असिद्धसाधनाय तद्व्यपारात् । अथासिद्धरूपं तथापि किं हेतुना तस्यैकरूपतया सदैवासिद्धत्वात् किञ्चिद्वेतुना, हेतुरप्येकरूप एव देशकालाभ्यामव्यतिरेकाभाविनाभावग्रहस्तत्र, परिणामिन एवान्वयव्यतिरेकाभ्यामविनाभावस्य विषयत्वात्ततो नासौ हेतुत्वेनाभ्युपगन्तव्यस्तस्य प्रधानसादिदृष्टस्य साध्यधर्मिण्यसिद्ध-

त्वादिति । नहि पूर्वस्वभावापरित्यागेन स्वभावान्तरानुत्पादेन च महानसदृशस्य साध्यधर्मेणि द्वैतिरन्यथैकस्वभावतादानेरिति । सिद्धत्वे च परिणामिसाध्याविनाभूतत्वात्रित्यैकान्तसाधनायोक्तस्य विरुद्धता स्यादेवमेकान्तक्षणिकपक्षेऽप्यभिधातव्यमिति । साध्यसाधनविकलानि च ज्ञातानि परिणामिन एव साध्यसाधनरूपत्वमिति ॥ पुनर्विरुद्धमाह ।

नित्योयं कृतकत्वेन यथाकाशादिसम्मतम् । विरुद्धो हेतुराकाशे साधनं नास्ति तत्र सः ॥ ८२ ॥

कृतकत्वं ह्यनित्यत्वेनाविनाभूतं नित्यत्वसाधनाय प्रयुक्तं विरुद्धसाधनाद्विरुद्ध इति । साधनविकलश्च दृष्टान्तस्तत्र स दृष्टान्त इति ॥

बुद्धिमद्वेतुपूर्वं हि संस्थानं कुम्भगेहवत् । संस्थानं भूधरादीनां तस्मात्तद्वृद्धिपूर्वकम् ॥ ८३ ॥

इह नैयायिकादिभिः पुनरीयासाधनाय हेतुरुक्तस्तथा यो यः संस्थानविशेषः स स बुद्धिमद्वेतुपूर्वको दृष्टो यथा कुम्भगेहादिषु, संस्थानविशेषश्च भूभूधरादीनामतो बुद्धिमद्वेतुपूर्वक इति ॥

संस्थानं यादृशं कुम्भे नास्ति तद्भूधरादिषु । भूधरादिगतं नैव तज्जन्यत्वेन निश्चितम् ॥ ८४ ॥

यादृशोऽभीष्यते कर्त्ता तादृकर्त्ता घटादिषु । न सिद्ध इष्टघाती च हेतुरेष न संशयः ॥ ८५ ॥

यादृशं हि संस्थानं बुद्धिमत्पूर्वकत्वेन निश्चितं कुम्भे तादृशं संस्थानं भूधरादिषु न सिद्धमित्यसिद्धो हेतुः, यादृशं तु सिद्धं तद्बुद्धिमत्पूर्वकत्वेनासिद्धमित्यनन्वयो हेतुः । यादृशश्च बुद्धिमान् साधयितुमिष्यते न तादृशेनान्वयो घटादौ सिद्ध इत्यनन्वयोऽनैकान्तिकः । यादृशेन सिद्धः तादृशः साधनः कौपीनाच्छादिताम्बरो मृत्तिकावगुण्ठितकरो भस्मावगुण्ठिततनुः काष्ठशकलोपविष्ट ईदृशसाधने सिद्धसाधनं नित्यैकबुद्धयुगेताचिन्त्यशक्तियुक्त ईदृशस्तु न सिद्धयतीति इष्टविघातकारित्वाद्विरुद्ध इति ॥

कालात्ययापदिष्टत्वं* तथा सप्रतिपक्षता । साध्येन समता चैव साधनाभासमोदृशम् ॥८६॥

श्लो०
॥ ८८ ॥

इह प्रमाणवाधितकार्यानन्तरप्रयुक्तः कालात्ययापदिष्ट इति यथा नानुमानं प्रमाणं विसंवादित्वात्, अत्रानुमानप्रामा-
ण्याभावसाधकानुमानवाधितधर्मसाधनाय विसंवादित्वादित्यं कालात्ययापदिष्ट इति (सत्प्रतिपक्षः) प्रकरणसमः स यथा अ-
नित्यः शब्दः नित्यधर्मानुपलब्धेर्यद्वित्यधर्मनोपलभ्यते तदनित्यं यथा घटादि तथाच शब्द इति, मीमांसक आह नित्यः शब्दो
अनित्यधर्मानुपलब्धेर्यदनित्यधर्मनोपलभ्यते तन्नित्यं यथाकाशमिति ततः प्रकरणसमो नाय हेत्वामासोयमिति । तथाअनित्यः
शब्दः कृतकत्वाद् घटवदिति मीमांसकेनोक्तमसिद्धं कृतकत्वं शब्दे, बौद्ध आह कृतकः शब्दः प्रत्ययभेदेदित्वात् तेनैव चोक्तं यः
स्वयं साध्यत्वेनैवेष्टो न साधनत्वेनापि सपक्ष इति एते च त्रयोपि हेत्वाभासाः । एते च कैश्चिदसिद्धैर्नैकान्तिके च पाल्य-
न्ते न किञ्चिदनेन गुहा परिश्रमदोषेण हेत्वाभासत्वस्यैवेष्टत्वादिति ॥ अनैकान्तिकानाह ।

अतीतानागतौ कालौ स्मृतिकारविवर्जितौ । कालत्वात्तयथा कालो वर्तमानो न किं भवेत् ॥८७॥

कालत्वादित्यं हेतुरनैकान्तिको यत एवमपि शक्यते वक्तुम् अतीतानागतौ कालौ स्मृतिकारविवर्जितौ नतो
विपक्षेपि हेतुहेतुरनैकान्तिक इति, कर्तृस्मृत्या तत्रात्र वाध्यते न वेद इति चेदयुक्तमपि स्मरन्ति हि वेदानां कर्तृन् महासु-
नय आनन्दपुराणादयः ॥

शब्दो नित्यः प्रमेयत्वादिषु साधारणो सतः । श्रावणत्वादनित्येयससाधारण ईदृशः ॥ ८८ ॥

शब्दोऽकारमश्लेषाद्वा नित्योऽनित्यो वा प्रतिज्ञा हेतुः प्रमेयत्वं चोभयत्रापि साधारणमनौनैकान्तः । अनित्यः शब्दः

* “ प्रकरणेन समानता ” इत्यादर्शः.

॥८९॥

प्रतिज्ञा श्रावणत्वाद्धेतुः एष चासाधारणानैकान्तिको यतः शब्दादन्यत्रास्यावृत्तः ॥

चाक्षुषत्वादनित्योर्दिर्घटादिरिव निश्चितः । अनन्वयादनैकान्तो हेतुरेष न संशयः ॥ ८९ ॥

अनित्योऽद्भिः प्रतिज्ञा चाक्षुषत्वाद्धेतुः एष चानन्वयादनैकान्तः चाक्षुषत्वस्यानित्यत्वेन प्रतिबन्धग्राहकप्रमाणाभावाद् ॥
कृतकत्वादनित्योऽयं स्तम्भकुम्भादिवद्भूतिः । अदर्शितान्वयत्वेन हेतुरेष न साधकः ॥ ९० ॥

प्रयोक्तृदोषादयं दुष्टो विद्यमानोऽप्यन्वयो न दर्शितस्ततो न साध्यसाधक इति ॥

अनित्यत्वात्कृतकोऽयं विपरीतान्वय ईदृशः । प्रवक्तृत्वादसर्वज्ञः सन्दिग्धान्वय ईदृशः ॥ ९१ ॥

विपरीतान्वयो नाम हेतुरनैकान्तिकोऽयमिति । न ज्ञायते वक्तृत्वमसर्वज्ञत्वेन व्याप्तं तत्साधकप्रमाणाभावाद्धतः सन्दि-
ग्धोऽन्वयोऽस्येति ॥

रागादिमानससर्वज्ञः सन्दिग्धोऽभय ईदृशः । प्रवक्तृत्वादसर्वज्ञः सन्दिग्धान्वयतिरेकवान् ॥ ९२ ॥

रागमद्वैत्यत्वं सर्वज्ञत्वेन सह विरोधि निश्चितं नाप्यनुगतमिति सन्दिग्धोऽभयहेतुः वक्ता सर्वज्ञो न भवति विरोधसा-
धकप्रमाणाभावात्सन्दिग्धव्यतिरेक इति दृष्टान्तोऽपि प्रतिबन्धग्राहकप्रमाणविषयोऽविनाभावे सत्यभ्युपगतः ॥ ज्ञातदोषानाह ।
यत्सत्तत् क्षणिकं ज्ञेयं यथा दीपशिखादयः । साध्येन विकलं ज्ञातं षट्क्षणस्थायिनो ह्यमी ॥ ९३ ॥

इह सत्त्वं क्षणिकत्वेन व्याप्तं दर्शयितुं दीपशिखादयो ज्ञातमुक्तं तत्र च नैयायिकादिभिः षट्क्षणस्थायित्वेऽप्यते ततः
साध्यशून्यं निदर्शनमिति ॥

नित्यं नार्थक्रियाकारि वाग्येयादिवदित्यताम् । हेतुशून्यमदो ज्ञातं वस्तुधर्मो हि नित्यता ॥९४॥

श्लो०
॥९९॥

कृतकत्वादनित्योऽयमाकाशादिवदित्यताम् । साध्यसाधनशून्यो हि दृष्टान्तोयमुदाहृतः ॥९५॥

आकाशे कृतकत्वानित्यत्वयोरभवादुपययून्यं निदर्शनम् ॥

रागादिमांश्च वक्तृत्वात् यथायं पुरुषोऽप्रतः । साध्यं सन्दिग्धते ज्ञाते ज्ञातमेतन्न तन्मतम् ॥९६॥

रागादिमांश्च वक्तृत्वं परसन्नती सन्दिग्धते ततो नैतत् ज्ञातमिति ॥

रागादिमान्न सर्वज्ञो यथायं पुरुषो मतः । सन्दिग्धं साधनं ज्ञातमेतन्न तन्मतम् ॥९७॥

रागादिमांश्च सर्वज्ञत्वयोरतीन्द्रियत्वेन दृष्टान्तभूते बुद्धिं सन्दिग्धते ततो नैतज्ज्ञातमिति ॥

रागादिमान् जिनो ज्ञेयो वक्तृत्वात् गौतमादिवत् । सन्दिग्धातिरिक्तता हेतोर्ज्ञातं सन्दिग्धसाधनम् ॥९८॥

न ज्ञायते जिनो वक्ता न वेति सन्दिग्धासिद्धो हेतुरिति तथा गौतमस्याप्यप्रत्यक्षत्वात्सन्दिग्धं साधनं ज्ञात इति साध्यं तु सन्दिग्धमेव ॥

अविनाभावसंविद्धिः व्यतिरेकादियं मता । साध्याभावे निर्वर्तत साधनं नियमादतः ॥९९॥

अविनाभावग्राहकं प्रमाणं कश्चिद्व्यतिरेकज्ञाते दर्शनीयं कथं साध्याभावे सति यद्यवश्यन्त्या साधनस्याप्यभावे भवति तदाविनाभावनिश्चयो भवतीति ॥ ततः किमित्याह ।

॥३०॥

यन्नानित्यं न तत्कृतकं घटव्योमतडिच्छटाः। विपक्षे ज्ञातमुद्दिष्टं कृतकः शब्द इहोदितः॥१००॥

घटे हि अनित्यत्वं कृतकत्वं च न निवृत्तमित्युभयशून्यं निदर्शनं व्योम्नि तु साधनं निवृत्तं न साध्यं तदिति साध्यं निवृत्तं न साधनं प्रयत्नानन्तरियकत्वं हि ततो निवृत्तं न कृतकत्वमिति ॥

सर्वज्ञत्वादवक्तायं यथा बुद्धः शिशुर्भवः। वक्ता जिनेश्वरोभीष्टः सन्दिग्धव्यतिरेकिता ॥१०१॥

इह मीमांसको जिनेश्वरसर्वज्ञनिषेधार्थं व्यतिरेकिणः प्रयोगानुक्तवान्। जिनेश्वरोऽभीष्ट इत्यनेनाश्रयासिद्धतां परिहरति। वक्तृत्वमसर्वज्ञत्वेन व्याप्तं सर्वज्ञत्वासर्वज्ञत्वयोश्च विरोधित्वावोभयानुभयपक्षसम्भवः अतो बुद्धाद्वक्तृत्वं निवर्त्तमानमसर्वज्ञत्वं निवर्त्तयति। शिशुरव्यक्तो बालः तत्र च भवः शम्भुर्यथेति सम्बन्धः। इह च बुद्धात् साध्यसाधनयोर्भिद्विष्टिः सन्दिग्धया शिशौ तु सर्वज्ञत्वं सन्दिग्धं वक्तृत्वाभावो दृश्यः। अजे तु सर्वकर्षृत्वद्वारेण सर्वज्ञत्वं यदि स्याद् वक्तृत्वं सन्दिग्धमिति क्रमेणोभयसाध्यसाधनसन्देहभाञ्जि ज्ञातानि ॥ पक्षदोषानाह ।

प्रतिपाद्यानुरोधेन पक्षो वाच्यः स नेदृशः। शब्दो ह्यश्रावणः सत्त्वात्पत्यक्षेण निवारितः॥१०२॥

नैकान्तेन प्रतिज्ञा कार्या किन्तु साध्येन व्याप्तिपादार्थं हेतुरुपसंहरणीयः तेन यदुक्तमागमः प्रतिज्ञेत्यादि तदपास्तं किन्तु परबोधनिमित्तत्वात्पत्यासस्य यो मन्यते नाकर्मकं करणमिति तदनुग्रहाय यदा वा वैशेषिकादिमते स्थित्वा साधनमाह तदा वा प्रतिज्ञा वाच्या, कथमन्यथा स्वयमिष्टो निराकृतः पक्ष इत्यादि फलवादिति स नेदृशः कार्य इति श्रेयः। शब्दो धर्मो अश्रावण इति साध्यं सत्त्वाद् घटादिबदित्यभ्यूहम्। अश्रावणत्वं च शब्दे प्रत्यक्षेण तद्ग्राहि अश्रावणज्ञाने न निवार्यत इति ॥

अनुमाननिरस्तोपि नानुमानं प्रमेति च । स्वप्रतीतिनिरस्तोपि न चन्द्रःशशलाञ्छनः ॥१०३॥

श्लो०
॥१०६॥

ज्ञानवत् चकारोऽस्यार्थस्य समुच्चयार्थः इह च स्वयमनुमानं कुर्वता अनुमानप्रमाण्यं दर्शितमेव नहि प्रतिज्ञामात्रं निग्रहस्थानं कृतोऽयं पक्षः स्वप्रतीतिनिराकृतः चन्द्रः शशीति चन्द्रतया स्वयमेव प्रतीतेः ॥

लोकप्रतीतिदुष्टोऽपि मनुष्याऽस्थि न दुष्यति प्राणयद्गन्वाद्यथा शङ्खःशुक्तिका वा त्वयेष्यते ॥१०४॥

इह कापालिकेनोक्तं शुचि मनुष्यास्थि प्राणयद्गन्वात् शङ्खादिवदिह च लोकः सांख्यवहारिको ग्राह्यो न तदन्तः-
पातीति न च तस्य नरास्थीनि शुचीनि प्रतीतानि तेन तन्मनीतिबाधितोऽयमिति ॥

माता वन्ध्या मदीयेति स्ववाक्येन निराकृतः निग्रहस्थानमेतद्धि हेत्वाभासादि दर्शितम् ॥१०५॥

स्ववचननिराकृतो माता मे वन्ध्या माता हि जननी सा च मदीयेति मम जनयित्री वन्ध्या चेत्कथं मदीयेति । ज-
ल्पाधिकारे निग्रहस्थानं प्रस्तुतं तदेवोपसंहरति निग्रहस्थानमेतद्धीति प्रकृतानुसन्ध्यर्थं हेत्वाभासाग्रनन्तरोदितमिति ॥ क्रमं
दर्शयितुमाह ।

प्रतिज्ञा ह्यग्निरेति धूमाब्देतुरुदाहृतः । यत्र धूमोस्ति तत्राग्निः क्वचिद्देशे यथा तव ॥१०६॥

प्रतिज्ञा का अग्निश्च इत्युपदर्शने न चैतावदाभिधाय स्थेयं निग्रहप्रोक्तो हेतुर्धूमादिति वाच्यम् एवमप्यप्रदर्शितान्व-
यतादोषस्ततोऽभिधीयते यत्र धूमस्तत्राग्निरिति व्याप्तिमादर्शयति । तदग्राहिप्रमाणविषयमाह क्वचिद्देशे रन्ध्रनादौ यथा तवेति

॥३१॥

उभयसम्मतो दृष्टान्त इति दर्शयति ॥ यद्यपि पूर्वं धूमादित्युक्तं व्याख्या सम्बन्धे पुनर्धूमः साध्यवति दर्शनीय इत्यभिप्रायवानाह ।
धूमश्चात्रोपनयनं निगमो वह्निरित्यतः । पञ्चानां शुद्धयो वाच्याः पक्षहेत्वाद्विदोषहाः ॥१०७॥

धूमश्चात्रेति उपनयनमवश्यं साध्यधर्मिणि हेतुरुपसंहरणीयः पूर्वोपात्तो हि हेतुरप्रदर्शितान्वयो न चानाश्रया व्याप्तिरु-
पदर्शयते तेन पूर्वं धूमादिति वाच्यं निगमो निगमनं प्रमाणव्यापारोपसंहारः तस्माद्वह्निरिति पञ्चानां प्रतिज्ञा हेतुदृष्टान्तोपसं-
हारनिगमनानां शुद्धयो दोषपरिहारा वाच्या इति सम्बन्ध इति ॥ परम्यापि सम्मतमेतदित्याह ।

पक्षोऽनिराकृतः कार्यो हेत्वाभासास्ततोऽपरोद्दृष्टान्ते दूषणोक्तेश्च तच्छुद्धिः किं न कीर्तितः ॥१०८॥

स्यमभिष्टोऽनिराकृतः पक्षस्तत्र प्रत्यक्षनिराकृत इत्याद्यभिधानात् तदकरणीयतयोपदेशः तथापि भ्रान्त्या पक्षदोष उ-
द्भाविते तदपाकरणाय तच्छुद्धिरभिधीयते न खलु दृष्टावयवं वाक्यमादित एव करणीयं यतो नास्माकं प्रयोगनियमो नैयायि-
कादीनामिविस्ति हेतोरसिद्धत्वाद्विदोषोद्भावेन तच्छुद्धिरभिधीयते । यदि चावश्यं दशावयवं कार्यं वाक्यं तदेतत् कार्यम्, अ-
ग्निरत्र धूमाद्यत्र धूमस्तत्राग्निर्यथा महानसे धूमश्चात्र तस्मादग्निः न चायं प्रत्यक्षनिराकृताद्विदोषदुष्टः पक्षो यतो न परोक्षतयात्र
प्रत्यक्षं प्रभवति तत्पूर्वकतात्तदभावे नातुमानमपि वाधकं नाप्यगमे पठ्यते अत्राग्निर्नस्तीति च न चापरं प्रमाणान्तरमस्ति,
न च बाधकाभावमात्रादेवार्थनिश्चयो येन हेतुवैफल्यं स्यात् नापि हेतुरसिद्धः प्रत्यक्षमुपलब्धेः नाप्यनैकान्तिकः ज्ञाते साध्य-
साधनोभयवैकल्यसन्देहाभावात् न चाप्रदर्शितान्वयो हेतुर्व्याप्तिपूर्व हेतुपसंहारात् नापि दुरूपनीसं साधनम् ॥ एतदेवाह ।

अधिकारोपसंहारः शास्त्रे यदि च सम्मतः । हेतोः कृतान्वयस्यैर्न कथं नेच्छन्ति वादिनः ॥१०९॥

सर्वेष्वपि शास्त्रेषु कवयोऽधिकारोपसंहारं कुर्वन्ति यदि हेतोः साधनस्य कृतान्वयस्य प्रदर्शितव्याप्तिरस्य किमिति
नेच्छन्ति वादिनो वीर्याद्याः ॥ पूर्वं कारणभिधानं किमिति चेदाह ।

क्षणिकत्वे यदा साध्ये विवादोऽवयवाश्रितः । निग्रहस्थानमासक्तं प्रमेयान्तरसङ्गतैः ॥ ११० ॥

श्लो०
॥ ११४

बौद्धस्य क्षणिकत्वे साध्ये यदा पञ्चावयवाद्याश्रितो विवादः स्यात्तदा दूषणाय साधनाय वा यतमानस्य प्रमेयान्तरगमाभिग्रहस्थानमापद्येत ततः पूर्वमेव व्यवस्था कार्या न साधनप्रयोगे ॥ तथाच ।

किं दुरुपनीतं नैवैतत्पक्षधर्मत्वसिद्धितः । प्रमाणफलव्याजेन निगमनं किं न वो मतम् ॥ १११ ॥

तत्रोपनयशुद्धिगित्यं दुरुपनीतं दुष्टमुपसंहृतं नैव एतत्साधनं कथमन्यथा पक्षधर्मता स्यादिति प्रमाणफलोपदर्शनमेतदित्यभिधानान्निगमनमिष्टं वो युष्माकम् ॥

प्रतिज्ञातार्थसंसिद्धिः शुद्धिर्निगमगोचरा । दशावयवमेवं तु वाक्यमिच्छन्ति तद्विदः ॥ ११२ ॥

यैव हि प्रतिज्ञातार्थस्य संसिद्धिर्निश्चयः प्राप्तिर्वा सैव निगमगोचरा विषयशुद्धिरिति । एवमुक्तक्रमेण दशावयवं दशभेदं वाक्यं साधनप्रयोगं इच्छन्ति मन्यन्ते तद्विदः वाक्यवेत्तार इति ॥

हेतुरेव कचिद्वाच्य इत्यादि गदितं पुरः ॥ ११३ ॥

कचिच्छेदुः कचित्यक्ष इत्यादिना अन्यथापि गदितं पुरः पूर्वम् ॥ इति परार्थानुमानं समाप्तम् ॥ शाब्दमधिकृत्याह ।

शब्दादसन्निकृष्टार्थप्रतिपत्तिः प्रमा परा । सर्वविद्वीतरागोक्तः सोऽपि तस्या निबन्धनम् ॥ ११४ ॥

शब्दो निष्ठश्रुभाषावर्गणात्मकस्तस्मादसन्निकृष्टो देशकालस्वभावविप्रकृष्टो व्यवहितः तत्र प्रतिपत्तिर्निश्चयः प्रमा प्रमाणम्, अपरा तृतीया परा वा प्रधाना सर्ववित्सर्वज्ञो वीतरागो वीतरागद्वेषस्तेन उक्तो भणितः सोऽपि शब्दस्तस्या असन्निकृष्टार्थप्रतिपत्तेर्निबन्धनं निमित्तम् । तत्रानिबन्धत्वेऽस्यार्थक्रियायाप्रसापत्त्यर्थश्च शब्दस्यानुत्पाद एव स्यात्सामर्थ्ये वा क्रमेण तेषामनुत्पा-

॥ ३२ ॥

दमलङ्कः क्रमिणश्चादुभूयन्त इति पौद्गलिकत्वदोषो नादेपि समानः तस्याप्यपौद्गलिकत्वे देशान्तरगमनाभावप्रसङ्गः । नाप्यप्राप्यकर्णदेहं शब्दमुपलक्षयति अभिधास्यते चैतत्त्वस्थान एव, न च शब्दः सत्तामात्रेण अर्थप्रतिपत्तिनिमित्तं किन्तु ज्ञात इति सामर्थ्यलभ्यं शब्दज्ञानादित्यर्थः । तद्गोचराऽवग्रहेहापायरूपादुत्तरकालं गृहीताविस्मृतशब्दार्थसम्बन्धस्य परोक्षेऽर्थे ज्ञानं प्रमेति तेन शब्दगोचरा अवग्रहादयो मतिज्ञानमिति, यत्तु सो भेदे उबलक्षी होइ सुयं तदपि श्रूयत इति श्रुतमिति व्युत्पत्तिमाश्रित्योक्तम् । अक्खरलंभो य सेसेसुत्ति उपचाराददुष्टमुपचारोऽप्यनन्योपायतार्थमिति । न च शब्दादर्थप्रतिपत्तिर्नादुभूयते न च प्रत्यक्षादुमानगोचरत्वेन किञ्चित्, न चास्यानुमानेऽन्तर्भाव इति प्रतिपादयिष्यते । अत एवाह प्रमाऽपरा तृतीयं प्रमाणमेतदिति अथवा परा प्रधाना प्रधानमोक्षार्थधिगमाच्च, यदाह जम्हा न मोक्खमग्गे मोसुणं आगमं इह पमाणमिति ॥ न चार्थप्रतिपत्तिरप्यप्रमाणम्, अध्यक्षादुमानयोरप्यप्रमाणतापत्तेः न चैतरमणीतशब्दस्य विसंवादे सर्वत्राप्याशङ्का युक्ता मरीचिकादावध्यसे भ्रान्तौ सर्वत्रापि भ्रान्ततापत्तेरिति प्रतिपादयिष्यते ॥ किञ्च ।

दानादेरविनाभावः स्वर्गाद्यर्थेन केन वः । चक्षुरादिधियो वृत्तिर्नैवातीन्द्रियगोचरा ॥ ११५ ॥

दानादेरादिक्रब्दाज्जापरोमव्रतादिपरिग्रहः अविनाभावः स्वर्गादिफलेनाविनाश्रुतत्वमित्यर्थः । केन वः केन प्रमाणेन वो युष्माकं न केनापीति भावः । यतश्चक्षुरादिधियो वृत्तिर्नैवातीन्द्रियगोचरा चक्षुरादीनां पञ्चानामिन्द्रियाणां धियो ज्ञानस्येति नैवेन्द्रियातीतविषये वृत्तिरर्थपरिच्छेदलक्षणा । इदमुक्तम्भवति न खलु निर्निबन्धना भवतिः प्रेक्षावतः सर्वत्र भवतिः प्रसङ्गाच्च च न प्रवर्तन्ते दानादौ न च फलानपेक्षा भवतिर्नियतगोचरा न च साध्यसाधनयोरविनाशावग्राहकप्रमाणाभावे सा युक्ता न चक्षुरादिधियोऽतीन्द्रियार्थे भवतिः अतीन्द्रियताहनेः अतः प्रमाणात्तरन्येषणीयमिति ॥ अनुमानात्सम्बन्धप्रतिपत्तिरिति चेदाह ।

नानुमाध्यक्षपूर्वत्वात् स्वातन्त्र्ये वा न च प्रमाअन्योन्याश्रयोऽनवस्था तत्पूर्वा चेदसौ मता ॥११६॥

सं०

॥११८॥

नानुमा तद्गाहिकेति शेषः । कुत एतदित्याह अध्यक्षपूर्वत्वादनुमाया इति सम्बन्धः अध्यक्षानुपलम्भनिमित्तत्वाद-
विनाभावप्रतिपक्षेऽप्यक्षाप्रवृत्तौ तदयोगात् । न चाशुदीतसम्बन्धाद्विद्वादनुमातिप्रसङ्गात्, अनुमानमेव सम्बन्धग्राहकं चेदराह ।
अन्योन्याश्रयोऽनवस्था तत्पूर्वा चेदसौ मता, यदि तत एवोत्पादकलिङ्गस्याविनाभावग्रह इतरेतराश्रयोऽनुमानसिद्धौ सम्ब-
न्धसिद्धेरिति । अनुमानान्तरेण सम्बन्धग्रहणे तदप्यनुमानान्तरं सम्बन्धग्रहणे तत्राप्यनुमानान्तरेष्वप्यं तदपि सम्बन्धग्रह-
णात्तदनुमानान्तरादित्यनवस्था तत्पूर्वा चेदसौ अनुमा तद्वानुमानादपीति ॥

उपमादेरमानत्वान्नाभावो भावसाधकः । स्वर्गाद्यर्थं च दानादौ दृतिः किं स्वस्यचेतसः ॥११७॥

उपमादेरनन्तरं निषेत्स्यमानत्वात् नाभावो नैवाभावाख्यं प्रमाणं भावसाधकं तस्याभावविषयत्वेनेष्टत्वात् ततो
न प्रमाणान्तरगम्योऽप्यविनाभावग्रहः । उपसंहरन्नाह स्वर्गाद्यर्थमभ्युदयानिःश्रेयसार्थं पुनः केन दृतिः स्वस्यचेतसः न युक्तेति
भावः ॥ ततः किमित्याह ।

तत्रागमः प्रमाणं तु नापरं तस्य गोचरम् । सर्वविद्धीतरागस्य वचनं नापरोऽप्यसौ ॥११८॥

तत्रातीन्द्रियार्थेन सह दानादेः सम्बन्धग्रहे आगमः प्रमाणं तुरवधारणे आगम एवेति नापरं तद्गोचरं वचनमित्यनेन
सम्बन्धः, तर्हि किं तद्गोचरमित्याह सर्वविद्धीतरागस्य वचनम्, अथवा आगम एव तत्र प्रमाणं नापरं प्रमाणान्तरं तद्गोचरं
विधिप्रतिपक्षप्रतिपादितो विधिः मुञ्ज इति स सर्वविद्धीतरागवचनात् । नापरोऽप्यसौ पाठान्तरेण सम्बन्धः असावागमो ना-
प्ररोपि कुतोऽतिप्रसङ्गात् । इदमुक्तं भवति तत्र प्रत्यक्षादेरप्रष्टत्वेरागम एव प्रमाणं न चासौ सर्ववच्चनादन्योपीति असर्ववचीतराग-

॥ ३३ ॥

वचनं हि विस्वादासम्भवादप्रमाणमेषेति प्रतिपादितं भवति तत्र तेन व्यभिचारः ॥ यथैवं कथं गौतमादीनां वचनं प्रमाणमित्याह ।
गणभूतो जिनेन्द्राणामानन्तर्यव्यवस्थिताः । तद्वीतवाचिमानन्तं तत्कृतं हि तथापि च ॥११९॥

गणभूतो गणधरा गौतमादयो जिनेन्द्राणाम् अर्हतामानन्तर्यव्यवस्थिताः । तित्ययराणंतरं संघो इति वचनात् । यदि वा नयणं अणादिसंघो विद्याणर्ह एव छउमत्थो इति वचनादानन्तर्यव्यवस्थिता निर्विशेषतया स्थिताः तथापीत्युत्तरेण सम्बन्धः तथापि तद्वीतवाचि मानत्वं तत्कृतं तत्कृतमेवेति ॥ कथमेतदित्याह ।

छद्मस्थानां वचो मानं स्वातन्त्र्येण न युज्यते । अत एवादिसूत्रेषु ह्यनुवादविधिर्मतः ॥१२०॥

छादयतीति छद्म प्रातिकर्माभिधीयते तत्र तिष्ठन्तीति छद्मस्थास्तेषां वचो वचनं मानं प्रमाणं स्वातन्त्र्येण सर्वज्ञानि-
श्रया न सम्मतं नाभिमतमिति प्रसङ्गापत्तेरिति । कथमेतत् ज्ञायते इत्याह अत एव तेनैव कारणेन आदिमूत्रेषु आचारादिषु
स्फुटम् अनुवादविधिर्मतः तेषामिति गम्यते तथाहि आचारादिस्फुटम् । सुयं मे आयुसं तेषां भगवया एवमक्स्वायं इत्यादि ।
तथा । जइणं भंते आइगरेणं तित्यगरेणं उण्णन्नानादंसणधरेणं भगवया पंचमस्स अंगस्स पन्नत्ते छट्ठस्स णं भंते
अंगस्स के अट्ठे पन्नत्ते इत्यादि ॥ अहवा उदैसे निदैसे य निगमे इत्यादिगाथाद्वयोपदक्षितोपोद्घातद्वारेणानुवादविधिर्मत
इति, यत्तु अत्थं भासइ अरिहा सुत्तं गंथंति गणहरा निउणमित्यत्र सूत्ररचनाकाले गणधराः छद्मस्था अतो न सर्ववित्मणीतं
सूत्रं कथं प्रमाणमिति तत्सर्वमनुवादवचसा निरस्तमिति ॥ किञ्च ।

छद्मस्थानामनाभोगस्तादृशामपि सम्भवी । अत एवावधिज्ञाने गौतमः क्षमयत्यलम् ॥१२१॥

छद्मस्थानां पूर्वोक्तरूपाणां अनाभोगोऽनुपयोगस्तादृशां गुणशालिनामपि सम्भवी केवली हि सततोपयोगी नापर

इति अत एव कारणद्विविधाने विषयपूते योऽज्ञाभोगस्तं गौतमः क्षमयति अलम् अतिशयेन भावसारमिति उपासकदशासृक्तं पौषधशालास्थितस्यानन्दनाम्न उपासकस्यादुशास्तिनिमित्तं गौतमो गतस्तेन चोक्तम्, अस्ति भगवन्नगरमावसतो दृहिणो-
ज्वधिज्ञानमुत्पद्यते । भगवानाहस्ति यद्येवं ममापि अथउपरितिर्यक् एतावति क्षेत्रे उत्पन्नमिति । भगवतोक्तम्, अस्त्य आ-
णंदा अगारमावसंतस्स ओहिनाणं समुपज्जति नो णंए महालए ता तुमं एयस्स ठाणस्स आलोएहिं निदाहिं गरिहाहिं पडि-
क्कमाहि पायछित्तं पडिवज्जाहि । उपासक आह, अस्त्य णं भंते जिणप्पणीयाणं तव्वाणं भावाणं आलोईज्जई ॥ स्मिराह उ-
पासका नाह, तं नं तुमं चेव गोयमा आलोएहि इत्यादि ततो गौतमस्याभिना गत्वा भगवान् पृष्ठो भगवतोक्तं गौतमानंदं क्ष-
मयस्व ततो गत्वा क्षमयत्यलमितिप्रसङ्गेण ॥

यस्तु तत्रानभिज्ञोपि देशानां कुरुतेऽधमः । उत्सर्गादिगता नूनं दीर्घसंसारको ह्यसौ ॥१२२॥

यः पुनस्तेवागमेज्जभिज्ञोपि, इदमुक्तं भवति गौतमो हि चतुर्दशपूर्वकर्त्ता वेत्ता सोऽप्यनाभोगं गतो यस्तु तत्रानभिज्ञो-
पि उत्सर्गादिदेशानां करोति स नूनं निश्चितं दीर्घसंसारको हि स्फुटमसाविति ॥ कथमज्ञो देशानां करोतीत्याह ।

देशं कालं बलं सूत्रमाश्रित्य गदितो विधिः । जिनानाशातयेत्पापस्तदुल्लङ्घनतामितिः ॥१२३॥

देशं सच्चरितजनानुकूलं कान्तारं च विद्विडाक्कीर्णमनाकीर्णम्वा कालं सुभिक्षं दुर्भिक्षं वा ग्रीष्मादि वा बलं विद्या
सहाय औरस्यादिरूपं रोगाधानादिखिन्नाऽखिन्नादिरूपं वा सूत्रं निशीथकल्पव्यवहारादिरूपम् । अथवा देशमार्यक्षेत्रादि
कालं चतुर्थारकलक्षणम् बलं प्रथमसंहननादि सूत्रं नवमपूर्वतृतीयवस्तुलक्षणम् आश्रित्य अङ्गीकृत्य गदितो विधिः प्रतिपा-
दितः क्रमः यः तमुल्लङ्घनतामितिः यस्तदुल्लङ्घ्यान्यथा प्रवर्त्तते स पापो जिनानाशातयेज्जिनैरिदमुक्तमिति वदन् जिनानलीक-
वादितया योजयतीत्यर्थः ॥

अत एवाधिकारित्वं यत्र सूत्रं न दर्शितम् । सर्वज्ञोक्तं न तत्सूत्रं व्यभिचारो न तत्कृतः ॥१२४॥

यत एव देशाश्रयेऽसौ विधिरभिहितः तत् एवाधिकारित्वम् । “तवेण सत्तेण सुत्तेण एगत्तेण बलेणय ॥ तुलणा पंचहा बुत्ता जिणकण्यं पडिवज्जओ” इत्यादिना यत्राधिकारित्वमनुज्ञानस्य न दर्शितं किन्तु यस्मिन् सामान्यतो विधिगीतः सर्वज्ञोक्तम् सर्वविद्गीतं न तत्सूत्रं स्वमतिपरिकल्पितं तद्विशेषः व्यभिचारो विरोधापादनं न तत्कृतो न तेन सूत्रेण विरोधो दर्शनीय इति ॥ व्यभिचारपरतां दर्शयितुमाह ।

निर्मयन्थता जिनेरुक्ता निमित्तं मोक्षशर्मणः । कुतः परिग्रहस्तस्यां तस्मिन् वा सा कथं ननु ॥१२५॥

निर्गतो ग्रन्थो अस्मादिति निर्ग्रन्थग्रन्थभावो निर्ग्रन्थता जिनेरुक्त्यज्ञानैस्तीर्थकैरुक्ताऽभिहिता निमित्तं कारणं मोक्षशर्मणो निर्वाणसुखस्य ततः परिग्रहस्तस्य कृतो न दुर्तोपीति भावः । परिग्रहो वक्ष्यपात्रादिरूपः तस्मिन्वा परिग्रहे सा निर्ग्रन्थता कथं न कथञ्चिदित्यर्थः नन्विति वितर्कः ॥ श्रुतिमतमाशङ्क्य पर एवाह ।

धर्मार्थं स न तां हन्ति हस्त्यश्वरथशालिनाम् । राजादीनां कथं सा न को विशेषोऽपरत्र वः ॥१२६॥

धर्मार्थं धर्मनिमित्तं क्रियमाण इति शेषः स परिग्रहः न नैव तां निर्ग्रन्थतां हन्ति विनाशयति यथेवं हस्त्यश्वरथशालिनां तत्साराणां राजादीनामादिशब्दादभ्यासादिपरिग्रहः कथं केन कारणेन सा निर्ग्रन्थता मोक्षनिमित्तभूता नेति नेष्यते, न तेषां सा चेदाह को विशेषोऽपरत्र वः अपरत्र कम्बलाद्युपकरणत्रन्मु को विशेषो वो युष्माकं प्रतिभासते येन सेष्यत इति ॥ श्रुतिराह कैसा निर्ग्रन्थता वीरैरुक्ता वस्त्राद्यभावतः । गवादीनां न सा केन कथं वा भवतामसौ ॥१२७॥

कैसा निर्ग्रन्थता या निमित्तमुक्ता मोक्षशर्मणः वीरैः साहसिकैः प्रवर्द्धिः क्रियते किमत्र प्रष्टव्यं वक्ष्या-

द्यभावतः सेति । मृरिराह गवादीनां न सा केन, सा निर्ग्रन्थता गवादीनां केन हेतुना न तेषामपि वस्त्राद्यभावस्य तुल्यतात्, अथ सा तेषां नेष्यते कथं केन प्रकारेण वा समुच्चये भवतां युष्माकमसौ निर्ग्रन्थतेति वाच्यं न विशेषं पश्याम इति भावः ॥ परमतमाशङ्क्य मृरिराह ।

आन्तरत्यागतः स्या हन्त सा नास्ति केन नः । भावाभावौ समौ हन्त परोक्षत्वाद्वयोरपि ॥ १२८ ॥

न वस्त्रादित्यागरूपा सा कथं गवादीनामासज्येत । किन्त्वान्तराणामष्टादशपापस्थानानां त्यागतः सैवेति हन्त धीमन् सा एवम्विधा निर्ग्रन्थता नास्ति केन कारणेन नोस्माकमिति ब्रूहि किञ्चिदुत्तरमिति । परोक्षत्वादन्तरत्यागस्य स किं भवत उतास्माकं उत नैकस्यापि उत द्वयोरपि न ज्ञायते ॥ किञ्च

वस्त्रादीनामभावे च जीवरक्षा कथञ्च वः । ग्लानस्य रोगिणोर्थायौषधाद्यानयनं कथम् ॥ १२९ ॥

वस्त्राभावे शुषिरतुणग्रहणमग्निप्रज्वालनं शुषिरतलपट्टिकापावरणं कुर्वता जीवरक्षा कथं पात्रं विनैकत्र भाजने कथ-
मात्राकर्मादिशुद्धानानां बहिर्निर्गतसाधोर्वेचे सञ्जाते वस्त्रकम्बलाभावे क्षारतनुसम्पर्ककायघाते सेति ब्रूय वो युष्माकं सा जीवरक्षेति तां विना कथं प्रव्रज्येति भावः पात्रं विना न च ग्लानः तत्र गन्तुं स समर्थः उत्सिष्य नीयमानो प्रियेतापि गृह-
स्थभाजनेज्वानीयमाने पुरः कर्म पश्चात्कर्मप्रसङ्गः । युस्तकानि च चकारादुपासकायतनानि च कथं परिग्रहे न पतन्ति वो युष्माकम् ॥
निर्णीतसाहसा ह्यासन् जैनकल्पं समाश्रिताः । उज्झितं भक्तमादयुरज्ञातेष्वेव गोचरः ॥ १३० ॥

निर्णीतं निश्चितं निर्वृद्धं वा साहसं येषां ते निर्णीतसाहसाः हि यस्मादासन् अप्रवृत्तं जैनं कल्पं जिनकल्पमित्यर्थः । समाश्रिताः प्रतिपन्नाः उज्झितं त्यक्तं भक्तमोदनमादयुर्दृष्ट्वान्ति गृहीतवन्तो वा, यदाह । पञ्चसु अमाहो दोषु यगगहोत्ति ।

तथा अज्ञानेषु न विद्यते ज्ञातं ज्ञानं येषु कुलेषु यदुतायमुज्झितं शुद्धातीति तेनैव गोचरो भिक्षाचर्येति ॥

नाग्निसेवां तथा कार्युः पुस्तकादेर्न सद्ब्रह्म । स्याविरं कल्पमाश्रित्य परदीक्षाविधिर्मतः ॥१३१॥

जिनकल्पिका हि भगवन्तो न सिंहव्याघ्राहस्यश्वथराजादीनामपमृत्यु मार्गमनुप्रयच्छन्ति भक्तं पन्थानं वा तृतीयपौ-
रुष्यायानुसरन्ति शीतसहा क्षात्रिसेवां तथा यथा भवन्तो विद्वत्संयमपगिणामाः सेवन्ते किन्तु मणिपतिराजर्षिरिव त्यक्तशरी-
रादुवन्धतया यदि परं सेवामकार्षुः पुस्तकादेरादिब्रह्मादायतनोपासकादेर्ग्रहस्तस्य न सङ्ग्रहमकार्षुः, स्याविरं कल्पमाश्रि-
त्य परदीक्षाविधिर्मतः । तथेत्यनुवर्तते तथा योगं परेयामनुग्रहाय दीक्षाविधिरयमपि स्याविरं कल्पमाश्रित्य प्रवृत्तः तदुच्ची-
र्णपथानां कथमयं भवत्वां प्रवर्तते इति वाच्यम् । स्यादेतन्न वयं जिनकल्पिकाः किन्तु स्थविरकल्पिका एव न च तत्र व-
स्त्रादिसङ्ग्रहाहकं वचो यद्वाह, से अप्यं वा वहुं वा अणुं वा शूलं वा चित्तमन्तं वा नेव सयं परिगहं परिमिहिज्जा इत्यादि,
न खलु ब्रह्माग्रहयात्रान्यतरन्न भवति इति तत्राह ।

न चाल्पं बहुवान स्यात् कुण्डिकादि न चापरम् । धर्मोपकारितां नैति वृथा शुष्काभिमानिता ॥१३२॥

न च नैव अल्पं स्तोत्रं बहु वा प्रचुरं एकस्मिन्नपि पक्षे न पतति कुण्डिकादि भावत्कमिति । स्यादेतत् धर्मोपकर-
णमेतदित्याह न चापरं वज्रादिधर्मोपकारितां नैति न याति ततो वृथा निरर्था शुष्काभिमानिता शुष्का नीरसा मौढ्यापादेने-
नाभिमानिनो भावोऽभिमानितेति ॥

ततो विप्रव एवायं न सर्वज्ञस्य शासनम् । नन्वागमः स एवायं निश्चयस्तत्र केन वः ॥१३३॥

तत इत्युपसंहारवचनं हेतुवचनं वा यस्मादेवं ततो विप्रवो अनाभोगविजृम्भित्येवेति न सर्वज्ञमतगन्धर्वोपीति । एत-

देवाह । न सर्वज्ञस्य शासनं न सर्वज्ञस्य भाषितमेतत्, इति क्षणकपक्षग्रुपसंहृत्य पक्षान्तरेण परमतमाशङ्कते नन्वागमः स एवायं नन्विति परवचनमूचकं च चः आगमो यः परलोकविधौ प्रमाणीकृतः सर्वज्ञप्रणीतत्वेन स एवायमिति निश्चयस्तत्र वस्तुनि केन प्रमाणेन वो युष्माकमिति ॥

प्रत्यक्षदृष्टसंवादाद्देशकालान्तरादिषु । सोयमित्यवसातव्यः किमिवात्र मुधा श्रमः ॥ १३४ ॥

प्रत्यक्षेण दृष्टः प्रत्यक्षदृष्टः प्रत्यक्षदृष्टासौ संवादश्च तस्मात् । केत्याह देशकालान्तरादिषु यथा द्विपलस्य मुद्रादिस्तक्रादिसंयोगे जीवसम्भूतिरेतावति क्षेत्र इत्युक्तमत्रागमे प्रत्यक्षेण च संवाद्येतदिति तथा भगवति निर्वाणं गते ष्ठावता कालेन केवलज्ञानादिव्यवच्छेदो भविष्यत्येतदपि दृष्टमंवादि तथा चन्द्रार्कोपरागादि तदुक्तं संवादि ततो ज्ञायते सोयमित्यवसातव्योऽवसेय इति किमिवात्र मुधा निष्प्रयोजनः श्रम इति ॥

सन्ति चानन्ददातारः सूर्यो वीतकल्मषाः । अव्यवच्छिन्नसन्तानो यैरानीतोयमागमः ॥ १३५ ॥

सन्तीति मध्यग्रहणादुभयप्रान्तग्रहः तेनाभून्न भविष्यन्ति च आनन्दः कल्याणं दातुं शीलं येषां ते आनन्ददातारः वीतमपगतं कल्मषं येभ्यो येषां वर ते तथा वीतराग एवाव्यवच्छिन्नसन्तानः तथाहि वीरात्सुप्रेमं ततोपि जन्मूनामिति ततोपि प्रभवे ततोपि शय्यम्भवे ततोपि यक्षोभदे ततोपि भद्रबाहौ ततोपि स्थूलभदे ततोपि मुहस्तिनि इत्यादि परस्परया यावदिदानीन्तनाः सूरयस्ततोपि क्रमेण यास्यति यावदुच्छसह इति ॥ यैरानीतो नयिष्यते च अयमुपलभ्यमान आगमस्ततः स एवायमिति वेदेषु तुल्यतामेति वितथानयने विधिः । तापादिशुद्धयो हुक्ताः सार्वेण निजभाषिते ॥ १३६ ॥

वेदेषु मीमांसकानभीदमुच्यते । अपि शब्दाभैयायिकाभ्युपगतागमग्रहः तुल्यतां समताम् एति गच्छति वितथानयने

विपरीतानयने विधिः प्रकारः । किञ्च तापादिशुद्धयो शुक्लाः तापच्छेदनादनाकरूपशुद्धयो यतोभिहिताः किन्तु कृपतादनाच्छेदना-
परूपतया क्रम इति ॥ यदुक्तम् । “तापाच्छेदाशिकषणात् सुवर्णमिव पण्डितैः । परीक्ष्य भिक्षवो ब्राह्मं मद्वचो न तु गौरवात् ॥” इति,
अतः स्थितयेतद्वचनं प्रमाणमङ्गीकृत्य कर्त्तव्यं तच्चाहृत्यणीतमवेति । अत्र सुगतमूनवः प्रतिपादयन्ति न खलु वाग्रभिमतत्वेन प्रमाण-
मर्थं व्यवस्थापयति किन्तु साध्यादुत्पन्नतया साध्यं व्यवस्थापयतीति । तथाहि रूपालोकमनस्कारेन्द्रियादिसामग्रीत उत्पन्नं
ज्ञानं प्रत्यक्षमर्थजन्यतया तमवस्थापयति । अनुमानमपि पारम्पर्येणार्थमनिबद्धं बहौ धूमो धूमे चाध्यक्षं तत्र च परोक्षार्थानु-
मापकमनुमानमिति । प्रतिबन्धोपि तादात्म्यनदुपनिभ्यां न चापरोक्षेति वास्तवो न च शब्दार्थयोरन्यतरसम्बन्धसम्भव इति
कथं शब्दस्त्वदुत्पन्नं वा साक्षात्पारम्पर्येण वार्थं गमयित्यत इति । सति चान्यतरसम्बन्धे अनुमान एवान्तर्भावश्च पृथक्
प्रमाणान्तरमिति ॥

वालाङ्गनादिसिद्धेः शब्दार्थस्यावधारणे । कुधियो नाभिमन्यन्ते केन शब्दस्य मानता ॥ १३७ ॥

बालो हिम्भरूपः अङ्गना स्त्री आदिशब्दाद्बोपालादिपरिग्रह एते किलाव्युत्पन्नमतयस्तेषामपि सिद्धेः शब्दार्थस्य
घटोदरवधारणे निश्चये सति यदि नाम गवादिशब्देभ्यस्तेषां सामानादिसत्पदार्थान् प्रतिपद्यन्ते अन्यथा शब्दोच्चारणवैयर्थ्यप्रसङ्गः
कुधियो मन्दबुद्धयो विहस्यमाना अपि जनपुरतो बालादिसिद्धेः मोहं गच्छन्तः कुधियो भवन्त्येव नाभिमन्यन्ते नाभ्युपग-
च्छन्ति केन कारणेन शब्दमानतां जाड्यं विहाय नापरो हेतुरिति ॥

वाच्यवाचकभावस्तु सम्बन्धोऽत्र परिस्पृष्टः लिखितादर्थसंविन्तिर्न स्यादुच्छन्नकर्तृकात् ॥ १३८ ॥

प्राच्यवाचकभावः नियतानुपूर्वीकः शब्दो नियताकारार्थप्रतिपादकः न खलु गोशब्दादुष्टार्थप्रतिपत्तिरनुभूयते किन्तु

शास्त्रादिमानेवार्थः प्रतीयते अत एवविधोऽर्थ एवविधानुपूर्विकस्य शब्दस्य वाचकः अर्थस्तु वाच्यस्तयोर्भावी वाच्यवाचकभावः स एव सम्बन्धः । स एव न सिद्ध इति चेत्तदुत्पत्तिरपि चेतसोऽर्थेन कथम्, तद्भावे भावात्तद्भावेऽभावादिति चेत्, अन्यव्यतिरेकानुविधानमेवास्तु किं तदुत्पत्त्या, तां विना तदेव न सिद्ध्यतीति चेदितरेतराश्रयदोषः तदुत्पत्तिं विना नान्वयव्यतिरेकौ तौ विना न तदुत्पत्तिरिति । अन्यव्यतिरेकानुविधानं च शब्दार्थप्रतिपत्तावपि समानमिति ॥ तर्हि सति प्रमाण्येऽनुमानेऽन्तर्भाव इत्याह ।

नित्योपयोगतः शास्त्रा विकल्पातीत इष्यते । विवक्षान्यता तत्र तच्छब्दस्योपपद्यते ॥ ३९ ॥

इह अमनस्काः केवलिन इति वचनान्न मनोव्यापारो भगवतः किमिति नित्योपयोगात् सन्ततमुपयोगसद्भावात् न खलु मर्वादौ क्षारोदकाः कूपाः सर्वत्रापि तथेति प्रतिपत्तिः न खल्वेकः पुमान् विद्यापात्रं दृष्टुः सर्वेणापि तादृशा भवितव्यमिति सिद्धम् । नहि व्याप्त्या हेतुफलभावो विवक्षाशब्दयोर्भवतोपि सिद्धो, गोत्रस्वलनादेरभावापत्तेः । न चान्यधर्मोऽन्यत्रासम्भवीति विरोधः कश्चित्, न लक्षस्थानां केवली भिन्नस्थानीयो न भवत्यन्यथातीन्द्रियार्थदर्शनमसङ्गः, साधितं चातीन्द्रियार्थदर्शित्वं साधयिष्यते च अतो न दृष्टव्यतिक्रमः, अतः सतनोपयोगाद्धेतोः शास्त्रा भगवान् विकल्पातीत इष्यते, अत एव यदुच्यते समाधिवलसम्भूतज्ञानेन जानन् वचनकाले असमाधिसंस्थः प्रामोति तथाच तज्ज्ञानाभावादसर्वज्ञः स्याद्विवक्षा च विकल्पात्मिका विकल्पस्तु सम्प्रान्ताज्ञानमतः सर्वज्ञो न वक्तोति तत्परस्य परमस्यानभिज्ञतामापादयति ततोऽनभ्युपगमात्तद्वृषणमपास्तमिति, इष्यते इत्यनेन तु परस्यानभ्युपगतोपालम्भदानमवेदयति न पुनर्ज्ञातव्यमिष्टिमात्रमेतन्न वस्तुस्थितिरिति लब्धस्थिकथमतीतत्वेन वस्तुस्थितेरविरोधादिति । विवक्षान्यता तत्तस्मान्नेति नैव तच्छब्दस्य तस्य भगवतः शब्दः तच्छब्दः तस्योपपद्यते घटत इति । ततः शब्दो न विवक्षाकार्यमतो न कार्यहेतावतरनीति ॥ स्वभावहेतुर्भविष्यतीत्याह ।

घटादिरूपताया तु मुखभङ्गादिसम्भवः। नैव चानुपलम्भोपि विधेरपि च साधनात् ॥१४०॥

यदि हि शब्दार्थयोस्तादात्म्यं स्यात् तदा स्वभावहेतावतारः स्यात् चैवम्, यतः शब्दोच्चारकाले मुखभङ्गादिसम्भवः घटशब्दस्य घटात्मकत्वान्मुखे न मायात्तथाच मुखभङ्गप्रसङ्गः। आदिग्रहणादग्निशब्दाद्वाहो जलशब्दात् केदः खड्गशब्दाच्छेदप्रसङ्गः तन्न स्वभावहेतुरपि शब्दः। न चानुपलम्भो भविष्यतीति वाच्यमित्याह। नैवानुपलम्भोपि शब्दोऽनुपलम्भस्याभावसाधकत्वात् यदाह अत्र द्वौ विधिसाधनावेकः प्रतिपेयहेतुरिति ॥ भवत्वेवं को दोष इति चेदाह विधेरपि च साधनात्, न खलु शब्दादभाव एव प्रतीयते किन्तु विधेरपि च साधनाच्छब्देनेति। किञ्च चतुर्द्धानुपलम्भः स्वभावानुपलम्भः कारणानुपलम्भो व्यापकानुपलम्भो विरुद्धविधिश्चेति, ततो न स्वभावानुपलम्भादिव्यवतारः ॥ कथमिषाह।

न चैकज्ञानसंसर्गस्तस्य केन चिदस्ति वः। निश्चितो न विरोधोपि प्रत्यक्षानुपलम्भतः ॥१४१॥

एकज्ञानसंसर्गी शब्देन सह न कोप्यर्थो घटादिः तन्न तदनुपलम्भादभावः वाच्यतां मुक्त्वा। नापि विरुद्धः, केन सह विरोधस्तस्य यस्याभावं साधयति वाच्यतां मुक्त्वा ॥

कारणानुपलम्भोपि व्यापकानुपलम्भनम्। न शब्दो विधिरूपेण ततोऽर्थप्रतिपत्तिः ॥१४२॥

न शब्दः कारणानुपलम्भरूपः साक्षादुपलभ्यमानत्वेन प्रतीतेः कस्य वा कार्यस्याभावं साधयति तज्जन्यार्थज्ञानस्य चेन्न ततोऽर्थप्रतीतिः विज्ञानाभावे च तदसम्भवादिति, एतेदेव व्यापकानुपलम्भेपि वाच्यं कस्य वा शब्दो व्यापक इति, तस्माच्चानुमानेऽन्तर्भावः शब्दस्य, उक्तलिङ्गव्यतिरेकेण सौगतेर्लिङ्गान्तरस्यानिष्टेति ॥ ननु शब्दः प्रत्ययो भ्रान्तो दृष्टेपि विसंवाददर्शनाद्यथा नद्यास्तीरे शुद्धशकटं पर्यस्तं धावत डिम्भकाः इत्यादौ तत्कथमस्य प्राप्ताण्यमित्याह।

मरीचिकाजलज्ञानं भ्रान्तं सर्वमपीदृशम्। हेत्वाभासजविज्ञानं भ्रान्तं सर्वं तु तादृशम् ॥ १४३ ॥

श्लो०
॥ १४५ ॥

मरीचिका ग्रीष्मोष्माक्रान्ताया युव ऊर्ध्वयायी वाष्पविशेषो जलभ्रान्तिनिमित्ततां प्रतिपद्यमानो मरीचिका उच्यते इति तासु जलज्ञानमसत्यपि जले जायमानं भ्रान्तं भवति तत्किं सर्वमविशेषेण चक्षुरादिप्रभवं भ्रान्तमस्तु तथा हेत्वाभासा-
ज्जातं ज्ञानं भ्रान्तं भवति किं सर्वमपि तुरिति प्रश्नार्थे तादृशं भ्रान्तमित्यर्थः सर्वं लिङ्गजं विज्ञानमेवं भ्रान्तं प्राप्नोति भवत
इत्यर्थः यथाच विशुद्धचक्षुरादिसामग्रीतो जायमानं ज्ञानं प्रमाणं स्वसाध्याविनाभूतलिङ्गात्सुनिश्चितादुपजायमानं प्रमाणं ज्ञान-
मेवमिहापि सुनिश्चिताप्रमणीतशब्दादुपजायमानं ज्ञानं प्रमाणमस्तु न कश्चिद्विशेष इति ॥ एतेनैव युक्तिगर्भमाह ।

एकत्र दृष्टसंवादमक्षजाद्यविगानतः । प्रमाणमेवमत्रापि साध्यः संवाद एव हि ॥ १४४ ॥

एकत्र कुत्रचिदन्यार्थमुपसर्पता जलं दृष्टं गतेन च प्राप्तं ततस्तेनान्यार्थमुपसर्पता ज्ञानसामग्र्या विशुद्धत्वमवसितं
ततोऽन्यदाऽन्यत्र यल्लज्ञानमुपजायते तत्संवादात् प्रागपि प्रमाणतया निश्चिनोत्यन्यथा न कश्चित्प्रवृत्तिः स्यादेवमत्राप्यनुमाने-
ऽप्येवमन्यथादिशुद्धिं निश्चित्यान्यदाऽविगानेन प्रमाणं व्यवस्थापयति एवमत्रापि शाब्देऽपि साध्यस्तदुक्त एकत्र संवाद एव
हि यस्मात्स चेत्सिद्धः सर्वत्राप्यविगानेन प्रमाणमदृव्यमिति ॥ स एव आगमे संवादो दुर्लभ इत्याह ।

सूर्योपरागमुष्ट्यादौ दृष्टसंवाद एकदा । सर्वत्राप्यविगानेन प्रमाणं प्रतिपद्यते ॥ १४५ ॥

सूर्योपरागश्च मुष्टिश्च तावादी यस्य स तथा सूर्योपरागादौ मुष्ट्यादावित्यर्थः ॥ सूर्यचन्द्रोपरागादि आदिशब्दात् ग्रह-
भेदशुद्धत्वात्तोल्लापातादिग्रहस्तस्मिन्वायव्यमण्डलादिक्रमेण यत्फलफलमुद्दिष्टं भद्रवाहोः चन्द्रमङ्गलसिन्धुपङ्क्त्यादौ तद्दृष्टसं-
वादं यस्य तस्य सर्वत्रविगानेन प्रामाण्यनिश्चयं को वारयति । तथा मुष्ट्यादौ आदिशब्दात्सङ्ख्याभूभागलाभाभाय-

॥ ३८ ॥

चिन्तालूकादि यदुक्तं चूडावण्यादौ तत्र संवादस्य सर्वत्राविगनेन तदुक्ते संवादनिश्चयं को वारयति तस्मादादौ साध्यः संवादः स च दर्शित एवेति प्रमाणमेव शाब्दमिति ॥ ननु परस्मादधिगम्योपदिशतेपि संवाददर्शनादखिलब्रह्मप्रणीतोयं कुतोवसीयतेऽन्यथा बराहमिहिरादेरपि सर्वज्ञतापत्तेरित्याह ।

अखिलातीन्द्रियज्ञानः पुरस्तादुपपादितः । आयातोऽछिन्नसन्तानः तत्प्रणीतोऽयमागमः ॥ १४६ ॥

अखिलं परिपूर्णं समग्रं सर्वमित्यर्थः अखिलं च तदतीन्द्रियमिन्द्रियातीतं च अखिलातीन्द्रियं तद्विषयं ज्ञानं यस्यास्ति, अक्षोऽपिपाठादच् । अथवा अखिले अतीन्द्रिये ज्ञानं यस्येति बहुव्रीहिः, पुरस्ताद्योगिज्ञानरूपप्रत्यक्षप्रस्तावे उपपादितः युक्त्या प्रतिपादितः आयातोऽच्छिन्नसन्तानोऽविनष्टप्रवाहस्तत्प्रणीतोयमुपलभ्यमान आगमः सिद्धान्तः एतदपि उपपादितं सन्ति चानन्देत्यादिना, अतीन्द्रियज्ञानं च तदावरणक्षये तत्र च यथैकत्र तथा सर्वत्रापि आवरणक्षयस्य सर्वेषु तुल्यत्वात् यदाह ॥ “घटायोन्मीलितं चक्षुः पटं नहि न द्रुष्यत ” इति ॥ तेन यदुक्तं कुमारिकेन धर्मज्ञत्वनिषेध एवास्माभिः क्रियते सर्वमन्यद्विज्ञानानो न वार्यते सर्वशब्दोपि प्रकृतापेक्षः यदि तथापि तज्ज्ञो न वार्यते यदि च सर्वशब्दं जानातीति तथापि न वार्यते तथा षड्भिः प्रमाणैः षट्धर्मेयविवेकविव सोपि न वार्यत इत्याद्यादितं तत्सर्वं परसिद्धान्तानामभिमतयेति स्थितम् ॥ ननु संवादः साध्य इत्युक्तं संवादेनापि संवादः पुनर्मयस्तथैव हीति ते दूयणं तदवस्थमेवेति तत्राह ।

संवादादुत्तरं ज्ञानं कमर्थं पोषयिष्यति । सर्वज्ञः केन वोऽभीष्टस्तद्वचश्चेन्न ते प्रमा ॥ १४७ ॥

संवादो हि अर्थक्रियावाग्मिज्ञानं ततो वाञ्छितार्थसिद्धेः क्रियपरज्ञानेन यत्र हि सन्देहस्तत्र साशङ्कास्तदर्थिनः संवादादिनिमित्तान्तरमपेक्षन्ते अर्थक्रियासिद्धौ तत्रापरं ज्ञानं कमर्थं पोषयिष्यति न कञ्चिदित्यर्थः ॥ अथैकत्र संवादेपि वचना-

न्तरे न ज्ञायते का गतिरिति तर्हि प्रत्यक्षादावपि कथं निश्चय इत्युक्तमेव । अथवा यद्यदाचारादावभिहितं तत्तदविसंवादि यथा नष्टमुष्टिलूकाचिन्तादिचचनं आचाराद्यन्तर्गतं च दानादेः स्वर्गादिमतिपादकवचनमिति न खलु सर्वज्ञप्रणीति एकत्र संवादोऽन्यत्र विसंवादो, निबन्धनाभावादिति ॥ अथ पिशुभिः संवादोद्योद्यते तत्रोच्यते युष्माभिरपि न संवादे ज्ञानान्तरमिष्यते निष्फलत्वादनवस्थापयत्तेश्च, किञ्च सर्वज्ञः केन कारणेन वा युष्माकं अभीष्टो विस्तरेण तत्साधनाभिधानादभीष्टत्वं गम्यते यदि तद्रचो न प्रमाणं किं तेनेति ॥

वैभाषिकादिना सार्द्धं विवादोप्यागमाश्रितः । तस्याप्रमाणतायां तु न युक्तः किं मुधा श्रमः ॥१४८॥

वैभाषिकाः शाक्यपुत्रीयविशेषाः आदिशब्दात्सौत्रान्तिकाणां योगाचारैः माध्यमिकैरितरेतरयोरन्योन्यं विवादो विप्रतिप्रतिरपरस्यापरेण सार्द्धमागमाश्रितः भारं वो भिक्षवो दर्शयिष्याम इत्यादाविति । कथमित्याह । तस्यागमस्य अप्रमाणतायां तुरवधारणार्थोऽप्रमाणतायामेव संविवादो न युक्तो नोचितः । किं मुधा श्रमः केन कारणेन निष्फलायासोऽभ्युपगतो विवादलक्षणे इति ॥

द्वयं प्रतीत्यविज्ञानं तायिना कथितं कथम् । वैभाषिकैः समारव्यते योगाचारैः किमुच्यते ॥१४९॥

द्वयमतीतमनागतं च तमाश्रित्य यज्ज्ञानं वर्तमानमात्रे परोपि मन्यत इति द्वयग्रहणं, न च वर्तमानमात्रग्रहणे सर्वज्ञत्वं न भगवतो युक्तं तथा च कथं विजानीत रक्तो(?)पवर्णनं कृतमहमासीद्भज इत्यादिना अतो द्वयमाश्रित्य यज्ज्ञानन्तायिना भगवता कथितं कथं तन्नीयत इति शेषः ॥ एवं वैभाषिकैः समारव्यतेऽभिहिते योगाचारैः किमुच्यते केन कारणेन तैरिदमिति शेषः उच्यते कथ्यते इति ॥ किं तदाह ।

उच्छेददृष्टिनाशाय नैवं शास्त्रा प्रकाशितम् । अन्यथा शून्यतासूत्रे कथं नीयेत देशना ॥१५०॥

उच्छेदे दृष्टिच्छेददृष्टिस्तस्यानाशस्तस्मादपि मा सुगममनयो नास्तिका भवन्तित्यर्थः । यदि हि उच्छेदमात्रमेवाभिव्यक्तदा न कोपि कुत्रचिद्धर्मानुष्ठाने प्रावर्त्तयित्ततो नैवं शास्त्रस्यापिनाऽनुशासकेन प्रकाशितं पूर्वापरवृत्तितवर्त्तमानमात्रमेवावशिष्यत इति । कथमेतदेवं विज्ञायते इत्याह । अन्यथा शून्यतासूत्रे देशना नीयेत कथमिति, आह नित्यस्यार्थक्रियाविरोधात् क्षणिकतोक्ता भावानां तस्यां परिस्थितायाम्, निरालम्बनाः प्रत्ययाः प्रत्ययत्वात् स्वप्नप्रत्ययवदित्यादिना बहिरर्थनिरासेन ज्ञानमात्रावशेषोभिहितः तच्च ज्ञानं स्वसंविदितमपि क्षणमात्रावस्थायि तथा घटनाप्रत्ययस्य चानेकक्षणावस्थितस्यासम्भवात् ज्ञानमात्रप्रतिभासरूपोप्ययं व्यवहारो भ्रान्त इति शून्यतामात्रमेवावशिष्यत इति अतस्तत्र शून्यतासूत्रे कथं नीयेत तद्देशना न कथञ्चिदित्यर्थः तस्मादागमप्रामाण्ये सत्येवं युक्तमिति ॥

वचसां प्रतिबन्धो वा को बाह्योऽस्ति वस्तुषु । वाच्यवाचकभावोऽयं सम्बन्धोऽत्र परिस्फुटः ॥१५१॥

अत्र पुनः परः प्रेरयति न खल्वसम्बन्धादर्थेन वाक्यादर्थप्रतिपत्तिर्युक्ता, एकस्मादपि शब्दादेशेऽर्थप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । अथ सम्बन्धोऽस्ति शब्दार्थयोस्तदयुक्तं तादात्म्यतदुत्पत्तिरक्षणसम्बन्धस्य त्वयैव निषेद्धत्वादित्याह । वचसां शब्दानां सम्बन्धो वा शब्दो ह्युपगममूचकस्तावत्सम्बन्धो नास्ति यद्यभ्युपगच्छसि कोसाविति बाह्येषु घटादिषु बाह्यग्रहणाद्विवक्षायामस्तीति मूचयति वस्तुग्रहणादस्तुप्रतिबन्धेऽपि वास्तवो नास्तीति दर्शयति स्मरिराह । वाच्यवाचकभावोऽयं सम्बन्धोऽत्र परिस्फुटः । दर्शितं चैतत्पुरस्तात्सुपरिस्फुटो वास्तवो न परिकल्पनाश्लेषसङ्घटित इति ॥ वास्तवसम्बन्धे कथं व्यभिचारे व्यभिचारे वा कथं वास्तवसम्बन्ध इत्याह ।

व्यभिचारस्तथाप्यक्षे दृष्टस्तन्मानमस्तु किम् । तादात्म्यं नैव चार्थेन युज्यतेऽध्यक्षेत्तसः ॥ १५२ ॥

श्लो०

॥ १५४ ॥

व्यभिचारोऽर्थं विनापि भावाच्चया तद्वन्मरीचिकाज्ञानादाविव अध्यक्षे चतुराद्रिज्ञाने दृष्टोऽनेकधोपलब्धः तदध्यक्षं दृष्टुमप्यभिचारं मानमस्तु प्रमाणं भवतु किमिति काका पृच्छति । स्यादेतद्यत्नेन सम्बद्धं तत्र व्यभिचरति यथा सत्यजलावभासि यत्र प्रतिबद्धं तद्व्यभिचरति यथा मरीचिकाज्ञानमिति, नैतदेवम्, यतः तादात्म्यं नैव चेति चकारात्रापि तत्कारणैश्चक्षुरादिभिः अर्थेन वाच्येन युज्यते घटेन इति ॥ किमित्येवमित्याह ।

ज्ञानस्य जननायोगादर्थस्य ज्ञानतासितः । विरुद्धधर्मयोगे च भेद एवानुषज्यते ॥ १५३ ॥

यदि हि प्रत्यक्षचेतसो घटेन सह तादात्म्यं स्यात् ज्ञानस्य जडता स्मात् घटेन जहात्सनाऽभेदादन्यथा भेद एव स्याद्विरुद्धधर्मस्य तल्लक्षणत्वात् ॥ अथवा घटादेरर्थस्य ज्ञानता स्यात्तदव्यतिरेकादन्यथा भेद एव स्यादिति ॥ स्यादेतज्ज्ञानस्य जडता कैश्चिदिव्यते एव तेषामत्राधिक्रमेतदिति ॥

ज्ञानस्य जडतायोगे जगदन्धं प्रसज्यते । घटान्नहि पटे ज्ञप्तिरनवस्थापि किं न वः ॥ १५४ ॥

ज्ञानस्य जडतायोगे घटेन सह तादात्म्यादविभागावस्थानादिति प्रक्रमायातम्, जगद्विध्वं जगज्जेयं चराचरमिति वचनादन्धं दृशि विकलम्, यदि हि चक्षुरादिकरणप्रवातज्ञानं जडं तदा रूपाद्यर्थानुपलब्धेः जगदन्धमित्युपलक्षणं मत-सुप्तमूर्च्छितादप्यथमनसं स्यादिति प्रसज्यत इत्यनेन प्रसङ्गापादनमाह । स्यादेतज्जडमपि ज्ञानमर्थं प्रकाशयति विचित्रशक्तीनि हि वस्तूनि यत्रैवं घटात्पटेज्ञप्तिरनुषज्यत इति शेषः । प्रतितियतशक्तित्वमत्रापि शक्यमुद्धोषयितुमिति । स्यादेतज्ज्ञानं ज्ञानान्तरेणाधिगतं घटादिप्रकाशकमिदं न तु घटो घटान्तरेण प्रकाश्यत इति आह च । उत्पन्ना मे बुद्धिर्यस्मादर्थः प्रतिभासीति ।

॥ ४० ॥

अत्राह । अनवस्थापि किं न वः । तदपि ज्ञानं ज्ञानान्तरेणाधिगतं ज्ञानं प्रकाशगिष्यति तदप्येवमेवं चानवस्था, अर्थापत्ति-
समधिगम्यं ज्ञानं ननु सापि यदि ज्ञानं तदन्तरेण ज्ञेया सैवानवस्था यदुक्तमर्थस्य ज्ञानताप्तिः ॥ तत्राभीष्टज्ञानसाधनमेव
योगाचाराणामिहाह ।

पूर्वापरविवेकेन वर्तमानक्षणं मनः । सत्यं संवेदनात्सिद्धं सन्ततिस्तु कथं नु वः ॥१५५॥

पूर्वापरयोर्विनष्टानुत्पन्नत्वेन असत्त्वात्ताभ्यां विवेकः सिद्ध एव तेन हेतुभूतेन वर्तमानक्षणं मनो ज्ञानं तच्च सत्यमेत-
त्संवेदनात्सिद्धम् किन्तु सन्ततिः क्षणपरम्परा कथं नु केन प्रकारेण भ्रुगिति चित्तकथामि । तथाचैकसन्ततिपतितपूर्वो-
त्तरक्षणयोर्हेतुफलभावे स्वकृतफलभोगो न बाध्यत इति व्याहृतमामज्येत पूर्वोत्तरयोः सत्तासाधकाभावाद् । अतीतानुत्पन्नयोः
संवेदनाविषयत्वात् तत्काले तदस्तु घटनाप्रत्ययं विना सा न सिद्ध्यतीति ।

संविष्यत्या सिद्धयतां कल्पः सोऽनेकाक्षरसङ्गतः । एकस्यानेकता नेति घटनेह कथं नु वः ॥१५६॥

संविष्यत्या संवेदनेन सिद्ध्यतां निश्चीयतां कल्पो विकल्पः, उपसर्गा हि धात्वर्थस्य द्योतका न चासतोऽर्थस्य द्योतनं
युक्तं तेन कल्पो विकल्प एक एवार्थः । किन्तु सोऽनेकाक्षरसङ्गतः स विकल्पोऽन्तर्जालात्मकत्वाद् क्रमभाव्यनेकाक्षरसङ्गतस्त-
दभेदितया अनेकवर्णात्मक इत्यर्थः । ततश्च तस्य क्रमभावविवर्णाभिन्नत्वाद्देनेकत्वे कथं घटनेति । अथैकोऽप्युपगम्यते विकल्प-
स्तथाच एकस्यानेकता नेति एकस्य सतो वर्णभेदायाता अनेकता नेति न सिद्ध्यतीति घटना पूर्वोत्तरयोस्तद्वशेन संयोजना
इहेत्यपिशब्दलोपो द्रष्टव्यः इहापि जन्मनि स्वयं निहितप्रत्युत्पन्नार्गणा अनुभूतेऽपिलापोऽनुस्मरणं पूर्वदृष्टे प्रत्यभिज्ञानं स एवाहं
सोऽयं मदीयो हेतुफलतागतिः एतद् क्षणिकत्वेपि अनुसन्धिप्रत्ययाधीनं शुष्माभिरिष्टम् । लुप्तापिशब्दात् परत्रापि सोहमित्यनुस-

न्धिप्रत्ययादेकत्वमपिसन्धाय प्रवर्तते प्रेक्षावान् तदपि कथं वो युष्माकमिति एतच्च ज्ञानार्थवादयोस्तुल्यम् ॥ ज्ञानपक्षमाश्रित्याह ।
परसंविन्न संविच्या सिध्यतीति कथं नु सा । सन्तानान्तरसिद्धिर्वः केन केन विवादिता ॥१५७॥

श्री०

॥१५८॥

परेषां संवित्परसंवित्सा संविच्या स्वकीयज्ञानेन न सिध्यति चक्षुराद्विधिषां नीलादिप्रतिभासितया संवेदनाच्च च परसंविदेवंविधा येन सा तत्र प्रतिभासेषु प्रतिभासे वा सर्वस्यापि सर्वज्ञतापत्तेः सन्निहितेतरभावस्य तत्रानुपपन्नत्वात्, न च ग्राह्यग्राहकभावो ज्ञानवादे सिद्धस्तत्र हि ग्राहकमेव न ग्राह्यमिति, सन्तानान्तरसिद्धिः केन प्रमाणेनेति शेषः ॥ तथा केन वो युष्माकं प्रतिवादिना सह विवादिता उपलक्षणत्वात् स्थेयदण्डधरादयो के न केचिदित्यर्थः तन्नाध्यक्षस्य तादात्म्यलक्षणः सम्बन्धोऽर्थेनेति स्थितम् ॥ स्यादेतत्तदुत्पत्तिलक्षणः सम्बन्धो भविष्यतीत्याह ।

तदुत्पत्तिस्ततोऽन्यस्मान्नातः पूर्वमसत्त्वतः । सत्ताकाले च नोत्पत्तिर्नान्यतो विषयत्वतः ॥१५८॥

तस्मादुत्पत्तिरस्य सोऽयं सम्बन्ध उच्यते सम्बन्धस्तु सामर्थ्यलभ्य उत्पादोत्पादकयोरविनाभावलक्षण इति ॥ अथवा तदुत्पत्तिरुत्पादः सम्बन्धः । कार्यस्येति सामर्थ्यलभ्यम् । तदुत्पत्तिस्ततो ज्ञानकाले विद्यमानादन्यस्मात् पूर्वोत्तररूपात् समानकालयोः हेतुफलभावाविनिष्टैर्युष्माभिरपि, यदाह यत्सद्भावे भवति यद्भावे न भवति तत्तस्य कार्यमितरच्च कारणमिति । स्यादेतन्न खलु व्यापारवत्कारणमिष्यते किन्तु सत्तामात्रेण ततः को विशेषः पूर्वः समान उच्यते वा हेतुरिति तेन समानकालोऽपि हेतुर्भवतु न काचित् क्षतिरत्राह । नातः अन्योन्यं नदापत्तेः ततो ध्रुवादग्निरत्र नानेर्धूमो गम्यत इति न स्यात् । यदपि कैश्चिद्भावि कारणमिष्यते कारणं हि निमित्तं स्वर्गादिनिमित्तमादाय दानादौ प्रवृत्तिरिति । अत्राह । पूर्वमसत्त्वतः । नेति सम्बन्धः न पूर्वं कार्यमिति प्रक्रमादम्यते । कुतः असत्त्वतः कारणस्येति शेषः एवं निर्णयितं कार्यं स्यात् । सत्तामात्रेण

॥४१॥

हेतुफलभावे विश्वं विश्वस्य हेतुः फलं च स्यादनियतमनियतस्य गम्यं गमकं चापेयेत । स्यादेतत्सत्त्वेव हेतुरिति आह । सत्ताकाले च हेतोः सत्ताकाल नोत्पत्तिः कार्यस्येति शेषः क्रमभावित्वात् । यद्येवं हेतुफलभावो व्यवच्छिन्न एव प्रकारान्तराभावादिति आह । नान्यतो विषयत्वतः क्षणभङ्गिनि भावे नायं प्रक्रमो नान्यतः परिणामिनो हेतोः हेतुफलयोरभावः किन्तु तत्र प्रयुज्यते । एवं कथमित्याह । विषय इति वचनात् पूर्वस्य हेतुभावे कार्यकाले तस्य नाशे निर्विषयमक्षमासक्तमिति ॥ अथ न खलु अयोगोलकसन्दर्शवद्वाहकभावोऽभीष्टः किन्तु तदाकारतयोत्पत्तिरेव स चातीतेपि न दुष्यतीत्याह ।

तदाकारतयोत्पत्तिः सर्वथा जडता न किम् । एकदेशो निरंशस्य नेति व्यालूनमीदृशम् ॥१५९॥

तदाकारतया तस्यार्थस्याकारतयोत्पत्तिः सर्वथा सर्वोत्पत्त्या तदाकारतया जडता अचिद्रूपता न किं केन कारणेन जडताऽध्यक्षचेतसो नेति एकविषयत्वतः तस्यैवावस्थितस्य जनकस्य विषयत्वादिति भवतां मतेन न कारणम् । देशेन तदाकारतेत्याह एकदेशो निरंशस्य नेति निरंशं वस्तु भवन्मतेन न चास्मिन्नेकदेशसम्भव इति व्यालूनं व्याहृतमीदृशं एवंविधं वचनमिति तत्कोयं सम्बन्धोऽध्यक्षस्यार्थेन सहेति ॥ किञ्च

अर्थाभावे भवेच्चैतः कथं स्यान्निमित्तकम् । शक्तिभेदोपि भावेषु देशकालादितो भवेत् ॥१६०॥

अर्थस्य नीलादिरभावोपि स्वप्नादौ भवज्जायमानं चेतो विज्ञानं रूपाद्यालम्बनं कथं केन प्रकारेण स्याद्भवेत् तन्निमित्त-
कमर्थनिमित्तञ्च 'स्यादेतदेकदा दृष्टमंवादोऽन्यदापि कारणशुद्धत्वमवसाय अर्थजन्यतामवस्यतीत्याह । शक्तिभेदोपि सामर्थ्य-
भेदोपि अपि दृष्टमिति भावेषु पदार्थेषु देशभेदाद्यथा खर्वरीणां नागवल्लीनां वा अन्यथा च रूपरसादयः ॥ कालकृतोपि नियतकालमशोकादीनां पुष्पादिदानादिति । एवं चाक्षजविज्ञानेपि सन्देह इति ॥

रूपादिचेतसोऽवश्यमर्थसम्बन्ध इष्यते । शब्दप्येवमनिष्ठौ वा निमित्तमभिधीयताम् ॥१६१॥

अ- एते हे पर रूपादिचेतसो रूपाद्यालम्बनविज्ञानस्य कश्चिदर्थसम्बन्ध इष्यते अन्यथा व्यवहारोच्छेद इव स्यात् यद्येवं शब्दप्येवमस्त्विति शेषः । अथ नेष्यते शब्दार्थयोः सम्बन्धस्तीह निमित्तं कारणमभिधीयतां प्रतिपाद्यताम् ॥

अर्थं विनापि शब्दस्य जायमानस्य दर्शनात् । व्यभिचारनिमित्तस्य प्रामाण्यं किं मुधाननु ॥१६२॥

किमत्रोच्यते निमित्तं स्पष्टमपि यत्रोपलभ्यते भवता नीलाद्यर्थं विनापि अपिशब्दात् सन्दिग्धे वार्थे जायमानस्य उत्पद्यमानस्य दर्शनादुदात्तादिभेदैः समतया प्रतीतिः । एवं च व्यभिचारनिमित्तस्य विप्रलम्भनिबन्धनस्य शब्दस्य प्रामाण्यं प्रमाणता किं केन कारणेन युधा निष्फलं नन्वित्यक्षमायामिति ॥

मरीचिकादिविज्ञानविवेकादन्यचेतसः । सम्बन्धोऽभ्युपगन्तव्यो न प्रमाणमदोऽन्यथा ॥१६३॥

मरीचिका आदिर्येषां द्विचन्द्रदर्शनादीनां तानि तथा तेषु विज्ञानं मरीचिकादिविज्ञानं तस्माद्विवेको भेदस्तस्मात्तत्परिहृत्येत्यर्थः । अन्यचेतसः सत्यजलादिचेतसो अध्यक्षस्य सम्बन्धोऽविनाभावनिमित्तमभ्युपगन्तव्योऽभ्युपेयः । किमित्याह । न प्रमाणमदोऽन्यथा, अन्यथा सम्बन्धानभ्युपगमे न प्रमाणमदोऽध्यक्षमिति ॥

अनुमानं च तत्पूर्वं तद्विज्ञानं प्रवर्तते । अन्योन्याश्रयदोषोपि स्वातन्त्र्ये वाऽनवस्थितिः ॥१६४॥

अनुमानं पुनस्तत्पूर्वमध्यक्षानुपलम्भपूर्वत्वात्साध्यमाद्यनसम्बन्धग्रहणस्य, साध्यधर्मिणि साधनप्रतीतिरपि तन्निबन्धना नचाप्रतीतान्वयो धर्मिणि वा अप्रतीतो हेतुः साध्यसिद्ध्ये अतस्तदभावे नानुमानमपीति । स्वतन्त्रमनुमानमिति चेदाह ।

स्वातन्त्र्ये वीन्योन्याश्रयः, सम्बन्धेऽसिद्धेऽनुमानासिद्धिस्तत्सति सत्त्वावनुमानसिद्धिरिति । अथानुमानान्तरात्सम्बन्धसिद्धि-
रिष्यते तदप्यनुमानान्तरं सिद्धव्याप्तिकं तत्रापि व्याप्तिरन्यत इत्यनवस्था यथा च व्यवहारानुपपत्तिर्तोऽर्थेनाध्यक्षस्यावश्यं
सम्बन्धोऽन्युपगमन्तव्यस्तथातीन्द्रियार्थविषयप्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्या शब्देऽपि प्रामाण्यमेष्टव्यमेवेति ॥ परः पुनराह ।

अथ स्वलक्षणं जातिस्तद्योगो जातिमांस्तथा बुद्ध्याकारो न शब्दार्थो घटामश्नति तत्त्वतः ॥ १६५ ॥

सङ्केतवशात् शब्दा अर्थं प्रतिपादयन्ति सङ्केतोऽपि व्यवहारार्थं स्वलक्षणं च वर्तमानक्षणभावि तत्तावद्दर्शनकाले अपि
न सम्भवति कारणत्वात् तस्य तन्मागभाविकं तत्कथं शब्दोच्चारणकाले स्यात् यच्च सङ्केतकालेऽपि न स्थितिमत्तत्त्वतो व्यवहार-
कालानुयायि तत्कथं शब्देनाभिधीयत इति । जातेस्तु सामान्यपरीक्षायां निषिद्धत्वात्कथमसती शब्दार्थः । किञ्चार्थक्रियायी
शब्दार्थमवधारयति न चार्थक्रियायां जातिरुपयुज्यते । किञ्च तस्याः परैर्नित्यत्वेन विभुत्वेन चेष्टत्वात् देशकालकृतो व्यति-
रेकः सम्भवति अतः सर्वशब्दसाधारणत्वात् सर्वेण्यन्योन्यं पर्यायाः स्युः तत्र सोऽपि शब्दार्थः । तद्योगस्तयोः स्वलक्षणजा-
त्योयौगः सम्बन्धः स च समवाय एव सम्भवति तस्य च समवायपरीक्षायामेव निरस्तत्वाद्भावेऽपि तस्यार्थक्रियायामनुपयो-
गात् व्यापकत्वाच्चित्यत्वात्स एव व्यतिरेकाभावस्तत्र एतावदोषदुष्टत्वात्तात्सावपि शब्दार्थः । जातेरभावे जातिमात्र सम्भवतीति
न च स्वलक्षणातिरेकिणी काचिद्व्यक्तिः, तत्र चोक्तं बुद्ध्याकारोऽपि नार्थक्रियाकारी नापि बुद्ध्यन्तरानुयायी नाप्यर्थानुयायी
न तत्रापि सङ्केतक्रिया तत्त्वत इति भ्रान्तस्य शब्दव्यवहारस्यास्माभिरभीष्टत्वादिति ॥ अत्राह मरिः ॥

उच्यते शब्दतो नार्थप्रतिपत्तिरभविष्यत् । यदि तस्यार्थसम्बन्धो न कश्चिदपि विद्येत ॥ १६६ ॥

उच्यतेऽत्र समाधिः शब्दतः शब्दाच्चापार्थप्रतिपत्तिर्नैवार्थस्य वाच्यस्य प्रतीतिः प्रतिपत्तिरभविष्यदुदयत्स्यत् यदि तस्य

शब्दस्यार्थेन सह न सम्बन्धः स्यात् कश्चिदर्थसम्बन्धो न विद्यते न कोपि सम्भवतीति अस्ति च ततोऽर्थप्रतीतिः कथमन्यथा त्वयैवैतत्प्रतिपादितपस्मान्प्रतीति ॥ स्यादेतत्तत्त्वत इत्युक्तं तेन भ्रान्तोऽभ्युपगम्यत एवेत्याह ॥

भ्रान्तं यद्यनुमानं च प्रमाणं किं मुधा श्रमः। सारूप्यादर्थसंवादि प्रत्यक्षं च त्वयेष्यते॥१६७॥

भ्रान्तं स्वप्रतिभासे अनर्थे अर्थोऽयवसायेन प्रवृत्तैर्भ्रान्तनुमानं तथा प्रमाणं त्वयेष्यते अत्रापि तथाभावः किं त्वया नेष्यत इति, सारूप्यात्तत्सदृशतयोत्पत्तेर्नियतेनार्थेन संवाद्यविनाभाववि प्रत्यक्षमक्षज्ञानं त्वयेष्यते प्रमाणमिति वर्तते सारूप्यं चाप्रमाणाभिमतप्यस्तीति ॥

स्वलक्षणाद्यभावेन वाच्यं किं वा व्यवस्थितम्। अन्यथा व्यर्थमेवेदं सर्वमारटितं त्वया॥१६८॥

तत्र स्वलक्षणं ज्ञानिस्त्वग्नौगोजाग्निमांस्तथेत्याद्यावेदयता स्वलक्षणाद्यभावेन शब्दाभिधेयतया वाच्यं वो युष्माकं किं व्यवस्थितं सम्मतं शब्देनार्थमस्मान् प्रति प्रतिपादयताम्, अन्यथा यदि न किञ्चिद्वाच्यमस्ति व्यर्थमेव निष्फलमेवेदं स्वलक्षणादिशब्दाभिधेयं न भवतीति सर्वमा प्रबन्धादारटितं प्रलपितमित्यर्थः। स्यादेतदपोहः शब्दार्थः भवतु किन्तु अर्थप्रतिपत्त्या प्रयोजनं सा चेदस्ति तावता प्रामाण्यं सिद्धं किं नः परेणेति किञ्च कोयमपोहो नाम अन्यस्य विजातीयस्यापोहो व्यवच्छेदः सोयमित्याह ।

देशकालस्वभावानां भेदो वस्तुषु भेदकः। एकमुत्सृज्य शेषासु व्यावृत्तेः किं न गोचरः॥१६९॥

देशभेदाद्वस्तुभिद्यते यथा भिक्षुदेशौ पाठौ भिक्षावन्योन्यमिति, कालभेदाद्यथा, बीजाङ्कुरौ स्वभावभेदाद्यथा घटपटौ

ततो देशादिभेदो वस्तुषु विषयभूतेषु भेदकः देशादिभेदाद्वस्तूनि भिद्यन् इति तथाच एकमवशीकृत्य उत्तुज्य त्यक्त्वा शेषा घटादिवत् पटादयोपि व्यावृत्तेर्विजातीयवत्सजातीयदपि व्यावृत्तेर्व्यवच्छेदस्य किं न गोचरो विषय इति ॥

व्यावृत्तेस्तु स्वरूपत्वादुच्छा जातिरेव सा व्यावृत्तोपि च नान्वेति वाच्यं वाच्यं त्वयापि नः ॥१७०॥

किञ्चापोहो भवता प्रसज्यरूपः पृथुदासरूपो वा भिधीयते यथायः स न युक्तो व्यावृत्तेः प्रसज्यरूपायास्तुच्छरूपत्वात्तुच्छस्य चार्थक्रियायामक्षमत्वात् तथाच न कोपि क्वचिच्छब्दात्प्रवर्त्तते तथास्मत्प्रतिपादनाय शब्दमारम्भप्रयासोऽनर्थकः स्यादिति, अथ द्वितीयः तथाच विधिरूपेणान्वयिनो रूपस्याभिधाने जानिरेव सा नामान्तरेणाभिहितेति ॥ अथ न व्यावृत्तादन्या किन्तु व्यावृत्त एव स्वस्वभावव्यवस्थितत्वाद्भावानामिति आह । व्यावृत्तोपि च नान्वेति, न चानन्वयिनोपि सङ्केतकालव्यवहारकालव्याप्तिर्न च तदभावेपि शब्दविषयनेति चर्चितमायमेनेदिति ॥ वाच्यमभिधेयं वाच्यं वक्तव्यं त्वयापि अतिविचारकेणापि नोस्माकमिति ॥

एकप्रत्ययवमर्षस्य हेतवः केचिदेव हि । भेदपि नियताश्चैव स्वभावेनेन्द्रियादिवत् ॥१७१॥

अथ क्रियत्रोच्यते मुप्रसिद्धोऽयं न्याय एकप्रत्ययवमर्ष एकत्वेन परामर्ष एकत्वाध्यवसायः तस्य हेतवः कारणानि केचिदेव हि यस्मान्न किञ्चिदिह वक्तव्यमस्ति । नन्वनुगताकारं विरहस्य एकार्थक्रियाभ्युपगमेऽतिप्रसङ्गः गवाश्वमहिगोष्ठादयोऽप्यनुगतैकप्रत्ययेहेतवः स्मुरित्याह । भेदपि नियताश्चैव भेदाविशेषेपि केचिदेव नियतास्तत्त्वेनोपलब्धस्वभावास्तथेव्यन्ते, किमित्येवमित्याह । स्वभावेन हेतुना, किञ्चदित्याह । इन्द्रियादिवत् तथाहि रूपालोकमनस्कारेन्द्रियाणि भिन्नस्वभावान्यपि एकं रूपज्ञानं जयन्ति न खल्वेकतराण्येपि प्रत्यक्षेचेतसो भाव इति सर्वेपि जनकाः न चैषामेकमनुगतं रूपमस्ति नहि सामग्री

समग्रेभ्यो भिक्षा पृथगुपलब्धिप्रसङ्गादनुपलभ्यस्य च सत्ताभ्युपगमो निर्णिमित्त एव ॥

स्वभावो न च भावानां प्रेरणाविषयः क्वचित् । अग्निर्दहति नाकाशं कोऽत्र पर्यनुयुज्यते ॥१७२॥

स्वभावः स्वं रूपमसाधारणं भावानां पदार्थानां न च नैव प्रेरणा चोदना पर्यनुयोग इत्यर्थः तस्या विषयो गोचरो नैति सम्बन्धः, क्वचिदेशे काले कार्ये वा कथमेतदित्याह । अग्निश्चित्रभानुः दहति भस्मसात्करोति नाकाशं यथेन्द्रं दार्वीदि दहति न तथाकाशं व्योमेति । अथवा यथाग्निर्दहति दाहं न तथाकाशं दहति अन्यथा तस्य विश्वव्यापित्वात्सर्वं विश्वं भस्मसाद्देवेदिति, जगत्स्थितिश्च कारणमिति चेत्सापि तत्स्वभाव एवेति कोऽत्र पर्यनुयुज्यते न कोपीत्यर्थः ॥

भिन्नं चानुगतं चैव गवादिभ्योऽभिजायते । ज्ञानं द्विधापि तेनायं व्यवहारः प्रवर्तते ॥१७३॥

सुरिराह । भिन्नं शाबलेयादिरूपं तथा सापि शाबलेया धेनुरन्या वा मदीयान्यदीया वा अनुगतं गौर्गौरं सदित्येवं वा, गवादिभ्य आदिशब्दात्पटादिपरिग्रहः अभिराभिमुख्ये अभिमुख्येन वस्तुस्वीकुर्वन् जायते उत्पद्यते, किन्तदित्याह । ज्ञानं शब्दादिगोचरं द्विधापि अनुगतव्यावृत्ततयापि इति तेन कारणेन अयमुपलभ्यमानो व्यवहारः प्रवर्तते प्रभवतीति ॥

किं येनैव स्वरूपेण भावो व्यावृत्तचेतसः ॥ जनकोह्यन्वयिनोपि तेनैवाथ परेण वा ॥१७४॥

किमिति प्रश्ने येनैव रूपेण भावः पदार्थो व्यावृत्तचेतसः असाधारणस्य जनक उत्पादकः । इदमुक्तं भवति सामग्र्यन्तर्भूतो घटादिको भावो देशकालविभक्तघटज्ञानं जनयति येनैव रूपेण किं तेनैव रूपेणात्मीयस्वभावेन घटो घट इत्यनुगताकारं जनयति उतान्यथा पररूपेणेति प्रष्टव्योसीति ॥ आद्यपक्षे आह ।

ज्ञानस्यैकत्वमापन्नं कारणाभेदतोऽथवा । भाव एव द्विधा प्राप्तो विरुद्धाध्यासयोगतः ॥१७५॥

यदि येनैव व्यावृत्तं चेतो जनयति तेनैवानुवृत्तमपीति तदा ज्ञानस्यैकत्वमापन्नमेकमेव ज्ञानं व्यावृत्तमनुगतं वा न रूपान्तरसम्भव इति । कुत इत्याह । कारणाभेदत एकस्मात्स्वभावादुत्पत्तेः अयमेव च भेदो भेदहेतुर्वा यदुत विरुद्धधर्माध्यासः कारणाभेदश्च अतः कारणाभेद एव भेदहेतुः, इह तु कारणाभेदात्कार्याभेद एव स्यात्, एवमपरेण स्वभावेन व्यावृत्तमन्येनानुगतमित्याह । अथवा यदि कार्यस्यैकत्वं नेष्यते भिन्नस्वभावजन्यतया तदा भाव एव द्विधा द्विभकारः प्राप्तः प्रसक्तः, विरुद्धाध्यासयोगतः विरुद्धयोर्धर्मयोरध्यासः समावेश एकत्रैकदा प्राप्तिरित्यर्थः तस्य योगः सम्बन्धस्तस्मादिति ॥

स्वरूपग्रहणे साऽस्तु तां विना न च तद्ग्रहः । अन्योन्याश्रयदोषोऽयं कथं वो नानुषज्यते ॥१७६॥

यदि स्वस्वभावव्यवस्थिता एव सर्वभावा नापरा व्यावृत्तिस्तदा तेषामन्वयासिद्धेः कथं संकल्पविषयाः । अथ व्यावृत्तिरिष्यते तदा तत्राप्युक्तं नीरूपा नार्थक्रियानिमित्तं वस्तुभूता चेज्जातिरेव सा । किञ्च त्रिविधाऽपि व्यावृत्तिः स्वरूपग्रहणे विजातीयव्यवच्छिन्नरूपग्रहणे सा व्यावृत्तिः अस्तु स्यात् न वार्यते न च तां त्रिविधां व्यावृत्तिं विना तस्यान्यविविक्तस्य ग्रहः । तथाचान्योन्याश्रय इतरेतराश्रयो दोषोऽयं कथं येन प्रकारेण वो युष्माकं नानुषज्यते ब्रूहीति ॥ किमत्रोच्यते उक्तमेतन्त्र ।

स्वस्वभावस्थिता भावा गृह्यन्ते च स्वरूपतः । अन्यथा वृत्तिरन्योन्या नेतरेतरदूषणम् ॥१७७॥

आत्मीयात्मीयस्वरूपस्थिताः सर्वे भावाः सङ्कीर्णतायां व्यवहारोच्छेदादिति यथैव ते सन्ति तथैवाभ्रान्तचेतसि प्रतिभान्ति अन्यथा प्रतिभाने भ्रान्ततापत्तेस्ततः कोयमन्योन्याश्रयो नास्मेति ॥

सन्तु भावाः स्वभावस्थाः कुम्भः कुम्भान्तरेण तु । भिन्नरूपोपि तुल्योपि विरूपोपि पटादिभिः ॥ १७८ ॥

श्लो०
॥ १८० ॥

किन्त्वित्यर्थो भिन्नरूपो देशकालनवपुराणादिना तुल्योपि संस्थानक्रियाज्ञानादिभिः विरूपो विसदृशसंस्थानादिभिः अपिशब्दात्सत्त्वमूर्तत्वं व्यत्यादिभिः सदृशोपीति ॥

द्विस्वभावास्ततो भावाः समानेतररूपिणः । समानेतररूपस्य चेतसो विषयत्वतः ॥ १७९ ॥

येषां ते तथा, कथमित्याह । समानेतररूपस्यानुगतव्यावृत्तिरूपस्याकारस्य चेतसो विज्ञानस्य विषयत्वतो विषयभावादिति ॥ एकस्यानेकरूपत्वं कीर्त्तिनैव समर्थितम् । कुलालवार्तिके कल्पो भेदवान् घटना कथम् ॥ १८० ॥

एकस्यापि वस्तुनो ह्युत्पत्तिश्च शब्दनिर्देशादेनेकरूपत्वं नानास्वभावता । कीर्त्तिना धर्मकीर्त्तिना भवदाचार्येण समर्थितं तदर्थं युक्तिमुपवर्णयता, केत्याह । कुलालवार्तिके हेतुविध्यन्तर्गते तत्र हि सामग्रीभेदात्कार्यभेदो दर्शितः तथाहि मृच्चक्रान्तिकायाः सामग्र्या मृद्रूपो घटो जायते मृत्पिण्डकुलालचक्रान्तिकाया मृण्मयकोशात्मको घटो जायते अत्रैव चीवरान्तःपाते सति च श्लक्ष्णात्मको जायते अत्रैव सूत्रान्तःपाते स एव चक्रविभक्तो जायत इति सर्व एव चैते कारणभेदात्कार्यभेदाः न चैते घटादिकार्याद्यतिरेकिणः पृथगप्युपलम्भप्रसङ्गात् पृथक्करणपक्षे न चैतदेकस्यानेकरूपतां विरह्य सम्भवति । युक्त्यन्तरमाह । कल्पो विकल्प उपसर्गाणां द्योतकत्वाच्च चासतो द्योतनं न च सतोप्यनभिधानं भीमन्यायेन वा कल्पशब्देन विकल्पोऽभिप्रेतः । वस्तुवशाद्धि शब्दानामर्थप्रवृत्तिर्वैक्रापि च व्यवहारानुपातिन्यर्थे नियोजनीया स्थितं चैतत् कल्पो विकल्प

॥ ४५ ॥

इति स च भेदवान् क्रमभाव्यनेकाक्षरोल्लेखितया तस्याप्यनेकात्मकतासिद्धेरिति तेनो यदि भेद एव नैकात्मकतापि तदा घटना कथं तथाहि भवतैतत्पूर्वं पक्षयित्वा, “यः क्षणः कुशलादीनां कर्तृत्वेनोपवर्ण्यते। फलप्रसवकाले तु नैवासावबुवर्तते ॥ यः फलस्य प्रसूतौ च भोक्ता संवर्ण्यते क्षणः। तेन नैव कृतं कर्म तस्य पूर्वमसम्भवात् ॥ कर्मतत्फलयोरेवमेकत्र न परिग्रहात्। कुतनाशाकृतप्राप्तिरामुक्तेऽतिविरोधिनी ॥ रागादिनिगडैर्बद्धः क्षणोऽन्यो भवचारके। अबद्धो मुच्यते चान्य इतीदं नावबुद्धयते ॥ मोक्षमासादयन् दृष्टो बद्धः सन्निगडादिभिः। अबद्धो मुक्तिमेतीति दृष्टव्याहतमीदृशं ॥ कार्यकारणभावोपि प्रत्यक्षा-नुपलम्भतः। नेयति सिद्धिं भावानां स्वभावानुपलम्भनात् ॥” इत्यादि, प्रतिविहितम्। “कर्तृत्वादिव्यवस्थानात् सन्तानैक-विवक्षया। कल्पनारोपितैवेष्टा नाङ्गं सा तत्त्वसंस्थितेः ॥ अहीनसत्त्वदृष्टीनां क्षणभेदविकल्पना। सन्तानैक्याभिमानेन न कथञ्चित्प्रवर्तते ॥ सन्तानैक्याभिमानस्तु विकल्पस्थोपि नैक्या। तत्कथं घटना तेन चिन्तनीयमिदं त्वया ॥” किञ्च ।

रक्ते च भाग एकस्मिन्सर्वं रज्येत रक्तवत् । इत्यादि गदितं मोहाद्वस्तुरूपमजानता ॥१८१॥

बहिरर्थनिरासाय यदुक्तं शान्तिरक्षितेन रक्ते लाक्षादिना भागोऽग्रे कम्बलादेरिति गम्यते एकस्मिन्निर्बिभागे सर्वं रज्येत रक्तवत् । अन्यथा विरुद्धधर्माभ्यासाद्भेद एव स्यात्तैकं वस्त्विति इत्यादि गदितमुक्तं मोहादज्ञानाद्वस्तुनः पदार्थस्य रूपमजानता, । अन्यथा कर्तृत्वादिव्यवस्था सन्तानैकविवक्षयाऽविकल्पनारोपितैवेष्टेति यदुक्तं त्वयैव कर्मतत्फलसम्बन्धपरीक्षायां तद्विकल्पस्यानेकरूपत्वे न सिद्ध्यति । अवयविद्रव्यं निराकुर्वता ज्ञानस्यानालम्बनतामभिधातुं यदन्यदपि तेनैवोक्तम् । किं येनैव स्वरूपेण परमाणुरपरं प्रति । आभिमुख्यं भजेतासौ तेनैवान्यस्य तत्र तु ॥१८२॥

किमिति प्रश्ने ब्रूहि अवयवविवादिन् येनैव रूपेण स्वभावेन पूर्वदिग्भागिनमपरं परमाणुं प्रति आभिमुख्यं भजेत प्रति-

पद्येत परमाणुर्मध्यवर्त्ती तेनैव स्वरूपेणान्यस्य परमाणोरभिमुख्यं भजेत ॥ तदा किमित्याह ।

एकदिग्भागिताणूनां न समुच्चयरूपता । यदन्येन स्वभावस्य भेदाद् भेदोऽनुषज्यते ॥१८३॥

एकादिग्भागिताणूनां परमाणूनां श्रेणिमेव प्राप्नोति न समुच्चयरूपता, अथान्येन स्वभावान्यं प्रति अभिमुख्यं भजेत मध्यवर्त्ती परमाणुः कुतः समुच्चयाभावः । तथासति स्वभावभेदेऽभ्युपगम्यमाने वस्तुनोपि भेदः प्राप्नोति स्वभावभेद-निवन्धनत्वाद्भेदव्यवहारस्य अन्यथा विश्वस्यैकतापत्तेः सहोत्पादविनाशौ स्यातामिति ॥

इत्यादि गदितं सर्वमसम्बद्धं न केन वः । एकस्यानेकरूपत्वं यत्स्वयैव समर्थितम् ॥१८४॥

इत्यादि आदिशब्दादन्यमपि त्रैकाल्यपरीक्षायां स्याद्वादभङ्गे च यद्गदितमभिहितं तत्सर्वमसम्बद्धमसङ्गतं नेति केन कारणे-न वो युष्माकमिति । एकस्यानेकरूपत्वमनेकस्वभावत्वं यद्येन त्वयैव भवतैव समर्थितं साधितमिति ॥ कथं समर्थितमित्याह ।

उच्छेददृष्टिनाशाय घटनामनुधावता । न चित्रप्रतिभासोऽपि नानात्वे संविदां ननु ॥१८५॥

उच्छेदो नाहमस्मीति निरन्वयविनाशान्न खलु पूर्वोपरवृत्तित्वत्तमानशनावस्थायिनि भावे परमार्थसति शुभाशुभ-क्रियाः काश्चन सन्ति न खल्वनुत्पन्नः कर्त्ता क्रियामारभेत बान्ध्येयस्यापि तदारम्भापत्तेः न खल्वसत्ताविक्षेपेणानाश्रयाति-श्रयत्वे तस्य बान्ध्येयस्य वा विक्षेपः । उत्पन्नोपि न स्वसत्ताकाले क्रियाक्रियावतोरनुपलम्भात् न चानुपलब्धाङ्गीकरणमति-प्रसङ्गं नावहति न च श्रुतिरेव क्रिया फलस्याहेतुकतापत्तेः । न चानन्तर्यमात्रेण हेतुफलभावे नियतं नियतस्य फलम्, विश्वस्य विश्वस्मिन्नानन्तर्यसिद्धेः ॥ आह च वैभाषिकः । “अवस्थाभेदभावोपि यथावर्णं जहति न । हेमाञ्चसु तथा भावो द्रव्यत्वं न

त्यजत्ययम् ॥ अतीताजातयोर्ज्ञानमन्यथा विषयं भवेत् । द्वाश्रितं च यज्ज्ञानं तायिना गदितं कथम् ॥ कर्मातीतं न नासत्त्वं
अन्यथा फलदं कथम् । अतीतानागते ज्ञानं योगिनां विभक्तं कथम् ॥” अत्र शान्तिरक्षितेनोक्तम्, उच्छेदे दृष्टिरभिप्रायस्तस्य
नाशाय उच्छेददृष्टिर्माभवत्विति रक्षार्थं क्वचित्पाठः उच्छेददृष्टिरक्षार्थमनुसन्धिप्रत्ययः सत्कायदृष्टीनां सकलं व्यवहारमारच-
यतीति एवं घटनामनुधावता अनुसन्धिप्रत्ययमिच्छता हेतुफलभावपरम्परया सोढुं कृतं मदीयमित्येवं स्मृतिरूपविकल्पप्रलयः
तमिच्छता एकस्यानेकरूपत्वं प्रतिपादितमेव, दोषान्तरमाह । न चित्रप्रतिभासोपि चित्रं प्रतीतं तत्र प्रतिभासो ज्ञानं पुरुषोऽयं
स्त्रीयं हस्तीत्येवं घटना प्रलयस्यानेकत्वे स न स्यादिति नानात्वे संविदां प्रतिवर्णगतज्ञानानां भेदे न स्वत्वनेकज्ञातुदृष्टे एकं
स्मरणमुत्पद्यत इति दृष्टमिदं वा केनचिदतो घटनामत्ययानुत्पाद एव त्वन्मतेन आस्तां घटनाप्रत्ययस्यानेकरूपतेति ॥

तत्रैकाल्यपरीक्षार्थं मुधैवारटितं त्वया । स्याद्वादसिद्धिभङ्गोऽपि तवोन्मादानुमापकः ॥१८६॥

तत्तस्मात्रैकाल्यपरीक्षायां मुधैव व्यर्थमेवमारटितं त्वया स्याद्वादसिद्धिभङ्गोपि तव एकान्तवादिन उन्मादो ग्रहकृतो
विकारस्तस्यानुमापकः । अनुमीयत एवैतत्तत्त्वव्यवहारसिद्धिनिबन्धनस्याद्वादसिद्धेरङ्गाय परवादिनं प्रत्यसिद्धविरुद्धानैका-
निकदोषदुष्टं साधनमुपन्यस्यन् ज्ञायते ग्रहयुहीतो भवानिति ॥ कथमित्याह ।

आश्रयासिद्धता हेतोः स्वतन्त्रे साधने मते । अनेकान्तिकता हेतोः प्रसङ्गेऽप्यभिधित्सिते ॥१८७॥

तथाहि स्वतन्त्रं वा साधनं स्याद्वादनिरासायोक्तं प्रसङ्गापादेन वा किञ्चातः, यदि स्वतन्त्रं तदा आश्रयः साध्य-
धर्मी तस्यासिद्धता आश्रयो हेतोर्न सिद्ध्यतीति । तथाहि स्याद्वादः साध्यधर्मी नास्तित्वं साध्यधर्मः विरुद्धधर्माध्यासादिको
हेतुः तत्र यदि साध्यधर्मी विद्यमानः तदा विरुद्धो हेतुः, सतोऽसत्त्वविरुद्धत्वात् । अथाविद्यमानः तदा हेतुराश्रयासिद्धः ।

विरुद्धधर्माध्यासोपि विकल्पसंविभिष्टः अतो हेतुरनैकान्तः तन्न स्वतन्त्रं साधनम्, नापि प्रसङ्गापादनं युक्तं विरुद्धधर्माध्या-
सेपि चित्रज्ञानाद्वात्रेकताः सिद्धिः तत्रापि विकल्पस्यानेकात्मनः एकतासिद्धेः अन्यथा ऐहिकाष्टमिष्यकव्यवहारविलोपापत्तेः ॥

प्रमाणविषयातीतं तारापथसरोजवत् । नैव सद्यवहर्त्तव्यं स्याद्वादो न प्रमाश्रयः ॥१८८॥

प्रमाणं प्रत्यक्षादे तस्य विषयो गोचरो ग्राह्यस्तमीतीतं प्रमाणविषयातीतं अनेन हेतुं सूचयति तारापथ आकाशं तत्र
सरोजं पद्मं तद्वदनेन दृष्टान्तमाह । नैव सद्यवहर्त्तव्यमेनेन साध्यनिर्देशमाह । स्याद्वादः कथं विवादः स्यादस्ति स्यान्नास्ति
स्यादस्ति च स्यान्नास्ति चेत्यादिरूपः स न प्रमाया आश्रयः विषय इत्यनेन प्रसिद्धान्वयं हेतुं साध्यधर्मिणि दर्शयति, प्रयोगः
पुनरित्यं कार्यः, यः प्रमाणविषयभावमनापन्नः सोऽसद्यवहर्त्तव्यो यथा तारापथसरोजं प्रमाणविषयभावमनापन्नश्च स्याद्वाद
इति व्यापकानुपलब्धिरेह च स्याद्वादशब्देन तद्गोचरं वस्तुच्यते शब्दस्य प्रत्यक्षेणैव सिद्धेः । प्रत्यक्षवाधितधर्मनिर्देशानन्तर-
प्रयुक्तत्वात् कालात्ययापदिष्टो हेतुः स्यात् ॥ अत्राह ।

असिद्धं च विरुद्धं च व्यभिचारि च साधनम् । कालात्ययापदिष्टं च साध्येन समतामितम् ॥१८९॥

यत्तावदुक्तं प्रमाणविषयभावमनापन्नश्च स्याद्वादस्तदसिद्धं यदि स्वतन्त्रं साधनमाश्रयासिद्धं स्याद्वादरूपिणो धर्मि-
णोऽसिद्धेः अथ मा भवत्वयं दोषः सिद्धोऽभ्युपगम्यते तदा तन्निवचनं प्रमाणमेष्टव्यं तद्वाधितधर्मनिर्देशानन्तरं प्रयुक्तलात्का-
लात्ययापदिष्टो हेतुः । तथा प्रतिवादिनः प्रमाणविषयभावमनापन्नश्च स्याद्वाद इत्यसिद्धो हेतुः प्रत्यक्षादिप्रमाणागोचरत्वात्
अथ प्रत्यक्षाद्यविषयत्वं साधयसि तथाच साध्यसमतमितं साधनम् । किञ्च सर्वप्रमातृप्रमाणविषयातीतमिष्टं तदा सन्दिग्धा-
न्वयत्वादनैकान्तिकत्वम्, अथ भवत्प्रमाणविषयातीतत्वं तथाप्यनैकान्तिकत्वं स्वभावाविवाहादौ व्यभिचारदर्शनात् । अथ

पुत्रलक्षणकार्यदर्शनात्तत्सिद्धिः तदयुक्तं वन्यद्वीनां तदभावेऽपि पुत्रलक्षणकार्यदर्शनात् । अयं मातुः सतीत्वात् नान्यथाभाव एतदपि कथम् भवत्यलक्षस्यात्राप्यवृत्तेः तत्पूर्वकत्वादनुमानस्य तदभावात् न च परस्मैविदो भवतः प्रत्यक्षास्तत्र परप्रमाणादपि न च वचनं प्रमाणमिष्टं सर्ववचनस्याप्यभाषण्ये कथमितरवचनं प्रमाणम्, किञ्च विरुद्धोऽपि हेतुः प्रमाणविषयभाष्यस्य स्याद्वाद एव सम्भवात् तथाहि निर्विकल्पकाध्यक्षमपि नैकान्तान्त्यस्य नित्यस्य वा ग्राहकं नाकारणं विषय इति हि भवतां मतं यच्च कारणं ज्ञानस्य तत्कार्यकारणयोर्भेदकालत्वात् न प्रत्यक्षकालेस्ति न च समानकालयोर्हेतुफलभावः, न चाकारार्पणमात्रमेव तु फलभावो विषयविषयिभावो वेति वाच्यं देशकालव्यवहितस्यापि तदकारस्य तुल्यत्वात् न नियता द्रष्टृत्तिः स्यात् । न च प्रतिभासमात्ररूपत्वात्पट्टत्तेर्नायं दोष इति वाच्यं बहिरर्थभिराकरणस्य दूषितत्वाच्चाहि सन्तानान्तरसिद्धिः स्वसंविदा, न चानुमानं साध्यसाधनसम्बन्धग्रहणं विना न चैतत्साध्यं साधनं चैतन्निर्विकल्पस्य विषयः । यदाह भवदाचार्यः प्रत्यक्षपूर्वकानुपलम्भादनुपलम्भपूर्वकप्रत्यक्षात् हेतुफलभावग्रह एवाविनाभावग्रह इति । अतो विकल्पव्यापार एषः स चाविषयो भवन्मतेन, न चाविषयो विषयं व्यवस्थापयतीति युक्तम्, न च सोऽपि परमार्थतः, तस्यानेकवर्णोल्लिखितयाऽनेकलक्षणस्यापि तस्य च भवन्मतेनासम्भवात्, । न चासतोऽपि व्यवस्थाकर्तृत्वं तत्र सन्तानान्तरसिद्धिरनिबन्धनत्वात् । तथा कस्य केन विवाद इति निरीहं जगदापद्येत अतो नायं हेतुरिति समुदायार्थः ॥ अक्षरगमनिका तु अमिद्धं साधनमिति सम्बन्धः । चकारः समुच्चये तच्च दर्शितं विरुद्धं च साधनं तच्च दर्शितमेव व्यभिचारि च साधनं तच्च दर्शितमनन्तरमेव कालालस्यापदिष्टं च साधनं दर्शितं चैतत् साध्येन समतामितं साध्यममित्यर्थस्तत्र दर्शितमेव अतः साधूक्तं स्याद्वादपक्षग्रहाय ब्रूयैव रटितं त्वयेति ॥ ननु विरुद्धधर्माध्यासेऽपि यदि भेदो नेष्यते तदा घटपटयोर्भेदव्यवस्थानिबन्धनं प्रयमन्यथा लोकव्यवहारोऽच्छेद एव स्यान्न च स्वभावभेदे भेदनिबन्धने तदेव नित्यं तदैव तत्रैव सचदेव तदैव तत्रैवासदिति न विरोधभागिति तत्र कथञ्चिद्वादसम्भवः ।

उक्तं च । “आयायाश्च जनन्याश्च भेद एव यदीज्यते । स्वपक्षभङ्ग एषं स्यादभेदे मातृभोगिता ॥” अत्राह ।

स्वदेशे सत्त्वमन्यत्र तस्यासत्त्वं न चापरम् । नन्वेवमेकता प्राप्ता तयोरेषाऽविभागतः ॥१९०॥

श्लो०

॥१९०॥

स्वस्य आत्मनो देशः क्षेत्रं तस्मिन्सत्त्वमन्यत्र देशान्तरे अविद्यमानता । एतदुक्तं भवति यथा घटादेः पाटलिपुत्रावस्थितदेवदत्तगृहाङ्गणैकदेशे सत्त्वमेवं यदि तस्यान्यत्रापि सत्त्वं स्यात्तदा घटान्तरवैयर्थ्यात्तत एवाशेषाणामशेषदेशकालाश्रितानां जलाद्याहरणक्रियाप्रसङ्गः । तथा तद्वच्चृपाककराग्रावस्थानात्तत्तस्योच्छिद्रतापत्तेः स्त्रीचादिक्रियावैयर्थ्यप्रसङ्गश्च उपलक्षणं चैतदेवं स्वकाले सत्त्वं वस्तुनो रूपं अन्यथा पितृपुत्रव्यवहारदिलोपः । तथाच योऽयं लोके हेतुफलाभावो रूढः स न सङ्गच्छेत । एवं स्वरूपेण सत्त्वं पररूपेणासत्त्वं वस्तुरूपम् अन्यथा य एव स्वभावो जनन्याः स एव यदि जायायाः स्यात्स्वभावभेदे चैकत्वमिच्छन्तौ भवतौ जायाभोगे मातृभोग आसज्येत । तथा भिक्षुभ्रषाकृत्योः स्वभावभेदे ततोप्येकत्वे भर्तृश्चाण्डाल इत्यापन्नम्, तस्मादेककालत्वभावभेदे भेदोऽभ्युपगन्तव्यो वस्तुन इति । अत्राह परः इष्टमेतत् किन्तु न चापरं परदेशकालस्वभावासत्त्वं न च नैव अपरं भिन्नं ततो वस्तुनः किन्तु यदेव स्वदेशे सत्त्वं तदेव परदेशासत्त्वमिति । एवं कालस्वभावयोरपि वाच्यमिति । सुरिराह नन्वेवमेकता प्राप्ता तयोरेषा विभागतः ननु चेत्यक्षमायां एवमिष्यमाणा एकता ऐकान्त्यं प्राप्ता प्रसक्ता तयोः सत्त्वासत्त्वयोः एषा अनन्तरोक्ता अविभागतो विभागभावादिति । इदमुक्तं भवति यदेव स्वदेशे सत्त्वं तदेव परदेशेऽसत्त्वमिष्यते तदा सत्त्वासत्त्वयोरैकता प्राप्ता तथाच स्वदेशवत्तस्य परदेशेऽपि सत्त्वं स्यात् तत्सत्ताऽव्यतिरिक्तत्वात्परदेशासत्त्वस्य स्वदेशे वा असत्त्वं स्यात्परदेशासत्त्वाव्यतिरिक्तत्वादिह सत्त्वस्य एवं कालेऽपि वाच्यं तथाच त्रिकालावस्थायित्वमेव वस्तुनः स्वकाले वा सत्त्वाभाव इत्यापद्येत एवं स्वभावेऽपि वाच्यम् । तथाच जायाया अन्यस्वभावत्वमेव जनन्यास्तत्त्वभावत्वं ततो

॥१९०॥

जायाजनन्योरेकत्वं जायास्वभावरूपत्वाज्जनन्या अन्यस्वभावत्वस्येति पुनरपि जनन्या भोगापत्तिरिति । जायाया अन्यस्वभावत्वं तदपि यदि प्रसङ्गात्मकं तदाऽभावापत्तिर्जायाया न कदाचित्तद्भोगसम्प्राप्तिः अथ पशुदासात्मकमन्यस्वभावत्वं तदा जायाया जननीत्वापत्तिरिति ॥ एतदेव दर्शयति ।

परदेश इवास्त्वं स्वदेशे तस्य किं न वः । सत्त्वं स्वदेशवत्प्राप्तं परदेशेऽविगानतः ॥ १९१ ॥
परदेश इव स्वदेशान्यदेशवत्स्वदेशे स्वावगाहक्षेत्रे तस्य घटादेः किं केन कारणेन नासत्त्वं स्वदेशे परदेशवत् वो युष्माकमिति । सत्त्वं स्वदेशवत्स्वावगाहक्षेत्रवत् सत्त्वं परदेशे किं न वः अविगानतः विशेषाभावादिति ॥ पर आह ।

नाभावः कश्चिदन्योस्ति भाव एव स्वनिष्ठितः । अभावव्यवहारस्तु कल्पनाशिल्पिनिर्मितः ॥ १९२ ॥

न खल्वभावो नाम कश्चिदपि किन्तु स्वस्वभावव्यवस्थितो भाव एव पदार्थ एव स्वनिष्ठितः पररूपासङ्कीर्णः अभावव्यवहारस्तु योयमभावव्यवहारः सोपि कल्पना विकल्पः स एव शिल्पी तेन निर्मितो विकल्पाधीनो न वास्तव इति ॥ सूरिराह ।

अभावाभावतो ह्येवं भावाः सङ्कीर्णरूपिणः । स्वस्वभावस्थिता भावा अपराभाव इष्यताम् ॥ १९३ ॥

यदि हि भाव एव नाभावः कश्चिदस्ति तदा अभावस्याभावात् हिर्यस्मादर्थे स चैवं सम्बध्यते यस्मादभावस्याभावाद्भावा एव एवं सङ्कीर्णरूपिणः सङ्कीर्णस्वभावाः स्युः स्वस्वभाव एव स्थिता भावाः कुतः पररूपावकाशः । अत्राह न हि पररूपव्यवच्छेदमन्तरेण स्वरूपावस्थानलाभः तस्मात्पराभावमिष्यतामिति ॥ किञ्चात इत्याह ।

तच्चैद्भिन्नं घटादिभ्यः सङ्कीर्णत्वमवारितम् । अभिन्नत्वे तु भावस्य शून्यताप्यविशेषतः ॥ १९४ ॥

तत्त्वत्पररूपासत्त्वं भिन्नं व्यतिरेकि घटादिभ्यः आदिशब्दादेशेषभावग्रहः सङ्कीर्णत्वमेकरूपता अवारितमनिषिद्धमेव,

अथ नेप्यते भिन्नं अभिन्नत्वं तु एकरूपत्वे पुनः शून्यतापि पररूपासत्त्वरूपताद्वयादिसत्त्वस्येत्यभ्युपगमे शून्यता घटादेस्तथा च सौत्रान्तिकप्रताभावापत्तिरिति । अपिशब्दाद्वयाभावे पररूपेणापि सत्त्वं चासज्येतेति अविशेषाद्विशेषाभावादिति ॥ किञ्च । धर्मभेदेऽप्यभेदोपि धर्मिणो भवतां मतः । क्रमभाव्यक्षरोल्लेखिविकल्पैकत्वसाधनात् ॥१९५॥

स्वभावो धर्मो रूपमित्यनर्थान्तरं तस्य भेदेपि पार्थक्येपि अभेदोऽपिशब्दात्कथञ्चिद्वेदोपि, कस्येत्याह धर्मिणो मूल-वस्तुनः भवतां गुण्यार्कं मतोऽभीष्ट इति कुत एतद्विराह क्रमः पर्यायः परिपाटी तेन भवनशीलाणि च तान्यक्षराणि च तान्यु-ल्लेखनशीलथासौ विकल्पश्च तस्यैकत्वं तस्य साधनाद्वैवेति ।

स्याद्वादभङ्गहानिश्च त्वयैव प्रतिपादिता । विचित्रज्ञानमप्येकमिच्छता स्पष्टभासि यत् ॥१९६॥

स्याद्वादस्य भङ्गः तस्य हानिः सा च त्वयैव हे धीमन्प्रतिपादिता, कथमिहाह विचित्रज्ञानमप्येकमिच्छता । विविधं चित्रं विचित्रं ज्ञानम्, अपिशब्दाद्विकल्पज्ञानं तदप्येकमनेकाकारमपीत्यर्थः एकमिच्छता सता । ननु भ्रान्तं विचित्रज्ञानमाकारा-णामलीकानां प्रतिभासनात्तत्र हि बहिल्लेखितया नीलाद्याकारः संवेद्यते न च वाङ्मयस्य संवेदनमस्ति जडताहानेः तस्यापि चिद्रूपतायां बाह्यताहानेः विद्रूपं च बाह्यं चेति व्याहतं वचः तस्मान्न ततो वस्तुव्यवस्थेति अत्राह । स्पष्टप्रतिभासि यत् । स्पष्टं विशदं यथा भवत्येवं प्रतिभासितुं शीलं यस्य तत्तथा यद्यस्मात् यत्तदोन्नित्यसम्बन्धात्तस्मादिति गम्यते । तेन एतदुक्तं भवति स्पष्टप्रतिभासि यस्माच्चित्रज्ञानं तस्मान्न तद्भ्रान्तं तत एकमनेकमिच्छता स्याद्वादभङ्गाभावः प्रतिपादितो भवतीति । ननु स्पष्टं किमभ्रान्तमुत अविकल्पकमभिमतं यद्यभ्रान्तमिति पक्षः सोऽसिद्धोऽन्तस्मिन्तदिति प्रयुक्तेः, एतदुक्तं भवति अत्राह्यभास्यानं बाह्यतयाध्यवस्यतो भ्रान्तत्वादत एव चिद्रूपततिरेकी प्रतिभासो भ्रान्त इति अनाद्यविद्यावशासमुद्भूतः कश्चिदेष प्रतिभाति

यथाहि स्थिरस्थूरायतादिरूपेण देशविच्छेदेन ज्ञानाकारः संवेद्यते न चैवविधं ज्ञानं नित्यत्वमूर्तत्वशरीरभिन्नदेशत्वभासेः, न च सबहिर्देशसम्बन्धाऽर्थः प्रतिभातीति वाच्यम् । शश्विद्व्याद्यप्रतिभासनप्रसङ्गात् । स्थितिसम्भोषाभ्युपगमे सर्वत्रापि तदाशङ्काया निवर्त्तयितुमशक्तेः । संज्ञादात्तत्रिधये परतः प्रामाण्यमिति चार्चितमायम् ॥ अथाविकल्पकं स्पष्टप्रतिभासमुच्यते तत्रापि वाच्यं किं सुखादिवत् स्फुटप्रतिभासं स्फुटं संवेद्यमानमुत स्पष्टमिति नामकरणं यद्याद्यः स न युक्तः सर्वस्यापि वेत्तसः स्पष्टसंवेदनादविकल्पकविशेषणमयुक्तमथ नामकरणं नातोऽर्थसिद्धिरिति ॥ अत्राह ।

सर्वं संवेदने स्पष्टमभ्रान्तमिह सम्मतम् । नीलाकारो न चेदर्थो न ज्ञानं वेदनं कुतः ॥२९॥

यदुक्तं किमभ्रान्तं स्पष्टं तदयुक्तं तत्रोच्यते सर्वमशेषं ज्ञानं संवेदने स्पष्टं न तत्र विप्रतिपत्तिरतो विशेषणमनर्थकमभ्रान्तं स्पष्टमिष्टमिति । यत्तु नीलाद्याकारो न ज्ञानं न बाह्यमिति तत्राह । नीलाकारोऽर्थोकार इत्यर्थः तेन स्थिरस्थूरायतादिरूपो देशादिविच्छिन्नः संवेद्यते न चैवविधं ज्ञानं वेद्यते कुतः न खल्वज्ञानात्मनः संवेदनमस्ति सतो वा न ज्ञानमिति कुतः यदि परं नामकरणमेव स्यात् । एतदुक्तं भवति स्थिरस्थूराकारो देशविच्छिन्नो नीलादिरूपः पुरः प्रतिभासमानः कदाचिद्दहिरर्थो वा कदाचिदन्तःसंवेदनं वा प्रकारान्तरं वा, न बहिरर्थो भवता ज्ञानवादिनाऽनभ्युपगमात् जडस्य प्रकाशाद्योभाच्च, नापि संवेदनाकारः छेदभेददाहप्रावनाद्यापत्तेः । न च देशविच्छिन्नं संवेदनम्, मुक्तादिप्रतिभासस्यापि देशादिविच्छेदेन प्रतिभासनप्रसङ्गात् विशेषो वा कश्चिद्व्याधो न च शरीराद्वहिर्ज्ञानानुभवः सिद्धः परस्यापीति, ज्ञानाधारस्यात्मनः परेणानिष्टेः । तथाचैकं वपुषि तथान्यं बहिरित्यात्मद्वयमासज्येत, न चैकस्य देशविच्छेदावभासः, एकत्वे विच्छेदासिद्धेः । न च वाद्यसंवेदनाभ्यामन्यः प्रकारः सम्भवति, न च भ्रान्त्या विच्छिन्नस्यापि संवेदनाकारस्य विच्छेदनावभास इति वाच्यं निर्वीजभ्रान्त्ययो-

मादिति । अविद्या बीजमिति चेत्तज्ज्ञानादनन्यत्वात्तस्याः, अन्यथा वस्तुसत्त्वे बाह्यरूपा स्यात्तथाच ज्ञानवादहानिरिति ॥ न चावस्त्यपि बीजमर्थक्रियाविरहरूपत्वादवस्तुत्वस्य अतः किञ्चिदत्र भवता समाधानीयमिति तस्मादसद्विहितमपस्य सर्वथाज्ञे-
कान्तात्मकं वस्तुभ्युपेयं तथाच स्याद्वादपरीक्षायामारदितमेव भवतीति मतम् ॥ ननु सर्वप्रणीतभागं प्रमाणमिच्छतः प्रणिद-
वशाद्वचनस्य प्रामाण्यमित्यापन्नं एतदेवाह ।

प्रामाण्यं परतश्चैवं प्रसक्तं भवतां ननु । न च स्वतोऽसती शक्तिः कर्तुमन्येन पार्यते ॥ १९८ ॥

प्रामाण्यं प्रमाणभावः प्रमाणता परतो निमित्तान्तराद्यसक्तं प्राप्तं भवतां शुष्माकं नन्वित्याक्षेपे न चैतद्युक्तं तथाच प्रयोगः ये यद्भावं प्रत्यनयेहास्ते तत्स्वभावनियताः यथान्त्या कारणसामग्री स्वकार्योत्पादने, स्वोत्पादककारणव्यतिरिक्तनि-
मित्तान्तरानपेक्षं च प्रामाण्यमुत्पत्तौ स्वकार्ये स्वनिश्चये चेति स्वभावहेतुः, अर्थपरिच्छेदशक्तिः प्रामाण्यं विज्ञानमात्रस्य भ्रान्त-
चेतस्यपि भावान्न चानुत्पन्ने विज्ञाने शक्तेराधानं वान्येयवत् नापि विनष्टे भूतवत् ज्ञानानतिरिक्किणी न च तदैव भिन्नहेतुजा
कारणेदनिवन्धनत्वाच्चेदस्य ज्ञानमेव कारणेभ्योपि ज्ञानमेवोपजायते शक्तिस्तु स्वत एवोपजायते ॥ यत्तु विज्ञानकारणव्यतिरि-
क्तनिमित्तान्तरानपेक्षमित्युक्तं तद्विज्ञानानतिरेकमात्रादिति । अत एव स्वतोऽसतीत्युक्तं नहि साङ्ख्य्याभ्युपगतसत्कार्यवादा-
श्रयमिदमुक्तं किन्तु स्वतोऽभवन्ती तापरेण कर्तुं पार्यते पूर्वोपरयोराधारयोः सत्त्वे सत्ताकाले च ज्ञानकारणातिरेकेणापरस्या-
नुपलब्धेः ॥ दूरिराह ।

अप्रामाण्यनिमित्तापि शक्तिर्नान्यनिमित्तिकास्वतोऽसती यतो नासौ कर्तुमन्येन शक्यते ॥ १९९ ॥

नन्वेवं सति समानशुक्तिरत्वादप्रामाण्यनिमित्तापि स्वतोऽसती शक्तिर्नोपरेण कर्तुं शक्यते तथाच परतोऽप्रामाण्यं

स्वतः प्रापण्यमिति को विशेषः ॥ किञ्च ।

को वा ज्ञाने समुत्पन्ने पश्चाच्छक्तिं व्यवस्यति। किन्तु तत्र स्थिताप्येषा निमितात्सम्प्रतीयते ॥२००॥

नहि स्वतोऽस्तती शक्तिः कर्तुमन्येन पार्यत इति परमतानभिज्ञेनोक्तं को वा ज्ञाने स्वहेतुभ्यः समुत्पन्ने पश्चाद्विभित्तान्तराचच शक्तिरुत्पद्यते इति व्यवस्यति प्रक्रमादभ्युपगच्छतीति, किन्तु तत्र ज्ञाने सहजतया स्थिताप्येषा शक्तिर्निमित्तात्कारणगुणादेः सम्प्रतीयते निश्चीयत इति एतावता परतोऽभ्युपगम्यत इति ॥ ततः किमियाह ।

तस्मादर्थक्रियाज्ञानमन्यद्वा समपेक्षते । निश्चयायैव नो तस्या आधानाय विषादिवत् ॥२०१॥

यत एवं तस्मादर्थक्रियाज्ञानं स्नानपानजलावगाहादिज्ञानं अर्थक्रियानिर्भासिज्ञानमर्थक्रियाज्ञानमुच्यते अन्यद्वा कारणशुद्धिरिज्ञानं वा समपेक्षते प्रेक्षावान् प्रमाणादर्थमवगच्छन् वाञ्छति निश्चयायैव तस्याः शक्तेः नो पुनराधानाय सिद्धत्वादेवेति विषादिवत् । तथाहि विषादिशक्तिरुत्तरकालभाविनो विकारादनुमीयते पूर्वस्थिता न तु तैर्विकारैराधीयत इति ॥ अत्र चोर्थे भवन्तुः साक्षिण इति दर्शयन्नाह ।

शक्तयः सर्वभावानां कार्यार्थोपतिसाधनाः । वदता परतो हन्त त्वयैव ह्युपपादितम् ॥२०२॥

षट्विधामर्थोपतिं साधयता शक्तयः सर्वेषां भावानां कार्यार्थोपतिसाधना इत्युक्तं ततश्च परतो निश्चीयन्त, इत्युक्तं प्रवन्ति अस्माभिरपि तदेवोक्तमिति किन्तु शक्तिलक्षणं प्रामाण्यं परतो हन्त बलप्रत्ययैव प्रवर्तव्योपपादितं साधितमिति ॥ यदुक्तं “अनपेक्षलभैवैकं प्रामाण्यस्य निबन्धनं तदेव हि विनश्येत्तु सापेक्षत्वे समाश्रितं इत्यादि” तन्नाह ।

अनेपेक्षत्वमेवैकप्रामाण्यनिबन्धनं । इत्यादि वदतां नैव मुखभङ्गादिसम्भवः ॥ २०३ ॥

यथा अनेपेक्षं प्रामाण्यं भवानाह एवं यदि परोपि द्वयाक्ष मुखभङ्गादिसम्भवः । अथ दोषसापेक्षप्रामाण्यमेवं गुणसापेक्षं प्रामाण्यमस्तु । नन्वतीन्द्रियेन्द्रिये तद्गतगुणानामप्यतीन्द्रियत्वाच्च प्रत्यक्षेण प्रतीयन्ते तदभावे नानुमानेनापि न चात्र प्रमाणान्तरप्रवृत्तिस्तत्कथं सापेक्षत्वं तर्हि अतीन्द्रियाश्रितदोषाणामप्यतीन्द्रियत्वाच्च प्रत्यक्षादिगम्यता तदपि स्वतोऽस्तु । ननु दोषाभाव एवेन्द्रियस्वरूपं यद्येवं गुणाभाव एवेन्द्रियस्वरूपमस्तु नापरे केचन दोषास्तदपि स्वतोऽस्तु । नन्विदानीं सदोषमिन्द्रियं ममेति लोको वदति ततो न दोषात्मकमिन्द्रियं किन्तु स्वरूपमस्तु रूपतिरेकिणो दोषा इति, यद्येवं लोक एवमपि वदन्तुपलभ्यते वैशेषिकास्तमासादितगुणमिदानीं प्रदीपमिन्द्रियमिति ततो न गुणात्यक्रमेवेन्द्रियं किन्त्विन्द्रियातिरेकिणो गुणाः तदधीनं तदपि परतोऽस्तु मतिर्विन्वेनैव समानगुणदोषमिदमिति ॥ ननु

आत्मलाभे हि भावानां कारणपेक्षिता भवेत् । लब्धात्मनां स्वकार्येषु प्रवृत्तिः स्वयमेव तु ॥ २०४ ॥

आत्मलाभे स्वोत्पत्तौ भावानां घटादीनां कारणपेक्षिता कुलालाद्यपेक्षा इष्यते अभ्युपगम्यते दृष्टत्वात् । लब्धात्मनां स्वकार्येषु प्रवृत्तिः स्वयमेव तु, लब्धात्मनां समासादितात्मरूपणां स्वकार्येषु जलाहरणादिषु कुलालादिनिरपेक्षैव प्रवृत्तिर्व्यापारः स्वयमेव जनकनिरपेक्षमेव योपिदादयस्तलजनका घटादीनामिति भावः ॥ सूरिराह ।

अन्यत्र युज्यते चैतन्न ज्ञाने क्षणनाशिनि । नाशादुत्तरकालं हि तस्य वृत्तिः कथं भवेत् ॥ २०५ ॥

अन्यत्र ज्ञानाद् घटादौ युज्यते घटमानकमेतत् आत्मलाभे हीत्यादि न पुनर्ज्ञानेऽप्येवमभिधातुं शक्यं किमर्थे क्षणनाशिनि क्षणादुत्तरकालं नञनशीले, यदुक्तं भवदाचार्येण सणिका हि सा न कालान्तरमवतिष्ठते इति किमिति नैवं शक्यते

वक्तुं ज्ञान इत्याह । नाशादुत्तरकालं हि तस्य वृत्तिः कथं भवेत्, क्षणिकत्वादुत्पत्त्यनन्तरमेव नाशात्तस्य ज्ञानस्य वृत्तिः स्वकार्ये वर्त्तनं कथं भवेत् कथञ्चिदित्यर्थः ॥ ननुत्पत्तौ स्वकार्ये स्वनिश्चितौ वा कारणगुणा ज्ञाता अपेक्ष्यन्ते प्रमाणेन प्रमात्रा उताज्ञाता अपि प्रमाणान्तरेण तेनैव वा न तावत्तेनैवेतरेतराश्रयापत्तेः, नापि प्रमाणान्तरेणानवस्थापत्तेरेतदेवाह ।

कारणेषु गुणज्ञानं नापेक्ष्येतानवस्थितेः । एकत्र दृष्टसंवादे शुद्धिः किं नावुमीयते ॥ २०६ ॥

पूर्वाद्धेन परवचनं उत्तराद्धेन सूत्रिवचनं कारणेषु गुणज्ञानं कारणविषये गुणज्ञानं कारणेषु चक्षुरादिषु गुणा नैर्धल्यादयस्तद्ग्राहकं ज्ञानं प्रत्यक्षादि नापेक्ष्येत प्रमात्रा प्रमाणेन वा, कुत इत्याह । अनवस्थितेनवस्थानात् गुणग्राहि ज्ञानमपि तद्ग्राहकं स्वकारणगुणज्ञाने तद्गुणज्ञानमपि तद्ग्राहकं स्वकारणगुणज्ञान एवं चानवस्थेति सूरिराह । एकत्र कचित्प्रदेशे दृष्टः संवादो यस्य तस्मिन् शुद्धिगुणवत्कारणमित्यर्थः । किं कस्मान्नानुमीयते अपित्वनुमीयत एव । इदमुक्तं भवति अन्यार्थसुपसर्पतोपि जलप्राहिज्ञानमुत्पन्नं गच्छता च कल्हारवारमकरन्दसारं वारि प्राप्तं ततोऽस्य कारणशुद्धिपरिज्ञानमुत्पन्नं तथाचान्यदपि तथा प्रमिगोभीति क्राऽनवस्था ॥ संवादान्नाप्राण्यनिश्चयेऽनवस्थां परो दर्शितवान् “संवादेनापि संवादः पुनर्गुण्यस्तथैव हि” इति तत्राह ।

संवादेनापि संवादो नैव सृग्यो न तद्यतः । अर्थक्रियाभिनिर्वृत्तेः साशङ्कान तदर्थिनः ॥ २०७ ॥

संवादेनापि उपदर्शकज्ञानेनैव तदुत्तरकालभाविनार्थक्रियालक्षणेन संवादेनापि नैव सृग्योऽन्वेषणीयः संवादक इत्याह । अर्थक्रिया ज्ञानपानावगाहनलक्षणा न तस्यां जातायामपि संवादान्तरपेक्षा, कुत इत्याह । न तत् यतः, तत् क्रियाज्ञानं यद्यस्मान्न सा शङ्का किं सत्यं जलं पीतसुतासत्यमित्येवं शङ्काया अभावात् । तदुच्चेदस्य स्वस्थानुभवरूपस्य संवेदेनेन वसिष्ठत्वादिति न नैव तदर्थिनोऽर्थक्रियार्थिनः फलप्राप्तेरिति ॥ भवतैवात्र स्वहस्तो दत्त इति दर्शयन्नाह ।

आशङ्क्येत हि यो मोहादजातमपि बाधकम् । भवतेत्यादि गदितं तत एव प्रशस्यते ॥ २०८ ॥

श्लो०
॥ २११ ॥

आशङ्क्येत मा कदाचिद्बाधको भविष्यतीति यो मूर्खो मोहादज्ञानादजातमपि अनुत्पन्नमपि बाधकं तस्यालीकता-
घायकम् आदिशब्दात्संशयात्मा सर्वव्यवहारेषु क्षयं ब्रजेदिति सङ्ग्रहः । इत्यादि गदितमभिहितं भवता कारिकायां तत एव
तेनैव कारणेन प्रशस्यते श्लाघ्यते न्यायवादी भवानिति भावः ॥ किञ्च ।

अप्रामाण्यं स्वतो नेति प्रामाण्यं स्वत इत्यते । को विशेषस्त्वया दृष्टो नानवस्था तवापि किं ॥ २०९ ॥
अप्रामाण्यं विसंवादनशक्तिः स्वतो निमित्तान्तरानपेक्षं प्रामाण्यापवादकदोषानधीनं नेति नैव प्रामाण्यं स्वतोपि वि-
ज्ञानोत्पादकव्यतिरिक्तनिमित्तान्तरानपेक्षमिष्यतेऽभ्युपगम्यते अत्र को विशेषो दृष्टः स्वतोऽसती शक्तिर्नचापि कर्तुं पायेत
समानेपि प्रवृत्तिनिमित्ते को विशेषः किमाधिक्यं त्वया तत्त्वान्वेषणपरेण सता दृष्टो येनैकमन्यथा अन्यथा चान्यदिति । ना-
नवस्था तवापि किं यथाहि परतः प्रामाण्येऽनवस्था तथा परतोऽप्रामाण्येपि कथं न ते भवतोपीति ॥ पर आह ।

परायत्तेपि चैतस्मिन्नानवस्था प्रसज्यते । प्रमाणाधीनमेतद्धि स्वतस्तच्च व्यवस्थितम् ॥ २१० ॥

यदुक्तं को विशेषो दृष्टः सोऽयं विशेषो येनास्मत्पक्षेऽनवस्था न भवति परायत्तेपि निमित्तान्तरस्यापेक्षत्वेपि एत-
स्मिन् प्रमाणे नानवस्था भवतामिव, कुत एतदित्याह । प्रमाणाधीनं प्रमाणायत्तेपेतत् प्रामाण्यं तच्च प्रमाणं न प्रमाणांतरसम्पाद्यं
भवतामिवास्माकं येनानवस्था स्यादिति, यतः स्वतस्तच्च प्रमाणं प्रतिष्ठितं स्वव्यवस्थितप्रामाण्यमित्यर्थः ॥ पुनः पर एवाह ।

तत्रापि त्वपवादस्य स्यादपेक्षा पुनः क्वचित् । जाताशङ्कस्य पूर्वेण साप्यल्पेन निवर्तते ॥ २११ ॥

॥ ५२ ॥

तत्रेति प्रमाणे अपिः सम्भावनायां तुर्विषेयात्रयारेणे सम्भाव्यत एवैतदज्ञापेक्षा स्यात् पुनः युक्त्या निश्चितेति प्रमाण्ये पुनरुत्तरकालमपेक्षा प्रमाणान्तरगोचरा स्यात् क्वचिदुपदर्शकज्ञाने, कथमित्याह जाताशङ्कस्य जातसंशयस्य पूर्वेण पूर्वोपलब्धमरीचिकाज्ञानेन सापि शङ्का अल्पेन निवर्तते ।

बाधकान्तरमुत्पन्नं यद्यस्यान्विच्छतोऽपरं । ततो मध्यमबाधेन पूर्वस्यैव प्रमाण्याता ॥२१२॥

बाधकान्तरं प्रमाणाभिमतबाधगोचरं बाधकान्तरं बाधकबाधकमित्यर्थः यदि कथञ्चिदित्यर्थः अन्विच्छतोऽप्यन्त्यत्नेनान्वेषणं कुर्वतः ततो मध्यमबाधेन मध्यमं प्रमाणाभिमतबाधकं तस्य बाधो निराकारः तेन पूर्वस्यैव प्रमाणाभिमतस्यैव प्रमाण्याता निरपवादत्वादेतदुक्तं भवति यदि प्रमाणबाधकाभिमतस्यापरं बाधकमुत्पन्नं तदा तेन प्रमाणापवादनिराकरणात्पूर्वस्य स्वतः सिद्धा प्रमाणेति ॥

अथानुरूपयत्नेन सम्यगन्वेषणे कृते । मूलाभावात् विज्ञानं भवेद्बाधकबाधकम् ॥ २१३ ॥

अत्र लुप्तनिर्दिष्टो वाशब्दो द्रष्टव्यः तेन अथवानुरूपयत्नेन सूक्ष्मेक्षिकां विना यत्नेनादरेण सम्यगन्वेषणे कृते तत्कालाविबाधकाभावशोधने कृते मूलाभावानिमित्ताभावात् न विज्ञानं भवेज्जायेत बाधकस्य मध्यमस्य बाधकम् ॥

ततो निरपवादत्वात् तेनैवाद्यं बलीयसा । बाध्यते तेन तस्यैव प्रमाणत्वमपोद्यते ॥ २१४ ॥

तत इत्युपसंहारे निरपवादत्वाद्बाधकाभावात् तेनैव मध्यमेनाद्यं बलीयसा दृढेण बाध्यते निराक्रियते तेन तस्यैवाद्यस्य प्रमाणत्वमपोद्यते निविध्यते परतश्चाप्रामाण्यमिष्टमेवेति ।

एवं परीक्षकज्ञानत्रितयं नातिवर्तते । ततश्च जातबाधेन नाशङ्क्यं बाधकान्तरम् ॥ २१५ ॥

श्रुत्वमबन्तरोक्तेन न्यायेन परीक्षकज्ञानत्रितयं नानाक्रामतीति, ततश्च जातबाधेन अदृष्टबाधकनेत्यर्थः । नाशङ्क्यं नापे-

क्षणीयं बाधकं प्रमाणापवादकं पुनरपीति ॥ स्वरिराह ।

यद्येवमनवस्थेषा ममाप्येवं न युज्यते । समानन्यायमारूढावावां हन्ताविशेषतः ॥ २१६ ॥

यदीत्यभ्युपगमे यदि तवापि सङ्गतोऽयं पक्षः अनवस्था परापरमाप्तिरेषा या त्वया मां मत्त्यभिहिता सा ममाप्येवं न युज्यते न सङ्गच्छते, । किमित्याह । समानन्यायमारूढौ तुल्यनीतिसङ्गतौ आवां हन्त बह्वयाविशेषतः अविशेषेणेति । एतदुक्तं भवति प्रमाणाभिप्रेते प्रामाण्यापवादकं प्रमाणान्तरं जातं तत्रापि तदपवादकमपरमेवं यदि जितयं नातिवर्तते संवादपक्षेयि संवादन्तरापेक्षा वृत्तीयाज्याधिका भवतीति ॥ पर आह ।

एकार्थमय मित्रार्थं प्रमाणत्वावधारकं । एकार्थमप्रमाणं तु गृहीतग्रहणादपि ॥ २१७ ॥

अत्र संवादात्मप्रामाण्ये परः प्रेरयति एकार्थमेकविषयग्रहत्वं मित्रार्थं मित्रविषयग्रहत्वं पूर्वज्ञानस्य प्रमाणत्वावधारकं प्रामाण्यतिशयायकं यथेकार्थं तदा गृहीतग्रहणादप्रमाणं तत्र तेन प्रामाण्यनिश्चितिः । किञ्च यथेकार्थं पूर्वार्थे को विरोधः तदन्यस्मादनवस्था एतच्चापिशब्देन अनिश्चितप्रामाण्यं न प्रमाणं व्यवहियते तदोत्तरस्य कथं तन्निश्चयः पूर्वज्ञानादन्योन्याश्रयः स्वतः पूर्वत्र को विरोधः । तदन्यस्मादनवस्था एतच्चापिशब्देन सूचितम् ॥

मित्रार्थं यदि विज्ञानमन्यदन्यस्य साधकम् ॥ द्विवन्दादिधियोप्येवमस्तु तारादिगोचरम् ॥ २१८

मित्रार्थं पूर्वज्ञानाद्विमित्रविषयग्रहत्वं पूर्वज्ञानं हि रूपग्राहि संवादकं च रसग्राहि । अन्यदन्याकारमुत्तरमन्यस्य अन्यजलावभासिनः साधकं भीमन्यायेन प्रामाण्यसाधकम्, तदा किमित्याह द्विवन्दादिधियोप्येवमस्तु निशीथिनीनाथद्वयग्राहिबुद्धेरप्यस्तु तारादिगोचरं प्रामाण्यनिश्चायकं प्रथम आदिशब्दो मरीचिकादिग्राहकः द्वितीयस्तु नक्षत्रादिग्राहक इति ॥

कश्चायं हन्त संवादस्तत्प्राप्त्यर्थक्रियामतिः । श्रोत्रधीरप्रमाणं स्यादितराभिरसङ्गतेः ॥२१९॥

कश्चायं कः पुनरयं संवादो नाम हे हन्त वल्लभ अथ ग्रन्थसे किमत्र प्रष्टव्यम् तस्योपदर्शकस्य प्रमाणतयेष्टस्य वा साध्या अर्थक्रिया तस्यां प्रतिज्ञानं संवादोऽस्माकमिष्ट इति सत्यजलोपदर्शकमिदं ज्ञानपानवगाहज्ञानरूपो वा संवादप्रत्यय इति यद्येवं श्रोत्रं कर्णस्तस्य तेन तस्माद्वा धीज्ञानमप्रमाणं स्याद्वेदितराभिरिन्द्रियान्तरबुद्धिभिरसङ्गतेरसंवादात्, इदमुक्तं भवति न खलु श्रोत्रबुद्धेर्विषये चक्षुरादिवुद्धीनामपि प्रवृत्तिः, किं तत्र संवादकज्ञानमिति न चान्यविषयः संवादकमतिप्रसङ्गादिति ॥

पूर्वज्ञानममानं किं प्रमाणं केन चोत्तरम् । स्वसन्ततिसमुत्थं वा सन्तानान्तरवर्ति वा ॥२२०॥

पूर्वज्ञानमुपदर्शकज्ञानममानमप्रमाणं केन हेतुना चकारो युक्त्यन्तरसमुच्चये उत्तरं संवादकत्वेनाभिमतं तत्रापि संवादान्तरापेक्षणात् । किञ्च तत्संवादकं स्वसन्ततिप्रभवं च द्रष्टुः परसन्तत्यप्रभवं सन्तानान्तरप्रभवं पुरुषान्तरप्रभवं तत्संवादकज्ञानम् ॥

न चान्यदीयविज्ञानमसिद्धं साध्यसाधकम् । प्रथमोत्तरयोः स्वस्य चेतसोः किं विशिष्यते ॥२२१॥

नान्यदीयं नैवापरं परसन्तानवर्ति विज्ञानमसिद्धं सत्परसंविदाप्रत्यन्तपरोक्षत्वादप्रतीतं सत्साध्यस्य पूर्वज्ञानमाभाष्यस्य साधकम्, अथ स्वसन्ततिपतितमेव ज्ञानं प्रामाण्यसाधकं तत्रापि पूर्वमुपदर्शकमुत्तरं संवादकभनयोः स्वस्य संविधिनोः किं विशिष्यते किं निर्धार्यते प्रमाणत्वाऽप्रमाणत्वेन ज्ञातुरेकस्य ज्ञानयोरविशिष्टत्वात् । ज्ञातुदोषेण हि ज्ञानं भ्रान्तं स्यादेकज्ञानबीजत्वे न विशेष इति ॥ सूरिराह ।

उच्यते संशयज्ञानं विपर्ययासानुषङ्गि वा । मन्ये न जातु वो ज्ञानं तेनैवमभिधीयते ॥ २२२ ॥

उच्यते तत्र समाधिः संशयज्ञानं स्थाणुरयं पुरुषो वा इत्युभयपक्षोऽवलम्बिज्ञानं विपर्ययो व्यत्ययस्तद्भावस्तत्रादुष-
शोऽनुबन्धो विद्यते यस्य तद्वा ज्ञानमुत्तरेण सम्बन्धः । मन्येहं न जातु कदाचिद्गो युष्माकं ज्ञानमुत्पद्यत इति शेषः तेन कार-
णेन एवमनन्तरोक्तक्रेपणाभिधीयते ॥

तत्रापूवर्थविज्ञानं निश्चितं वदता त्वया । परतो निश्चयेऽप्यत्र नानवस्थेति साधितम् ॥ २२३ ॥

साधारणं प्रमाणलक्षणं वदतां त्वया हे कुमारिल, किं तदित्याह । तत्रापूवर्थविज्ञानं अनधिगतार्थीधिगन्तु प्रमाण-
मिति सूत्रं व्याख्यायता अनधिगतार्थीधिगन्तु अपूवर्थविज्ञानमित्येकोऽर्थः । शेषे तूपचयव्याख्यानं निश्चितं तद्वाधवर्जित-
मिति लक्ष्म कुर्वता स्वतः संवेदनमात्रमेव नार्थे प्रामाण्यनिश्चयोऽन्यथा सर्वसाधारणत्वेन विशेषणाभिधानमनर्थकं व्यवच्छेद्या-
भावात्, प्रमाणान्तरेण च निश्चयेऽनवस्था त्वयैव निषिद्धा । त्वयैवात्र समाधेयमिति बाधवर्जितमित्यत्र न स्वरूपवाधा चिद्वृ-
त्तया स्फुटमवभासनात् किन्त्वर्थपरिच्छेदे वाधा प्रमेयस्य प्रमाणान्तरेणान्यथा व्यवस्थापनमित्यर्थः । पात्रकाभावनिश्चयश्च न
संवादादन्तरेण ततः पूर्वज्ञानममानं किमित्यादिना यदुक्तं भवता तत्र त्वयैव बाधवर्जितमिति वदता समाधेयमिति तदेवोत्तरम-
स्माकं भविष्यतीति ॥ तदेवाह ।

संवादाद्धेतुशुद्धेर्वा ज्ञानं बाधविवर्जितम् । तत्रानवस्थितौ यद्वः समाधानं तदेव नः ॥ २२४ ॥

संवादाऽर्गक्रियाज्ञानं तस्मात् हेतुशुद्धिरादिस्तस्य शुद्धेर्वा ज्ञानं बाधवर्जितमवसीयते तत्रानवस्था भवताऽभिहिता तत्र
यद्गो युष्माकं समाधानं तदेव नोऽस्माकमिति ॥

तस्माद्वक्तृगुणाधीनं शब्दे प्रामाण्यमिष्यताम् । वेदे कर्तुरभावश्च निःप्रमाणः कथं स वः ॥ २२५ ॥

यस्मात्सुदूरमपि गत्वा परतः प्रामाण्यमभ्युपेयमुपदर्शितन्यायात्, अनवस्थापरिहारोपि तस्मादित्युपसंहारे । वक्तुं शब्दप्रयोक्ता तस्य गुणाः न रागद्वेषमोहोद्भवाः किन्तु वीतरागित्वलक्षणास्तद्धीनं तन्निमित्तं शब्दे प्रामाण्यमिष्यतामभ्युपगम्यतां न खलु पुरुरूपमात्रमणीते वचसि दृष्टेयि विसंवाददर्शनादप्रामाण्यम्, अभ्युपेयं च शब्दे प्रामाण्यं दानादौ प्रवृत्तिमिच्छतेति प्रतिपादितम्, न च यथोक्तगुणाधारपुरुषमणीतवचने विसंवादसम्भवो, यदाह, “रागाद्वा द्वेषाद्वा मोहाद्वा वाक्यमुच्यते त्रिपादितम् । यस्य च नैते दोषास्तस्यानुत्कारणं किं स्यात् ॥” स्यादेतद्वेदादानादौ प्रवृत्तिर्भविष्यतीत्याह वेदे सामादौ कर्तुः प्रणेतुरभावश्च कर्त्तास्य नास्तीति निश्चयः निष्यमाणस्तत्साधकप्रमाणशून्यः सन्कथं स प्रणेतुरभावः वो युष्माकं सर्वज्ञप्रतिक्षेपकर्तृणामिति

सर्वादृष्टिस्तवासिद्धा स्वादृष्टिर्व्यभिचारिणी । विपक्षवृत्ति कालत्वं तदभावं न साधयेत् ॥२२६॥

कर्तुरभाषो न प्रत्यक्षसाध्यस्तस्य विधिसाधकत्वान्निवर्तमानं साधयेत्तत्र सर्वोपमर्ष्टिः सर्वोद्दिष्टस्तवासिद्धा नि-
खिलदेशकालाश्रिताविलपुरुषदर्शने तज्ज्ञानस्योपलब्धिप्रक्षणप्रशस्यानुपलम्भे सा सिध्यति न चासर्वविदः सा सति च स-
र्वविद् किं वेदेन तद्वचनादेवेषुप्रवृत्तेः । स्याद्विदः स्वीयमदर्शनं व्यभिचारिणी स्वमानुविवाहादौ व्यभिचारदर्शनात्, अनुमाना-
त्तदभावश्चेन्न विपक्षवृत्ति कालत्वं । यदुक्तं कुमारिलेन । “ अतीतानागतौ कालौ वेदकारविर्जितौ कालत्वात्तद्यथा कालो
वर्तमानः समीक्ष्यते ॥ ” अतः कालत्वं विपक्षवृत्ति कुमारसम्भवादावस्य वर्तनात् कर्तृस्थितिः समेहपि, श्रूयन्ते मुलसादयो
वेदानां कर्तार इति तेन कारणेन तस्य वा कर्तुरभावं न साधयेदिति ॥

आनुपूर्वी नराधीना भारतादौ विनिश्चिता । कालात्ययापदिष्टं तदशेषं तत्र साधनम् ॥ २२७॥

आद्यपूर्वौ वर्णानामिति शेषः वर्णक्रमो नराधीना पुरुषप्रणीता भारतादावादिशब्दाद्रामायणादिपरिग्रहः । अतो-
ऽनुमानबाधितकर्म्मनिर्देशानन्तरं प्रयोगादशेषं तदभावसाधनं कालाख्ययापदिष्टं तत्र साधनम् ॥

याज्ञवल्क्य इहोवाच वेदवाक्यभ्रुतेरपि । नाकर्तृकत्वमेतस्य खण्डिकीयविधानतः ॥२२८॥

याज्ञवल्क्य इतीहोवाच एवं वेदे वाक्यभ्रुतेस्तत्पणीतत्वमवसीयते अतः आगेयेनापि नाभावः कर्तुरिति । खण्डि-
कीयविधानतः । छसोत्र चकारो निर्दिष्टस्तेन खण्डिकीयविधानतश्च । खण्डिकया भोक्तं वेदमधीयन्ते खण्डिकीयाभ्यन्त्रा,
यदि प्रोक्तमध्यापितं कोत्र विशेषोऽन्यत्रापि ठण् प्राप्नोति । तथाच वेदाङ्गभूतपाणिनिव्याकरणात्खण्डिकादिभ्यष्टुणिति व्याहृतं
वच इति उपमानोदरमानत्वं परस्तादभिधास्यते निष्प्रमाणस्ततो हेतुर्यः सूचितः स न सिद्ध उक्तक्रमादिति ॥ किञ्च ।

क्रियाप्रज्ञादयोप्येते गुणाः सत्यत्वेहेतवः । पुंसि धर्मिणि वर्तन्ते तदभावे सत्यता कथम् ॥२२९

क्रिया प्राणिदया मङ्गाबुद्धिर्ज्ञानमादिशब्दाद्रागाद्यभावग्रहः एते गुणाः सत्यत्वावितथाविधानत्वहेतवस्ते च पुंसि ध-
र्मिणि आधारे वर्तन्ते तिष्ठन्ति तदभावे तदाश्रितगुणाभावे सत्यता कथं न कथञ्चिदित्यर्थः ॥

वितथार्थाभिधायी च नित्यत्वान्नेति का प्रमा । वायुर्गन्ता स्थिरा भूमिरमूर्तं चाम्बरं तथा ॥२३०

वितथमलीकं तमभिधातुं शीलं यस्य स तथा नकारः प्रतिषेधवाचक इति एवमर्थे एतस्मिन्नर्थे का प्रमा किं प्रमाणं
न किञ्चिदित्यर्थः । इदमुक्तं भवति यदि नाम नित्यो वेदः वितथार्थाभिधायी न भवतीत्यत्रार्थे का प्रमा भवतां कुतः प्रमाणा-
त्सिद्धमेतदित्यर्थः । पूर्वार्थे चकारो व्यवहितसम्बन्धोऽव्ययानां व्यवहितसम्बन्धानामपि प्रयोगदर्शनादनेकार्थाश्चाव्यया
इष्यन्ते । तेन यस्मादर्थो यस्मान्नित्या अपि नानास्वभावा इत्यन्ते, तदेवाह वायुः समीरो गन्तानवस्थितस्वभावा इत्यर्थः ।

स्थिरा स्याण्णुभूमिर्वसुधा अमूर्तमवाधुषादि अम्बरमाकाशं तथा तद्वच्छब्दोपीति शेषः इदमुक्तं भवति यथा वाय्वादि नित्यमपि नानास्वभावमेवं यदि शब्दोपि नित्यः सन्नपि नानास्वभावः स्यान्न कोपि बाधक इति । इदमुक्तं भवति नित्योपि बायुरपरापरदेशसम्बन्धी स्थिरा भूमिः अपरापरतुल्यसम्बन्धिषुण्यफलदात्री नित्यमपि चाकाशं मूर्ताभूतसम्बन्धफलभाक् ॥ एतदेव विशेषणाह ।

दोषाभावोपि वेदस्य नैव सत्यार्थता कुतः । अनर्थकत्वमप्यस्ति यस्मात्पक्षान्तरं परम् ॥ २३१ ॥

दोषाभावोपि तदाधारपुरुषाभावेन दोषाणामभावोपि वेदस्य सामदेनैव सत्यार्थता, कुत इति विप्रः पृच्छति । स्मरिराह आनर्थक्यमप्यस्ति आस्तां यन्नित्यो नानास्वभावत्वात्कश्चित्सत्याभिधात्री कश्चिदसत्याभिधायीति । अपि तु आनर्थक्यमनर्थार्थताप्यस्ति । यस्मात्पक्षान्तरं सत्यत्वासत्यत्वाभ्यां परं भिन्नमन्यदित्यर्थः ॥ किञ्च ।

नित्यं ज्ञानप्रसूतिश्च नित्यं वेद व्यवस्थिते । सहकारिव्यपेक्षापि न नित्ये युक्तिसङ्गता ॥ २३२ ॥

नित्यं सदा ज्ञानस्य तज्जननः प्रसूतिरुत्पत्तिश्च चकारो दोषान्तरसमुच्चये । नित्यं वेदे व्यवस्थिते । नित्यत्वादेव नित्यं व्यवस्थितस्तस्मिन्निष्कलकारणे व्यवस्थिते सति । स्यादेतन्न सत्तामात्रेण वेदो ज्ञानं जनयति किन्तु सहकारिणोऽपेक्षेति तन्नाह । सहकारिव्यपेक्षापि न नित्ये युक्तिसङ्गता । सहकारिणस्तदनुवादाकादयस्तेष्वपेक्षा तदधीनता सापि शब्दाश्च च ते तस्य सन्तीति दर्शयति । किञ्च वचनमात्रेण नेत्याह । युक्तिसङ्गता नेति सम्बन्धः । युक्तिः प्रमाणनिबन्धना विचाराणा तथा सङ्गता युक्तेति । एतदुक्तं भवति नित्यस्य सहकारिणः किमुपकारिणः उत नेति । यद्युपकारिण उपकारस्तज्जो नित्याद्विभोऽभिन्नो वा यदि भिन्नः किं तेन सम्बद्धः उतासम्बद्धः । नासम्बद्धोऽतिप्रसङ्गात्सम्बद्धोपि किं तादात्म्येन तदुत्पत्त्या

संयोगेन समवायेन वा तादात्म्येन नित्यानित्ययोस्तादात्म्यविरोधादुपकारवेदरेत्याप्युत्पत्तिप्रसङ्गात् । नापि तदुत्पत्तिरूपकारस्य सहकारिभ्य एवेत्पादात्तैः सह सम्बन्धोऽस्तु न वेदेन वेदादुपकारोत्पत्तौ किं सहकारिभिर्नकिञ्चित्सन्निधानेनाप्यनुपकारकेण न च तेभ्य उपकारो भिन्नोऽधिकोवेति प्रतिपादितं न च संयोगः सम्बन्धो द्रव्ययोरेव स इति वचनाच्चापि सम्बाधः आधाराधेययोरेव तस्य भावान्न च सोऽपि अनुपकार्यनुपकारकयोरुपकारश्चाधारेणाधेयस्य क्रियमाणो नाभिन्न आधेयस्यैव कारणप्रसङ्गादन्यथा भेद एव न च कथञ्चिद्वादी भवानन्यथा सर्वज्ञाभिव्यक्त आगमः परलोकविधौ प्रमाणीकृतव्यसनत्र चाविवाद एवेति । भेदे चोपकारस्य सम्बन्धान्तरकल्पनेऽनवस्येति । न चानुपकारिणोऽतिप्रसङ्गाद्वित्यवेदमात्रादीनं च श्रोत्रज्ञानमनवरतमनुपश्येत् नित्यं शक्तकारणसन्निधेरनुत्पादे च न नित्यशक्तः शक्ताशक्तयोर्भेदेनावस्थानाद्विरुद्धयर्माध्यासस्य तन्निवन्धनत्वादित्यास्तां तावदिति ॥ भवनु नाम नित्यो वेदः तथापि ।

सङ्केताधीन एवायमर्थमाह ध्वनिर्यतः । सङ्केतपौरुषेयत्वे दोषस्तत्रापि तादृशः ॥ २३३ ॥

सङ्केतः समयः सम्बन्धः अस्य शब्दस्यायमर्थः तत्र तस्य वा अधीन आपन्नः सन्नर्थमाह वाच्यमभिधत्ते ध्वनिः शब्दः यतो यस्मात्तेन सम्बन्धे चिन्ता यद्यसङ्केतितमर्थमाह शब्द एकेनैव सर्वार्थमतिपत्तिः स्यान्न वा कस्याप्यविशेषात्तस्मात्सङ्केतो वक्तव्यः । स यदि पौरुषेयः पुरुषमणीतस्तदा दोषः पुरुषाश्रयस्तत्रापि सङ्केते तादृशो यादृशः शब्द इति ततो “वेदे कर्तुरभावाच्च दोषाशङ्कैव नास्ति नः” इति व्याहृतमापद्येत ॥ स्यादेतद्वेदवन्नित्यः सम्बन्धोऽपीति तत्राह ।

नित्यसम्बन्धसङ्गवे व्याख्यादीनामसम्भवः । आगमो वर्णनित्यत्वे सर्वो नित्यः प्रसज्यते ॥ २३४

यदि नित्यः सम्बन्धः तदा सोऽभिव्यक्तरूपोऽभिव्यक्तरूपो वा यदि नित्यमभिव्यक्तरूपं किं व्याख्यातृभिः किं

वा तत्क्रियारूपव्याख्यानं सम्बन्धप्रकाशहेतुत्वायोस्तस्य च स्वत एव प्रकाशरूपतया स्थितेर्न किञ्चिच्चाभ्याम् आदिशब्दाद्विकल्पव्याख्यानकरणयुक्तं सम्बन्धानभिर्व्यक्तौ संशये तस्य सम्भवाद्, अनभिर्व्यक्तः स इति चेत्तथापि व्याख्यादीनामसम्भवोऽनभिर्व्यक्तरूपस्य नित्यस्यान्यथाकरणे नित्यताहोनेरिति ॥ किञ्च वेदनित्यत्वे द्वयी विकल्पना किं वर्णा नित्या वर्णानुपूर्वी वा यदि वर्णाः तदा आगमो रास्त्रान्तो वर्णानामकारादीनां नित्यत्वे सर्वो नित्यः प्रसज्यते श्रान्त्याद्यागमस्यापि नित्यता प्रप्नोति ॥ अथानुपूर्वी तत्राह ।

आनुपूर्वी यदा नित्यानियता स्यादथाखिला । नाखिला सर्वशास्त्राणा प्रमाणत्वप्रसङ्गः ॥ २३४ ॥

यथानुपूर्वी नित्या तदपि वाच्यं किं नियता काचिदेव उताखिलाऽपीति नाखिला सर्वशास्त्राणां नित्यत्वप्रसङ्गात् तथाच वेदवद् प्रमाण्यमनिवारितमेव तथाचाग्निहोत्रादिक्रिया दुर्गतिनिवन्धनेति वचनस्यापि प्रामाण्यमासज्येव तथापि तदकरणप्रसङ्ग इति ॥ काचिदेव न सर्वेति चेद्राह ।

नियता को विशेषोऽस्या दृष्टान्यापि विपापहा । सापि तदंशभूतेति तेऽपि विप्रा इवासताम् ॥ २३५ ॥

यदि नियता वेदान्तगतैव तदा वाच्यं को विशेषोऽस्या अन्याभ्य इति अथार्थवर्णान्तर्गता विषापहेति विशेषस्तत्र यतो दृष्टेः पलब्ध्याऽन्यापि कौलिकरजकवरुटाद्यधीयमानापि विषापहेति, सापि वरुटाधीयमाना वेदांशभूतेति चेत्ते वरुटादयः विप्रा इव वेदाध्ययनसद्भावाद् विप्रा इवाग्रजातय आसतां भवन्तु ॥ किञ्च ।

तस्या अप्यर्थसम्बन्धः पौरुषेयो वृथा श्रमः । नित्यो व्याख्याश्रमो व्यर्थो नित्यं श्रवणचेतसः ॥ २३६ ॥

तस्या अप्यानुपूर्व्या अपि अर्थसम्बन्धः वाच्येनार्थेन सम्बन्धः पौरुषेयो पुरुषविरचितश्रेद् वृथा श्रमः पौरुषेयस्या-

प्रमाणताहेतुत्वात्, अर्थपतिपत्तिः सङ्केतादेव तेन नित्यत्वेऽपि वेदस्यानित्यत्वे सङ्केतस्य दृष्ट्या श्रमो वेदापीरुहेयत्वसाधन इति ॥ तर्हि नित्यो भविष्यतीत्याह नित्यो व्याख्याश्रमो व्यर्थः यद्दि नित्यः सम्बन्धो व्याख्याश्रमः व्याख्यानपरिश्रमो व्यर्थः स्यात् । कथमित्याह । नित्यं श्रवणचेतसः अस्योत्तरश्लोकेन सम्बन्धः ॥

प्रमातिरन्यथा नित्यः स वा सा वा प्रसज्यते । नित्यस्य चैकरूपत्वान्न संस्कारविधिर्मतः ॥ २३७

प्रमातिर्नित्यं श्रवणचेतस इति सम्बन्धः । आनुपूर्व्या नित्यत्वे सङ्केतस्य चानित्यत्वे अविकलकारणत्वान्नित्यं श्रवणचेतसः श्रवणविज्ञानस्य प्रमातिः स्यादिति शेषः । अन्यथा यद्येवं नेष्येत अनित्यः स वा सङ्केतः सा वा आनुपूर्वी प्रसज्यते यदि कदाचिन्नेति न ह्यविकलकारणे कार्याणि विलम्बत इति युक्तम्, नित्यस्य च सहकारिकारणापेक्षा प्रागेव निरस्ता अत एकरूपे कारणे कार्यं सदैव स्यान्न वा कदाचिदपीति, अथानित्या तदा स एव पौरुषेयत्वलक्षणो दोष इति, स्याच्चैतदभिव्यक्तोऽनभिव्यक्तो वा नित्यत्वेऽपि ज्ञानहेतुरित्याह । नित्यस्य च वेदस्य सङ्केतस्य वा एकरूपत्वादप्रच्युताद्युत्पत्तिस्थिरैकरूपत्वात्, नित्यस्य च न संस्कारोऽनभिव्यक्ताभिव्यक्तिरूपस्तस्य क्रियाकरणं तत्र विधिर्विधानं भूतोऽभीष्टो नेति सम्बन्धः ॥ स्यादेतन्नित्यस्यापि संस्कारापेक्षा प्रवृत्तिस्तेनायमदोष इति । उच्यते किं वर्णा नित्या आनुपूर्वी सम्बन्धो वा इन्द्रियं वा यथोक्तम् । “देशकालस्वभावानां भेदेऽपि च न भेदवान् । गादिवर्णो यतस्तत्र प्रत्यभिज्ञा परिस्फुटा ॥” आनुपूर्वी नित्यत्वप्रतिपादनयोक्तं कुमारिलेन । “तस्मादङ्गविभः शब्दो न कदाचिद्विनश्यति । नित्येन नित्यसम्बन्धादाकाशपरमाणुवत् ॥” सम्बन्धनित्यताप्रतिपादनार्थमुक्तम् । “तस्माच्छब्दार्थसम्बन्धो नित्य एवाभ्युपयताम् । न तु मामयिक्तो युक्तः सर्वथा तदसम्भवात् ॥” तत्रामीषां कोऽयं संस्कारः किं पूर्ववृत्तारूपपरित्यागेन शक्तरूपापादनमुत तादवस्थमेव नाद्यो विकल्पोऽभीषामनित्यताप्राप्तेः स्वभाव-

भेदलक्षणत्वाच्चेदस्यान्यथा विश्वस्यैकतापत्तिः सहोत्पत्तिविनाशौ च स्यातामिति तादवस्थ्ये तु न कोऽप्यतिरिक्तः संस्कार-
स्तदयस्यः प्रसङ्गः एतद्धुदि निधायाह । नित्यस्य चैकरूपत्वालं संस्कारविधिर्मितः । नित्यस्य पराभ्युपेतस्य एकरूपत्वादेक-
स्वभावत्वात् । न खलु स्वभावागन्तव्यत्वेकत्वं यदाह अयमेव भेदो भेदद्वन्द्वौ यदुल विरुद्धार्थाभ्यामः कारणभेदश्च स
चेन्न भेदको विश्वमेकं द्रव्यं स्यात्तथाच सहोत्पादविनाशविनि ॥ ततस्तस्य संस्कारस्ततो भिन्नोऽभिन्नो वा क्रियते न भिन्नः
सम्बन्धाभावप्रसङ्गाल तादात्म्यं भेदाङ्गीकरणात्परस्परानिष्टश्च, सहकारिभ्यः संस्कारोत्पत्तेर्निश्चाधीनत्वे सततं संस्कारोत्पत्ति-
प्रसङ्गाल तदुत्पत्तिरपि, द्रव्ययोरेव संयोग इति वचनान्न संयोगोऽप्यत्र, समवायस्य चाधाराधेयभूतयोरेव संवर्धनात् सोऽभ्युप-
कार्योपकारकभावे उपकारोपि भिन्नोऽभिन्नो वा भेदे समवायान्तरकल्पनातोऽनवस्था, अपेदे चाधारेणाधेय एव कृतः स्यात्
न चासति तस्मिन्नाधारो युक्तः न च सतोप्यस्य करणमितिप्रसङ्गात्, अतः पृच्छति कोऽयं संस्कारविधिर्गत इति ॥
सर्वेषां तुल्यमाकाशं तच्चेच्छ्रोत्रं श्रुतिः समा । यदीयादृष्टसंस्कारस्स शब्दं प्रतिपद्यते ॥२३८॥

सर्वेषां श्रुतिः समा प्राप्नोति किमिति तुल्यमाकाशं सर्वपामिति योगः । तच्चेच्छ्रोत्रं चेदिति यथर्थे तेन यदि श्रोत्रमा-
काशं मन्यस इति, यदीयादृष्टेन श्रोत्रं सम्भूतं स एव शब्दं प्रतिपद्यत इति चेन्न आकाशादीनामनेकताप्राप्तेः । अथ जैनैः
साहस्यैः सावयवमाकाशमित्यते तेन नानात्वादाकाशस्यायमदोषः ॥

पराभ्युपगमो मानं सर्वथा भवतो यदि । परेण पौरुषेयत्वं वेदस्येष्टं न केन वः ॥२३९॥

यदि पराभ्युपगमो मानं प्रमाणं भवतस्तत्र हे विप्र तदा परेण पौरुषेयो वेदोऽभ्युपगतः सोऽयभ्युपगमो मानमस्त्विति
तेन यदुक्तम्, “तेनाकाशैकदेशो वा यद्वा वस्तुन्तरं परम् । कार्यार्थोपपत्तिर्गम्यं तच्छ्रोत्रं प्रतिनरं स्थितम् ॥” तत्र न पराभ्युपगमेन

सावयवत्वं किं तद्वस्त्वन्तरं यच्छ्लोत्रशब्दवाच्यमिति वाच्यं यागविधौ दिशः श्रोत्रमुक्तमिति चेत् यथोक्तम्, दिशः श्रोत्रमिति
क्षेत्तत्प्रत्ययेष्वभिधीयते ॥ तच्च प्रकृतिगामित्वचनं चक्षुरादिवत् । तत्राह ।

दिशोऽपि नित्यतायोगे संस्कारो नोपपद्यते । श्रोत्रदृष्टवशादेव संस्कार उभयोरपि ॥ २४० ॥

प्रलयकालोक्ताया दिशो व्यापित्वं नित्यत्वं तदवस्थमिति तदवस्थं दूषणं श्रोत्रदृष्टं कर्म तद्वशादेव संस्कार उभयो-
दिगाकाशयोरपि तेन यदुक्तं यदीयादृष्टेन कर्णशस्कुली संस्कृता स एव शब्दं श्रोष्यतीति शब्दं न श्रोष्यति श्रोत्रं तेनासंस्कृत-
शस्कुली तदपास्तमित्येवं वदतेति न खलु श्रोत्रदृष्टं वस्त्वन्यथात्वं कर्तुं शक्तं दृष्टव्यनिक्रमात् । अन्यथात्वकरणे वा दूयोरप्य-
नित्यतापत्तेरिति ॥ यथोक्तं को वा शब्द इहानिस्तत्वेन साध्यते किमम्बरगुण इत्यादि तदप्यनुचितं य एव भवता नित्यः
साध्यते स एवेति ॥ यच्च यदि पौद्गलः शब्दः किं भूतादृचमाविशेषात् को वर्णो निष्पद्यते कथं श्लेषद्रव्यं विनासम्बन्धः कथं
वैकेन शब्देन कर्णरन्ध्रे पूरितेऽपरेषां तत्र प्रवेशः कथं पूर्वेषां प्रयत्नमन्तरेण निर्गमस्तत्राह ।

तवापि पौद्गलो नादः कर्णपूरणमायतेत् । विनाप्रयत्नमेतस्य निर्गमोऽपि कथं हि वः ॥ २४१ ॥

हे विप्र तवापि समानमेतद्यदत्र भयतः समाधानमस्माकमपि तद्भविष्यति समानन्यायत्वात् । उपलक्षणं चैतच्चवापि
श्लेषद्रव्याभावे कथं नादरूपतया घटना कथं वा आगच्छतां विश्लेषो न भवति ॥

वर्णस्यावरणापाये विभुत्वे च श्रुतिर्न किं । सर्वेषामविशेषेण वर्णनानात्वमन्यथा ॥ २४२ ॥

किञ्च यदि स्तिमितवायुना वर्णोऽस्तिरोहितास्तेषां वक्तृप्रेरितवायुना स्तिमितवायुविषयदेनाभिव्यक्तिः क्रियते तदा
तत्रोक्तमेव नित्यस्य व्यक्तेरसम्भवमिति किन्तु सर्वत्रावरणापाये विभुत्वे च सर्वेषां श्रुतिः प्राप्नोति । अयं विभुत्वं नेष्यते

यदाह, “यद्यपि व्यापि चैकं च तथापि ध्वनिसंस्कृतिः । अधिष्ठाने तु सा यस्य स शब्दं प्रतिपद्यते ॥” इति व्यक्ताव्यक्तयोर्भेदे-
नावस्थानादर्शनानात्वमेवं वदताऽभ्युपेतं स्यात् ॥ तथा ।

कादिजातिसमावेशो व्यक्तीनां नित्यताक्षतिः । श्रोत्रनानात्वपक्षेपि नाकाशैकत्वहानितः ॥ २४३ ॥

कर्कारनानात्वात्तज्जातिसमावेशस्तथा तद्व्यक्तीनामनित्यतयैव व्यवहारप्रवृत्तेः तथाच यदुक्तं कारिकायां तद्विशीर्येन
तथाहि तत्रोक्तं “ देशकालविभिन्नाश्च गोशब्दव्यक्तिबुद्ध्यः । समानविषयाः सर्वे नवा नानार्थगोचराः ॥ गौरित्युत्पद्यमान-
त्वात्सम्मत्युत्पन्नबुद्धिवत् । गोशब्दबुद्ध्या ह्यस्तन्या गोशब्दोऽयं प्रकाशितः ॥ गोशब्दविषयत्वेन यथैवाद्यप्रभृतया । ” इ-
त्यादि तत्सर्वं विघटनेति । तथा श्रोत्रनानात्वपक्षेपि न युक्तः किमिति आकाशस्य उपलक्षणत्वाद्विशेषोपि नानात्वप्रसक्तेः ।
तथाच यद्यपि चैकं चेत्सभ्युपगमविरोध इति ॥ किञ्च ।

न वर्णपदवाक्यानां वैसदृश्यं हि किञ्चन । एकत्रादृष्टसंवादो वेदेऽप्याशङ्क्यते न किम् ॥ २४४ ॥

वर्णानामाकारादीनां पदानां सुप्तिङन्तानां वाक्यानां पदसमुदायरूपाणां न लौकिकेभ्यो वैदिकानां वैसदृश्यं हि य-
स्मात्लौकिकवैदिकशब्दानामुच्चारकृतो लिपिकृतो विशेष उपलभ्यते तस्मादेकत्र लौकिकिवाक्ये न दृष्टः संवादो यत्र सोऽदृष्ट-
संवादः शब्दः वेदेऽप्याशङ्क्यते वेदोपि विसंवादहेतुरिति आशङ्क्यते न किं केन कारणेन नाशङ्क्यते इत्यर्थः तेन
यदुक्तं कुमारिलेन ।

न ह्यतो वचनादर्थं सन्दिग्धं वेत्ति कश्चन । इत्यादि भक्तलोकानां पुरतो ननु राजते ॥ २४५ ॥

न ह्यतो वाक्यादिति चोदनापि भूतं भवन्तं भविष्यन्तमर्थमवगमयितुं शक्ता नान्यत्किञ्चन इन्द्रियमिति तेनाग्निहोत्रं जु-

हुयात्सर्गकाम इत्यतो वेदवाक्याच्च खलु सद्दिग्धमर्थमवगच्छति कथन किं स्यान्न वेति इत्यादि भक्तलोकानां पुरतोऽभिधीय-
मानं राजते शोधते न अस्माकमग्रतो राजते ये युक्तायुक्तं विचारयाम इति ॥ किञ्च ।

यागात्प्राणिवधस्तस्मादपायः पारलौकिकः । इत्यत्र दृश्यते वाधान काचिदपि सम्प्रति ॥ २४६ ॥

यागादश्वमेधादेः सकाशात्प्राणिवधोऽप्यादिवधः मन्त्रैरपि मारितो मारित एव न य सर्वं चक्षुस्तेनान्याभीत्यादि वा-
क्यैरसौ द्वियते किन्तु नासादिनिरोधन इति, अतो यागात्प्राणिवधः पश्चादिधातः तस्याच्चापायः पारलौकिकः । “यो मां सर्व-
गतं ज्ञात्वा न हनियति कदाचन । तस्याहं न प्रणश्यामि स च मे न प्रणश्यति ॥” यस्तु वल्नादि हन्ति स वायुदेवं हन्ति
ततो अपायस्तदृष्ट्यैव पारलौकिक इति ॥ इत्यत्र दृश्यते उपलभ्यते वाधा व्यभिचारो न कदाचिद्वाधेति सम्यग्यः सम्प्रति
तेन, “न स्त्री दुष्यति जारेण नाग्निर्हिनः कर्मणा । नापो मृत्रपुरीषाभ्यां न विषो वेदकर्मणा ॥” इति व्याहृतं वचनमिति ॥
अवश्यं कालान्तरेष्वत्र बाधया भवितव्यं वेदव्यभिचारासम्भवादित्याह ।

वाधा सम्भाव्यतेऽत्रार्थे वेदे सा केन वार्यते । यद्वा लोकविरुद्धेपि प्राप्ताप्यं कथमिष्यते ॥ २४७ ॥

यागात्प्राणिवधस्तस्मादपायः पारलौकिकः । यथोक्तम्, “वरोत्स नरके घोरे जिज्ञानि पशुरोमभिः । सन्मितानि दुरा-
चारो यो हन्यविधिपूर्वकम् ॥” इति अपायः पारत्रिकः तदयुक्तं यो हन्यविधिपूर्वकमिति वचनात्तदयुक्तं यतः शान्तिप्रक-
रणे भारतेऽभिहितम् । “एकतः क्रतवः सर्वे समयश्रवदक्षिणाः । एकतो भयभीतस्य माणिनः श्रावदक्षणम् ॥” अतः सम्प्रति
न काचिद्वाधेह वाधाव्यभिचारः सम्भाव्यते भवितव्यमित्यमनेनिति, वेदे सा केन वार्यते वेदे तदाभिषते सा बाधा केन प्र-
माणेन वार्यते निषिध्यते न केनचिदित्यर्थः यद्वा लोकविरुद्धेपि वेदे न खलु लोके मातृभोगादिप्रशस्यते । तथाचोक्तम् ।

ऋग्वेदे त्रयस्त्रिंशतिये ब्राह्मणे हरिचन्द्रकथायां पाठः । नापुत्रस्य लोके गनिरस्तीति सर्वे पञ्चवो विदुः तस्मात्पुत्रार्थं मातरं स्वसारं चाभिगच्छेदिति एष पन्था उभयगामीत्यादि । तथा । सामवेदे सौमित्रिकाणां गोसवे यज्ञोपदेशे पाठः । एतत्ते सुभगे भगं आलिप्य मधुसर्पिण्या जिह्वया लेलिहामीत्यादि । न चैतच्छ्लोके सम्मतम् । न च लोकप्रतीतिबाधितं मामाप्यं साध्यमित्यलमनिवृत्तरेण ॥ पुनः कुमानिलेनोक्तम्, “धारणाध्ययनव्याख्या निन्यकर्माभियोगिभिः । मिथ्याबहेतुरज्ञातो दूरस्थैर्ज्ञायते कथम् ॥ ये तु ब्रह्मद्रिपः पापा वेदाहूरं बहिष्कृताः । ते वेदगुणदोषोक्तं कथं जल्पन्त्यलज्जिताः ॥” तत्राह ।

धारणाध्ययनेत्यादि नाक्रोशः फलवानिह । अज्ञैरज्ञानतत्त्वोपि पण्डितैरवसीयते ॥ २४८ ॥

धारणा पठितस्याविरम्यत्या धरणा । अध्ययनमादौ ग्रहणम् । आदिशब्दाद्व्याख्यादीनां ग्रहः । नाक्रोशः फलवानिह । आक्रोशो ये तु ब्रह्मद्रिपः पापा इत्यादिकः स न फलवाविफल आयासमात्रफलो वा इह युक्तायुक्तविचारे न खल्वाक्रोशेभ्यस्तत्त्वज्ञानं स्वस्य परस्य वेति तदर्थश्च विचार इति । यच्चास्माभिमिथ्यान्वेतुरज्ञातो दूरस्थैर्ज्ञायते कथं तत्राह । अज्ञैरज्ञानतत्त्वोपि पण्डितैरवसीयते । अज्ञैर्युक्तायुक्तविवेचनाकुशलैरज्ञानतत्त्वोपि अविविचितस्वभावोपि भावः पण्डितैर्विवेचनचतुरैरवसीयते निश्चीयत एवेति ॥ उपसंहरन्नाह ।

तस्मादतीन्द्रियार्थेषु सर्वज्ञगदितागमः । मानमभ्युपगन्तव्यो न वेदस्तात्त्विको यतः ॥ २४९ ॥

यत एवमनन्तरोदितपारम्भ्य तस्मादतीन्द्रियार्थे इन्द्रियविषयातीतेषु भावेषु सर्वज्ञगदितागमः सकलज्ञप्रतिपादितसिद्धान्तः मानं प्रमाणमभ्युपगन्तव्योऽङ्गीकर्तव्यः । किमित्याह । न वेदस्तात्त्विको यतः यस्माद्देह इति यो द्विजातिभिरभिधीयते सोऽनन्तरन्यायाच्च तात्त्विकः किन्तु समारोपमात्रेण न च तस्माद्दृश्येऽप्यर्थे निश्चयो युक्तः कुत एवातीन्द्रियेष्विति ॥

ननु सर्वज्ञगदितागमः प्रमाणीकर्तव्य इत्युक्तमेतच्च सर्वज्ञे सति स्यादित्यादि परः प्रेरयन्नाह ।

सर्वज्ञे सति तद्वाक्यं प्रमाणत्वं प्रयास्यति तत्सत्तासाधनं मानं नाध्यक्षादीह किञ्चन ॥२५०॥

सर्वज्ञगदितागमः सर्वज्ञे सति स्यान्न तं विना न हि प्रणेतुरभावे प्रणेत्यं सिद्धयति न च सर्वज्ञाभावे सर्वज्ञप्रणीतं वाक्यं प्रमाणत्वं प्रमाणभावं प्रयास्यत्यभावादेवेत्यर्थः । कथं सर्वज्ञाभाव इति चेदाह । तत्सत्तायाः साधकं तस्य सर्वज्ञस्य सत्ता विद्यमानता तस्याः साधकं निश्चायकं मानं प्रमाणं नेति नैवम् अध्यक्षादि आदिशब्दादनुमानादिग्रहः इह सर्वज्ञसत्तासाधने न किञ्चन किमपीत्यर्थः ॥ कथमेतदित्याह ।

सदुपलम्भकमानस्य गोचरे नेह सर्ववित् । अभावसाधको भावः सा सत्ता तस्य दुर्लभा ॥२५१॥

सत उपलम्भकं सदुपलम्भकं विद्यमानस्य वस्तुन उपलम्भकं ग्राहकं व्यवच्छेदकं व्यवस्थापकं मानं प्रमाणं नाध्यक्षादि प्रत्यक्षानुमानादीत्यर्थः । अत्र प्रयोगः ये सदुपलम्भकप्रमाणविषयभावनापन्ना न ते सद्भावहारविषयाः यथा वन्यास्तन्वधयादयः सदुपलम्भकप्रमाणविषयभावनापन्नश्च परपरिकल्पितः सर्वज्ञ इति व्यापक्रानुपलब्धिः ॥ न चायमसिद्धो हेतुरित्यादर्शयितुमाह ।

चक्षुरादिधियो ग्राह्या परसंविन्नेष्यते यत् । अनुमानं च तत्पूर्वं तदभावेन वर्त्तते ॥ २५२ ॥

चक्षुरादिर्येषां तानि चक्षुरादीनि तेभ्यस्तेषां वा धीर्बुद्धिर्ज्ञानं चक्षुरादिधीस्तस्याः ग्राह्या परसंवित्परेषां संवित्परसंविन्न यद्यस्मादित्युपेयते तेन न प्रत्यक्षग्राह्या । अत्र प्रयोग इह यन्कृते प्रत्यये यन्न प्रतिभाति न तत्तस्य ग्राह्यं यथा रूपकृते प्रत्यये रसोऽपतिभासमानः न प्रतिभासते चक्षुरादिकरणमवचितज्ञाने परसंविद् । न चायमसिद्धो हेतुश्चक्षुरादिधियां

प्रतिनियतेष्वेव रूपादिषु प्रतिनियतवृत्तेः संविदश्चान्यतररूपाभावात् न चान्याकारा बुद्धिरन्यस्य व्यवस्थापिका युक्ताऽतिप्रस-
ङ्गात् । अनुमानान्प्रत्येक्यत इति चेदाह अनुमानं च तत्पूर्वम् अनुपश्चाद्विग्रहणसम्बन्धस्मरणान्मानं प्रमाणमनुमानं च पुनरर्थेऽ-
नुमानं पुनः तत्पूर्वं प्रत्यक्षपूर्वं तत्पूर्वं यस्य तत्तथा तत्प्रत्यक्षं लिङ्गविनाभावाग्रहणप्रत्यक्षमग्रहणयोस्तद्विबन्धनत्वात्तदभावे न
प्रवर्तत इति । अत्र प्रयोगो यद्यन्निमित्तं तत्तदभावे न भवति यथा धूमो वह्नेरभावे प्रत्यक्षपूर्वं चानुमानमिति कारणानुपल-
ब्धिः । प्रमाणफलं दर्शयितुमाह । तदभावे न वर्तते तस्य प्रत्यक्षस्याभावेऽप्रवृत्तौ न प्रवर्ततेऽत्रार्थ इति शेषः ॥ न चायम-
सिद्धो हेतुरिति दर्शयमाह ।

अन्योन्याश्रयदोषो वा तत्पूर्वत्वेऽनवस्थितिः । आगमोपि न तद्गीतस्तं विना सिद्धिमृच्छति ॥ २५३ ॥

तथाहनुमानं स्वतन्त्रं वाऽनुमानपूर्वं वा न स्वतन्त्रं यतः सिद्धव्याप्तिकलिङ्गजमसिद्धव्याप्तिकलिङ्गजं वा, नासिद्ध-
व्याप्तिकलिङ्गजमप्रमाणत्वाद्याप्तिरपि न तत् एवान्योन्याश्रयापत्तेरनुमाने सति व्याप्तिसिद्धिस्तत्सिद्धावनुमानसिद्धिः । नानु-
मानान्तरादनवस्थापत्तेः तदप्यनुमानान्तरमन्यतः सिद्धव्याप्तिकलिङ्गजाचदप्यन्यत इत्यनवस्था । स्यादेतदागमात्तदभावो ज्ञास्यत
इत्याह । आगमः सिद्धान्तः सोपि न मानमिति सम्बन्धः क्रीदृशस्तद्गीतः तेन सर्वविदा गीतः कथितः सोपि तदभावे स-
र्वज्ञाभावे न सिद्धिमृच्छति प्राति अन्योन्याश्रयापत्तेः सर्वज्ञे सति तद्गीतागमसद्भावस्तत्सद्भावात्तत्सिद्धिरिति तदन्तरादन-
वस्थापत्तेरिति ॥

न चापरं परैरिष्टं प्रमाणं न ततो गतिः । तत्कथं तद्वचो मानं सम्भवत्यनघं ननु ॥ २५४ ॥

न चापरं प्रमाणं त्रितयादधिकं परैर्जनैरिष्टमभ्युपगतं प्रमाणमुपमानार्थोपपत्त्यभावात्प्रत्यक्षमस्माभिरिव न ततः प्रमाणान्त-

धर्मज्ञत्वनिषेधश्च केवलोऽत्रोपपद्यते । सर्वमन्यद्विजानानः पुरुषः केन वार्यते ॥ २५५ ॥

श्लो०
॥ २५६ ॥

धर्मः शुभक्रियासाध्यः साधनं सुगतेः तं धर्मं जानातीति धर्मज्ञस्तस्य भावो धर्मज्ञत्वं तस्य निषेधः स एव केवलम-
त्रोपपद्यते एतावतैव वेदस्य स्वर्गादिप्रापकानुष्ठानं प्रति प्रामाण्यसिद्धेः । सर्वमन्यद्विजानानः पुरुषः केन वार्यते । धर्मं विहाय
न खलु चक्षुषो रूपादन्यत्र प्रवृत्तिः तत्रापि स्थिरस्थूयोगदेशातिशयतत्त्व एव न रसादौ ततो यदि चक्षुषा गन्धादीन् जा-
नाति किञ्चिज्ज्ञ एव जानाति चेत् दृष्टव्यव्यतिक्रमदोषो दुर्वार इत्युक्तमिति ॥ किञ्च ।

रमस्तावयवव्यक्तिविस्तरे ज्ञानसाधनम् । काकदन्तपरोक्षावत् क्रियमाणमनर्थकम् ॥ २५६ ॥
समस्ताश्च तेऽवयवाश्च तैर्व्यक्त्यस्तासां विस्तरः तस्मिन्साधनम्, इत्थुक्तं भवति समक्षाः सर्वे अवयवाः परमाणव-
स्तैरेतावद्भिः परमाणुभिः निमित्तेरेषा व्यक्तिर्वादिनिष्ठस्तथा तासां व्यक्तीनां विस्तर एतावत्यो जगति व्यक्तयो नाधिका
वापि न्यूनास्तत्र साधनं प्रमाणं क्रियमाणमनर्थकं निष्कलम्, यदाह । कीदृशसहस्र्यापरिज्ञानं तस्य नः कोपयुज्यते ततो न
किञ्चित्तेनेति, किञ्चदित्याह । काको वायसस्तस्य दन्ताक्षेपां परीक्षा यथा निष्कला एवं सर्वत्र याप्यसत्त्वात्तदमत्त्वं तत्साधकप्रमाणाभावात्ततोपि पुरुषा-
ननुपयोगात्ततोऽयममत्त्वेन धर्मस्य प्रधानपुरुषार्थस्य वेदादेवाधिगतेरिति ॥ किञ्च सर्वं जानातीति सर्वज्ञः स चेवम्बिधो
न सम्भवतीति द्वययवाह ।

एकस्यापि शरीरस्य यावन्तः परमाणवः । केशरोमाणि यावन्ति कस्तान्विज्ञातुमर्हति ॥२५७॥

एकस्यापि आस्तां सर्वेषां शरीरस्य गजदेर्देहस्य यावन्तो लशकोटीसङ्ख्यया एतावन्त एते इति परमाणवो निर्वि-
भागा भागाः केसाः कुन्तलाः रोमाणि शरीरोद्भवा लघ्वो बाला यावन्ति तानि च सङ्ख्यया परिच्छिद्य एतावन्तः परमाणव
एतावन्तो बाला एतावन्ति रोमाणि अत्र शरीरे को ज्ञातुं शक्नोति दुर्विज्ञेयतादिति ॥

साक्षात्प्रत्यक्षदर्शित्वाद्यस्याथुचिरसादयः । स्वसंवेद्याः प्रसज्यन्ते को नु तं कल्पयिष्यति ॥२५८॥

साक्षादव्यवधानेन प्रत्यक्षदर्शित्वादनुभववदित्यर्थः यस्य सर्वज्ञस्य अशुचिरसादयः स्वसंवेद्याः प्रसज्यन्ते अनुभव-
प्राप्ताः प्राप्नुवन्ति कस्तं कल्पयिष्यति ॥

येपि विच्छिन्नमूलत्वाद्धर्मज्ञत्वे हते सति । सर्वज्ञान् पुरुषानाहुः तैः कृतं तुषकण्डनम् ॥२५९॥

येषु जैनादयो विच्छिन्नमूलत्वात् द्रुष्टिनिवन्धनत्वात्सर्वज्ञानाद्गुणितिसम्बन्धः कथं विच्छिन्नमूलत्वमिच्छाह । धर्म-
ज्ञत्वे हते सति चोदनेव ह्यत्र प्रमाणमिति यावः । सर्वज्ञान्पुरुषानाहुस्तोत्रिभिः कृतं निष्पादितं तुषकण्डनं तत्करणे तन्दु-
लानामप्राप्तेष्वपि तुषकण्डने कुट्टने सुचिरेणापि न तन्दुलमाप्तिरेव धर्मज्ञत्वं विनाशेष्परिज्ञानेपि न तदुपदेशाद्यर्थमर्थिनः पार-
लौकिकविधौ प्रवृत्तिरिति ॥ यच्चोक्तं युष्माभिरपि शङ्करादयः सर्वज्ञाः इष्टा इति तत्राह ।

कच बुद्धादयो मर्त्याः कच देवोत्तमं त्रयम् । देवा यदि च सर्वज्ञा बुद्धादेर्मानुषस्य किम् ॥२६०॥

कच बुद्धादयः आदिशब्दात्कामिलादिपरिग्रहः । मर्त्या मानुषाश्चमित्यर्थः । कच देवोत्तमं देवानामप्युत्तमं त्रयं

ब्रह्मविष्णुमहेश्वरलक्षणं का पृथिः समशीर्वेति यावः । देवाः सृष्टिसंहारकारिणो यदि सर्वज्ञा भवन्तु नाम न देवैर्कारितं क्वेति बुद्धादेर्यन्त्रुषस्य सतः किं सर्वज्ञत्वेनेति शेषः ॥ ननु बुद्धादिभिरपि तत्त्वमुद्दिष्टं कथं न ते सर्वज्ञा इत्याह ।

उपदेशो हि बुद्धादेरन्यथाऽप्युपपद्यते । स्वप्नादिदृष्टव्यामोहाद्वेदाद्वा वितथश्रुतात् ॥ २६१ ॥

उपदेशो यस्मात् बुद्धादेरन्यथापि सर्वज्ञत्वं विनापि ज्ञासनप्रणयनलक्षणे उपदेश उपपद्यते युक्तो भवतीति कथमित्याह । स्वप्नः प्रतीतः आदिशब्दानु शोभादिग्रहः । स्वप्नादौ दृष्टे व्यामोहस्तस्माद्देदाद्वा, किंभूतादित्याह । वितथश्रुतादर्थैस्त्वेनानवधारितादित्यर्थः ।

यद्यसौ वेदमूलः स्याद्वेदवादिभ्य एव तम् । उपदेशं प्रपच्छेयुर्यथा मन्वादयस्तथा ॥ २६२ ॥

यद्यस्युपदेशो बुद्धादीनां वेदमूलो ययार्थवेदमूल इत्यर्थः तदा वेदवादिभ्य एव ब्राह्मणेभ्य एव तद्युपदेशं प्रपच्छेयुरन्येषामनधिकारित्वमिति, किंवदित्याह यथा मन्वादयो वेदवादिभ्य एवोपदेशं दत्तवन्त एव तेपि वेदवादिभ्य एवोपदेशं प्रपच्छेयुर्न वै मतो विपर्यय इति ॥ एवं द्विजातिनोक्ते सत्याह स्वरिः ॥

उच्यते तदभावोपि न प्रमाणात्कुतोपि वः । आश्रयासिद्धता नापि शब्दे धर्मिणि युज्यते ॥ २६३ ॥

यत्तावदुक्तं ये सदुपलम्भकप्रमाणविषयभावमनापन्ना न ते सद्भाववर्तव्या इत्यादि प्रयोगे तत्राह उच्यते भवतोपि तदभावस्तस्य सर्वज्ञस्याभावोपि कुतः कस्मान्मानात्प्रमाणात्प्रत्यक्षादेर्विनिश्चितो न कुतोपीत्यर्थः । तथाहि प्रत्यक्षं नाभावसाधनमन्यथा भावव्यवहारोच्छेदापत्तेः नापि निवर्तमानं तत्तदभावसाधकं प्रमाणस्य प्रमेयकार्यत्वाच्च च कार्यभावे कारणाभावाद् दृष्टो घूमाभावोपि बहिसद्भावादिति । किञ्च सर्वोदृष्टेः सन्दिग्धासिद्धत्वात्त्वादृष्टेः स्वमातृविवाहादावनैकान्तिकत्वाच्चात-

स्तदभावः नाप्यनुमानात्तदभावगतिः कार्यस्वभावहेत्वोर्विधिसाधकत्वात्स्वभावानुपलम्भस्य एकज्ञानसंसर्गिपदार्थान्तरोपलम्भ-
रूपत्वाच्चाल्यन्ता सैकज्ञानसंसर्गः सम्भवति तच्च स्वभावानुपलम्भोऽत्र सम्भवी, कारणव्यापकानुपलम्भौ तु सिद्धे कार्य-
कारणव्याप्यव्यापकभावे भवतः तत्सिद्धिश्च प्रत्यक्षानुपलम्भाभ्यां न चासति प्रत्यक्षानुपलम्भनिबन्धनौ तौ भवतस्तच्च ता-
भ्यामपि विरोधोपि प्रत्यक्षानुपलम्भसाध्यस्तदभावे न प्रवर्तते तवानुमानादपि तदभावसिद्धिर्नाप्यागमात्पुरुषमात्रप्रणीतस्या-
प्रमाणत्वात्सर्वप्रणीतस्य तदभावेऽसम्भवादपौरुषेयस्य चानन्तरमेवनिषिद्धत्वाच्च चापरं प्रमाणान्तरमस्ति उपमानादीनां नि-
षेत्स्यमानत्वादत्रैव ततो भवतोपि तदभावः कुतोमानादिति वाच्यमिति । यच्चोक्तं सर्वज्ञसाक्षाधने हेतुराश्रयासिद्धः सर्वज्ञ-
रूपस्य धर्मिणोऽसिद्धेराश्रयासिद्धो हेतुः सर्वज्ञसिद्धौ वा हेतुर्वैयर्थ्यम् । किञ्च यदि भावधर्मो हेतुस्तदा भावेऽसिद्धे हेतुरसिद्धः
अथाभावधर्मो हेतुस्तस्याभावाव्यभिचारित्वाद्विरुद्धो हेतुरथोभयधर्मो हेतुस्तस्योभयव्यभिचारित्वाद् अनैकान्तिको हेतुरित्य-
त्राह । नाश्रयासिद्धताहेतोः शब्दे धर्मिणि गृह्यते । न खलु वचने धर्मिणि हेतोराश्रयो न सिद्धो वचनस्यैवाश्रयत्वात् तेन
यदुक्तं यदि भावधर्म इत्यादि तदयुक्तं वचनरूपिणो भावस्य धर्मो हेतुस्तेन नासिद्धो भावस्य सिद्धत्वात्तद्धर्मस्यापि सिद्धेरत
एव विरुद्धनैकान्तिकयोरसम्भवा इति ॥ एतदेव प्रयोगेण दर्शयितुमाह ।

सर्वज्ञवीतरागोक्तमाचारादिवचः स्फुटम् । तदुक्तार्थविसंवादात्प्रत्यक्षेणैव कुत्रचित् ॥ २६४ ॥

सर्वज्ञोपि योपिदासकृत्वापरैः परिकल्पितस्तेन वीतरागग्रहणम् । वीतरागोऽप्यसर्वज्ञ उक्तो यथा बुद्ध्यध्यवसितमर्थ-
पुरुषश्चेत्यते बुद्धिश्च प्रकृतिविकारो । यदाह, प्रकृतेर्महान्महताऽहंकार इत्यादि महदिति बुद्धेः संज्ञाप्रकृतिवियोगाच्च केवल-
मिति । बुद्धिविकलस्तु कथं पदार्थमात्रमपि जानातीति तेन सर्वज्ञग्रहणम् । सर्वज्ञश्चासौ वीतरागश्च तेनोक्तमाचारादि अज्ञा-

न ह्यपविष्टं कालिकोक्तान्निकल्पं च एतदन्तर्गतीं वचनरशिरित्युच्यते । स्फुटं न सम्भारोपेणाचारग्रन्थकर्तृमिति, कथमेतदित्याह । तदुक्तार्थविसंवादात्तेनाचारादिवचसा उक्तश्चासावर्थश्च तत्राविसंवादाद्धेतोः । असिद्धिपरिहारयाह । प्रत्यक्षेणैव कुत्रचित् । तदुक्तविसंवादात्प्रत्यक्षेणैव । नन्वतीन्द्रियेषु कथमवगोशं प्रत्यक्षेण संवाद इत्याह । कुत्रचित्काशान्तरभाविनि ऐन्द्रियेऽर्थे नैवैव विसंवाददर्शनात् । प्रयोगस्तु यथाविसंवादकं वचनं तत्तत्परिज्ञातृमणीतं यथा उपपन्नस्य गो वचनविक्षेपः स्वार्थेनाविसंवादि चाचाराद्यन्तर्गतं वच इति । न चायमसिद्धो हेतुः प्रत्यक्षेणैव संवाददर्शनात् ॥ ननु प्रसिद्धेरेवासिद्धो भविष्यतीत्याह । एकत्र दृष्ट संवादं सर्वत्रापि तथेक्ष्यते । नान्यन्निमित्तमत्रास्ति तद्विसंवादकल्पने ॥ २६५ ॥

एकत्रेन्द्रियविषये दृष्टः संवादो यस्य तत्तथा, अन्यत्रापि इन्द्रियातीने तथेक्ष्यते दृष्टसंवादवद्विष्यते । कथमेतदित्याह । नान्यन्निमित्तमत्रास्ति, नान्यत्तत्तन्मीतलादन्यनिमित्तमस्ति तस्यातीन्द्रियविषये विसंवादकल्पने किन्तने, तथाहि यद्यदाचाराद्यन्तर्गतं तत्तदविसंवादकं दृष्टं यथा प्रत्यक्षविषये आचाराद्यन्तर्गतं च स्वर्गादिगोचरमिति स्वभावहेतुः । नन्वत्र विषयव्यावृत्तिर्न सिद्धातोऽनैकान्तिको हेतुरित्याह । नान्यन्निमित्तमत्रास्ति तद्विसंवादकल्पने । एकशास्त्रोक्तत्वेपि यद्येकं संवादि तदा वचनान्तरस्य निमित्तान्तरं चिन्तनीयं तावत्यापि सामग्र्यां सत्यां संपं स्यादिति न चान्यन्निमित्तान्तरमसंवादकल्पने सम्पत्तीति ॥ यदि परं दृश्ये कालान्तरे बाधकप्रवृत्तिः सम्भाव्यते नातीन्द्रिये तथापि सन्देहादपहृत्तिरिति चेदाह ।

अनुमानेऽपि अनुमानादपि आस्तां शब्दादिति नैव स्याद्धेत्वैविध्योऽर्थव्यवस्था साध्यधर्मिणि पक्षे, केन कारणेनेत्याह । यदीति अभ्युपगमे नामेति सम्भावनायां अभ्युपगमेतत्सम्भाव्यते अनुमानेऽप्येतदिति, किं तदित्याह एकदा कदाचित् ॥ २६६ ॥

काले क्षेत्रे वा रन्ध्रनादौ वह्निसद्भावे धूमो दृष्टः सर्वत्रापि वह्निसद्भावे धूमो भवतीति कुतः प्रमाणात् गतिर्देशकालान्तरयोः प्रसक्तस्याप्रवृत्तेः स्मरणस्य च गृहीतग्राहित्वाच्चाप्रामाण्यं सौगतान् प्रति न चाविकल्पस्यान्यव्यतिरेकग्रहे प्रवृत्तिः प्रविपञ्चयन-सायोपपत्तया च गृहीतग्राहित्वाद्वस्तुनो निर्विपयाच्च विकल्पकस्य न तत्रापि तदतिर्न चागृहीतसम्बन्धं प्रमाणं न च तत् एवानुमानात्सम्बन्धग्रहणम् अन्योन्याश्रयापत्तेः तदन्तरादनवस्थापत्तेः । न चागमे सम्बन्धः पञ्चते, अथ समानमनुमानं द्वयोरपि आगमैकविश्रतिः पौरुषेयं व्यधिचारदर्शनादिति चेद्विद्वत्त्रापि समानं युनिव्यमितरत्रापि समानमिति अविनाभावसम्बन्धनिश्चयानुमा प्रमा । आगमे त्वविनाभाव निश्चयः केन वा ननु ॥२६७॥

विना न भवतीत्यविनाभावः स एव सम्बन्धः तस्य तत्र वा निश्चयस्तस्माद्विनाभावसम्बन्धनिश्चयादनुमानमानं प्रमा प्रमाणम् । आगमेप्येवं धविव्यतीति चेदाह । आगमे तु सिद्धान्ते पुनरविनाभावस्तस्य निश्चयः केन प्रमाणेनेति शेषः वो युष्माकं नञिति परमृचकमिति ॥

समानमेतदन्यत्र सममस्तु द्वयं ततः । सर्वत्रामानमध्यक्षं यद्येकत्रान्यथा क्वचित् ॥ २६८ ॥

समानं तुल्यमेतदन्यत्रानुमानेपीति कथं तत्रापि तन्मानम् । सममस्तु द्वयं ततः । समं तुल्यवृत्ति भवतु द्वयमनुमानायमरूपं विशेषानावात् ततोऽविनाभावनिश्चयवशादिति । किञ्च सर्वत्र सत्यजलादौ अपमानप्रमाणमध्यक्षं प्रत्यक्षं यदि एकत्र मीचिकादावन्यथा दृग्मिति शेषः । कचिदूष्माक्रान्तभूभाग इति ॥

तदुत्पत्त्याऽविनाभावो वाच्यवाचकतेह च । शब्दार्थयोरसम्बन्धे कथं सापि समं द्वये ॥२६९॥

वसादुत्पत्तिः कारणत्कार्यस्य तयानुमानेऽविनाभावनिश्चयः वाच्यवाचकतार्थो वाच्यः शब्दो वाचकः तद्भावाः सा

इह चागमेऽविनाशवानिश्चयकारणमिति शब्दार्थयोरसम्बन्धे कथं सापि शब्दस्यार्थेन सम्बन्धाभावे कथं सापि समं द्वये अनु-
माने चागमे च समं तुल्यमेतदिति, सापि तदुत्पत्तिः कार्यकारणयोरसम्बन्धे कथं सैव सम्बन्धो नापर इति चेद्विहापि वा-
च्यवाचकभावेन एव सम्बन्धो नापरः कथिदिति ॥ यदुक्तं धर्मज्ञत्वनिषेधश्चेत्यादि तत्राह ।

धर्मज्ञत्वनिषेधोऽपि भवतामनिबन्धनः । प्रत्यक्षादेरिहावृत्तिः पुरस्तादुपपादिता ॥ २७० ॥
धर्मज्ञत्वनिषेधो धर्मज्ञो नास्ति न वचनभावाच्चस्यान्यथाभिधातुं शक्यत्वात् मृत्युसादीनां च अपवृत्तिरिह पुरस्तात्पूर्वं
सर्वज्ञमतिषेधे उपपादिता कथितेति ॥

एकं जानन् समस्तानि सर्वं जानंस्तथैककम् । ततश्च निष्फलारम्भः केन तत्साधने हि नः २७१

एकं जानन् हेतुफलरूपतया साधारणतया विवक्षितकार्यसाधकतत्कारणकारणतया व्याघातकतया तदेतुतया च
एकं जानानः सर्वमन्यद्विजानानीति उक्तक्रमेण तथा यः सर्वं जानाति स एवैकं जानाति तदन्येभ्योऽविज्ञातेभ्यस्तद्व्यवच्छेदा-
सिद्धेरिति भूतो वस्तुस्थितिमजानता भवतेददुक्तमिति ॥ यत्तुक्तं कस्तान् ज्ञातुमर्हतीति तत्राह ।

क्षायोपशमिका भावाः क्षयमायान्ति कुत्रचित् । क्षायोपशमिकाश्चेता विज्ञानावृतयः स्फुटम् २७२

क्षायोपशमिक्काः क्षयोपशम्यनिर्बृताः भावाः पदार्थाः बह्यादयः क्षयं विनाशमायान्ति कुत्रचिदपरेत्यनमसोपायोवे
क्षायोपशमिकाश्चेताः प्रत्यक्षावसिता ज्ञानावृतयो ज्ञानावरणानि स्फुटयनेनासिद्धतापरिहारमाह । न खलु ज्ञानावृत्यः क्षयो-
पशमं न यान्ति ज्ञानस्य तरतमविशेषदर्शनस्यानुपपत्तिमसङ्गादिति ॥ यच्च साक्षात्प्रत्यक्षदर्शित्यादि तत्राह ।

सन्दिग्धेपि च धर्मज्ञे भव्यजन्तोर्न कर्कशः । अधिक्षेपस्य दायिन्यो वाचः पाप यथा तव ॥ २७३ ॥
स्कारस्तं दातुं शीला वाचो गिरः हे पाप पापिष्ठ यथा तव हे दुर्वुद्धे ॥
इन्द्रियार्थोपभोगश्च नानक्षेणेति शासितम् । स्वप्न चाप्यनक्षेण तवापिरससंविदः ॥ २७४ ॥

इन्द्रियार्थो रूपादिश्च दुरादिग्राह्यः तस्योपभोगोऽनुभवोऽनक्षेण इन्द्रियातीतज्ञानेन न इति ज्ञासितं योनिप्रत्यक्षप्रस्तावे
किञ्च स्वप्ने अन्यतरेन्द्रियविवयोपभोगे न तवापि रससंविदो बहुवचनं गणपरिग्रहार्थं तेन रसादिसंविदो ज्ञानानि ॥
देवोत्तमत्रयं त्वं वा सर्वज्ञं कथमिच्छसि । साधनं तत्किमन्यत्र व्याघातं प्रतिपद्यते ॥ २७५ ॥

केन प्रमाणेनेच्छसि मन्यसे यस्मात्साधनं सर्वज्ञतायां देवोत्तमत्रयस्य यत्किमन्यत्र बुद्धादौ व्याघातं प्रतिपद्यतेऽसाधनतां भ-
जते येन तत्रितयं सर्वज्ञं बुद्धादि नेति स्यादिति । तथा सर्वज्ञनिराकरणाय यानि दूषणानि सरभसं त्वयोक्तानि तानि त्रितये
कथं नानुषज्यन्ते कथं चानिष्टरसास्वादभोगो नानुषज्येत त्रयस्येति निरूपणीयमिति ॥
उपदेशो हि बुद्धादेरित्यादि विफलं वचः । त्रयेऽप्यस्य समानत्वात् को विशेषोऽपरत्र वः ॥ २७६ ॥

यदुक्तम्, उपदेशो हि बुद्धादेरन्यथाप्युपपद्यते स्वमादिदृष्टव्यामोहादेहादा वितथश्रुतादिति इत्यादि विफलं वचः नि-
रर्थकं वचनमिति, केनेत्याह । त्रयेऽप्यस्य समानत्वात् । ब्रह्मविष्णुमहेश्वरेष्वस्य दूषणस्य तुल्यत्वादथ तत्र यदि दोषो ने-
प्यते को विशेषोऽपरत्र बुद्धादिषु को युष्माकं ब्रह्मादयो देवा बुद्धादयो मर्त्या इत्यत्रापि नास्ति प्रमाणम् ॥ यच्च यथा मन्वा-

दकस्तथा इत्युक्तं कीदृशमुपदिष्टं तैर्बेदादिभ्य इति । न मांसपक्षणे दोषो न च मैथुने । इति चेदाह ।

एकतः सर्वपापानि मद्यं मांसं च एकतः । इत्यपि गदितं मोहान्नारदादिभिरञ्जसा ॥२७॥

एकतः एकत्र घटे समारोप्यन्ते सर्वाणि पापानि गोआस्रणवपादीनि एकत एकस्यां दिशि घटे समारोप्यते मद्यं मांसं च इत्यादि यद्गदितं मोहान्नारदादिभिः स्मृतिकारैर्भवतां प्रमाणवचनैरञ्जसा प्राञ्जलन्यायेन तन्मोहादिति सम्बन्धः ॥ पूर्वोक्तं प्रमाणं स्पष्टतरमाह ।

यथा यथाऽपनीयन्ते ज्ञानावरणमस्य तु । तथा तथा च संवितौ विशेषः सम्प्रतीयते ॥२७८॥

मातुषस्य किमित्युक्तं तत्राह यथा यथेति क्रमशो हानिं चोपचयं च दर्शयति अपचीयते क्षीयते ज्ञानावरणं तपो-
ध्यानादिभिस्तथा तथा चेति पूर्ववत्संवितौ संवेदने ज्ञान इत्यर्थः । स्पष्टः स्पष्टतरो विशेषः सम्प्रतीयते निश्चीयते इत्यर्थः ॥

यच्चापचीयमानं तु सर्वथाऽप्यपचीयते । नारकादेर्यथैवायुः सर्वैथैवापचीयते ॥ २७९ ॥

यच्च यत्पुनरपचीयते अपचीयमानस्वभावं तुरवधारणे यदेवापचीयमानं दृष्टं तदेव सर्वथाप्यपचीयते निःसत्ताकता-
मपि प्रतिपद्यते । यद्यपरं बन्धे निषेधं कर्तुमीक्षः सम्याक्तेन नातिप्रसङ्ग इति । अपिः अस्यैवार्थस्य समर्थनार्थः किंचदित्याह ।
नारकादेर्यथैवायुरादिशब्दान्मनुजादिग्रहः । न खलु रसायनादेरपि आयुषो दृढिर्दृष्टा अन्यथा चिरन्तनानामरणमपि स्यात्
हान्यां च खड्गादयो निमित्तभावं व्रजन्ति दृष्टत्वाच्च च दृढिर्दृष्टा न चादृष्टकल्पनयात्मानं स्वयमेव विप्रलभेमहीति ॥

ज्ञस्वभावे स्वतः पुंसि तारतम्यविशेषतः । तपसापचयो दृष्टो ज्ञानावृत्तिषु कश्चन ॥ २८० ॥

ज्ञस्वभावे ज्ञानरूपे स्वतः स्वरूपेण, तदुक्तम्, स्थितः प्रीतिर्गुवज्जीविः प्रकृत्या भावयुद्धया । चन्द्रिकावच्च विज्ञानं

तदावरणमध्वदिति । प्रयोगो यो हि यत्स्वभावो न भवति न स पश्चात्तत्स्वभावः कर्तुं शक्यते यथा हिमांशुः स्वरस्मितया तद्गद्गत्स्वभावो जीवो यदि भवेन्न प्रकाशादिभिरप्युपलम्ब्यस्वभावो भवेदिति एवं चान्धबधिरं जगत्स्यादिति विपर्ययः यच्च ताम्रादयः कठिना अपि द्रवीक्रियन्ते साधय्या तदपि न व्यभिचारपदं पर्यायास्तिकनयमतेन वस्तुभेदाद्भव्यास्तिकमतेन द्रव्यत्वमूर्तत्त्वपुद्गलमयत्वादिभिरैवैकत्वं प्रमाणम् तेनानन्तात्मके वस्तुनि न व्यभिचार इति ॥

अबन्धयोगमापन्ने सर्वथाऽपचयो मतः । साक्षात्तस्य ततो ज्ञानमशेषार्थेषु जायते ॥ २८१ ॥

इह हि कर्मणां बन्धहेतुरपि योगव्यापामोऽस्ति तत्सद्भावे प्रतिसमयं बन्धभावात्तपोऽध्यानादिभिरपचयेऽप्यपरबन्धसद्भावात्सात्यन्तिकः क्षयस्तेनैव नातिप्रसङ्गश्चोदनीयः सर्वथा हि निःसत्ताकतया अपचयो विनाशो मत इष्टः साक्षादपरोपाधि तस्य जन्तोर्धगवतो वा ततोऽशेषावरणापयमादेशेषार्थेषु सर्वपदार्थज्ञानं जायते मादुर्भवतीति, प्रयोगो यत्प्रकाशस्वभावं सर्वथाऽपगतावरणं तच्चकास्त्येव यथा तदावारकापगमे भानुः सर्वथापगच्छति कस्याप्यावरणमिति व्यापकानुपलब्धिः । न चायमसिद्धो हेतुरावाकाणामत्यन्तक्षयस्य दर्शनात् । न चेत्तदं प्रकरणसमता हेतोः यतो यत् क्षयोपशयभाक् तदात्यन्तिकक्षय-मुक्तं इष्टं यथा कचिल्यदेशे वह्निरित्यादिना पूर्वमेव हेतोः साधितत्वात् ॥ एवं च ।

अशेषावरणापाये ज्ञानं सर्वार्थगोचरम् । ज्ञस्वभावत्वतः पुंसः को नु तं वारयिष्यति ॥ २८२

अशेषं समस्तं तच्च तदावरणं च ज्ञानम्येति गम्यते ज्ञानं जीवस्वरूपमावृत्तिक्षये जीवस्वरूपमनादृतं गोचरं विश्ववत्तिपदार्थविषयं ज्ञस्वभावत्वतः पुंसः ज्ञानात्मकत्वाज्जीवस्य तत्तादृशमुपजायमानमशेषेषु युगपदेवोपजायमानं को नु तज्ज्ञानं वारयिष्यति निषेत्यतीति वस्तुस्वभावस्य अन्यथा कर्त्तुं कः क्षुरिति वितर्कं हतदहं चित्तकृत्यामि वस्तुस्वभावस्यान्यथा कर्त्तो

यस्तद्वारयिष्यतीति । प्रयोगो यः प्रकाशकस्वभावः स आवरणोपगमे प्रकाश्यं प्रकाशयत्येव यथा वृष्टान्तर्गतो दीपो वृष्टावगमे प्रकाश्यं प्रकाशयत्येव योग्यानां तथा च कश्चित्पुरुषविशेष इति न चायमसिद्धो हेतुः आवरणोपगमस्य पूर्व दर्शितत्वादिति ॥
इत्यादि गदितं पूर्वं तद्वोपाणामपाकृतेः । तत्र तत्रैव चोक्तानामभावापत्तितः स्फुटम् ॥ २८३ ॥

इत्यादि सर्वज्ञविषये गदितमनेकधा पुरस्ताद् तथा तत्र भगवति ये दोषाः कुमारिलादिभिस्तुक्कारेणार्थमनन्तरमभिज्ञापाकृतेः सर्वज्ञे य दोषास्तेषामुक्तत्वादित्यर्थः । तत्र तत्रातीन्द्रियविषये येषां अभिहितं एवञ्चिञ्चैपैरेवञ्चिष्यव्यापेरपगमस्तथा एवञ्चिष्येषु ग्रहेषु एवञ्चिष्यं शुभाशुभं तथैवञ्चिष्योपरगे सूर्योदयेवञ्चिष्यमयं जातं निष्पद्यत इति एवञ्चिष्येषु वा प्रकाशरेषु दग्धाच्छिन्नाभिधूमितेषु लाभालाभादिति । तथा सोमरससम्बद्धितो रसो बन्धमायातीत्यादि । अभाव आसज्येत न चैव ततो विपर्ययः ॥ पुनः कुमारिल आह ।

युगपत्परिपाठ्या वा सर्वं वैकस्वभावतः । जानन्न्यथाप्रधानं वा शक्त्या वेत्त्येत सर्ववित् ॥ २८४ ॥

युगपद्वैशेषार्थान् जानानि परिपाठिः क्रम एकं ज्ञाला पुनरन्यं जानानि एवं वा सर्वं वैकस्वभावतः एकस्वभावतो जात्याश्रयेण स जानन् यथाप्रधानं वा । यथा ग्राम आयात इत्येवं वा जानानि शक्त्या वेत्त्येत शक्तिः सर्वार्थधिगन्त्री तथा इत्येताभ्युपगम्येत सर्ववित्सर्वज्ञ इति कथं भवता सर्वज्ञ इत्येतं इति वाच्यमिति ॥ किमत्रोच्यते प्रयोजने वद् अत्रोच्यते ॥

नानारूपसमाकारमेकं चेत् कथं नु ते अनाकारे व्यवस्था तु नियतार्थे कथं तव ॥ २८५ ॥

नाना अनेकरूपं नीलादिसारूप्यं समानाकारं हस्त्यश्वतुल्याकृति नानारूपं यस्य तत्तथा तच्च तत्समानाकारं च नानारूपसमाकारं तदेकं चेत् एकं विज्ञानं कथं केन प्रकारेण एकस्यानेकरूपतानिरहात्, अन्यथा विश्वमेकं द्रव्यं स्यात्तथाच

सहोत्पादविनाशौ स्यातामिति, नुरिति वितर्कं एवमहं वितर्कयामि अमम्यव्यपपक्षो यदुत एकस्य वस्तुनोऽनेकस्वभावो यदाह । अपमेव भेदो भेदेहेतुर्वा यदुत विरुद्धपर्याध्यासः कारणभेदश्च स चेन्न भेदको विभ्वमेकं स्यादिति स च साकारचेतसोऽनेकरूपस्य प्राप्नोतीति अनेकरूपता च युगपदज्ञेयार्थग्रहणे सतीति, स्यादेतन्निराकारं तदेकं चेन इष्यते इति चेदाह । निराकारे तु विज्ञाने, निराकारं नीलादिमतिभासरहितमित्यर्थः । व्यवस्था कालो नीलो रक्तस्तथा हस्तीमिहोऽधो रथ इति व्यवस्था नियतार्थेषु विभिन्नवर्णकृत्तिकदुरसादिरूपतया च कथमर्थसंस्थितिर्निति ॥ स्यादेतत्परिपाठ्या ज्ञास्यतीति तत्राह ।

भाव्यर्थानामनन्तत्वात् क्रमोऽप्युपपद्यते । ज्ञात्याश्रयं च विज्ञानमस्मदादेन किं मतम् ॥ २८६ ॥

भाविनश्च तेऽर्थाश्च भाव्यार्थास्तेषामनन्त्यात् अपरिसमाप्तेर्नान्तेनापि कालेन सकलञ्च इति न क्रमः परिपाठिरूपपद्यते युज्यते इति । अथ एकरूपतया जानाति तत्राह ज्ञात्याश्रयं च ज्ञानिगोचरं च विज्ञानमस्मदादेर्मांशशायिनीति न किं मतं न केन कारणेन नाभिप्रेतमिति । एतदुक्तं भवति ज्ञातेः सर्वगतत्वादनुवयवत्वात्पत्येकपरिसमाप्तत्वादेकव्यक्तावुपलब्धा सर्वत्राप्युपलभ्यत इति समानपस्याकं सर्वविविधमिति ॥

यथा प्रधानमन्येपि राजादीश्च विदन्ति हि । सर्वज्ञतायामेवं तु स्युः सर्वज्ञास्तवाखिलाः ॥ २८७ ॥

यदि यथा प्रधानं जानन् सर्वज्ञः स्यात्तदान्येपि राजादीन् विदन्ति हि यस्मात् क एष याति आगच्छति वा इति पृच्छतो वदन्ति राजा एव याति आगच्छति वात्रो विदन्ति जानन्ति राजानम्, एवं सर्वज्ञे अभिप्रेते स्युर्भवेयुः सर्वज्ञास्तव तेऽखिलाः सर्वे जना इति ॥ स्मरिराह ।

एकदैकमेनेकार्थं वेति स्याद्वाद्वादिनः । क्रमभाव्यक्षराल्लेखविकल्प इव मे मनः ॥ २८८ ॥

एतेषां पक्षाणां मध्ये युगपदेचीति पक्षः एकदा युगपदेकं मन इति सम्बन्धः । अनेकधासावर्थश्च तं वेति जानाति । स्याच्छब्दः कथञ्चित्पर्यायः तेन स्याद्वादेन वादो जल्यो यस्यास्ति तस्य अथवा स्यात् कथञ्चितेन वादो जल्यस्तं वदितुं श्री-
लस्य मे प्रप, किंवदित्याह । क्रमः पर्यायः तेन भवन्शीलानि च तान्यक्षराणि च तेषामुल्लेखस्तदन्तर्जल्यतया परामर्शः स
विद्यते यत्र यस्य वा स चासौ विकल्पश्च स इव मे ममाङ्गीकरणेन ममाभिप्रायेण मनोविज्ञानमिति । शेषास्तु पक्षा अनभ्युप-
गमादेव निरस्ता इति ॥

यस्य ज्ञेयप्रमेयत्ववस्तुसत्त्वादिलक्षणाः । निहन्तुं हेतवः शक्ताः को नु तं कल्पयिष्यति ॥ २८९ ॥
इति सुगमम् ॥ एतन्कुमारिलेनोक्तं तत्प्रतिविधातुमाह ।

एवं ज्ञेयप्रमेयत्ववस्तुसत्त्वादि यत्परैः । साधनं तदसिद्धादिदोषदुष्टमुदाहृतम् ॥ २९० ॥

एवमन्तरगुक्तिभिः सर्वज्ञे सिद्धे मति ज्ञेयत्वात्प्रमेयत्वाद्द्वस्तुसत्त्वादित्यादिसाधनं यत्परैरुक्तं तदसिद्धादि असिद्धवि-
रुद्धानैकान्तिकदोषदुष्टमिति कृत्वा न तत्साधनं साध्यसिद्धये परैरुदाहृतमिति । तथाहि ज्ञेयत्वलक्षणो हेतुस्तावच्चिन्त्यते नास्ति
सर्वज्ञो ज्ञेयत्वात् स्वरविषाणवदिति पदार्थो विवक्षितः तदा हेतुराश्रयासिद्धः सर्वज्ञलक्षणसाध्यधर्मिणोऽसिद्धत्वात्, अय मा
भवत्वयं दोषः सर्वज्ञलक्षणो धर्मो सिद्धोऽभ्युपगम्यते तदा तत्साधकप्रमाणबाधितकर्मनिर्देशानन्तरं प्रयुक्तत्वात्कालात्ययाप-
दिष्टो हेतुः । अथैवं प्रयोगो यो यः प्रमेयः स स सर्वज्ञो न भवति यथाऽयं रथ्यापुरुषः एवं चानेकान्तः यः प्रमेयः स शुद्धो
दृष्टो यथायं रथ्यापुरुषः प्रमाणग्राह्यतया प्रमेयश्च भवानिति न चैवम्, अन्यथा इष्टविघातकारित्वाद्विरुद्धः स्यादतोऽवेकान्तः ।
सन्दिग्धसमर्थं च निरर्थकं रथ्यापुरुषेऽसर्वज्ञतात्रोपलक्षकप्रमाणाभावात् । अथ यत्प्रमेयं तदसर्वज्ञप्रमाणग्राहं यथाऽयं घटः तथा च

विश्ववर्त्तिनो भावा इति अत्र सन्दिग्धव्यतिरेको दृष्टान्तः । किञ्च यत्प्रमेयं तद्व्याख्यानमप्यग्राह्यं यथा शूद्रशूद्रावस्मृतौ घटः प्रमेयं च भवतां स्वशूद्रमिति एवमिष्टविधातकारित्वात् विरुद्धमिति, एवमन्येपि सत्त्वाद्यो द्रष्टव्या इति ॥

सर्वज्ञे सति युज्येते युगपत् क्रमशोपि वा । तस्य ज्ञानं विजानाति भावान्विश्वगतानिति ॥ २९१

सर्वज्ञे विश्वविद् सति विद्यमाने गुड्यतेऽयं विकल्पः किं युगपज्ज्ञानासाहोस्वित् क्रमेण तस्य भगवतो ज्ञानं जानातीति परिच्छिनत्ति भावान् पदार्थान् विश्वगतान् त्रैलोक्यवर्त्तिनश्च स एव च न सिद्धः किं तद्धर्मविकल्पपरिग्रहेण पसान्तरव्युदासोऽभिहित इति ।

सिद्धे तवापि चैतस्मिन् प्रेरणापि समातवान सिद्धः किं विकल्पेन प्रेरणा तां विनाशु ॥ २९२

सिद्धे प्रमाणेन निश्चिते तवापि हे वादिन् तस्मिन्प्रेरणापि सर्वविदि इयं प्रेरणा युगपत् क्रमधर्माश्रया समा । अथ न सिद्धः सर्ववित् किं धर्माश्रया प्रेरणा तत्सिद्धिरेव प्रेरणीया तां विना किं विकल्पप्रेरणा तत्सिद्धौ प्रेरणायाः शृणु वक्ष्यमाणसुतरमिति ॥

एतदत्रोदितं पूर्वं नैव चातोऽपरा प्रमा । दानादेरविनाभावग्राहिकेति निवेदितम् ॥ २९३ ॥

एतदपि क्षायोपशमिका भावाः क्षयमायान्ति कुत्रचिदित्यादिना अत्र सर्वज्ञसिद्धाद्भुतिं पूर्वं योगिज्ञानसिद्धाधारतश्च नैव च अत आगमादपरा प्रमा प्रमाणं दानादेरादिशब्दात् वात्यादिग्रहः अविनाभावः अव्यभिचारसम्बन्धस्तस्य ग्राहिकेति एतदपि निवेदितं पूर्वं पुरस्तादिति ॥ स्वादेतद्वेदादेव दानादेरविनाभावो ग्राहीष्यत इत्याह ।

वेदस्यासत्त्वतो नैव तस्मादर्थविनिश्चयः । प्रत्यक्षादेरिहालुतिः पुरस्तादुपपादिता ॥ २९४ ॥

श्लो०
॥२९६॥

वेदस्यानन्तरं निवेद्यादसत्त्वं ततो नार्थविनिश्चयः दानादेरविनाभावस्य नागमं विना परा प्रमा ग्राहिकेत्यप्युक्तमिति ॥
प्रत्यक्षादीनां प्रमाणानामिहाप्रवृत्तिरुक्ता पूर्वमेवेति कुमाल्लोक्तमनूय विधिशेषमाह ।

केवलगतगमगम्यत्वं लप्स्यते पुण्यपापयोः । पौरुषेयः स चाभीष्टस्तत्प्रणेता च सर्ववित् ॥२९५॥

प्रत्यक्षादीनामत्राप्रवृत्तेः प्रवृत्तौ वा विवादाभावापत्तेः सर्ववादिनां प्रत्यक्ष ऐक्यमत्याञ्चैवविधा विप्रतिपत्तिः स्यादनुमानस्यापि प्रत्यक्षपूर्वत्वात्तदभावेऽभावात्प्रमाणान्तरस्य च परैरनिष्टत्वात् केवलश्चासत्त्वागमश्च तस्य गम्यस्तद्भावस्तत्त्वं लप्स्यते पुण्यं च पापं च पुण्यपापे तयोः पुण्यं सुकृतं पापं दुष्कृतं तयोः प्रमाणान्तरनिरपेक्षगम्यत्वं लप्स्यते प्राप्त्यतीति यदुक्तं कुमाल्लेन बहसम्बद्धभाषिणापि एतदेकं सुभाषितमुक्तं किन्त्वेतद्विह विशेषणीयम्, कथमित्याह पौरुषेयः स चाभीष्टः तत्प्रणेता च सर्ववित् । पौरुषेयः पुरुषप्रणीतः स चागमाऽभीष्टोऽभिमतो न्यायविदमिति शेषः । स च पुरुषस्तत्प्रणेता पुनः सर्वविदिति विशेषणीयमिति तथाच सर्वं सुस्थम् अपौरुषेयस्य निषिद्धत्वादितरपुरुषप्रणीतवचसां विसंवाद्दर्शनादिति ॥
क्रिमभ्युपगममात्रेण सर्वज्ञः सिध्यतीत्याह ।

अतीन्द्रियार्थद्रष्टृत्वमावृत्तीनां परिक्षयान् । नष्टचित्तोपगगादिज्ञानलिङ्गादवस्थितम् ॥ २९६ ॥

अतीन्द्रिया इन्द्रियातीतगोचरा इन्द्रियविषयमतिक्रान्ताः तान् द्रष्टुं शीलं यस्य सोऽतीन्द्रियार्थद्रष्टा तद्भावस्तत्त्वं तदतीन्द्रियार्थद्रष्टृत्वमावृत्तिरावरणमाव्रियते एभिरिति वा आहत्यस्नासां ज्ञानस्येति शेषः । परिक्षयात्सर्वथा नाशान् (परिरुप-
नर्भावे,) तेनापुनर्भावेन क्षयस्तस्मात्, तदेव क्रयपवसितमित्याह । नष्टं स्वामिनो अविज्ञातं स्थानलिङ्गादिभिः चिन्ता धातु-

॥६८॥

मूलजावाचरा, उपरान्तश्चन्द्रादीनां ग्रहणतया रुढः आदिशब्दात् लृकादियरिग्रहः एतच्चोक्तं चूडागण्यादिषु अत्रितयज्ञानेषु नष्टमुष्टिचिन्ता लृकादिकं ग्रहोपरागादि च ज्योतिस्त्रिलकादिषु तत्र ज्ञानं तत्परिज्ञानं न देव लिङ्गमनुमापकमपीन्द्रियार्थसंविद इति तस्माद्विज्ञानवस्थितं मुख्यवस्थितं निश्चितं अनीन्द्रियार्थद्रष्टृत्वमिति ॥

परंभूयो ज्ञातवस्तूनामुपदेशो न दुष्यति । आद्योपदेशा सर्वज्ञ इत्यत्रोक्तं न किञ्चन ॥ २०७ ॥
 परंभूयस्तदर्थज्ञातृभ्यो ज्ञानानि च वस्तूनि च तेषामुपदेशो न दुष्यति न व्यभिचरति तत्कथं तदुपदेशमात्रान्तर्वजः स्यादिति तत्राह आद्योपदेशा यस्माद्विज्ञायोपदेशस्त कथमवितथोपदेश इति वाच्यं स स्वयं ज्ञात्वोपदिशतीति चेत्स एव सर्वज्ञ इति । तत्रोक्तमभिहितं दूषणमिति शेषो न किञ्चन न किमप्यत्रोक्तमित्यर्थः ॥ उपसंहरन्नाह ।
 एवं दोषापवादेन सर्वज्ञत्वे व्यवस्थिते । तस्याने क्लिश्यते लोकः संरम्भारम्भवादयोः ॥ २०८ ॥

एवमनन्तरोक्तन्यायेन सर्वज्ञे भगवति ये दोषा अभिहिताः सुखदोषाख्यं लयापयेत् पृथग्व्यभिधेक्षेपदानेन दुर्गतिगा-
 यिना कुमारिलेनाभिहिताः तेषामपवादो निराकारस्तेन दोषापवादेन हेतुना सर्वज्ञत्वे व्यवस्थिते प्रमाणावाधिकत्वेन सत्ता मि-
 दैव । अथबोपलक्षणपेतत्तेन तत्साधकप्रमाणे चोपदर्शिते तत्तेन कारणेन स्थाने क्लिश्यते स्थाने युक्तिसङ्गतपक्षे क्लिश्यते न-
 त्साधनप्रयासभुभवति, कथमित्याह संरम्भ उद्यम आरम्भस्तत्साधनाय प्रमाणान्वेषणं वादो राजहंससंसदि जल्पः तत्र
 संरम्भेण आरम्भवादौ संरम्भारम्भवादौ तयोर्विषये क्लिश्यते लोको जन इति ।

सर्वज्ञेषु च भूयस्सु विरुद्धार्थोपदेशेषु । इत्यादावुदितं पूर्वं यथा नान्योस्ति सर्ववित् ॥ २०९ ॥
 यदुक्तं कुमारिलेन सर्वज्ञेषु च भूयस्सु इत्यादि तत्रोदितं कथितं पूर्वं योगिविज्ञानप्रस्तावे यथा नान्योस्ति सर्ववित्त-

थाऽन्यशब्दोऽवधियेषते तेन नान्योऽस्ति जिनादिति सर्वत्र सर्वज्ञः साधितं च योगिविज्ञानाधिकारे पुनरुच्यत इति ॥ य-
दुक्तं चोदनेन परीक्षेयं प्रमाणं नान्यत्किञ्चनेन्द्रियमिति तत्राह ।

चोदनेन परीक्षेयं प्रमाणमिति निश्चयः । कुतो मानान्नवापीह नाविनाभाववेदकम् ॥ ३०० ॥

चोदनेति क्रियापवचकं वेदवाक्यं चोदनामाहुः सैव प्रमाणमतीन्द्रियेऽयं कुतो मानान्नवापीह नाविनाभाववेदकम् ॥ येन सावधारणः प्रयोग इति । तत्रापि दुर्बुद्धेर्यत्त्वया परपक्षे सम्प्रसमुक्तं तन्मनिक्रियेनेव तत्राप्यपत्नीति तत्र यद्गः समाधानमित्ररापि तदेवेति । तत्रापीन्धुभयत्रापि सम्बध्यते । तेन तत्रापि चोदनातीन्द्रियार्थयोगविनाभावोऽध्यभिचारस्तस्य वेदकं न प्रवक्ष्यादि तत्प्रमाणस्य साधकं विषयान्तरसंविदां विषयान्तरे प्रामाण्यसाधकत्वं त्वया निषिद्धं यतः । तद्वृणान्यसंस्था जिनसर्वज्ञसः-
धने इत्यादावाह ।

तद्वृणान्यसंस्थाः बुद्धसर्वज्ञसाधने जैना यानि वदन्त्येवं नैवं शक्ता हि भिक्षवः ॥ ३०१ ॥

तदिति उपसंहारे तस्य वा वृणानि तद्वृणानि, असंस्थाः मन्दादग अवज्ञयेति यावत्, मुक्तो बुद्धः स चासौ सर्वज्ञस्तस्य साधने क्रियमाणे इति शेषः । जैना जिनशिल्या यानि दूषणानि नैवं शाक्या वदन्ति प्रतिपादयन्ति । अत्र मुक्त-
सर्वज्ञसाधने नैवं शक्ता हि भिक्षवः मुक्तमुक्तवः जिनसर्वज्ञसाधन इति एतेन यदुक्तं ज्ञानितरञ्जितेन नैवं शक्ता दिगम्बराः
तन्मस्युक्तमिति ॥ यदुक्तं कुमारिन्नेन वेदवादिमुखस्थैवं युक्तिरित्यादि तदनुवादेन प्रतियमाधानमाह ।

वेदवादिमुखस्थैवं युक्तिर्वैदिकलोकिकी । उपहासपदं याति सर्वा सा चारुचेतसः ॥ ३०२ ॥

न तावत्प्रमाणं वैदिकी युक्तिः वेदस्यासत्त्वेन प्रामाण्याभावात् हि खरविषाणादि कस्यपि साधने प्रमाणं वेदासत्त्वं

च तैरपौरुषेयतया प्रतिपादितत्वात्तस्य चानन्तरमेव निषिद्धत्वात्तत् कुतस्तदुत्था युक्तिर्विवक्षितकार्यसाधिकेति तेनोपहास-
पदं यायादिति । न च लौकिकियां युक्तौ भवानभिज्ञः कथमन्यथा यो हि ज्ञेयप्रमेयत्वइत्याद्युक्तवान् । तथाहि यो यो ज्ञेयः स
सोऽसर्वज्ञो यथायं स्रष्टापुरुषः अत्र सन्दिग्धव्यतिरेको दृष्टान्तः हेतुरप्यनैकान्तोन्यथा यो यो ज्ञेयः स शूद्रो दृष्टो यथायं र-
ध्यापुरुषः ज्ञेयश्च भवान् चैवमतो नैकान्तः । तथा यो यः फालः स स वेदकारविद्युक्तो दृष्टो यथा वर्तमानकालः कालौ र-
चातीतानागतविति कथमुक्तवानिति एतच्च स्वस्थाने दर्शितं यथा एता युक्तयो न भवन्तीति अत उपहासपदं यानि न सन्देह
उपहासो नाम अवज्ञासूचकमीषद्धिसितगर्भं तदुच्चारणमहो युक्त्य इति सर्वा निरयशेषा सा युक्तिः चारुचेतसः शोभनमनोवृत्तेः॥
उपसंहरन्नाह ।

तेनैव सर्वविद्धाक्यप्रामाण्यमुपगच्छताम् । दानादौ स्वर्गमोक्षार्थं प्रवृत्तिर्युक्तिसङ्गता ॥३०३॥

यैनैव नापरा गतिरस्ति येनैव च सर्वज्ञे वाधकं नास्ति सायकं चाभिहितमसकृत्तेनैव कारणेन सर्वविद्धाक्यं सर्वज्ञ-
वचनं तत्र प्रमाणमुपगच्छतामस्तीकुर्वतां दानादौ प्रवृत्तिरादिशब्दाद्विशिष्टज्ञानध्यानादिग्रहः शिरस्तुण्डमुण्डनादेर्वा दानादौ स्व-
गार्थं ध्यानादौ मोक्षार्थं प्रवृत्तिः प्रवर्त्तनं तत्तदनुष्ठानासेवनं युक्तिरुपपत्तिः प्रमाणमिति यावत् तथा सङ्गता प्रमाणेनोपपद्ये-
ति ॥ साम्प्रतमेवास्यैव सर्वज्ञागमस्य विषयनिरूपणायाह ।

विषयश्चास्य तत्त्वानि नवैतानि जिनागमे । एतेभ्योऽभ्यधिकं नान्यद्विद्यते हि जगज्ज्ये ॥३०४॥
विषयो गोचरो व्यक्ताप्यो निश्चेतव्य इति यावत् सोऽस्य जिनागमस्य वक्तव्यो न्यायप्राप्तः प्रमाणाभिधानात्-
द्विषयभेदाभिधानप्राप्तेः विषयभेदेन हि प्रमाणानां भेदः ततो विषयः प्रमाणाच्चद्विषयात् भिन्नो वक्तव्यः सर्वतत्त्वानि तस्य

भावस्तेत्वं वस्तुनः पारमार्थिकं रूपं तत्पटुच्यते सानि च दर्शनभेदानिबतानि, तथाहि दुःखसमुदयमागोनिरोधा इति सौ-
गताः द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषस्यवाया इति कैशेषिकाः । नैयायिकदर्शने प्रमाणप्रमेयसंशयप्रयोजनदृष्टान्तसिद्धान्ताद्व्य-
वतर्कनिर्णयवादजल्यवितण्डाहेत्वाभासछलजानिनिग्रहस्यानानि । मूलप्रकृतिरिषिकृतिर्महदद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त । षोड-
शकस्तु विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः ॥ इति तत्त एका प्रकृतिः सप्त प्रकृतिविकृतयः षोडशको विकार इति
चतुर्विंशतिः पञ्चविंशतिकः शुभानिति सांख्या एवमादिस्वरूपसङ्ख्याविप्रतिपत्तावाह नवैतानि जिनागमे । यद्य-
प्याहो पुरुषिकया भिन्नसमवायशास्त्वर्थिर्बिषयस्वरूपसङ्ख्यान्यभिहितानि, तथापि तेषामत्रैवासर्वज्ञताप्रतिपादनात् तत्पणी-
तानां तत्त्वानां वस्तुतत्त्वं किन्तु समारोपमात्रेणेति अत एवाह जिनागम इति । जिना हि रागद्वेषमोदजेतारौ वीतरा-
गधीतद्वेषवीतमोहाः सर्वज्ञास्तत्पणीतस्यान्यथात्वनिबन्धनाभावादिति, यदाहा “गगादा द्वेषादा मोहादा वाक्यमुच्यते ज्ञानतमम् ।
यस्य तु नैते दोषास्तस्यावृतकारणं किं स्यात्” इति ॥ इह च सर्वज्ञः पुरस्तादुपपादितः । स च वीतरागधीतद्वेषवर्षीमनुभूय
ततः सर्वज्ञपदवीमासादयतीति तेनागम एव एतान्येव च वस्तुतत्त्वानि इतरोक्तानि तु समारोपितरूपाणीति, सन्तु वा ता-
न्यपि वस्तुतत्त्वरूपाणि तथापि जीवाजीवद्रयान्तर्भावात्माधिकसङ्ख्यया किञ्चिदिति तत्वाप्यधिकसङ्ख्यया किं प्रयोजनमिति
चेदुच्यते प्रधानपुरुषार्थो योक्षः तस्य च निमित्तं सम्यग्ज्ञानं तदपि समिन्तमुपायदर्शनात् उपायाश्च नव, कर्मणां बन्धाभा-
वः स च संवरात्सोप्याश्रवद्वारनिरोधात्प्रकः अतः सतामेवाश्रवद्वाराणां निरोधो वस्तुवसतः क्रियाविषयत्वादिति, संवरोपि
नासंस्तानि निरुणद्धि, संवृताश्रवस्यापि तपसा नित्ररा, ततो निःशेषकर्मणुक्तो भवतीति स चाश्रवो द्वेषा भवति जिनवन्द-
नादिजः पुण्यः प्राणिबधादिजः पापरूपः । स च जीवस्य नाजीवस्य तेन जीवाजीवयोरुपादानं स चाश्रवो जीवस्य पौष्ट-
ल्लिककर्मवर्गणाभिरन्योन्यानुगमो अयःपिण्डादिविश्रोगमत्ययो बद्धस्पष्टनिवृत्तनिकाचनारूपबन्धहेतुर्न चासता बन्धेन बध्यते

सतो बन्धस्योपादानं तस्य संवरनिर्जराभ्यामात्यन्तिकक्षयान्मोक्षो जीवस्य शुद्धावस्थेति यावत्तस्य पूर्वदेशात्ममयेर्नालो-
कान्तं यावत् गमनं भवति तदुपर्यपि निमिचाभावात् गच्छतीति तेन विज्ञानसन्ततिनिरोधात्मको मोक्षो न युक्तो अर्थीक्रियाल-
क्षणं हि तैः सत्त्वमिष्टं सन्नतिक्षये च पूर्वक्षणस्याकारकत्वाच्चस्तुत्वं यावदाद्यासन्ततिरवस्तुसती स्यादिति । यदपि युक्ताः
सर्वत्र तिष्ठन्ति व्योमवत्तदपि सर्वगततात्मनिर्पेधे न युक्तमिति यदपि हेतुफलभावापत्त्या अविविध बन्धस्तदपि तस्याः भ्रुतिवि-
ज्ञानस्यैव भ्रुदेर्विज्ञानरूपानतिरेकाच्चतिरेके वा विज्ञानस्वरूपस्य तादृक्स्थितिक्रान्त्या, तथैव तिरोधीयते चेत्तदयुक्तं स्वरूपा-
परित्यागे तिरोधानाभावाद्भावे वाऽतिप्रसङ्गात्ततः पूर्वक्षणभावे सम्मग्नज्ञानात्मकक्षणान्तराभावप्रसङ्गः । न युगपदिहक्षणद्वयो-
त्पादो शीतोष्णयोरिव विरोधिजोः यापचीयमानक्षणजनकतया भ्रान्तस्य सम्मग्नज्ञानक्षणजनयित्री युक्ता एकक्षरीरे जीवद्व-
यमोर्षेर्विज्ञानसन्ततिनाम्नापि तस्याभिधानादिति । तस्माद्विज्ञानात् भिन्नं ज्ञानावरणं नाम कर्माभ्युपेयं तदुदये भ्रान्तज्ञानम-
विद्येति तेन परमार्थतो जीवाजीवद्वयेऽपत्तेर्येनासुक्तक्रमदर्शनार्थं भेदेनोपादानं स च भेदः पञ्चविध एव तत्प्रतिपादकस्यैव
प्रमाणत्वादिति प्रत्यक्षादेरस्माद्विस्तम्बन्धिनस्तत्रासम्भवमिति ॥ एतदेव दर्शयन्नाह ।

जीवाजीवौ च पुण्यं च पापं चाश्रवसंवरौ । निर्जराबन्धमोक्षौ च नैवैतानि समासतः ॥ ३०५

जीव आत्मा स च अजीवश्च धर्मोस्तिक्कायादि तौ जीवाजीवौ चः समुच्चये पुण्यं शुभप्रकृतिलक्षणं तच्च पापमशुभप्र-
कृतिलक्षणं तच्च आश्रवः कर्मबन्धनिबन्धनः स च संवर आश्रवनिरोधः स च तौ तत्राश्रवः शुभः पुण्यस्य अशुभः पापस्य
शुभो जिनवन्दनाद्विजः अशुभः प्राणिवधाद्विजः तस्य निरोधः संवरः शुभाशुभयोर्निरोधः शैलेऽयवस्थायां स एव मुख्यः
संवरः व्यवहारतः साधूनां सर्वतः श्रावकाणां देशतः निर्जरा बन्धस्य कर्मणो जीवमदेशविश्लेषः सा च स्थितिसंयेन विपा-

कानुपवेन उभयं च नात्यन्तिकी या तु पिहिताश्रवद्वारस्य विशिष्टयानानुगतस्य अपुनर्भावतया सर्वकर्मोपनिर्जनरूपेण सा मोक्षहेतुरिति । बन्धश्च मोक्षश्च तौ तत्र बन्धो जीवप्रदेशैरन्योन्यानुगमः क्षीरनीरयोस्त्विति सोऽद्विधकर्मणो ज्ञानावरणादेरत्यन्तसम्बन्धो जीवस्य मोक्षस्तु संवरनिर्जराभ्यामायन्तिको वियोगः कर्मभिरेतानि नवेति दर्शितम् । एतत्सर्वभागमाद्विज्ञायते प्रत्यक्षादेरस्मदादिसम्बन्धिनः एवंविधे विषये प्रवृत्त्यसम्भवात्तथाहि प्रतिनियतदेशकालावस्थितरूपादिषु प्रतिनियतेषु चक्षुरादिकरणप्रवर्तितविज्ञानानां संवेदनात् । जीवादीनां चातीन्द्रियत्वात्तेन्द्रियाणामव्यापारारम्भस्यशुद्धीताविनाभावमनुमाने तदभावे कथमत्र प्रवर्तते स्वतन्त्रस्याप्यमाणत्वात्प्राण्ये वाऽतिप्रसङ्गः । अनुमानपूर्वत्वे चान्योन्याश्रयोऽनवस्था च, एतच्च श्रुतशश्चित्तमिति ॥ जीवं प्रतिपादयन्नाह ।

परिणामी तनुव्यापी कर्त्ता भोक्ता च चेतनः । संसारी बन्धयोग्यस्तु मोक्षयोग्यश्च कश्चन ॥ ३०६ ॥

इहोपयोगलक्षणो जीवः स परिणामी परिणामोऽस्यास्तीति उत्तरोत्तरावस्थायामनं सुवर्णवत् । कुण्डलादिगमनेपि स्वर्णादुत्तिदशीनात्, तेन यदुच्यते अवस्था अवस्थातुर्भिन्नाभिन्ना वा भिन्ना चेद्भेदेनोपलम्भः स्यात्स इव्यत एव कुण्डले भिन्नमुपलभ्यते एव केयूरादेभ्ये कटककुण्डलयोरैकत्वमासज्येत सुवर्णादपि कथञ्चित् भिन्ना कुण्डलावस्था कुण्डलापगमेपि सुवर्णदर्शनाच्च कथं पृथग् नोपलभ्यते तद्विजाचार्यं पृच्छत यो भिन्नकारणानामपि एकत्वमिच्छति, उक्तं च एतत्कुलालत्वात्तिकादुवादेन किं पुनरभिधानेनावश्यं चाभ्युपगन्तव्यः परिणामः परलोकमिच्छता, एकमन्ततिपतितक्षणानां हेतुफलभावे सिद्धे सर्वमुपपन्नमिति चेन्नैवं सन्ततीनां स्वतन्त्रविशेषः कुतः निरन्वयः, प्राक्सन्निधिभावेन हेतुफलभावे सर्वः कारणपूर्वः क्षणः सर्वः फलं उत्तरक्षणस्तत्को विशेषो यैवैका स्वसन्ततिरन्यापरसन्ततिस्तथाच सर्वत्र स्मरणमासज्येत प्राक् सन्नि-

धेरविशिष्टत्वादुपादानसहकारिकृतविशेषोप्यन्यथाभावे न युक्तस्तस्मादेकान्तक्षणानिनाशितानि परेणैषा सा अज्ञनया प्रतिपन्ना ।
 तथाहि यथेकान्तक्षणक्षयी जीवः स्यात्तदा पारत्रिको विधियुक्तस्तस्य कर्तुस्तदैव नाशान्, तदुत्तरोत्तरक्षरणोप्यादौः सन्त-
 तिपतितक्षणान्तरेणानुसन्धियस्यतोऽर्थांश्च दर्शितानि क्रियायु मृष्टत्वेस्तत्त्वविदां तु हेतुफलभावमात्राश्रयेण मृष्टत्वेरदुष्टत्वादिति
 चेदुक्तमात्र प्राकृतविधिमात्रेण हेतुफलभावस्य नियतस्य धूमो वह्नेरेव कार्यं नान्यस्य एवम्बियस्य नियामकाभावेनाभावान्
 अन्यपव्यनिरकार्ण्यां नियम्यते चेदशिक्षितस्योद्धापः अन्यव्यतिरेकयोरेकस्य प्रतिपत्तुरसम्भवादिति सम्भवे वा क्षणिकता-
 हानेः, अनुसन्धियस्योदेकत्वाध्यवसायतस्तददोष इति चेदसम्भव्येतदनुसन्धियमत्यस्याप्यनेकाक्षरोल्लेखितया एकत्वहाने-
 स्तदसिद्धं यदसिद्धेन साध्यते शतकथंचितमेतत् । अतोऽन्वयोऽभ्युपगन्तव्योऽन्यथा हेतुफलभावोपि नियतो न स्यादत आ-
 वेदितं चैतदेनकेधेति, नाप्येकान्तनिये बन्धमोक्षव्यवस्थेति चाचितप्राप्यं अभव्युतानुत्पन्नस्थिरैकरूपव्यवस्थितस्य तस्यैकरूपत्वे
 बद्धस्य मोक्षसम्भव एवान्यथा नित्यताक्षतेः सर्वगतेऽप्यात्यनि भोगायतनवशात्संसारस्थितिस्तदप्येकत्वमावे न युक्तमि-
 त्युक्तप्राप्यं यच्च नित्यत्वंपि बुद्धिबेदनायनोपिसंस्कारस्तस्याजन्याभिधीयते तदपि न सूक्तम्, नित्यत्वे सदैव तत्प्राप्तेरन्यथा स-
 दैवाप्राप्तिरिति तथाच प्राग्वत्ताभिर्वियोगस्तु भरणमित्येतदपि न सङ्गतमासज्येत यच्च स्वदेहस्य मनोयोगो धर्मोऽधर्मोऽभिसंस्कृतो
 जीवनमिति तदप्येकान्तनित्ये सदैवापद्येत तथाच न जन्ममरणयोरुपपत्तिरिति अतः सूक्तमुक्तं परिणामी कथञ्चिन्नित्य इति त्रि-
 गोधापादनं चात्र परिहृतं पुरस्तादेवेति न पुनरुच्येत इति तनुतया तनुव्यापी नखकेशादिवर्जितशरीरमात्रव्यापी वहिःशीताद्य-
 ननुभवदिति भोगायतनाभावाच्च वहिःशीताद्यनुभव इति चेन्नैवं एवं हि सर्वत्रोपलभ्यमान गुणत्वादित्यसिद्धो हेतुः स्यात् । अथ
 न स्पृशानुभवत्सर्वत्रोपलभ्यमानगुणत्वं किन्तु दूरदेशादपि इष्टानिष्टवस्त्वागमनदर्शनात् तत्रस्थानां तत्कर्माणि प्रापकाणि तानि
 च न जीवव्यतिरेकेण सम्भवन्ति निराश्रयाणाप्रवस्थानाभावादिति, तदयुक्तं नहि कर्माणि तत्रस्थान्येव तदाकर्षकाणि अन्यथा

इह देहगतान्यपि किं नाभिप्रेतुः कथं चैकमेव चस्त्वेनेकेषामुपयोगमपयाति सर्वेषां तत्र कर्मणि विद्यन्त इति चेत्कथं पर्यायेणा-
क्षेपः न चेद्वैकर्मणि न सन्ति येनान्वक्षानामयोगो दृश्यते च शुभेतराणामत्रत्यानां केषाञ्चिदभोग इत्यलं प्रसङ्गेन । तथा कर्मा-
भोक्ता च न स्वत्वकृतस्य कर्मणो भोगो युक्तोऽतिप्रसङ्गदकृताभ्यागमकृतविभणताप्रसङ्गश्च किञ्च सत्त्वादीनां नित्यव्यापन-
मुदायात्मिका प्रकृतिरपि नित्या कथमन्यथा मूलप्रकृतिरविकृतिः स्यात् नित्याया अभवे कार्यनापत्तेरिति । कथं वा नत्र लयं
गच्छेन्महददिकार्यशामस्तस्या अनित्यत्वे सति तथाच तस्या एकरूपतया सदैव सातमसात् वा कुर्यात् न चैवं दृश्यते त्रिद्वित्र-
मुपलभ्यते, तच्च वैचित्र्यं कारणाभेदे न युक्तमिति कार्यभेदानामहेतुकतापत्तेः । अथ पुरुषाभिलाषादुत्सारेण प्रकृतिः प्रयच्छतीति
कार्यभेदो युक्त एव, तदयुक्तमवेतना हि सा यदाह चैतन्यं पुरुषस्य स्वं रूपम् । अथ बुद्धिमत्त्वात् महत्तेनोपेक्षा इति नैवम्,
बुद्धिमत्त्वे चैतन्यप्राप्तेः । यदाह, “बुद्धिरव्यवसायो हि संवित्संवेदनं तथा । संवित्तिश्चेतना चेति सर्वं चैतन्यवाचकमिति” न
च बुद्धिर्भेदा अभिभागाभ्युपगमादानिममङ्गादित्यलमिति विस्तरणेति । तथा कर्तेति परकृतकर्मभेदे अतिप्रसङ्गः प्रकृतेर्नित्यता-
त्कर्मकर्तृत्वमयुक्तनुक्तं चैतनम् । तथा भोगोभ्युपगमन्तव्यस्तेन प्रतिबिम्बोदयन्यायेन भोगो न युक्तः साक्षादेव मुखादुःखभोगा-
दन्यथा गुणचारमोत्रेण भोगः स्यान्न साक्षादिति दृष्टविरुद्धं चैतदिति । चेतन इति न स्वत्वेचेतनश्चेतनायोगाच्चेतन इति वक्तुं
युक्तं समन्वयस्य प्रमेयं निषिद्धत्वात् आधारोपेयभावे तत्सद्भावात्तस्य चोपकार्योपकारकभावं विना असम्भवात् तस्यापि
भेदाभेदविकल्पनेन सम्बन्धासिद्धेरित्यादि पूर्वमुक्तं न पुनरुच्यते इति अतश्चेतनायोगाच्चेतयत इत्यमङ्गलं वच इति । तथा
संसारो संसरणश्चो नानायोनित्तु तेन पञ्चवः पञ्चत्वमशुबन्तीत्याद्यप्यपास्तमिति । अथवा संसारोऽयं बन्धयोग्यस्तोरवधार-
णत्वात् तस्यापि व्यवहितसम्बन्धाविति न चावधानां पुनरिहागमनम् । तेन “ज्ञानिनो धर्मतीर्थस्य कर्तारः परमं पदम् । गन्तवा-
गच्छन्ति भूयोपि भवं तीर्थेनिकारतः” । तथा “प्रलये सर्वेपि ब्रह्मणि लयं गच्छन्ति ततः सृष्टिकाले ब्रह्मासुखात् ब्राह्मणान्

बाहुभ्यां क्षत्रियान् ॥ इत्यादिसर्गविधिरसम्भवी शुक्तानां बन्धाभावात्तेषां पुनः संसाराभावादिति संसारी अथवा संसारी बन्धयोग्यस्तु मोक्षयोग्यश्च कश्चन अनेन यदुक्तं वेदे स वै एष विगुणो विशुर्न बध्यते संसरति सुच्यते मोचयति वा न वा एष बाह्यमभ्यन्तरं वा वेद इत्यादि तदपास्तं युक्तिरुक्तैव, आत्मापि इत्यभावः साधितो यतः बन्धयोग्यस्तु बन्धयोग्योपि शैले-
द्रवस्थायां तदयोगात्संसारिणोपि, तथा मोक्षयोग्यश्च कश्चन यो हि भव्यः सोपि तथा भव्यत्वाक्षिप्तो विशिष्टक्रियाकलाप-
युक्तो मोक्षयोग्यश्च कश्चन न सर्वोपि अभव्यानां तदसम्भवात् भव्यानामपि ये आसन्नभव्यास्त एवेति । तेन सुदृढ भविस्सह
सम्बजगावीत्यसङ्गतं वचः । तच्छास्तास्त्वसर्वज्ञश्चोक्तो भव्यसम्भवार्यमनिपादनादिति, तत्र तदुक्तं प्रमाणमिति ग्राह्यमिति ॥ ननु
प्रत्यक्षादिप्रमाणगोचर आत्मा तथाग्राह्यमिति प्रत्ययस्य संवेदनमिद्वन्वात्स चाहं प्रत्यय आत्मनो न व्यतिरिक्तः ततः संवे-
दनसिद्ध एवात्मा, अथवा स्वभावहेतुरहंकार आत्मनि साध्ये शिष्टपात्वादिवददृष्टसाधन इति तथा पदार्थश्चक्षुरादयः संहत-
त्वाच्छयनाशनादिवदिति साङ्ख्यैः, व्यतीताहंकाराशो ज्ञाताऽप्राप्यनुवर्तते अहंप्रत्ययगमत्वादितिदान्तनबोद्धवत् इत्या-
दि मीमांसकैः तथेच्छाद्वेषमयवचिकीर्षादयः कचित्समाश्रिताः गुणत्वादायश्चानुरूप एव अतो योऽसावाश्रयः स आत्मोति
इत्यादि नैयायिकाः वक्तव्यमेतदित्याह ।

विश्वव्यापी न वाध्यक्षान्नाकर्तो नाप्यचेतनः । एको नामो न चाङ्गुष्ठपर्वमात्रो न सूक्ष्मकः ॥ ३०७

विश्वं जगत्तद्वाप्तुं शीलं यस्य स तथा न वाध्यक्षान्नैव प्रत्यक्षास्तिस्यति प्रतियतदेकादिष्वेव रूपादिषु चक्षुरादि-
करणमवर्तितचेतसः प्रवृत्तिदर्शनात्, अकर्तो प्रकृतिः कर्त्रो पुरुषो भोक्ता नेत्यध्यक्षेण सम्बन्धादिति, नाप्यचेतनः अध्यक्षा-
दिति सम्बन्धस्तेन यदाहुर्नैयायिकादयः इच्छादीनां समाश्रयः स्वतोऽचिद्रूपो नित्यः सर्वगत आन्येति तदपि नाध्यक्षादिति,

एको नाध्यक्षात्तेन यदादुरेके, “एक एव हि भूतात्मा भूते भूते प्रतिष्ठितः । एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवत्” तदपि नाध्यक्षादिति तथा नाभौ नाध्यक्षादिति सम्बन्धः नाथावदुदलपत्रं तत्रात्मेति तदपि नाध्यक्षात् तथाङ्गुपर्वमात्र आत्येत्यपि नाध्यक्षादिति सूक्ष्मः स एतदपि नाध्यक्षात् । एवं विकल्पानां करणप्रवर्त्तिते तत्त्वस्यमतिभासनादिति, तद्वत्प्रतीतिती धर्म्यपि परमार्थतोऽपतीन एवेति॥ स्यादेतदनुमानादेप विभागो ज्ञास्यत इति आह ।

तत्पूर्वकमनुमानं स्वातन्त्र्ये न प्रमा तथा । अन्योन्याश्रयदोषोपि तच्चेतत्पूर्वकं मतम् ॥ ३०८ ॥

तत्त्वत्यक्षे पूर्व यस्य तच्चथा अनुमानं प्रत्यक्षावसितश्रुसम्बन्धे साध्यर्थमिति निश्चिते च लिङ्गे पञ्चादनुमानं तथा सख्ये एतच्च दूषणान्तरमिति अथवा तथेति प्रत्यक्षवत् प्रवर्त्तते तर्हि स्वतन्त्रमनुमानं भवतीत्याह । स्वातन्त्र्ये सम्बन्धप्राह-
कप्रमाणानपेक्षत्वे न प्रमाणात् न प्रमाण्यं अन्यथातिप्रसङ्गः स्यादिति अनुमानमेव सम्बन्धं गृहीप्यति इति चेदाह अन्योन्या-
श्रय इतरेतराश्रयो नास दोषोपि स च बहुधा दर्शित इति अपिशब्दादनवस्थादोषोपि सापि दर्शितेति न प्रतन्व्यते तदनुमानं
चेयादि तदनुमानं पूर्व सम्बन्धप्राहकत्वेन यस्य तत्तथा भवतिद्वयमिति ॥

तस्मादागमगम्योप्यं विभागः परिकल्पितः । परैर्मुधा यतो नैष सर्वज्ञजिनभाषितः ॥ ३०९ ॥

क्रिमित्याह यतो यस्मात् एष विभाग आत्मगतः सर्वज्ञजिनभाषितः सर्वज्ञो विश्वेता स चासौ जिनश्च तेन भा-
षितोऽभिहितः इति तद्वत्पित एव प्रामाण्यमिति अनेकशोऽभिहितमिति ॥ क्रिमिः केवमित्याह ।

तद्वदितन ये भावाः शिष्टास्तेषु न युज्यते । प्रमाणव्यावृत्तिर्पदेषु पक्षेषु दृश्यते ॥ ३१० ॥

तेन सर्वविदागदितो यः स तद्वदितस्तेनागवनेति शेषः । ये भावाः ये केचन पदार्थाः शिष्टाः कथिता इन्द्रियप्रा-

हो अतीन्द्रियविषया वा तेषु न युज्यते न सम्भवति । कासावाह । प्रमाणन्याहतिः प्रत्यक्षादिप्रमाणवाथा न युज्यत इति सम्बन्धः । किञ्चित्त्याह । यद्देवेषु पक्षेषु आत्मगतेषु दृश्यते समुपलभ्यत इति ॥ कथमेतदित्याह ।

यदि प्रत्यक्षगम्यश्च सत्यतः पुरुषो भवेत् । तत् किमर्थं विवाशोऽयं तत्सत्तादौ प्रवर्तते ॥ ३११

यदि तवापि सम्मतं प्रत्यक्षगम्यः प्रत्यक्षपरिच्छेदो ग्राह्य इति यावत्तत्समात्किमर्थोऽयं विवादः किं निमित्तोऽयं सर्वगतत्वादिलक्षणो विवादो विमतिपत्तिरिति तस्यात्मनः स चा किमस्ति नास्तीति वा अविशब्दात्सर्वगतत्वादौ च प्रवर्तत इति सम्भवत्यपीति ॥ स्यादेतदनुमानगम्यो भविष्यतीति आह ।

इष्टधाति निराधारमन्वयेन विवर्जितम् । प्रमाणमस्य संसिद्धौ विशेषेषु विशेषतः ॥ ३१२ ॥

इह संहृतस्य पारार्थ्यं मूर्तस्य देवदत्तादेर्दृष्टं क्षयनाशनादेरिति न चैवमात्माभीष्टः ततोऽभीष्टविघातकारित्वाद्विरुद्धसाधनाद्विरुद्ध इति अभीष्टसाध्यविकलश्च दृष्टान्तः यदि वास्ति आत्मा इति प्रयोगस्तदाश्रयासिद्धौ हेतुर्निराधारमाश्रयासिद्धसुच्यते, अन्वयेन विवर्जितं अनन्वयि साधनमनैकान्तिकमिति प्रमाणमनुमानं प्रक्रमादस्यात्मनः संसिद्धौ यदुच्यत इति शेषः । विशेषेषु सर्वगतत्वादेषु विशेषतः सर्वथैवेति यावत् ॥ नन्वेवमाचारादिनिर्युक्तौ यज्जीवमाश्रयं तन्नाप्ययं दोषः प्राप्नोतीत्याह । निर्युक्तौ साधनं यच्च जीवसीसिद्धये कृतम् । तद्वादे इष्टधातादिदोषो जल्पेऽनुषज्यते ॥ ३१३ ॥

आचारादिनिर्युक्तौ यत्पुनः साधनमुक्तं जीवसिद्धौ तद्वादाश्रयेण द्रष्टव्यमिति अन्यथा यदि तदित्थं नेष्यते तदा जल्पे तु राजसंसदि जयपराजयव्यवस्थार्या स्येयदण्डधरादिपुरतः इष्टधातादिविरुद्धसाधनद्विरुद्धं आदिशब्दादाश्रयासिद्धतादि अनन्वयदोषश्च साधनस्य, तथा यदि भावधर्मो हेतुस्त्वस्मिन्नसिद्धे हेतुरसिद्धः अयाभावधर्मो हेतुस्तस्याभावाच्चयमिवाः

रादिरुद्धो भावसाधनायोक्तः स्यात् अयोपपन्नो रेतुः तस्योभयव्यभिचारित्वादेनैकान्तइति दोषोऽनुपपद्यते परैरिति वाक्य-
शेषः ॥ तथाच किं स्यादित्याह ।

तस्माच्च निग्रहस्थानं शासनस्य पराभवः । तस्मादतीन्द्रियार्थानां वचनमेव प्रमा परा ॥३१४॥

यस्मात्साधनदोषाग्रिग्रहस्थानं प्राप्यते तथाच शासनस्य जैनमार्गस्य पराभवो न्यकारो भवति उपसंहरकाह । स-
स्मादित्युपसंहारेऽतीन्द्रियार्थानां चक्षुरादिकरणप्रवर्तितचेतसामविषयतामागतानां पदार्थानां वचनमेव सिद्धान्ते प्रमा प्रमाणं
परा प्रकृष्टा साधनमव्यभिचारिणीति । अयातीन्द्रियग्रहणं किमर्थं उच्यते ऐन्द्रियार्णां प्रत्यक्षादिभिरपि निश्चीयमानत्वादिति ॥
ननु शुल्लेख्यपि विमर्तिपथन्ते योगाचारास्तत्कथमित्याह ।

चिद्रूपता मनस्कारादाकारो नानिमित्तकः । नाविद्यालम्बनं बुद्धेस्तत्त्वज्ञेऽभेदिनी मतिः ॥३१५॥

इह तावदुपादानकारणं मनस्कारस्तस्माच्चिद्रूपता भवेत् बुद्धेर्ज्ञानस्य नीजायाकारः साक्षात्स्फुटरूपतया ज्ञानेऽनुभू-
यमानः कुतो मनस्कारनिमित्तत्वे सदैवैकरूपं चेतः संवेद्येत न चित्रमिति, न चानिमित्तको भविष्यतीति वाच्यं नित्यं सत्त्वा-
दिमसद्भादचार्ये च युष्माभिरेव दत्तः स्वहस्तः नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वेत्याद्यभिधानादनाद्यविद्यानिमित्तोऽयमिति चेदाह । उपा-
दानकारणं मनस्कारोऽविद्या तु आलम्बनतया यदि परं निमित्तमिति तदेव च रूपमविद्याशब्देनोक्तं न तस्ये विशेषः । मन-
स्कार एवाविद्या तस्याः चिद्रूपतैवोत्पद्येत न नीलादिरूपतेति, किञ्च तच्चक्षेत्रे पारमार्थिकज्ञानयुक्ते मतिरभेदिनी ज्ञानयेकाका-
रमेव स्यात्तस्य अविद्याया अभावादिति । तथाचैकरूपतया न व्यवहाराङ्गं स्यादिति तथाच प्रतिविभागेन देशना विरुद्धेत,
ततो बाह्यवस्तुनिमित्तेषु मतिरेष्टव्येति । उक्तं चात्र पुरस्तादिति न पुनरुच्यते स्थानाशून्यार्थमेतदिति ॥ अस्य फलमुपदर्शयन्माह ।

विषयाधिगतिश्चात्र प्रमाणफलमिष्यते । एतान्येव प्रमाणानि नापरं विषयादृते ॥ ३१६ ॥

इहलक्षणगोचरसंख्याफलविषया विप्रतिपत्तयः सामान्यतः प्रमाणविषयाः । तत्र प्रमाणं स्वपराभासीत्यादिना निरस्ताः लक्षणविषयास्तथा प्रत्यक्षं योगिविश्रानमियादिना निश्चयप्रत्यक्षविषयाः, तथा अर्थक्रियासमर्थे द्व्यतिष्ठयत्तदर्थेन इत्यादिना व्यवहारप्रत्यक्षस्य लक्षणादिविप्रतिपत्तयो निरस्ताः, तथा स्वसाध्येनाविनाभावनिश्चये कापि निश्चितः इत्यादिना स्वार्थानुमानस्य, तथा यल्लक्षणो यतो हेतुः स्वार्थसंवित्तये इत्यादिना परार्थानुमानस्य, तथा शब्दादसंमिच्छेदर्थे इत्यादिना शब्दस्य लक्षणगोचरविषया निरस्य फलविषया च निरस्य प्रत्यक्षप्रमाणसंख्याफलविप्रतिपत्ति निराकुर्वन्नाह । विषयाधिगतिश्चात्रेत्यादि । विषयो गोचरः परिच्छेद्यः अत्रागमप्रमाणेन तत्त्वानि जीवादीनि तेषामधिगतिरधिगमो निश्चयनमिति याचतु, एतत्प्रमाणस्यागमालस्य फलमेतावत्सुक्ते समाप्तः शब्दप्रमाणपरिच्छेदः । सर्वप्रमाणविषयसंख्याविप्रतिपत्ति निराकुर्वन्नाह । एतान्येवादिन आरभ्य यान्युक्तानि प्रत्यक्षानुमानागमलक्षणानि नापरं प्रमाणान्तरपरिच्छेदः । कथमेतदित्याह विषयादृते प्रमाणभेदव्यवस्थापको हि विषयभेद एव तदभेदे गृहीतग्राहितया प्रामाण्याभावाफलेः कथमन्यथा अनधिगतार्थजिगन्तु प्रमाणमिति प्रमाणलक्षणं प्रणीयते किन्तु अर्थक्रियाविनो नान्यद्विषयान्तरमस्ति यत्परिच्छिन्ददन्यत्प्रमाणान्तरं स्यान्न चाविषयस्य प्रमाणचिन्तया, किञ्चिदर्थक्रियोपयोगिन एव चेत्तसः प्रमाणतयेष्टेरिति । न हि व्यसनितया प्रमाणलक्षणं प्रणीयते किन्तु अर्थक्रियार्थिनोऽविमलम्भेनार्थक्रियासम्पादनार्थमिति एतच्च प्रित्याज्ञानाच्च सम्भवति विषयमन्तरेणापि तस्य भावात् यच्च नास्ति तत्त्वयं प्रापयति सर्वप्रापणपक्षेरिति यच्चापपक्षं तच्च प्रमाणव्यवस्थापकं सुपययासादयन्नि श्रुत्वाणञ्चुपयोगादिति किं तेन तस्यापि प्रमाणत्वेऽतिप्रसङ्गः इति प्रत्यक्षादुचीर्णमिन्द्रियविदो विषयवापोऽयमनुमानस्य

मोचरं न किञ्चिदत्रापरेण, यद्वातीन्द्रियविषयं मयेयमस्मादयवौण्डस्यामगोचरं तदागमविषयं न चापुरुषार्थोपयोगि मयेवा-
न्तरमास्थामासादयति अनेनोपमादीनामप्रमाणं दर्शितं सति चास्मिन्ननुमानेऽन्तर्भाव इत्यावेदितं भवति तथाप्यतिमुग्धतया
परः कथितमप्यनवबुध्यमानः निजपक्षानुरागितया जातिप्रत्ययेन गुणवत्यपि परोक्ते मत्सरितया स्वानुरूपमुत्तरजनोत्सा-
हितोऽगणयन्न्यायमाह ।

अयमेवेति यो ह्येष भावे भवति निर्णयः । नैष वस्त्वन्तराभावसंवित्यनुगमादहेते ॥ ३१७ ॥

अयमेवेति साधारणप्रयोगं दर्शयति तेन एतान्येवेति योऽयं भावेषु प्रमाणरूपेषु भवति उत्पद्यते जायते वा निश्चयः
नैष निश्चयः वस्तुन्तरस्य प्रस्तुतप्रमाणव्यतिरिक्तप्रमाणान्तरस्य अभावस्तत्र संवित्तिः संवेदनं ज्ञानमिति यावत् तस्यानुग-
मनमनुवृत्तिरनुगमस्तस्मादहेते न विवेति, एतदुक्तं भवति योऽयं क्वचिदयमेवेति नियमः स विपक्षाभावनिश्चयं विना न भवती-
ति तत्कथमेतान्येवेति नियमः ॥ एतदेव स्फुटीकुर्वन्माह ।

गां दृष्ट्वाऽयमरण्येऽन्यं गवयमीक्षते यदा । भूयोऽवयवसामान्यभाजं वर्तुलकण्ठकम् ॥ ३१८ ॥

गां चतुष्पदविशेषं दृष्ट्वा उपलभ्य स्वगृहादविति अरण्ये अटव्यां गवयमीक्षते यदा पश्यति यस्मिन्काले किम्भूतं
भूयसां बहूनामवयवानां खुरककुदलाङ्गुलीदीनां सामान्यं सादृश्यं भजत इति किं तं केवलम्, तस्य कम्बलो न भवतीति
तेनाह, वर्तुलकण्ठकम्, वर्तुलं कण्ठं यस्य स तथा तं कम्बलशून्यमित्यर्थः ॥ अत्र पर एव परमतमाशङ्कते । तदाऽस्य गवये
ज्ञानं रूपमात्राबोधकम्, प्रत्यक्षमेव यच्चापि विवेकेण विकल्पकम् । तदारण्यस्थितगवयदृष्टीने गवये तद्विषये ज्ञानं यत्त-
द्रूपमात्राबोधकं खुरककुदलाङ्गुलसमूदायावभासं तत्किमित्याह प्रत्यक्षमेव नात्रापि संशयः इन्द्रियव्यापारादनुविधानाद्यच्चापि

उत्तरकालमुत्पद्यते निधिसुत्वेन विशेषेण विकल्पकम् ॥ किञ्चदित्याह ।

गवा सदृशरूपोऽयं पशुरित्येतदिष्यते । अक्षव्यापारसद्भावे जतिः प्रत्यक्षमिष्यते ॥ ३१९ ॥

गवा स्वपृष्ठावस्थितादिना सदृशं समानं रूपं यस्य स तथा सोऽयं सपेक्षत्वेपि समसो यथा देवदत्तस्य गुरुकुलं केन सदृशरूपो गवा तिरश्चा पशुरादव्यस्तिर्यङ्गिति । एवं इक्ष्यते एतद्दृश्यते अस्रव्यापारसद्भावे इन्द्रिययोगे सति तद्विवर्भावात् उत्पद्येः प्रत्यक्षमिष्यते तदपि विकल्पकज्ञानमध्यक्षमिति सम्बन्धः ॥

तत्र यद्यपि गां स्मृत्वा तज्ज्ञानमुपजायते । सन्निधर्गवयस्यत्वात् भवेदिन्द्रियगोचरम् ॥ ३२० ॥

तत्रेति प्रक्रमे यदीत्यभ्युपगमे अपिः सम्भावने यदि नाम गां स्मृत्वा तज्ज्ञानं गवयग्राहकं ज्ञानश्रुपजायते इति सम्भाव्यते तथापि सन्निधेः सादृश्यस्य गवयस्यत्वादारण्यपक्षो स्थितत्वात् भवेदिन्द्रियगोचरं जायेतान्नव्यापारज्ञेयमिति ॥

सामान्यवद्भि सादृश्यं प्रत्येकं च समाप्यते । प्रतियोगिन्यदृष्टेऽपि तस्मात्तदुपलभ्यते ॥ ३२१ ॥

सामान्यवद्भावात् सादृश्यं प्रत्येकं प्रतिपिण्डं समाप्यते अन्यथा साक्षात् साक्षात् साक्षात् सत्त्वशेषेण सत्त्वशेषेण वा वर्त्तते इत्यादि प्रसज्येत तेन प्रतियोगिनि गवि अदृष्टेऽपि तस्मात्सादृश्यं उपलभ्यते प्रतिभासत इति ।

सादृश्यस्य च वस्तुत्वं न शक्यमपवाधितुम् । भूयोऽवयवसामान्ययोगो जात्यन्तरस्य तत् ॥ ३२२ ॥

सदृशस्य भावः सादृश्यं तस्य, च शब्दो व्यतिरिक्तसम्बन्धः, तत्रैव न शक्यमेव अपवाधितुं अपाकर्तुं वस्तुत्वं वस्तुरूपता सादृश्यस्य, किमित्याह । भूयोऽवयवसामान्ययोगो भूयसापवयवानां सुत्ककुदलाङ्गलादीनां सामान्यं समता तेन

तस्य वा योगो जात्यन्तरस्य गोत्वलक्षणस्य तत्सादृश्यमिति तत्प्रत्यक्षेणैव प्रतीतं किमत्रार्थउपमानेनेति ॥ अत्र विमः प्रति-
समाधानमाह ।

तस्यामेव त्ववस्थायां यद्विज्ञानं प्रजायते । पशुनैतेन तुल्योऽसौ गोपिण्ड इति सोपमा ॥३२३॥

अत्र सर्वं परकीयं चोद्यमनवकाशमेव तस्यामिति गां गृहे दृष्ट्वा गवयमरण्ये पश्यति यद्विज्ञानं प्रकर्षणोपजायते कि-
म्भूतमित्याह पशुनैतेन तुल्योऽसौ गोपिण्डः पशुना तिरश्चा एतेनोपलभ्यमानेन तुल्यात्वायव इति सोपमा सैवोपमा गोवय-
प्राहिप्रत्यक्षादन्यद्वदनाज्ञानमित्यर्थः ॥ एतदेवोपसंहरक्याजेन स्फुटीकुर्वन्माह ।

तस्माद्यत्स्मर्यते तत्तु सादृश्येन विशेषितम् । प्रमेयमुपमानस्य सादृश्यं वा तदाश्रितम् ॥३२४॥

यत एव पशुनैतेन तुल्योऽसौ गोपिण्ड इति सोपमा तस्माद्यत्स्मर्यते गोरूपं गवयसादृश्येन विज्ञेयमुपमा-
नस्य न गवयसादृश्यविशिष्टं गोरूपं पूर्वोध्यक्षेण गृहीतं गवये अगृहीते तत्सादृश्यस्याग्रहणात् कुत एव तेन विशिष्टं गोरूपं
शुद्धान्वे न चेदानीतनाध्यक्षेण गोपिण्डो गृह्यते येनोपमानविषयता हीयेत अत एव तस्मादित्युक्तं गवयदर्शनाविर्भूतसादृश्यं
वा तदाश्रितं पिण्डाश्रितं उपमानस्य प्रमेयमिति ॥ युक्त्यन्तरमाह ।

प्रत्यक्षेणावबुद्धे च सादृश्ये गवि च स्मृते । विशिष्टस्यान्यतो भावे उपमायाः प्रमाणता ॥३२५॥

प्रत्यक्षेण चक्षुरादिष्विष्या अवबुद्धे ज्ञाते सादृश्ये गवयदर्शनात् गवि च पूर्वदृष्टे च स्मृते विशिष्टस्य गोपिण्डस्य साद-
ृश्यस्य वा विशेष्यविशेषणभावेन विशिष्टस्यानयोऽन्यतरस्यान्यत उपमायाः सिद्धेरुपमायाः प्रमाणता प्रामाण्यमिति ॥ दृष्टा-
न्वान्तरमाह ।

प्रत्यक्षेपि यथा देशे स्मर्यमाणे च पात्रके । विशिष्टविषयत्वेन नानुमानाप्रमाणता ॥ ३२६ ॥

प्रत्यक्षेपि प्रत्यक्षेणोपलभ्यमानेपि देशे यत्र साध्यं साध्यते स्मर्यमाणे च पात्रके वही साम्प्रतं विशिष्टविषयत्वेन पूर्वो-
पलब्धस्य स्मर्यमाणस्य पात्रकस्य प्रत्यक्षावसितदेशेन सह सम्बन्धविषयमनुमानं नाप्रमाणमेवमिहापीति ॥

न हि प्रत्यक्षता तस्य विज्ञानस्योपपद्यते । इन्द्रियत्वाभिसम्बन्धव्यापारविरहात्तदा ॥ ३२७ ॥

न तावदेतत्प्रत्यक्षेऽन्तर्भवति इन्द्रियत्वेन यः सम्बन्धस्तस्य तत्र वा यो व्यापारस्तस्य विरहात् तदा गवयदर्शकका-
णां सादृश्यविशिष्टं पश्यतः ॥ नाप्यनुमानेन्तर्भाव इति दर्शयन्नाह ।

त्रैरूप्यानुपपत्तेश्च न च तस्यानुमानता । पक्षधर्मादि नैवात्र कथञ्चिदपि युज्यते ॥ ३२८ ॥

त्रैरूप्यस्य पक्षधर्मोन्वयव्यतिरेकरूपस्य अनुपपत्तेश्च न च नैव तस्योपमानस्यानुमानता त्रैरूप्यानुपपत्तेरेतदेव दर्श-
यति पक्षधर्मादि आदिशब्दात्सपक्ष एव सत्त्वं विपक्षे चामन्वमेव निश्चितं शुद्धते एवम्भूतं त्रैरूप्यमत्रोपमाने कथञ्चिदपि के-
नापि प्रकारेणोपपद्यते घटत इति तस्मात्पृथक् प्रमाणमेतदिति ॥ अत्र मूरिराह ।

नासमानेषु सामान्यं समाना नापि तद्विना । पिण्डेभ्यो भिन्नसामान्ये देशोऽयमितरेतरः ॥ ३२९ ॥

न तावदसमानरूपेषु स्वरोष्ठादिषु सामान्यं समानानां भावः सामान्यं कथमसमानरूपेषु स्यादिति, भावे वाऽतिम-
सङ्गात्समानाः समानजातीयाः, नापि तत् सामान्यं तथाच इतरेतरदेशोऽयमन्योन्याश्रयदेशोऽयमुक्तक्रमेण दर्शित इति ॥

पिण्डेभ्यो यदि सामान्यं भिन्नमभ्युपगम्यते । सर्वात्मनैकदेशन तेषु तद्वर्तते ननु ॥ ३३० ॥

पिण्डेभ्यो व्यक्तिभ्यो यदीत्यभ्युपगमे सामान्यं जातिरित्यर्थः । उपलक्षणं चैतत्सादृश्यमपि यदि भिन्नं पिण्डेभ्यस्त्वथासति, तत्सामान्यं सादृश्यं च तेषु वर्तते न वा, यदि वर्तते किं सर्वात्मना उत एकदेशेनेति वाच्यम्, यदि सर्वात्मना न तर्हि किञ्चिदनुगतं सामान्यं किन्तु व्यक्तय एव कथमन्यथा सर्वात्मना तत्र हत्तं स्यात्तद्वद्वा पिण्डानामेकतापत्तिरेकस्मादभिन्नत्वात्, अथैकदेशेन न तेष्वप्येकदेशेषु स वर्तते नावर्तमानोऽनुगतप्रत्ययनिमित्तं भवितुमर्हतीति, तेष्वपि चैकदेशेषु वर्तते सोऽप्यथा ते एकदेशा निरस्तत्ताकाः स्युः । तत्र यदि सर्वात्मना वर्तते स एव प्रसङ्गः । अथैकदेशेनेति पक्षस्तत्रापि दृष्टिरीकर्तव्यतावाचनवस्था, न चावर्तमानस्तत्रानुगतप्रत्ययनिमित्तमित्युक्तम्, अतः किमिदं सामान्यं येषां भूयस्ता, किञ्चोपमानग्राह्यमिति ।

सर्वानुगे च सामान्ये पिण्डवदृश्यतेऽप्यताम् । तददृष्टावदृश्यत्वं पिण्डानामनुषज्यते ॥ ३३१ ॥

सर्वानुगे सर्वोद्यु व्यक्तिषु यद्यभिन्नं प्रत्येकं च समाप्यते तदैकव्यक्त्यनुपलब्धं सर्वत्रोपलभ्येत अन्यथा व्यक्तीनामदृश्यता मामोत्यन्यथा भेद एव स्यादिरुद्धधर्माध्यासस्य तन्निवन्धनत्वादित्यथा भेदव्यवहारोच्छेद एव स्यात्तेन यदुक्तम्, न हि प्रत्यक्षता तस्य विज्ञानस्योपपद्यत इत्यादि तद्व्याहृतमनन्तरोक्तयुक्तेः ॥ तस्माद्यत्सर्ज्यते तत्स्यात्सादृश्येन विशेषितम् । प्रमेयमुपमानस्य सादृश्यं वा तदाश्रितम् ॥ श्लोकः पूर्वं व्याख्यातो न पुनरुच्यते ।

अत्रोच्यते नु सादृश्यमेकनिष्ठं द्वयाश्रितम् । नान्वयज्ञानसम्भूतिरेकनिष्ठं यदा हि तत् ॥ ३३२ ॥

तस्मादित्यादाबुच्यते नुरिति वितर्कं एवमहं वितर्कयामि न प्रकारान्तरसम्भवः एकान्तिवादिनः, स्याद्वादवादिना तु भिन्नं सामान्यं सादृश्यं वाऽभ्युपेयमिति । तत्र यदि एकनिष्ठं तदा अनुगताकारप्रत्ययसम्भूतिस्तस्मादुपपत्तिरेव व्यक्तेरिव तन्निमित्ततादानेरेकनिष्ठं एकव्यक्तिसमाश्रितम्, हिरवधारणे, नैवान्वयज्ञानसम्भूतिरिति ।

दृश्यनिष्ठे तु सामान्ये गोपिण्डे गवये पि वा । गृहीते तद्गृहीतं नु नोपमानमिहापरम् ॥३३॥

दृश्यनिष्ठे तु गौगवयनिष्ठे, तुरवधारणे, दृयाश्रित एवायं दोषः एकाश्रितत्वे त्वनन्वय एवेति दृयाश्रितत्वे गोपिण्डे गृहीते तद्गृहीतमेव अन्यथा नैकं दृयाश्रितम् । न च विरुद्धार्थयोऽपि न भेदोऽतिप्रसङ्गात्, न च दृश्यत्वात् दृश्यत्वेन विरुद्धे कथमन्यथा परं भूति आसङ्गनं कियते एकान्तवादिना न हि स्वयमसिद्धं परं प्रसासञ्जयितुं युज्यते न च प्रसङ्गसाधनं तत् परस्य तत्र विरोधासिद्धेः तस्मात्तवायं दोष एव ततो गोपिण्डे गवये वादो दृष्टमेव तत्तस्मादध्यक्षसिद्धे कोपमेति ॥ न केवलं प्रत्यक्षविषये किमुपमानेन अनुमाने चान्तर्भाव एतदेवाह ।

एवं लिङ्गावसाये च उपमातो न चान्यतः । दृष्टान्तान्वेषणं केन तत्र वः सम्मतं ननु ॥३४॥

एवं गवि स्पर्शभागे गवये च दृश्यमाने घटनाप्रत्यय उपमानं यदि तव सम्मतं तदा पूर्वदृष्टे धूमे स्पर्शभागे महानसस्ये तथा साध्यधर्मिणि च दृश्यमाने सोयमिति घटनाप्रत्ययः उपमानमत्रापि तथाचान्वयसिद्धेर्न किञ्चित् दृष्टान्तेन अन्यथा महानसधूमसदृशतया न गृहीतः स्यात्तस्य वाजन्यत्वादसाधनत्वमेव अथ तत्रापि समानोयं दोषः यदि सोयमिति निश्चयः किं ज्ञातेन अन्यथा वाजन्यत्व इति । एतदुक्तं भवति सामान्यवादिना लिङ्गं सामान्यमेवेष्टव्यं व्यक्तेरनन्वयाच्च च सामान्यं सादृश्यमित्यत्र शब्दभेदं विरुद्ध्य कश्चिदर्थभेदः तच्चेदुपमानगोचरं न किञ्चिद्दृष्टान्तानुसरणेन तथाहि गृहाश्रितगो-स्थानीयो महानसस्योऽग्निसम्बन्धो धूमो अटवीस्थगवयस्यानीयः प्रदेक्षान्तरवर्त्ती धूमो यथा च गौगवयग्राहिप्रत्यक्षद्वयातिरिक्तो घटनाप्रत्यय उपमानं तथा महानसेतरत्रस्थधूमद्वयग्राहिप्रत्यक्षद्वयातिरिक्तोऽपि घटनाप्रत्ययोऽभ्युपेयोऽप्ययामप्रकृताहानेः । तस्माच्च लिङ्गमतिपत्तिरुपमानदेव । अयोपमायाः सादृश्यं विषयो न सामान्यं कोनयोर्विशेषो भूयोऽन्यवसामान्यबोधः सा-

दृश्यम्, सर्वान्वयवसामान्ययोगः सामान्यं तथाप्यर्थं दीपः महानसस्यो हि धूमो वह्निप्रतिबद्धः प्रत्यक्षेणावसितः प्रदेशान्तरस्थो न तथा तत्र प्रमाणान्तरभावापत्तिस्ततोऽपि न सर्वान्वयना समानावयवयोगः । ततः सादृश्यग्रहणादेव वह्निसिद्धेः सम्बन्धग्राहिप्रमाणविषयीभूतदृष्टान्तापिधानमनवसरमिति । अथोपमानाद्विज्ञापितचरित्रको विशेषः अथैवमुपमानं प्रवर्त्तते पशुनैतेन तुल्योसौ गोपिण्डः न तु गोपिण्डेन सदृशोयं पशुरिति ततः प्रदेशान्तरवर्त्तिना अमुना सदृशोसौ महानसस्यो धूम इत्युपमाने प्रदेशान्तरवर्त्तिनोऽग्निसम्बन्धासिद्धेस्तत्सदृशत्वे महानसस्थस्यापि तत्सम्बन्धो सिद्धः स्यादिति न वह्निप्रतीतिसम्भवः नैतदस्ति, न त्वत्वेकपक्षाश्रितं सादृश्यं किन्तु द्वयोस्तुल्यतायां सादृश्यमिति तथाच गोपिण्डसदृशोयमित्यपि न काचित् क्षतिरिति, अथ तत्र दृष्टान्तोऽभ्युपगम्यते तर्हि अन्यत्रापि समानमेतत् तथाचानुमानमेव वस्तुस्थित्या भवता ग्राहविशेषादुपमानमुच्यते, दृष्टान्तापत्तौ च त्रैलोक्यानुपपत्तेर्चेत्याद्यप्यसङ्गतभापवमिति, किञ्च प्रत्यक्षद्वयातिरिक्तानुसन्धिप्रत्यय उपमानं हन्तैतावता विशेषेण प्रमाणान्तरत्वं न दृक्त्वौ दृष्टायां द्वितीयशाग्विदर्शनाद्यशास्त्रिणि यदाद्योयमिति ज्ञानं प्रत्ययदर्शनात् द्वितीयोयमिति च यज्ज्ञानं तथा ह्रस्वो दीर्घोयमिति यज्ज्ञानमुपजायते तन्प्रमाणान्तरमासक्तमिति प्रमाणेयत्ता विशीर्येत तथाच प्रमाणपदकाभ्युपगमो न शोभेनेति ॥ यत्रैवं तत्रापि यदि सामान्यं लिङ्गं दृष्टान्तानुसरणमनुचितं अथ व्यक्तलिङ्गं तदाऽनन्वयपदोपस्तवापीत्याह ।

प्रत्यक्षेणावसीयन्ते हेतवः साध्यधीर्भणि । सम्बन्धग्राहिमानं नो ज्ञात एव प्रतीयते ॥ ३३५ ॥

प्रत्यक्षेणेति नोपमानेन नियतदेशकालतया प्रत्यक्षेणैव ग्रहणान् । अन्यथा सामान्यस्य सर्वगतत्वात् न नियतदेशे हेतूपलम्बः स्यात्तथाच नियतदेशे साध्यप्रतीतिरिति द्विस्वभावास्ततो भावा इत्याद्युक्तं प्राक् तेन व्यक्तैरेव लिङ्गं तत एव च सम्बन्धग्राहियानं स्मरणार्थमिष्यते ।

प्रत्यक्षबलसम्भूतस्मरणं नापरा प्रमा । प्रत्यक्षगोचरातीतगोचरान्तरहानितः ॥ ३३६ ॥

प्रत्यक्षमक्षजज्ञानं तस्य बलं निमित्तभावः तस्मान्सम्भूतं ज्ञानं तत्र नत्स्मरणं च प्रत्यक्षबलसम्भूतस्मरणं न प्रमाणा-
न्तरं प्रत्यक्षविषयातिरिक्तविषयान्तराभावात्, यथा प्रत्यक्षावस्रीयमाने वक्ष्ये धूमादित्यनुमानं प्रत्यक्षगोचरातीतविषयशून्यं
च प्रत्यक्षबलसम्भूतमुपमानमिति न चायमसिद्धो हेतुः पिण्डद्रव्यस्य प्रत्यक्षद्रव्येनोपलब्धेः न चान्यत्सामान्यमन्यत्सादृश्यं चा-
स्ति तस्यानुमानप्रस्तात्रे निषिद्धत्वान्नापि विरुद्धः, सपक्षे भावान्नाप्यनैकान्तिकः विषयशून्यस्यापि प्रामाण्येऽतिप्रसङ्गात्तद्वो-
पमानं नाम प्रमाणान्तरमस्तीति स्थितौ विरोक्तोपमानविचारः ॥ साम्प्रतं नैयायिकादिनिरूपितोपमाननिरूपणायाह ।

कीदृग्गवय इत्येवं पृष्ठो नागरकैर्यदा । ब्रूयादारण्यको वाक्यं यथा गौर्गवयस्तथा ॥ ३३७ ॥

कीदृग्गवयः किं विशिष्टः स आटव्यः पशुगवयनामा इत्येवमिति प्रक्षात्रधिमृचकः । एवं यश्चानुकरणे पृष्ठ आया-
पितो नागरकैर्नगरवासिलोकैर्यदा ब्रूयादभिदध्ययादारण्यकः शबरादिः वाक्यं प्रतिवचनं यथा गौः स्वपृष्ठ एव दृष्टो युष्माभि-
स्तथा तद्गवयोपि विज्ञेयः ॥

श्रुतातिदेशवाक्यस्य समानार्थोपलम्भेन । संज्ञासम्बन्धविज्ञानमुपमा कैश्चिदिष्यते ॥ ३३८ ॥

श्रुतमुपलब्धमतिदेशवाक्यं शबरादिनाभिधीयमानं प्रतिवचनं येन पुंसः समानार्थोपलम्भेन समानश्चासावर्थश्च तस्यो-
पलम्भेन समानः सदृशः तुल्यावयवः तस्य गवा सदृशस्य गवयस्योपलम्भेन दर्शने संज्ञा नाम यत्पूर्व श्रुतं शबरेणोच्यमानं तस्य
सम्बन्धस्तत्र गवये योजनं तत्र विज्ञानं संवित् सोऽयमिति उपमानं कैश्चिन्नैयायिकादिभिर्लिख्यतेऽभ्युपेयब इति ॥ स्वरिराह ।

आदेशश्चवणे तस्य संज्ञासम्बन्धनिश्चयः । गत्वस्यस्योपलम्भे च कोपमेह त्वयोज्यते ॥३३९॥

श्लो०
॥३४२॥

आदेशः शवरपतिवचनं तस्य श्रवणं तस्मिंस्तस्य नागरिकस्य संज्ञा गवय इत्येवं नाम तस्य सम्बन्धः तथाभूते गो-
सदृशे निवेदनं तत्र निश्चयः सञ्जात इति शेषः गवयस्योपलम्भे दर्शने पुनः कापरोपमा त्वयोच्यतेऽभिधीयत इति ॥

अन्यथा किं विजानीते समानपशुदर्शने । सोऽयं यस्य मया संज्ञा संश्रुतेति तदाननु ॥३४०॥

यदि तेन मञ्जिनो न संज्ञासम्बन्धो निश्चितस्तदा समानावयवपशुदर्शने किं केन कारणेन विजानीते सोऽयं पशुर्यस्य
संज्ञा श्रवणेऽप्यमाना श्रुता मया तथा पशुदर्शनकाले अथवा तदा नगरावस्थितिकाले यस्य संज्ञा संश्रुतेति नन्वित्यक्षमायां
नैवं सहामेह सोऽयं पशुर्यस्य संज्ञा नगरस्थितेऽपि श्रुता एवं परामर्शेन ज्ञानं यदि तस्य संज्ञासंज्ञासम्बन्धज्ञानं नोत्पन्नमासीदिति ॥
न ह्यविज्ञातसम्बन्धः शक्तः एवं विवेचितुम् । सोऽयं यस्य पुरा नाम शबरेण निवेदितम् ॥३४१॥

हिर्यस्मान् नाविज्ञातसम्बन्धः पुमान् शक्तः समर्थ एवमनन्तरोक्तक्रमेण विवेचितुं विनिश्चितुं सोऽयं गवयनामा पशुर्यस्य
पुरा प्रकृतस्थितेन नामाभिधानं शबरेण आट्व्यपुरुषेण ममादिनं मम पुरतोऽभिहितम् । तस्मात्पूर्वमेव संज्ञासम्बन्धनिश्चयस्त-
त्रात्यन्तस्तत्रापरं दृशीतप्राहीति न प्रमाणं विज्ञानमिति नैयायिकोपकल्पितोपमानपरीक्षा ॥

सूत्रे यच्चोपमा नाम नन्द्याख्य उदिता किल । वादकाले फलं तस्य नान्यदेति विदुर्बुधाः ॥३४२॥

सूत्रं किम्भूते नन्दौ नन्द्याध्ययननाम्नि यच्च यन्पुनरुपमा नाम उपमानं नापेति सम्बोधने उदिताऽभिहिता किलेति
स्थितोऽयं पक्षः किन्तु वादकाले शिष्याचार्ययोर्विचारकाले फलं तस्य उपमायाः साफल्यं नान्यदा जल्पकाले निग्रहस्थान-

॥७९॥

प्राप्तेः कथमन्यथाऽप्यदेवपादैरनुग्रहपरैरपि न समर्थिता परकीयदोषोद्धारेण अपितु दुषिता प्रसङ्गत इति ॥ चित्रः पुनरर्थो-
नामापत्तिरक्षणं प्रमाणान्तरमाह ।

प्रमाणषट्कविज्ञातो यत्रार्थो नान्यथा भवन् । अदृष्टं कल्पयत्यन्यं सार्थापत्तिरुदाहृता ॥३४३॥

प्रमाणानि प्रत्यक्षादीनि तानि च तानि षट्कृतानि यत्र तत्प्रमाणपट्टकं तेन विज्ञातः यत्र धर्मिणि अर्थो दाहादिः
नान्यथा विवक्षितमर्थं विना शक्तिं विना भवन् जायमानोऽदृष्टं कल्पयति अन्यं एवंविधार्थो नैवंविधमर्थं विना भवति इत्य-
दृष्टं शक्तिरूपं कल्पयति सम्भावयति सार्थापत्तिरदृष्टस्य नामर्थ्यनापत्तिः प्राप्तिः सार्थापत्तिरुदाहृता कथिता तज्जगति शेषः ॥
तां च प्रत्यक्षादिनिमित्तां षट्प्रकारां दर्शयितुमाह ।

तत्र प्रत्यक्षतो ज्ञाताद्दाहाद् दहनशक्तिता । वेहेरनुमिताद्यानात्सूर्यं तच्छक्तियोगिता ॥३४४॥

तत्रेति क्रमोपन्यासे प्रत्यक्षतो विज्ञातात्मन्यक्षेणाधिगतादाहानेजःस्फोटादहनशक्तिता दहनं दाहभूतत्र शक्तिभूतद्दाहः
शक्तिता कस्य वेहेर्ज्ञातेवेदसः सा प्रत्यक्षपूर्वा अर्थापत्तिरिति । तथाऽनुमितादनुमानावसितान्तर्ये आदित्ये यानात् गमनात्
तदाहि गतिपूर्विका देशान्तरावसिद्धिश्च यथा देवदत्ते देशान्तरगद्देशान्तरे चोपलभ्यते सूर्यस्तस्मादस्य गतिरनुमीयते तस्माद-
नुमित्यानातच्छक्तियोगिता तत्र गमने शक्तिस्तथा योगो विद्यते यस्य तद्दाहः तत्ता साऽर्थोपन्यागम्यते नहि गंत्री शक्ति
विरहस्य सम्भवतीति ॥ न चानुमानेऽन्तर्भावोऽस्या इति दर्शयितुमाह ।

शक्तयः सर्वभावानां कार्यार्थापत्तिसाधनाः । अपूर्वास्ताश्च गम्यन्ते सम्बन्धग्रहणादृते ॥३४५॥

शक्तयः सप्तस्थानि त्वेषां भावानां कार्यार्थोपपत्तिः कार्यार्थमिति साधनाः कार्यदर्शनगम्याः कार्यार्थोपपत्तिः साधनं बा-

सामिति विग्रहः । यदि कारणस्य कार्यकरी शक्तिर्न भवेत् तदा कार्यलक्षणस्यार्थस्यापत्तिरेव न स्यादिति भवति च कारणत्वं कार्यमिति अतस्तदापत्तेः साधनास्ताः न च कार्यानुमानेऽन्तर्भावोऽनुमानं हि पूर्वदृष्टसाधनसाधर्म्योद्भवति न चैवमर्थोपत्तिर्यतः, अपूर्वास्ताश्च गम्यन्ते ताः पुनरपूर्वा न दृष्टसाधर्म्यात् गम्यन्ते परिच्छिद्यन्ते साध्यसाधनसम्बन्धग्रहादन्ते तं विनैति ॥ न चाऽसौ पूर्वसम्बन्धो न चाऽन्यो गम्यतेऽधुना । कार्यैः सह यतस्तासां पक्षधर्मान्वयाविह ॥३४८॥

न चैव आसां शक्तीनां पूर्वसम्बन्धो बह्विधूपयोरिव न चासां शक्तीनां गम्यते अवसीयतेऽधुना साम्प्रतं साध्यधर्मिण्येव सम्बन्धनिवृत्त्योरिव भवत्कृतिपतयोर्यवन्मतेन कार्यैः सह येन कार्यलिङ्गगम्याः स्थुरेता इति यतो यस्मात् स्यातां भवतां पक्षधर्मत्वं स पक्ष एव सत्त्वमेव एवम्भूतौ पक्षधर्मान्वयाविह शक्तिज्विति ॥ किञ्च ।

श्रोत्रादिशक्तिपक्षे च यावान् हेतुः प्रयुज्यते । सर्वोऽस्मावाश्रयासिद्धो धर्म्यसिद्धेः प्रसज्यते ॥३४९॥ श्रोत्रमादियेषामिन्द्रियाणां तानि श्रोत्रादीनि तेषां श्रोत्रादीनां या शक्तिः सा यदि पक्षीक्रियते तस्मिन् श्रोत्रादिशक्तिपक्षे यावान् कश्चन हेतुः साधनं प्रयुज्यते तत्साधनायाभिधीयते स सर्वोपि आश्रयासिद्धः प्रसज्यते, श्रोत्रशक्तिलक्षणस्य धर्मिणोऽसिद्धेः । किञ्च यदि भावधर्मो हेतुस्तदा भावेऽसिद्धेऽसिद्धत्वात् हेतुसिद्धः स्यात् । अथाभावधर्मो हेतुस्तदा तस्याभावव्यभिचारित्वाद्भावसाधनायाभिहितो विरुद्धः स्यात्, अथोभययोर्हेतुस्तदा तयोभयव्यभिचारित्वादनैकान्तिकः ॥ योनो दिवा न भुङ्क्तेऽथ एवमादिवचःश्रुतौ । रात्रिभोजनविज्ञानं श्रुतार्थोपत्तिरुच्यते ॥३४८॥

पीनः समर्थो बलवान् दिवा अह्नि न भुङ्क्ते नाश्नातीति इत्येवमादिवचःश्रुतौ वचनश्रवणे रात्रिभोजनविज्ञानं रात्रौ भुङ्क्ते इत्येकविश्रानं श्रुतार्थोपत्तिरुच्यते अभिधीयते तज्जैरिति शेषः ॥

न शब्दादिपदार्थश्च दिवावाक्येऽवगम्यते । न दिवादिपदार्थानां संसर्गो सत्रिभोजने ॥३४९॥

न शब्दादिपदार्थो दिवापदस्य तेनासौ तत्र न गम्यते न प्रतीयते यस्माच्च दिवादिपदार्थानां दिवादिपदानामित्यर्थः संसर्गः सम्बन्धो रात्रिभोजने भोजनविषये यदि वा सुपां सुप इति न्यायादत्रिभोजनेन सहेति शेषः तत्कर्मप्रतिबन्धनि दिवादिवाक्यानि रात्रिभोजनादीनि प्रतिपादयन्ति अतिप्रसङ्गात् ॥

न भेदो येन तद्वाक्यं भवेत्तत्प्रतिपादकम् । अन्यार्थव्यावृत्तत्वाच्च न द्वितीयाथकल्पना ॥३५०॥

न भेदो न च तस्य वाक्यस्य भेदो रूपद्वयं येनैकेन रूपेण रात्रिभोजनमपि प्रतिपादयेत्, न चैकमेव कार्यद्वयं करोतीति वाच्यम्, अन्यार्थव्यावृत्तत्वाच्च यस्मादिवावाक्यं तत्प्रतिपादकं वासराद्यर्थस्यैव प्रतिपादकं यतः नञश्च प्रतिषेध इति पदार्थान्तरे व्यावृत्तत्वाच्च ततो रात्रिभोजनप्रतीतिरिति । न द्वितीयाथकल्पना न द्वितीयमर्थं कल्पयितुं शक्यत इति ॥

तस्माद्वाक्यान्तरेणार्थं बुद्धिस्थेन प्रतीयते । तेनानागमिकत्वेऽपि यत्तद्वाक्यं प्रतीयते ॥ ३५१ ॥

यत्त एवं तस्माद्वाक्यान्तरेण दिव्येति वाक्यादपरेण अयं रात्रिभोजनसम्बन्धः किमर्थेन बुद्धिस्थितेन अन्तर्जल्येत्येकेन प्रतीयते निश्चीयते, तेन कारणेन, अथवा तेन बुद्धिस्थितेन वाक्यान्तरेण अनागमिकत्वेऽपि न लब्धबुद्धीरिति वाक्यभागम इत्यतोऽनागमिकत्वेऽपि यत्तद्वाक्यं प्रतीयते यदिति बुद्धिस्थं तदिति उत्तरेण सम्बन्धः रात्रिभोजनप्रतिपादनाय तत्तुतोऽवसीयते इति ॥

प्रमाणं तस्य वक्तव्यं प्रत्यक्षादिषु यद्वेवेत् । न त्वनुच्चारिते वाक्ये प्रत्यक्षं व्यपदिश्यते ॥३५२॥

प्रमाणं साधकं तस्य बुद्धिस्थवाक्यस्य वक्तव्यमभिधातव्यं प्रत्यक्षादिषु मध्ये बद्ध्वेव यत्किमपि सम्भवतीति न नु-
ननुच्चारिते वाक्ये बुद्धिस्थ एवेति प्रत्यक्षं तद्ग्राहकं व्यपदिश्यतेऽभ्युपेयत इति ॥

श्लो०
॥३५६॥

नानुमानं न हीदं हि दृष्टं तेन सह क्वचित् । यदि त्वनुपलब्धेपि सम्बन्धे लिङ्गतेष्यते ॥३५३॥
बाऽनुपलब्धेपि साधनस्य सम्बन्धे लिङ्गतेष्यते हेतुतेष्यते ॥

तदुच्चारणमात्रेण सर्ववाक्यगतिर्भवेत् । सम्बन्धरहितत्वेन नान्यतस्तद्विशिष्यते ॥ ३५४ ॥

तस्यादिवाक्यस्य उच्चारणमेव तन्मात्रं तेन सर्वेषां वाक्यानां गतिः परिच्छेदः प्रतीतिर्भवेत् जायेत यस्मात्सम्बन्धर-
हितत्वेन हेतुना मान्यतोऽपरस्माद्वाक्यान्तरात्तद्विशिष्यते तद्वात्रिभोजनवाक्यं न विशिष्यते न विशेषयितुं शक्यते, यदुत रा-
त्रिभोजनवाक्यं दिवा न भुङ्क्ते इति प्रख्यापयति नान्यद्वाक्यान्तरमिति नहीयं राज्ञामाज्ञेति येनैवं स्यादिति ॥

गवयोपमिताया गोस्तज्ज्ञानग्रहशक्ता । उपमाबलसम्भूतसामर्थ्येन प्रतीयते ॥ ३५५ ॥
गवयेनाटव्यपशुना या उपमिता गोस्तस्यास्तज्ज्ञानग्रहणे शक्ता तेन ज्ञानेन ग्रहः परिच्छेदः तत्र शक्तस्य भावः त-
ज्ज्ञानग्रहशक्ता गोस्तज्ज्ञानविषयभावे समर्था एतदुपमानबलेन सम्भूतं जातम्, तच्च तत्सामर्थ्यं च तेन प्रतीयते निश्चीयते
एतदुक्तं भवति गवयदर्शनादुपमिताया गोरुपमानविषयभावे सामर्थ्यमस्ति अन्यथा तत्रोपमानमेव न प्रवर्तेतेति ॥

अभिधा नान्यथा सिद्ध्यदिति वाचकशक्ता । अर्थापत्त्यैव गम्येत तदनन्यगतेः पुनः ॥३५६॥

॥८१॥

अभिधा अभिधानं नान्यथा परेण प्रमाणेन न सिद्ध्येदिति कृत्वा वाचकस्य शक्यता सामर्थ्यम्, अन्यथा साध्यावै
नाभिदध्यादर्थोपस्था पञ्चमप्रमाणेनैव गम्येत परिच्छिद्येत, न अन्यः अनन्यस्तस्मादनन्यस्तदनन्यस्ततो गतेः परिच्छेदा-
त्तुनरिति ॥

अर्थोपस्यन्तरेणैव शब्दनित्यत्वनिश्चयः । अनित्यो हि न संकृतव्यवहारानुवृत्तिमान् ॥ ३५७ ॥

शब्दस्य नित्यत्वे निश्चयः सोऽप्यर्थोपस्यन्तरेणैव एका ह्यर्थोपपत्तिः शब्दस्य वाच्यवाचकतासाधिका इयं पुनस्तद-
न्तरं तेन शब्दनित्यत्वनिश्चयः यस्मादनित्यः शब्दो न, संकृतश्च व्यवहारश्च ततस्तत्रानुवृत्तिमान् ॥

प्रमाणाभावनिर्णोतचैत्राभावविशेषितात् । गेहाच्चैत्रबहिर्भावसिद्धिर्यात्विह वर्णिता ॥ ३५८ ॥

प्रमाणश्चासौ अभावश्च प्रमाणाभावः तेन निर्णीतो निश्चितः स चासौ चैत्राभावश्च तेन विशेषिताद्रेहाच्चैत्रस्य बहि-
र्भावोऽप्यत्र सत्ता तस्य सिद्धिर्यात् तु पुनरिह वर्णिताभिहितेति ॥

तामभावोत्थितामन्यामर्थोपपत्तिमुदाहरेत् । पक्षधर्माद्यनङ्गत्वात् भिन्नैषाप्यनुमानतः ॥ ३५९ ॥

तामनन्तरोदितां गेहाभावे चैत्रस्य बहिर्भावसाधिकां अभावोत्थितामभावप्रमाणसम्पादां अन्यां पूर्वोपेक्षया अर्थो-
पपत्तिमुदाहरेत् कथयेदिति । पक्षधर्माद्यनङ्गत्वात् भिन्नैषाप्यनुमानतः । पक्षधर्मोऽप्यव्यव्यतिरेकोऽनुमानकारणमिह तु पक्षधर्मः
साध्यधर्मिणि साबन्नस्योपसंहारः आदिशब्दादन्वयव्यतिरेकपरिग्रहः एते अनङ्गप्रकारणं यस्यां सा तथा तद्भावस्तत्त्वं त-
स्माद्विन्नैषापि अभावबलसम्भूतापि अनुमानतोऽनुमानादिति ॥

बहिर्देशविशिष्टे देशे वा तद्विशेषिते । प्रमेये यो गृहाभावः पक्षधर्मस्त्वसौ कथम् ॥ ३६० ॥
बहिर्देशेन विशिष्टे विशेषित इति अर्थे चैकान्तिके देशे वा तद्विशेषिते चैकविशेषिते प्रमेये प्रमाणविषये प्रमाणब्रह्मे यो
गृहाभावः क्षेत्रस्येति गम्यते स पक्षधर्मः साध्यधर्मिणि साधनमसौ गेहाभावः न कथञ्चित्श्रित्यर्थः ॥

जीवतश्च गृहाभावः पक्षधर्मोऽत्र कल्प्यते । तत्संविन्निर्वहिर्भावं न चाबुद्धोपजायते ॥ ३६१ ॥
जीवतो जीवनधर्मविशेषितात् गृहे अभावो गृहाभावः स पक्षधर्मोऽत्र यदि कल्प्यते स पक्षधर्मः बहिर्भावं बहिः सप्तः
न चाबुद्धा तस्य पक्षधर्मस्य संवित्तिः सा नोपजायते नो भवतीति ॥

गेहाभावस्तु यः शुद्धो विद्यमानत्ववर्जितः । स मृतेष्वपि दृष्टत्वाद्विहितेन साधकः ॥ ३६२ ॥
यदि पुनर्निर्विशेषणो गेहाभावः पक्षधर्म उच्यते तदा विद्यमानत्वविशेषणवर्जितो गेहाभावः स मृतेष्वपि दृष्टत्वादुप-
लब्धत्वात् बहिर्हितेन साधकः ॥ अत्र सूरिगह ।

अदृष्टं कल्पयेदन्यं दृष्टो वा यदि वा श्रुतः । तस्य तेनाभिसम्बन्धो मानतो निश्चितः क्वचित् ॥ ३६३ ॥
अदृष्टमर्थं दाहशक्तिलक्षणमन्यं वा वह्नयोदेः कल्पयेद्व्यवस्थापयेत् दृष्टो वा प्रत्यक्षादिना श्रुतो वा परस्परदेशात् यः
स्वयं प्रतीतः सन्नदृष्टं कल्पयेत् शक्तिलक्षणमर्थं तस्यार्थस्य दृष्टश्रुतस्य तेनादृष्टेनाभिसम्बन्धोऽविनाभावो निश्चितो मानतः प्र-
माणत्वं क्वचित् कुत्रचित् धर्मिणि ॥ ततः किमित्याह ।

अनुमानेऽवतारोऽस्याः अन्यथा न प्रमाणता । अन्यथा ह्यविशेषेण गमयेदखिलं न किम् ॥ ३६४ ॥ ८२ ॥

यदि क्वचित्प्रमाणेनाविनाभावो दाहादेर्निश्चितः शक्यता सह तदा पञ्चधर्मेन्वयसंज्ञावादानुमानेऽज्जतारोन्तर्भावोऽस्या-
 र्थापत्तेः न पृथक् प्रमाणान्तरम्, अथ न निश्चितः तदा अन्यथा अन्येन प्रकारेण न प्रमाणता अर्थापत्तेरिति भावः ॥
 अथाविनाभावं विनापि प्रामाण्यमिष्यते तथाप्यविक्षेपेण सर्वं सर्वस्य गणकमाउयेत न खल्वसम्बद्धोऽसम्बद्धं गमयतीत्य-
 भ्युपगमे दाहः शक्तिं गमयेत्, नापरोऽपरमिति न खलु राज्ञामाज्ञेयमिति ॥

किञ्चापरं पितृणां वा शक्तेर्वोश्चाद्वकर्मणि । पिण्डः कस्योपकाराय पितृणां हि न युज्यते ॥३६५॥

अपरमप्यत्राभिधीयते पितृणां वा श्राद्धकर्मणि पिण्डः उपतिष्ठति किं वा शक्तेः कस्योपकाराय सोऽभिवाञ्छितः ।
 पितृणां हि न युज्यते हि रक्षुं पितृणां न सङ्गच्छते तत् उपकारो न घटत इति ॥ किमित्याह ।

शक्त्या पुत्रो यतो जातस्तस्या एवोपतिष्ठतु । अन्यथाऽतिप्रसङ्गेऽपि तत्सम्बन्धान्न सङ्गतम् ॥३६६॥

शक्त्यातिरिक्त्या यतः पुत्रो जातो न शक्तस्तु तस्या एव पिण्डः समुपतिष्ठतु अन्यथा यदि पितृणांमुपतिष्ठतीत्युपम-
 न्यते, तदातिप्रसङ्गेतिव्याप्तिर्यद्यकृतोऽप्युपतिष्ठत्यविक्षेपेण सर्वस्याभ्युपतिष्ठतु अपिशब्दादकृताभ्यागमः कृतमणाश्च, तत्स-
 म्वन्धात्तेन शक्तेन शक्तसम्बन्धादोपोऽयमिति शेषस्तत्र सङ्गतं तदेतन्न युक्तियुक्तम् । यतः कोऽयं सम्बन्धः ॥

तादात्म्यं न च भेदेन कार्यता न सहोद्भवात् । द्रव्ययोरेव संयोगः समवायो नानवस्थितेः ॥३६७॥

तथाहि योऽयं सम्बन्धो भवताऽभिधीयते न तावत्तादात्म्यं भेदेन हेतुना अन्यथा शक्त एव शक्तिः स च प्रत्यक्षेण
 गृहीतः किं तत्र प्रमाणान्तरेण गृहीतग्राहितयाऽप्रामाण्यापत्तेः, अतो न तादात्म्यम् । नापि कार्यता हेतुफलभावः सहोद्भवात्,
 न खलु सहोत्पन्नयोः सव्येतराविविषाणयोरिव हेतुफलभावो युक्तः, अन्यथा कथमुक्तम्, 'तस्मात्प्राकार्येनिष्पत्तेर्व्यापारो यस्य

हवते । तदेव कारणं तस्य न तानन्तर्यमाशङ्कम् ॥" न च यथाच्छक्त उत्पन्नो निराकारायाः शक्तेरभावात्, अथ शक्तिः यथा-
दुत्पन्ना किं शक्तादुत्पन्ना उत्पान्यतः, न शक्ताच्छक्तिं विना शक्तस्यैवाभावादप्युत्पत्तिप्रसङ्गाच्च चान्यतः शक्तेन सा सम्ब-
न्धाभावस्य तादवस्थ्यात्, नापि संयोगः द्रव्ययोरेव स इति वचनाच्चापि शक्तेर्द्रव्यता शक्तेर्गुणत्वादप्यथा शक्त एव सा,
नापि सम्बाधः तत्रानवस्थाप्राप्तेरेतच्च शतशश्चचित्तमयैवेति न पुनरुच्यते ॥

अभेदे शक्तिमानेव प्रत्यक्षेण स निश्चितः । भेदाभेदपि ते दोषान चास्मास्वपि तत्समम् ॥३६८

अथ मतं न शक्तेर्भिन्नः शक्तिमानप्युच्यते येनानन्तरदोषावकाशः किं त्वभिन्नस्तत्रोच्यते अभेदेऽभ्युपगम्यमाने शक्ति-
मानेव न काचिदपरा शक्तिः स च शक्तः प्रत्यक्षेणैव निश्चितः न हि बहिरपत्यक्षस्तत्प्रतीतानुपायान्तराभावात् । बहिर्दक्षेने
च तदव्यतिरिक्ता शक्तिरप्यध्यक्षसिद्धैव किं तत्र प्रमाणान्तरेण दृहीतग्राहितयाऽप्राप्ययात्, अथ भेदश्चाभेदश्चाभ्युपगम्यते
तत्रापि त एव दोषा उभयपक्षभाविनः । न चास्मास्वपि तत्सममिति न च नैव अस्माद्यु विषये तदुभयदोषापत्तिलक्षणं
दूषणं समं दूयं हि उभयदोषापादनं कुरुतास्मान् प्रति तद्भवतामतिप्रतीतमित्यापाद्यते । वयं तु पक्षद्वयोपनिपाते पक्षद्वयभा-
विदोषाभावं ब्रूमो गुहनागरसद्भाव इव कफापिचाभाववदिति ॥ किञ्च ।

पिण्डदानक्रिया यस्मादनिष्टा जैनवादिनाम् । शक्तेः पिण्डे कथं तृप्तिं लभन्ते पितरस्तव ॥३६९॥

श्रुतस्य पिण्डदानं श्राद्धादिषु तन्निमित्ता क्रिया पिण्डदानक्रिया यस्मात् येन कारणेन अनिष्टा असम्भता जिने
देवता येषां ते जैनास्ते च ते बाहिनश्च तेषां तन्नायं समतापादेनेन यो दक्षो दोषः सोऽस्माकमिति, शक्तेः पिण्डे कथं केन
विधिना तृप्तिं लभन्ते प्राप्नुवन्ति पितरः श्रुताः पित्रादयः तव भवतः ॥ तथाच किं जातमित्याह ।

यवैर्वीहितैर्मौषैर्द्धिर्मूलफलेन वा । दत्तेन मासं तृप्यन्ते पितरो विधिवन्नुणाम् ॥ ३७० ॥

आद्यकाले पितृदुर्दिश्य यवैः प्रसिद्धधान्यविशेषैः व्रीहिभिः पण्डिकादिभिः तिलैः प्रतीतैरेव मौषैः कुल्याणैः अङ्गिः पानीयैः मूलेन सूरणादिना फलेन कुष्माण्डादिना दत्तेन सता पात्रेभ्यः मासमेकं त्रिंशद्दिनानि तृप्यन्ते पितरः पूर्वोक्ता विधिवद्वसेन नृणां पुरुषाणाम् ॥

इत्यादि गदितं यस्मादानर्थक्यं प्रपद्यते । प्रत्यक्षाधिगते शक्ते कार्यापत्तिरिहापरा ॥ ३७१ ॥

इत्येवमादिशब्दात् द्वौ मासौ मत्स्यमासेनेत्यादिपरिग्रहः गदितं प्रतिपादितं पितृकर्मादिषु यस्मादानर्थक्यं प्रपद्यते शक्तविव्यमाणायां पितृकर्मादि यस्मादानर्थक्यं प्रपद्यते प्रतिपद्यते तस्माच्छक्तिर्नाभ्युपेया इति शेषः । तथाच किमित्याह । प्रत्यक्षाधिगते प्रत्यक्षेणोपलब्धे शक्ते शक्तिमति का अर्थापत्तिः केयमपरा प्रमाणान्तरभूता न काचिदपीति ॥ श्रोत्रादिभक्त्यपक्षे चेत्यादावाह ।

सत्यं श्रोत्रादयो नाक्षाः शब्दज्ञानं न सर्वदा । निमित्तान्तरसापेक्षा कार्यात्तेषामतो गतिः ॥ ३७२ ॥

सत्यमेतद्यदुत श्रोत्रादयो न प्रत्यक्षा नाध्यक्षगम्या इन्द्रियविशेषाः इतरेतराश्रयदोषापत्तेः तेषां प्रत्यक्षेण साधने किन्तु शब्दे ज्ञानं शब्दग्राहि शब्दग्राहकमुपलक्षणत्वादुपादिज्ञानपद्विग्रहः न सर्वदा जायत इति उपलक्षणं चैतत्तेन सर्वत्र न सर्वकारं ततो नियतकालादिनिमित्तान्तरसापेक्षं गम्यते तेनाधिगतिनिमित्तमिन्द्रियं नाप किञ्चिदस्ति आलम्बननिमित्तं तु शब्दादिकमप्यस्तीति सहकारिनिमित्तं तु आलोकादीनि श्रोत्रे तु स्पष्टतादीति ततो ज्ञानलक्षणकार्यत्वेषामिन्द्रियाणां गतिः परिच्छेदः । न सत्यस्ति श्रोत्रमपि प्रतिज्ञा किन्तु सनिमित्तकमिदं ज्ञानं कादाचित्कत्वात्ततो नोक्तदोषोऽस्तीति ॥

गन्तुः शक्तिर्न काप्यन्या पुरस्तादुपपादितम् । नानुमापर्विका तस्मादर्थोपतिरिहप्रचिता ॥ ३७३ ॥

श्लो०
॥ ३७५ ॥

गन्तुरादित्यादेः गन्वीशक्तिर्न कापि न काचिदन्या ततो भिन्ना अस्तीति शेषः पुरस्तात्पूर्वं श्रोत्रवादानन्तरमेव चेद्वि उपपादितं साधितं नानुमापर्विका तस्माद्यत एवं तस्मान्बाहुयापूर्विका काचिदर्थोपचिरिह प्रमाणान्तरभूतेति इह प्रमाणविचारे युक्तिसङ्गतेति ॥ शब्दपूर्वो प्रसाह ।

पीनत्वं भोजने दृष्टं तदभावे न जातुचित् । दिवाभोजनवैकल्ये पीनोयं रात्रिभुक्तिमान् ॥ ३७४ ॥

पीनत्वं बलिष्ठत्वं भोजने आहारे सति दृष्टमुपलब्धं तदभावे तस्य भोजनस्याभावे न दृष्टं तदभावे न जातुचित् क-
चिदित्यर्थः दृष्टमित्येतेन सम्बन्धः दिवाभोजनवैकल्ये अभावे पीनोयं अयमिति अग्रगो व्यवस्थितः पुरुषः रात्रिभुक्तिमान्
दिवाभोजनवैकल्ये पीनोयं यतः । अत्र प्रयोगः अयमग्रे स्थितः पुरुषः रात्रिभुक्तिमान् दिवाभोजनवैकल्ये पीनत्वाद्, न चा-
यमनैकान्तिको हेतुः यतो भोजने सति पीनत्वं दृष्टं यथोभयमसिद्धस्य देवदत्तादेस्तदभावे च न दृष्टं यथा स्वरादिरोगिणः
अन्यत्रापि चान्वयव्यतिरेकनिबन्धन एवाविनाभावनिश्चयः स चेहाप्यस्येव कार्यहेतुसमुत्थमेतद्विति, न
काचिदर्थोपतिरिति ॥ किञ्च ।

दिवा न भुङ्क्ते इत्यत्र रागिणो वचनं प्रमा । केनेष्टा भवता हन्त वेदे तद्वन्न किं मतम् ॥ ३७५ ॥

दिवायं न भुङ्क्ते यः प्रतिपादयति स वीतरागः सारागो वा न वीतरागो भवता तस्यानिष्टरन्यथा तदहन्योस्तु त-
त्प्रतिषेधो न सुब्रतामूचकः । अथावीतरागः सः हन्त यद् व्यवहितसम्बन्धः रागिणो वचनं प्रमा प्रमाणं केन कारणेन इ-
ष्टाभ्युपगतेति । अन्यथा वेदेषु भवता प्रमाणनयाभ्युपेतेषु किमपौखेयकल्पनया भोजनसाम्राज्यमिति कल्पयचतवन्न किं

॥ ८४ ॥

मतो केन हेतुना नाभ्युपेत इति ।

उपमायाः प्रमाणत्वे त्वर्थापत्तेर्निवारिते । तत्पूर्विके कथं स्यातामर्थोपत्तौ ततो ननु ॥ ३७६ ॥

उपमाया अत्रैवानन्तरभादे तथा अर्थापत्तेरैव प्रस्तुतभादे प्रमाणत्वे प्रमाणान्तरत्वे निवारिते निषिद्धे, तत्पूर्विके उपमानपूर्विका अर्थापत्तिपूर्विका सा च सा च ते कथं केन प्रकारेण स्वातां भवेतामर्थोपत्तौ द्वे अपि न कथञ्चिदित्यर्थः न-
नु रिति युक्त्यन्तरसूचकः ॥ तदेवाह ।

प्रत्यक्षादिधियां माहो भवे तदग्रहशक्तिता । संख्यातिरेकिणी तस्याः षट्प्रकारा मुद्योदिता ३७७

प्रत्यक्षानुमानोपमानार्थोपत्यभावाख्यप्रमाणग्राहो भावे पदार्थे तद्ग्रहशक्तिता तस्य प्रमात्मकस्य ग्रहो ग्राह्यता तत्र शक्तिभावः सा संख्यातिरेकिणी तस्या अर्थापत्तेः प्रत्यक्षादिनिबन्धनायाः प्रकारान्तरेणाभिधानात् इयं तु प्रकारान्तररूपेति ।
तथाच षड्धा बुधा निनिबन्धनोदिताभिहितेति ॥

शब्दादर्थप्रतीतौ च काऽपरा शक्तिरिष्यते । अभावोपि प्रमा नेति तत्पूर्वोपि ततो न सा ॥ ३७८ ॥

शब्दादर्थप्रतीतौ इति शब्दादर्थप्रतिपत्त्यन्यथानुपपत्त्या शब्दस्य वाचि का शक्तिरस्तीति यदुक्तं तत्रेदमुच्यते शब्दा-
द्वचनादर्थस्य वस्तुनः प्रतीतौ परिज्ञाने पुनः काऽपरान्या तत्र शक्तिरिष्यते किंवा तथा प्रयोजनमिति शक्तादेव तदर्थसिद्धेः ।
अभावोपि अभावाख्यमपि प्रमा प्रमाणं नेति नव् प्रतिषेध इति उपपदमने उपपत्त्यन्तरस्य अनन्तरमेव तस्य निषेत्स्य-
मानत्वात् तत्पूर्वोपि अभावप्रमाणपूर्वोपि ततः कारणान्न साभौषनिरिति ॥ किञ्च ।

गेहे चापश्यतश्चैत्रं प्रमाणं तस्य जीवने । नैव चार्वाग्दृशः किञ्चिद्बहिर्भावंस्ततः कथम् ॥ ३७९

श्लो०
॥ ३८२ ॥

गेहे वेष्मनि अपश्यतः सतः चैत्रं पुरुषविशेषं प्रमाणं प्रत्यक्षादि तस्य चैत्रस्य जीवने आयुष्मन्त्वे प्रमाणे नैव न विद्यत एव अर्वाग्दृशः असर्वविदः किं न किञ्चिदित्यर्थः बहिर्भावो गेहाद्बहिर्स्तीति कथं सिद्धमिति भावः ॥ अयं जीवत इति विशेषणं क्रियते तत्राह ।

गेहाभावोऽविनाभूतो जीवतोऽन्यत्र संस्थितेः । अनुमानादिदं सिद्धं कार्थोपत्तिरिहापरा ॥ ३८०

गेहाभावो गृहाविद्यमानता अविनाभूतो विना न भवनमस्येति अविनाभूत उच्यते कस्येसाह । जीवतश्चैत्रस्यान्यत्र संस्थितेः गेहाद्बहिर्वस्थानस्य अनुमानादिदं गेहादर्शनाद्बहिश्चैत्र इति सिद्धयेतत्कार्थोपत्तिरिह बहिर्वस्थाने अपरा अनुमानादिति गृहीतग्राहितयाऽप्रमाणतापत्तेरिति ॥ अभावप्रमाणमाह ।

प्रत्यक्षादेरनुत्पत्तिः प्रमाणाभाव उच्यते । साऽऽत्मनोऽपरिणामो वा विज्ञानं वान्यवस्तुनि ॥ ३८१

सा अनुत्पत्तिरात्मनो जीवस्य अपरिणामो वा वस्तुग्रहणरूपतया जीवस्य परिणतिस्तत्रानुपयोगादिना ज्ञानावभासितया अप्रतीतिः, अनेन प्रसज्यप्रतिषेधमाह । विज्ञानं वान्यवस्तुनि प्रत्यक्षादेरनुत्पत्तिः शुद्धभूतलविज्ञानमेव घटं प्रति प्रत्यक्षादेरनुत्पत्तिः सा वा अभावाख्यं प्रमाणमिति ॥ विषयमाह ।

प्रमाणपञ्चकं यत्र वस्तुरूपे न जायते । वस्तुसत्तावबोधार्थं तत्राभावप्रमाणता ॥ ३८२ ॥

यत्र सदुपलम्भकप्रमाणपञ्चकं वस्तुरूपे स्वभावे न जायते नोत्पद्यते तत्र वस्तुरूपे अभावाख्यस्य प्रमाणतेति ॥

॥ ८५ ॥

तयनिषेधो यः सोऽनुवृत्तयेति सम्बन्धः असंशुद्धिरूपेण स तारकोऽन्वन्ताभावः अत्यन्तं सर्वथा निःसत्ताकतया अ-
भावः सोऽयमिति

श्लो०
॥ ३८९ ॥

न चावस्तुन एते स्युर्भेदास्तेनास्य वस्तुता । कार्यादीनामभावः को योऽभावः कारणादितः ३८७

न च नैव अवस्तुनः एते प्रागभावादयो भेदाः स्युर्भेदेषु तेन कारणेनास्याभावस्य वस्तुता वस्तुभाव इति कार्या-
दीनामादिशब्दात्कारणादिपरिग्रहः । अभावो भावविरहः को योऽभावः कारणादितः नपुंसकनिर्देशादित्यमुक्तं तेन कार-
णादेरिति ज्ञेयम् ।

यद्वा नुवृत्तव्यावृत्तबुद्धिग्राह्यो यतस्त्वयम् । तस्माद्रवादिवद्वस्तु प्रमेयत्वाच्च गम्यताम् ॥ ३८८ ॥

अनुवृत्ता अभावोऽभाव इति व्यावृत्ता प्रागभावः प्रध्वंसाभाव इत्यादिना रूपेण अनुवृत्ता चासौ व्यावृत्ता च सा
चासौ बुद्धिश्चतस्रा ग्राह्यो यस्मात्तस्माद्रवादिवद्वस्तु आदिशब्दादभादिपरिग्रहः । वस्तुभाव इह वस्तुत्वं साध्यं गवाद्यो
दृष्टान्तः अनुवृत्तादिबुद्धिग्राह्यत्वादिति हेतुस्तथा प्रमेयत्वादित्यपरो हेतुरिति ॥ एवं द्विजानिनोक्ते स्वरिराह ।

उच्यते पर्युदासोऽयं प्रसज्यो वा मतस्तव । स्वापमूर्च्छाद्यधस्तासु नार्थाभावोऽस्ति नान्तिमः ३८९

उच्यतेऽत्र समाधिः किं पर्युदासोऽयमभावः प्रसज्यो वा मतोऽभीष्टस्तव हे वादिन् स्वापः स्वपनं मिश्रस्तद्भाव इत्यर्थः
मूर्च्छां विहलता पिताशुपदंवात् आदिशब्दात्सन्निपातादिग्रहः त एव स्वापादयोऽवस्थापर्यायास्तासु अनुपलब्धेऽपि प्रत्यक्षादि-
प्रमाणभावावपि नार्थाभावोऽस्ति अर्थे सत्यप्यदृशनादिति, नान्तिमः पक्ष इति शेषः प्रसज्यमतिषेधो नेति ॥ अयाद्यपक्षः तत्राह ।

॥ ८६ ॥

पिशाचादेरभावोपि भूतलज्ञानेवेदने । अथैकज्ञानसंसर्गि वस्तुज्ञानं तदिष्यते ॥ ३९० ॥

पिशाचो देवयानिः स किलादृश्यः आदिस्रब्दादेशकालाद्यभावविषकृष्टग्रहः तस्याप्यभावोऽस्तु अपिर्ध्ववहितसम्बन्धः स च दर्शितः भूतले ज्ञानं तस्य वेदने निश्चये अनेन पर्युदासविधिर्दीक्षितः अथ एकज्ञानसंसर्गि वस्तुज्ञानं तदिष्यते, एकस्मिन् ज्ञाने संसर्गो घटभूतलयोरिव प्रतिभासनं स विद्यते यत्र तदेकज्ञानसंसर्गि तत्र ज्ञानं तत्पर्युदासाश्रयेण अभावारूपं प्रमाणं न सामान्येन प्रमाणमिष्यते ॥ अत्राह ।

एकस्य कस्य संवित्तावित्यादि गदितं कथम् । ज्ञानं न वा प्रमाभावो मानमेतत्कथं मतम् ॥ ३९१ ॥

यदुक्तं बौद्धं प्रति भवता एकज्ञानसंसर्गि वस्त्वन्तरोपलम्भात्मकमनुपलम्भमिच्छता, तद्यथा एकस्य पदार्थस्य कस्य कोऽसौ पदार्थ इति, संवित्तावित्यादिस्रब्दादचन्द्रं गम्यते नभः । सर्वस्रब्दविवेकश्च कचिन्निधीयते कथमिति गृह्यते, गदितं कथं केन प्रकारेण तदुपपन्नं भवति भवतोपि तस्य दोषस्य तुल्यत्वात् भवतापि तत्र किञ्चित्परिहारमभिव्यानीयमिति अन्यथा स पक्षो नाभ्युपेय इति, किञ्च सात्त्वतोऽपरिणामो वेति पक्षे प्रमाभावो ज्ञानं न भवति तत्कथं प्रमाणं अन्यथा तत्रापुर्बोध-विज्ञानमिति ज्ञानग्रहणमनुपपन्नमेव स्यादिति ॥ ज्ञानं वेति वा शब्देन पर्युदासाश्रयेण ज्ञानं यदीष्यते तदा प्रमाणप्रमाणं वा, यदि प्रमाणं तत्राह ।

प्रमाभावोऽथ विज्ञानं प्रत्यक्षं हन्त तत्तथा । तेनैव वस्तु तद्ग्राह्यं प्रमेयाभावरूपकम् ॥ ३९२ ॥

अथ मतं प्रमाणाभावो विज्ञानं पर्युदासहृत्वा प्रत्यक्षं हन्त तत्तथा प्रत्यक्षमेव तत्तथा सति बौद्धैस्तोऽनुमानेऽन्तर्यामि-वर्णितः स च भवता दूषितो नाप्यागमेस्यावतारो वेदे तस्यापाठादिति उपमादीनां च अत्रैव निषेधादिति तेनैव वस्तु तद्ग्रा-

हं तेनैव कारणेन तस्याभावस्य ग्राह्यं वस्तुवर्णितं भवता किम्भूतं प्रमेयाभावस्यैकं प्रमेयाभावोपि पण्डासदृश्या किन्तु व-
स्त्वन्तरे दृष्टे न खलु वस्त्वन्तराभावो भवति अतिप्रसङ्गादेकज्ञानसंसर्गि वस्त्वन्तरोपलम्भस्तु तव न सम्मतः अतः सर्वत्र
विधिरिव न प्रतिषेध इति प्राप्तमिति ।

एकवस्तुविनाशे हि सर्वस्यान्यस्य सम्भवः । किं नानुषज्यतेऽन्योन्याभावे हन्त समाश्रिते ॥३९३

एकस्य कस्यचिद्वस्तुनो नाशे स्वतोन्यतो वा हि यस्मात्सर्वस्यान्यस्य तदभावस्वरूपस्य सम्भव उत्पादः किं केन
कारणेन नानुषज्यते न प्रसज्यते अपि तु प्रसज्यत एवान्योन्याभावे समाश्रिते इदमुक्तं भवति यदि घटः पटादेशेषस्याप्य-
भावः अन्योन्यस्याभावे इत्येवं समाश्रिते तत एकस्य कस्याप्यभावे तेषां स अभावस्वरूप आसीत्तथाचाभावस्याभावे भाव
एव भावाभावयोरन्योन्यपरिहारस्थितिलक्षणत्वादेकाभावेऽपरस्य भाव एवेति ।

शिरसोऽवयवा भिन्ना वृद्धिकाठिन्यवर्जिताः । अन्योन्याभाव एवायं किं मुधा भेदकल्पना ॥३९४

शिरसः सम्बन्धिनो अवयवाः किम्भूताश्च वृद्धिश्च उपरिसर्पणं काठिन्यं च शृङ्गारूपतया ताभ्यां वर्जिताः । शश-
शृङ्गादिरूपेण अन्योन्याभाव एवायं किं मुधा भेदकल्पना अन्योन्याभाव एवान्तर्भावार्थकिकेन कारणेन मुधा निःकलाया-
समात्रफला भेदेन कल्पना भेदकल्पना सा किमिति ॥ समाप्तोऽभावप्रमाणविचारस्तत्समाप्तौ समाप्तः परिणामविचारः ॥ सा-
म्भृतं स्वदर्शनाभिप्रायेण प्रमाणनयकुनयान् विषयाद्विभागतो दर्शयितुमाह ।

प्रमाणाविषयो वस्तु पर्यायो नयगोचरः । कुनयोऽविषयो ज्ञेयः पर्यायो न ह्यगोचरः ॥३९५॥

प्रमाणं सम्यग्ज्ञानं तस्य विषयो गोचरो वस्त्वनेकात्मको भावः न तु सम्यग्ज्ञानमयथावस्थितं वस्तु प्रतिपद्यते स-

म्यग्नानताहानेरितरथा नापभात्रकरणमवशिष्यते, न चैकस्वभावं वस्तु एकान्तपक्षस्य प्रागेव निषिद्धत्वाद्यदि हि सर्वव्या-
 दृतस्वभावा भावाः तदा अनुगतप्रत्ययाभावात्क्रानुमानोपमानादिसम्भवः । नापि शब्दो व्यवहारः प्रवर्त्तते सङ्केतकालव्यव-
 हारकालानुवृत्तेर्व्यक्तेरिति प्रतिपादितम् । न चापोहाश्रयो व्यवहारो जाल्याश्रितो वा भविष्यतीति वाच्यम्, तयोस्तत्रैव निषि-
 द्धत्वादतः प्रमाणविषयो वस्तु पर्यायो वस्त्वंश इति यावन्नयो वक्ष्यमाणस्तस्य गोचरो विषयः । तथाह्युद्धनैगमो महासा-
 मान्यावलम्बनो द्वितीयस्तु तज्ज्ञेदः व्यक्तेरवस्थां प्रतिपद्यते न खलु व्यक्तिमात्रादर्थक्रिया किन्तु तस्या अवस्थाविशेषात्,
 नहि वाहदोहादौ बालावस्था प्रवर्त्तते न च सा व्यक्तिर्न भवति तस्मादवस्थाविशेष एवार्थक्रियासम इति । संग्रहस्तु मन्यते
 न सत्तामात्रादर्थसिद्धिर्नाप्यवस्थाया अनन्वयादवस्थायाः, सत्तायास्तु सर्वगतत्वेन प्रवृत्तिनिवृत्तिविषयत्वासम्भवात् तस्मा-
 द्विशेषसामान्यमेवार्थक्रियासमर्थम्, नहि निराश्रया जातिस्त्वमाहोत्वादिसामान्यग्राहकः संग्रहः । व्यवहारस्तु व्यक्तिं प्रतिपद्यते
 तस्या एवार्थक्रियाप्राप्तेरिति, न खलु व्यक्तेरन्यथा काचिदवस्था न च ततोऽपरा जातिरुपलम्भगोचरो तस्माच्चक्तिरेवार्थक्रिया-
 क्षमा तत्रैव वस्तुतेति । ऋजुसूत्रस्तु मन्यते न खलु व्यक्तिरपि वर्त्तमानकालातिरेकिणी, अतीतानागतवस्थयोरनुत्पन्नविनष्ट-
 त्वेनासत्त्वात् । शब्दस्तु तदेव ऋजुसूत्रकल्पितं वस्तु लिङ्गभेदेन भिन्नं मन्यते । यदि हि वस्तुभेदकं लिङ्गं न भवति तदा लिङ्ग-
 भेदकल्पना न युक्ता सर्वलिङ्गविषयं सर्वं वस्तु स्यात्तथाच न वस्तुप्रतिबद्धाः शब्दाः स्युस्तथाच न नियतः शब्दो व्यवहारः
 स्यादिति तस्माच्छिङ्गभेदेन वस्तु भिद्यत इति । समर्थिरुदस्तु पर्यायाः शब्दान्तराणि तज्ज्ञेदे वस्तु भिद्यते, अन्यथा न वस्तुप्रति-
 बद्धाः शब्दाः स्युः । एवम्भूतस्तु, उभयम्भूपरणे, कौ उम्भकुम्भः पृथिव्यां स्थितः पुरितश्च कुम्भो नान्यदा, कुनयो नया-
 दुत्तीर्णः नयो हि वस्तुमन्यमानः स्वांशं न ततो भिन्नं नापि स्वांशमेव, किन्तु धर्मान्तरप्रतिषेधाभ्यां तत्र शब्दो व्यवहार
 इति यदाह, “अन्धानेकपविज्ञानतुल्यवृत्तिर्नयो मतः” । कुनयास्तु निराश्रयधर्ममात्रग्राहिणो निर्विषया न खलु पर्यायिनिर्गमेन

पर्यायोऽवस्थानमासादयति । कुनयानां चैतावता कुनयत्वं वस्त्वयं निराधारं मन्यन्ते । यदाह, “चर्विस्वदियं न फासं पक्वकवह
नेव तं वियाणाइ रूवय् ॥ एगगयच्चियचिन्ता नयावि सविसयत्यपडिवद्धा ॥ कुनयाणं पुण विसओ न कोइ परमत्थओ
जओ तेओ । ससिदुगसमविसयं चिय गेहंति न बत्थुणो धम्ममिति ॥ ” साम्प्रतपमीषां परस्परं साधनविधिमाह ।

विभिन्नयसमारूढवादिनां हि परस्परम् । विरूढव्याप्ततोहेतोरन्वयासिद्धिरेव च ॥ ३९६ ॥

विधिषाः पृथगवस्थास्ते च ते नयाश्च तेषु समारूढास्तेच ते वादिनश्च तेषां वादिनां परस्परमन्वोन्यं नैगमवादिनं
प्रति संग्रहवादी इतरो वा इतरं प्रति यं हेतुं प्रयुङ्क्ते तस्य हेतोर्विरूढव्याप्ता साध्यस्य यो विरूढस्तेन व्याप्तो हेतुस्तद्वावो
व्याप्ता, तथाहि नैगमवादिनः सामान्यात्मकमेव वस्तु तस्यैव द्वितीयभेदस्य व्युत्पत्त्यवस्थारूपं वस्तु नेतरत्कथमसता हेतुर्व्या-
प्येत ततः परमतेन विरूढेन स्वाभिप्रायेण स्वमतंशेन व्याप्तस्य परं प्रति विरूढता, न च तदा तस्य व्याप्तिः साधनीयेति
वाच्यं हेतोरन्वयासिद्धेर्योयं हेतुः परेणाभिधीयते तस्य हेतोरसता नैव धर्मेण व्याप्तिः सिद्धा तन्मतं तस्य वस्तुनोऽसिद्धे-
रिति । तथाहि सता साध्यधर्मेण सतो हेतोरनुगमनमनुगमो व्याप्तिरिति स चेतराभिप्रायेण नास्ति तत्कथं तेन व्याप्तिः सि-
ध्यति ॥ यदा तु एकनयसमारूढवादिनां विप्रतिपत्तौ परस्परं साधनप्रयोगस्तत्र का वार्त्तव्याह ।

एकनयसमारूढवादिना तुल्यबुद्धितः । प्रमाभासः प्रमाणत्वमियति भ्रान्ततावशात् ॥ ३९७ ॥

एकस्मिन्नैगमादौ नये समारूढवादिनां समाविष्टवादिनां तुल्यबुद्धितः समानाभिनिवेशात् यथा हि तैमिरिकोऽपरतै-
मिरिकायोपदिशति शशिद्वयं सोऽपि तथैव मन्यते एवमत्रापि वस्तुदृष्ट्या नयः प्रमाणाभास एव स एव च तुल्यबुद्धितया
प्रमाणत्वमियति, कथमेतदिति चेत् भ्रान्ततावशात्तैमिरिकद्वयन्यायादिति ॥ अत एवाह ।

प्रमाणाभाससंसाध्यां सिद्धिमिच्छन्नयो मतः । विपक्षक्षेपकृज्ज्ञेयः कुनयस्तु विपश्चिता ॥ ३९८

नयो धर्मियुदासीनः कुनयस्तु धर्मिणो विक्षेपे वर्तते अत आह । प्रमाणाभासं प्रमाणवदाभाति भ्रान्त्या तेन प्रमाणाभासं साधनम्, ततो वा तेनेति वा सम्यक् साध्या ताम्, सिद्धिं साध्यस्येति शेषः । प्रमाणाभासादिच्छन्साध्यसिद्धिं बोधो नयो मतः । पक्षो निराधारधर्मः, साधारणधर्मो विपक्षः, तस्य क्षेपो निरासो निराकरणम्, तत्कर्तृशीलः, कुनयः श्रेयः अवसात्तव्यः विपश्चितां पण्डितेन ॥ ननु येषां प्रमाणं नास्ति कथं साध्यसिद्धिरित्याह ।

स्थूलं ध्वस्तु समाश्रित्य व्यवहारानुपाति यत् प्रमाणयन्ति चान्योन्यं नानानयसमाश्रिताः ॥ ३९९

स्थूलं ध्वस्तु बुद्धिर्न्यविक्षेपेण रहितम्, वस्त्विति लोकोपचारात्, तत्समाश्रित्याग्नीकृत्य, किम्भूतम्, व्यवहारो लोकप्रवृत्तिः, तत्रानुपपत्ति तत्रावश्यमुपपत्तिरिति, यद्वस्तु तदाश्रित्य, प्रमाणमुपन्यसन्ति, अन्योन्यं परस्परम्, नाना भिन्नासौ च ते नयाश्च तान् समाश्रिता, चादिन इति सम्बध्यते ॥

प्रमाणान्नादिनां तस्माद्वाद एव विचारणा । साधनाभासमन्यैस्तु वादिभिरभियुज्यते ॥ ४०० ॥

सम्यग्दृष्टा एव हि प्रमाणवादिनः, तेषां तु वादविचारः, जले तु साधनाभासम्, मुख्यतः न प्रवृत्तिः लोकव्यवहारप्रश्रित्य स्थूलवस्ताश्रयावन्यव्यतिरेकौ स्तः साधनस्य साध्येन, तमाश्रित्य परवादिना सहाप्रिकीयते, अपाथिलमविकृत्या लुपानककमेति ॥

तेनावधीरणायत्र महता लक्ष्मशासने । परपक्षनिरासो हि साधनाभासतोऽप्यसौ ॥ ४०१ ॥

तेन कारणेन, अवधीरणा उपेक्षा, अपि न केवलं न प्रवृत्तिः कुर्वन्तं प्रत्यवधीरणापि, अत्र प्रमाणलक्षणे, निष्फल-
त्वादायासस्य, अत एव श्रीहरिभद्रसूरिपादैः श्रीमदभयदेवपादैश्च परपक्षनिरासे तैर्यतितमेकान्तजयपत्राकायां तथा सम्म-
तिदीकायामिति । अत एव श्रीमन्महामहृवादिपादैरपि नयचक्र एवादरो विहित इति न तैरपि प्रमाणलक्षणमाख्यातं परपक्ष-
निरर्थनसमर्थैरपि परपक्षनिरासादपि स्वपक्षस्य पारिश्लेष्यास्तिद्विरिति, ततो यथा कथञ्चित्परपक्षनिरासः कार्यः, तेनैकोक्तम्,
“जावगथावगवंसगलसंगेहोऽङ्ग इति” ॥ किञ्च ।

मिथ्यात्वध्वान्तभास्वन्तो जैनास्सन्ति महाधियः । यानाश्रित्य वयं पादरेणुतुल्या न जातुचित् ॥

मिथ्यात्वमेव ध्वान्तम्, तस्यैवायथावस्थितभावदर्शननिमित्तत्वात्, तस्य विनाशने भास्वन्त आदित्याः, जिने
देवता येषां ते जैनाः, सन्ति विद्यन्ते सम्प्रत्येव, महती धीर्येषां ते महाधियः । किम्भूतास्त इत्याह । यानाश्रित्य यानङ्गी-
कृत्य, प्राप्य, वयम्, पादरेणुतुल्याः चरणालग्रपांशुतुल्या, न जातुचित् न कदाचिदपि, तत्पादरेणवोऽस्माकं मण्डनतामुपयान्ति
न समानतामिति ।

तैरवधारिते यत्तु प्रवृत्तिरावयोरिह । तत्र दुर्जनवाक्यानि प्रवृत्तेः सन्निबन्धनम् ॥ ४०३ ॥

तैरवधिर्धैरैः, अवधीरिते अस्मिन् शब्दप्रमाणलक्षणे, यत्तु यत्पुनः, आवयोर्मम श्रीबुद्धिसागराचार्यस्य च, प्रवृत्तिः,
तत्र, दुर्जनवाक्यानि प्रवृत्तेः कारणं सन्निबन्धनं सम्प्रगृह्णनिमित्तमिति ॥ कीदृशानि दुर्जनवाक्यानि इत्याह ।

शब्दलक्ष्म प्रमालक्ष्म यदेतेषां न विद्यते । नादिमन्तस्ततो ह्येते परलक्ष्मोपजीविनः ॥ ४०४ ॥

शब्दलक्ष्म व्याकरणम्, श्वेतपिक्षणां स्वीयं न विद्यते, तथा प्रमालक्ष्मापि प्रमाणलक्षणमपि, येषां स्वीयं न विद्यते ।

नादिमन्तो नैवादावेव एते सम्भूताः, किन्तु कुतोपि निषिन्नादवाचीना एते जाता इति । ततो हेते, तस्मादित्युपसंहारः हिर्हे-
 :रुपदसूचकः । किम्भूतास्ते इत्याह परलक्ष्मोपजीविनः वौद्धादिप्रणीतलक्षणमुपजीवितुं शील्यः, एतदिति हेतुपदम् । उक्तं च,
 “छुब्बाससण्हि नउत्तरेहिं तइया सिद्धिं गयस्स वीरस्स । कंवल्लीयाणं दिट्ठी वल्लिपुरीए ससुपन्ना ॥” तस्मान्नायं मोक्षावहः
 पन्था इति, तथाच किञ्जातमित्याह ।

श्रीबुद्धिसागराचार्यैर्वृतैर्यार्करणं कृतम् । अस्माभिस्तु प्रमालक्ष्मं वृद्धिमायातु साम्प्रतम् ॥ ४०५

श्रीबुद्धिसागराचार्यैः, पाणिनिचन्द्रजैनेन्द्रविश्रान्तदुर्गदीकापवलोक्य, वृत्तवन्धैः धातुसूत्रगणोणादिवृत्तवन्धैः, कृतं
 व्याकरणं संस्कृतशब्दार्थकृतशब्दसिद्धये, अस्माभिस्तु प्रमालक्ष्मं प्रमाणलक्षणम्, अत एव पूर्वोच्चार्यगौरवदर्शनार्थं वार्तिकरूपेण
 तत्रापि स्वाभिप्रायनिवेदनार्थं वृत्तिकरणेन च, ततः किम्, वृद्धिमायातु साम्प्रतमधुनेति ॥

॥ इति प्रमालक्ष्म समाप्तम् ॥

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

॥ प्रमाणमीमांसा ॥

अनन्तदर्शनज्ञानवीर्यानन्दमयात्मने ।
नमोऽर्हते कृपाक्लृप्तधर्मतीर्थाय तायिने ॥ १ ॥
बोधबीजमुपस्कर्तुं तत्त्वाभ्यासेन धीमताम् ।
जैनसिद्धान्तसूत्राणां स्वेषां वृत्तिर्विधीयते ॥ २ ॥

ननु यदि भवदीयानीमानि जैनसिद्धान्तसूत्राणि तर्हि भवतः पूर्वं कानि किमीयानि वा तान्यासन्ति, अत्यल्प-
मिदमन्वयुङ्क्थाः, पाणिनिपिङ्गलकणादाक्षपादादिभ्योऽपि पूर्वं कानि किमीयानि वा व्याकरणादिशूत्राणीत्येतदपि पर्यनुयुङ्क्त्व,
अनादय एवैता विद्याः संक्षेपविस्तरविवक्षया नवनवीभवन्ति तत्तत्कर्तृकाश्चोच्यन्ते किं नाश्रौषीर्नकदाचिदनीदृशं जगदिति ।
यदि वा प्रेक्ष्य स्ववाचकमुख्यविरचितानि सकलशास्त्रचूडामणिभूतानि तत्त्वार्थशूत्राणीति ॥ यद्येवमकलङ्कधर्मकीर्त्यादिवत्
प्रकरणमेव किं नारभ्यते किमनया सूत्रकारत्वाहोपलक्षिकया, मैवं बोचः, भिन्नलक्षिणं जनस्ततो नास्य स्वेच्छाप्रतिबन्धे
लौकिकं राजकीयं वा शासनमस्तीति यत्किञ्चिदेतत् । तत्र वर्णसमूहात्मकैः पदैः पदसमूहात्मकैः सूत्रैः सूत्रसमूहात्मकैः

प्र० मी०

二二

प्रकरणैः प्रकरणसमूहात्कैराहिकैराहिकसमूहात्पक्षैः पञ्चभिरुच्यैः शास्त्रमेतदरचयदाचार्यः तस्य च प्रेषावत्प्रवृत्त्यङ्गमभिधेयमभिधातुमिदमादिमुन्नम ॥

॥ अथ प्रमाणमीमांसा ॥ १-१-१ ॥

अथेत्यस्याधिकारार्थत्वाच्छास्त्रिणाधिक्रियमाणस्य प्रस्तूयमानस्य प्रमाणस्याभिधानात्सकलशास्त्रान्तर्गत्याख्यानेन प्रेक्षावन्तो बोधिनाः प्रवर्तिताश्च भवन्ति । आनन्तर्यार्थो वाऽथ शब्दः शब्दकाव्यछन्दोनुशासनेभ्योऽनन्तरं प्रमाणं मीमांस्यत इत्यर्थः । अनेन शब्दानुशासनादिभिरस्यैककर्तृकत्वमाह । अधिकारार्थस्य चाशब्दस्यान्यार्थनीयमानकुमुदामजलकुम्भोदे-
र्दर्शनमिव श्रवणं मङ्गलायाऽपि कल्पत इति, मङ्गले च सति परिपन्थिविब्रियतादक्षेपेण शास्त्रसिद्धिराद्युपपञ्चेन कृता च भवति । परमेष्ठिनमस्कारादिकं तु मङ्गलं कृतमपि न निर्वोशितं लाघवार्थिना शास्त्रकारेणेति,

प्रकरणे संशयादिव्यवच्छेदेन मीयते परिच्छिद्यते वस्तुतत्त्वं येन तत्प्रमाणं प्रमायां साधकत्वं, तस्य मीमांसो-
द्देशादिरूपेण पर्यालोचनम् । त्रयी हि शास्त्रस्य प्रवृत्तिरुद्देशो लक्षणं परीक्षा च, तत्र नामधेयमात्रकीर्तनमुद्देशः यथेदमेवमुत्रम्,
उद्दिष्टस्यासाधारणधर्मवचनं लक्षणम् तद्व्या सामान्यलक्षणं विशेषलक्षणं च, सामान्यलक्षणमनन्तरमेवमुत्रम्, विशेषलक्षणं
विशदः प्रत्यक्षमिति । विभागस्तु विशेषलक्षणस्यैवाङ्गमिति न पृथगुच्यते । लक्षितस्येदमित्यं भवति नेत्यमिति न्यायतः परी-
क्षणं परीक्षा, यथा तृतीयमुत्रम् । पूजितविचारवचनश्च मीमांसावाङ्मतेन न प्रमाणमात्रस्यैव विचारोऽत्राधिकृतः किन्तु तदेक-
देशभूतानां दुर्नयनिराकरणद्वारेण परिशोधितमार्गानां नयानामपि “प्रमाणनयैरधिगमः” इति हि वाचक मुख्यः सकलपुरु-
षार्थेषु मूर्द्धाधिपित्तस्य सोपायस्य सन्नतिपक्षस्य मोक्षस्य च, एवं हि पूजितो विचारो भवति प्रमाणमात्रविचारस्तु प्रतिपक्ष-

निराकरणपर्यवसायी वाक्कलहपात्रं स्यात्, तद्विवक्षायां तु अथ प्रमाणपरीक्षेत्येव क्रियेत, तत्र स्थितमेतत् प्रमाणनपरिशोधित-
प्रमेयमार्गे सोपायं सप्रतिपक्षमोक्षं विवक्षितुं मीमांसाग्रहणमकार्याचार्येणेति ॥ १ ॥

तत्रप्रमाणसामान्यलक्षणमाह

॥ सम्यगर्थनिर्णयः प्रमाणम् ॥ १-१-२ ॥

प्रमाणमिति लक्ष्यनिर्देशः शेषं लक्षणम्, प्रसिद्धानुवादेन ह्यप्रसिद्धस्य विधानं लक्षणार्थः । तत्र यत्तदविवादेन
प्रमाणमिति धर्मैः प्रसिद्धं तस्य सम्यगर्थनिर्णयात्मकत्वं धर्मो विधीयते, अत्र प्रमाणत्वादितिहेतुः । नच धर्मिणो हेतुत्व-
मनुपपन्नम्, भवति हि विशेषे धर्मिणि तत् सामान्यं हेतुर्थाऽयं धूमः साग्निरुद्धमत्वात् पूर्वोपलब्धधूमवत् । न च दृष्टान्त-
मन्तरेण न गमकत्वम्, अन्तर्व्याप्त्यैव साध्यसिद्धेः सात्मकं जीवच्छरीरं प्राणादिमत्त्वादित्यादिवदिति दर्शयिष्यते । तत्र
निर्णयः संशयाऽनध्यवसायाविकल्पत्वरहितं ज्ञानं ततो निर्णयपदेनाज्ञानरूपस्येन्द्रियसन्निकर्षादेर्ज्ञानरूपस्यापि संशयादेः प्रमा-
णत्वनिषेधः । अर्थेतेऽर्थ्यतेवाऽर्थो हेयोपादेयोपक्षणीयलक्षणः हेयस्य हातुमुपादेयस्योपादातुमुपक्षणीयस्योपेक्षितुमर्थ्यमानत्वात्
न चातुपादेयत्वादुपक्षणीयो हेय एवान्तर्भवति अहेयत्वादुपादेय एवान्तर्भावप्रसक्तेः उपेक्षणीय एव च मूर्द्धाभिषिक्तोऽर्थो
योगिभिस्तस्यैवार्थमाणत्वात् अस्मदादीनामपि हेयोपादेयाभ्यां भूयानेवोपेक्षणीयोऽर्थः तन्नायमुपेक्षितुं क्षमः । अर्थस्य निर्णय
इति कर्मणि पक्षी निर्णीयमानत्वेन व्याप्यत्वादर्थस्य, अर्थग्रहणं च स्वनिर्णयव्यवच्छेदार्थं तस्य सतोऽप्यलक्षणत्वादिति
वक्ष्यामः ॥ सम्यगित्याविपरितार्थमव्ययं समञ्जतेर्वा रूपं तच्च निर्णयस्य विशेषणं तस्यैव सम्यत्त्वाऽसम्यत्त्वयोगेन विशेषेण-
मुच्यतत्वात् अर्थस्तु स्वतो न सम्यग्गनाप्यसम्यगिति सम्भवव्यभिचारयोरभावाच्चविशेषणीयः । तेन सम्यग् योऽर्थनिर्णय इति
विशेषणाद्विपर्ययनिरासः । ततोऽतिव्याप्त्यऽव्याप्त्यऽसम्भवदोषविकल्पमिदं प्रमाणसामान्यलक्षणम् ॥ २ ॥

नन्वर्थनिर्णयवत्स्वनिर्णयोऽपि वृद्धैः प्रमाणरक्षणत्वेनोक्तः प्रमाणं स्वपरावभासीति स्वार्थव्यवसायात्मकं प्रमाणमिति च न चासावसत्, घटमहं जानामीत्यादौ कर्तृकर्मवज्ज्ञेतरप्यवभासमानत्वात् न चाप्रत्यक्षोपलम्भस्यार्थद्विष्टिः प्रसिद्धयति न च ज्ञानान्तरात् तदुपलम्भसम्भावनं तस्यानुपलब्धस्य प्रस्तुतोपलम्भप्रत्यक्षीकाराभावात् उपलम्भान्तरसम्भावने चानवस्था अर्थोपलम्भात्तस्योपलम्भे अन्योन्याश्रयदोषः । एतेनार्थस्य सम्भवा नोपपद्यते न चैतज्ज्ञानं स्यात् इत्यर्थपित्थापि तदुपलम्भः प्रत्युक्तः । तस्यापि ज्ञापकत्वेऽनाज्ञाताया ज्ञापकत्वायोगात् अर्थपित्थ्यन्तरात् तज्ज्ञानेऽनवस्थेतरतराश्रयदोषापत्तेस्तदवस्थः परिभवः, तस्मादर्थोन्मुखतयेव स्वोन्मुखतयापि ज्ञानस्य प्रतिभासात् स्वनिर्णयात्मकत्वमप्यस्ति । नन्वदुभूतेरनुभाव्यत्वे घटादिवदननुभूतित्वमसङ्गः, मैवं बोचः, ज्ञातुर्ज्ञातृत्वेनैवाऽनुभूतेरनुभूतित्वेनैवानुभवात्, न चानुभूतेरनुभाव्यत्वं दोषः अर्थपेक्षयाऽनुभूतित्वात्, स्वापेक्षयाऽनुभाव्यत्वात्, स्वपितृपुत्रापेक्षयकस्य पितृत्वपुत्रत्ववद्विरोधाभावात् । न च स्वात्मनि क्रियाविरोधः, अनुभवसिद्धेऽर्थे विरोधासिद्धेः, अनुमानाच्च स्वसंवेदनसिद्धिः । तथाहि ज्ञानं प्रकाशमानमेवार्थं प्रकाशयति प्रकाशकत्वादपिषवत् । संवेदनस्य प्रकाशत्वात् प्रकाशकत्वमसिद्धमिति चेत्, न, अज्ञाननिरासादिद्वारेण प्रकाशकत्वोपपत्तेः, न च नेत्रादिभिरनैकान्तिकता, तेषां भावेन्द्रियरूपाणामेव प्रकाशकत्वात् भावेन्द्रियाणां च स्वसंवेदनरूपतैवेति न व्यभिचारः । तथा संवित् स्वप्रकाशा अर्थमतीतित्वात् यः स्वप्रकाशो न भवति नासावर्थप्रतीतिर्यथा घटः, तथा यज्ज्ञानं तदात्मबोधं प्रत्यनपेक्षितपरव्यापारं यथा गोचरान्तरप्राहिज्ञानभागभाविगोचरान्तरप्राहिज्ञानप्रवन्धस्यान्यज्ञानं ज्ञानं च विवादाभ्यासितं रूपदिज्ञानमिति, संवित् स्वप्रकाशे स्वावान्तरजातीयं नापेक्षते वस्तुत्वात् घटवत् । संवित्परप्रकाश्या वस्तुत्वाद् घटवदिति चेत्, न, अस्याप्रयोजकत्वात्, न त्वलु घटस्य वस्तुत्वात् परमकाश्या अपितु बुद्धिव्यतिरिक्तत्वात् तस्मात् स्वनिर्णयोऽपि प्रमाणलक्षणमस्त्वित्याशङ्क्यामाह

॥ स्वनिर्णयः सन्नप्यलक्षणमप्रमाणेऽपि भावात् ॥ १-१-३ ॥

सन्नपि परोक्तमनुमोदते अयमर्थो न ह्यस्तीत्येव सर्वं लक्षणं वाच्यं किन्तु यो धर्मो विषयाद्व्यावर्तते स्वनिर्णयस्त्वप्रमाणेऽपि संशयादौ वर्तते नहि काचित् ज्ञानमात्रा सास्ति या न स्वसंविदिता नाम ततो न स्वनिर्णयो लक्षणमुक्तोऽस्माभिर्द्वैस्तु परीक्षार्थपक्षिस्तु इत्यदोषः ॥

ननु च परिलिख्यमर्थं परिछिन्दता प्रमाणेन पिष्टं विष्टं स्यात् तथाच गृहीतग्राहिणां धारावाहिकज्ञानानामपि प्रामाण्यमसङ्गस्ततोऽपूर्वार्थनिर्णय इत्यस्तु लक्षणम् यथाहुः “स्वापूर्वार्थव्यवसायान्मकं ज्ञानं प्रमाणम्” इति तथापूर्वार्थविविधानमिति च तत्राह

॥ ग्रहीष्यमाणग्राहिण इव गृहीतग्राहिणोऽपि नाप्रामाण्यम् ॥ १-१-४ ॥

अयमर्थो द्रव्योपेक्षया वा गृहीतग्राहित्वं विमतिषिध्येत पर्यायोपेक्षया वा तत्र पर्यायोपेक्षया धारावाहिकज्ञानानामपि गृहीतग्राहित्वं न सम्भवति क्षणिकत्वात् पर्यायाणाम्, तत्कथं तन्निवृत्त्यर्थं विशेषणमुपादीयते । अथ द्रव्योपेक्षया तद्रव्ययुक्तम्, द्रव्यस्य नित्यत्वादेकत्वेन गृहीतग्रहीष्यमाणावस्थयोर्न भेदः ततश्च कं विशेषमाश्रित्य ग्रहीष्यमाणग्राहिणः प्रामाण्यं न गृहीतग्राहिणः । अपिच अवग्रहेहादीनां गृहीतग्राहित्वेऽपि प्रामाण्यमिष्यते एव न चैषां भिन्नविषयत्वम्, एवं ह्यवगृहीतस्याऽनीहनादोहितस्यानिश्चयादसमञ्जसमापद्येत । न च पर्यायोपेक्षयानधिगतविशेषाज्जसायादपूर्वार्थित्वं वाच्यम्, एवं हि न कस्याचिद् गृहीतग्राहित्वमित्युक्तमायम्, स्मृतेश्च प्रमाणत्वेनाभ्युपगताया गृहीतग्राहित्वमेव सतत्त्वम्, यैरपि स्मृतेरप्रामाण्यमिष्टं तैरप्यर्थानुत्पाद एव हेतुत्वेनोक्तो न गृहीतग्राहित्वम् । यदाह “न स्मृतेरप्रमाणत्वं गृहीतग्राहिताकृतम् । अपि त्वनर्थजन्यत्वं तदप्रामाण्यकारणम्” इति ॥ ४ ॥

अथ प्रमाणलक्षणप्रतिक्षिप्तानां संशयानध्यवसायविपर्ययाणां लक्षणमाह

॥ अनुभयत्रोभयकोटिसंस्पर्शी प्रत्ययः संशयः ॥ १-१-५ ॥

अनुभयस्वभावे वस्तुनि उभयान्तपरिमर्शनशीलं ज्ञानं सर्वात्मना ज्ञेत इवात्मा यस्मिन् सति स संशयः । यथान्यकारे दूरादुर्द्ध्वकारवस्तूपलम्भात् साधकबाधकप्रमाणाभावे सति स्थानुर्वा पुरुषो वेति प्रत्ययः, अनुभयत्र ग्रहणमुभयरूपे वस्तुन्युभयकोटिसंस्पर्शोऽपि संशयत्वनिराकरणार्थम्, यथाऽस्ति च नास्ति च घटः नित्यश्चानित्यश्चात्मेत्यादि ॥ ५ ॥

॥ विशेषानुल्लेख्यनध्यवसायः ॥ १-१-६ ॥

दूरान्धकारादिवशादसाधारणधर्माविमर्शरहितः प्रत्ययोऽनिश्चयात्पक्त्वादनध्यवसायः यथा किमेतदिति, यदप्यविकल्पकं प्रथमक्षणभावि परेषां प्रत्यक्षप्रमाणत्वेनाभिमतं तदप्यनध्यवसाय एव विशेषोल्लेखस्य तत्राप्यभावादिति ॥ ६ ॥

॥ अतस्मिंस्तदेवेति विपर्ययः ॥ १-१-७ ॥

यज्ञं ज्ञाने प्रतिभासते तद्रूपरहिते वस्तुनि तदेवेति प्रत्ययो विपर्यासरूपत्वाद्विपर्ययः यथा धातुवैषम्यान्मधुरादिद्रव्येषु तिक्तादिप्रत्ययः तिभिरादिदोषादेकस्मिन्नपि चन्द्रे द्विचन्द्रादिप्रत्ययः नायानादगच्छत्स्वपि वृक्षेषु गच्छत् प्रत्ययः आशुभ्रमणादलातादावचक्रौपि चक्रप्रत्ययः इत्यवसितं प्रमाणलक्षणम् ॥ ७ ॥

नन्वस्तूलक्षणं प्रमाणं तत्प्रामाण्यं तु स्वतः परतो वा निश्चीयेत न तावत् स्वतः, तद्धि संविदितत्वात् ज्ञानमित्येव शुद्धीयन्न पुनः सम्यक्तूलक्षणं प्रामाण्यं ज्ञानत्वमात्रं तु प्रमाणाभाससाधारणम् । अपिच स्वतः प्रामाण्ये सर्वेषामविप्रतिपत्तिप्रसङ्गः नापि परतः परं हि तद्गोचरगोचरं वा ज्ञानम् अभ्युपेयार्थक्रियानिर्भासं वा तद्गोचरनान्तरीयकार्थदर्शनं

वा तच्च सर्वं स्वतोऽनवच्छ्रुतप्रामाण्यमव्यवस्थितं सन् कथं पूर्वप्रवर्तकज्ञानं व्यवस्थापयेत् स्वतो वाऽस्य प्रामाण्ये कोऽपराधः प्रवर्तकज्ञानस्य येन तस्यापि तन्न स्यान् न च प्रामाण्यं ज्ञायते स्वत इत्युक्तमेव परतस्त्वनवस्थेत्याशङ्क्याह ।

प्रामाण्यनिश्चयः स्वतः परतो वा ॥ १-१-८ ॥

प्रामाण्यनिश्चयः क्वचित् स्वतो यथाऽभ्यासदशापक्षे स्वकरतलादिज्ञाने स्नानपानावगाहोदन्योपशमादावर्थक्रिया निर्भासे वा प्रत्यक्षज्ञाने, नहि तत्र परीक्षाकांक्षाऽस्ति गेक्षावताम्, तथाहि जलज्ञानं ततो दाहपिपासार्तस्य तत्र प्रवृत्तिस्ततस्तथापिस्ततः स्नानपानादीनि ततो दाहोदन्योपशम इत्येतान्वैव भवति कृती प्रमाता न पुनर्दाहोदन्योपशमज्ञानमपि परीक्षते इत्यस्य स्वतः प्रामाण्यम् । अनुमाने नु सर्वस्मिन्नपि सर्वथा निरस्तसमस्तव्यभिचाराशङ्के स्वत एव प्रामाण्यम्, अव्यभिचारिलिङ्गसमुत्पत्त्यात्, न लिङ्गाकारं ज्ञानं लिङ्गं विना न च लिङ्गं लिङ्गिनं विनिति । क्वचित् परतः प्रामाण्यनिश्चयो यथाऽनभ्यासदशापक्षे प्रत्यक्षे नहि तदर्धेन गृहीताऽव्यभिचारमिति तदेकदेशविषयात्संवादकात् ज्ञानान्तराद्वाऽर्थक्रियानिर्भासाद्वा नान्तरीयार्थदर्शनाद्वा तस्य प्रामाण्यं निश्चीयते तेषां च स्वतः प्रामाण्यनिश्चयान्नानवस्थादिदौल्यावकाशः, शब्दे तु प्रमाणे दृष्टार्थेऽर्थव्यभिचारस्य दुर्ज्ञानत्वात् संवादाद्यधीनः परतः प्रामाण्यनिश्चयः, अदृष्टार्थे तु दृष्टार्थग्रहोपरागनष्टमुद्यदिप्रतिपादकानां संवादेन प्रामाण्यं निश्चित्य संवादमन्तरेणाप्याप्तोक्तत्वेनैव प्रामाण्यनिश्चय इति सर्वमुपपन्नम् । अर्थोपलब्धिहेतुः प्रमाणमिति नैयायिकाः तत्रार्थोपलब्धौ हेतुत्वं यदि निमित्तत्वमात्रं तदा तत्सर्वकारकसाधारणमिति कर्तृकर्मादिरपि प्रमाणत्वप्रसङ्गः, अथ कर्तृकर्मादिविलक्षणं करणं हेतुशब्देन विवक्षितं तर्हि तज्ज्ञानमेव युक्तं नेन्द्रियसन्निकर्षादि यस्मिन् हि सत्यर्थ उपलब्धो भवति स तन् करणं न चेन्द्रियसन्निकर्षसामग्र्यादौ सत्यपि ज्ञानाभावे स भवति साधकतमं हि करणमव्यवहितफलं

च तद्विष्यते व्यवहितफलस्यापि करणत्वे दधिभोजनादेरपि तथाप्रसङ्गः तत्र ज्ञानादन्यत्र प्रमाणत्वम्, अन्यत्रोपचारात् । सम्यगनुभवसाधनं प्रमाणमित्यत्रापि साधनग्रहणान् कर्तृकर्मनिरासेन करणस्य प्रमाणत्वं सिध्यति तथाप्यव्यवहितफलत्वेन साधकनमत्वं ज्ञानस्यैवेति तदेव प्रमाणत्वेनेष्टव्यम् । प्रमाणमविसंवादिज्ञानमिति सौमताः नत्रापि यद्यविकल्पकं ज्ञानं तदा न तद्व्यवहारजननसमर्थं सांख्यवहारिकस्य चैतन्यमाणस्य लक्षणमिति च भवन्तः तत्करणं तस्य प्रापण्यम्, उत्तरकालभाविनो व्यववहारजननसमर्थोद्विकल्पान् तस्य प्रापण्ये (कथं) याचितकण्डनन्यायः वरं च व्यववहारेतोर्विकल्पस्यैव प्रामाण्यमभ्युपगन्तुम्, एवं हि परम्परारणश्रमः परिहृतो भवति, विकल्पस्य चाप्रापण्ये कथं तन्निमित्तो व्यवहारोऽविसंवादी दृष्टविकल्पयोरर्थपरिक्तीकरणेन तैमिरिकज्ञानवत् संवादाभ्युपगमे चोपचरितं संवादित्वं स्यात्, तस्मादनुपचरितमविसंवादित्वं प्रापण्यस्य लक्षणमिच्छता निर्णयः प्रमाणमेष्टव्य इति ॥ ८ ॥

प्रमाणसामान्यलक्षणमुक्त्वा परित्यज्य च विशेषलक्षणं वक्तुं कामो विभागमन्तरेण तद्वचनस्याऽशक्यत्वाद्दिभागप्रतिपादनाथमाह

॥ प्रमाणं द्विधा ॥ १-२-९ ॥

सामान्यलक्षणमत्रैव प्रमाणग्रहणं परीक्षयान्तरितमिति न तदा परामृष्टं किन्तु साक्षादेवोक्तं प्रमाणमिति । द्विधा द्विप्रकारयेव विभागस्यावधारणफलत्वात् तेन प्रत्यक्षमेवैकं प्रमाणमिति चार्वाकाः, प्रत्यक्षानुमानागमाः प्रमाणानीति वैशेषिकाः तान्येवेति साङ्ख्यः, सहोपमानेन चत्वारिणि नैयायिकाः, सहाय्यपस्या पञ्चेति प्राभाकराः, सहाभावेन षडिति भाट्टा इति न्यूनाधिकप्रमाणवादिनः प्रतिसिद्धाः । तत्प्रतिशेषश्च वक्ष्यते ॥ ९ ॥

तर्हि प्रमाणद्वैविध्यं किं तथा यथाहुः सौगताः प्रत्यक्षमनुमानं चेत्युतान्यथेत्याह

प्रत्यक्षं च परोक्षं च ॥ १-१-१० ॥

अश्रुते अक्षणेति वा व्याप्नोति सकलद्रव्यक्षेत्रकालभावानित्यक्षो जीवः । अश्रुते विषयमित्यक्षमिन्द्रियं च प्रतिः प्रतिगतार्थः अक्षं प्रतिगतं तदाश्रितं अक्षाणि चेन्द्रियाणि तानि प्रतिगतमिन्द्रियाण्याश्रित्योज्झीते यज्ज्ञानं तत्प्रत्यक्षं वक्ष्यमाणलक्षणम् । अक्षेभ्यः परतो वर्त्तत इति परेणैन्द्रियादिना चोक्ष्यत इति परोक्षं वक्ष्यमाणलक्षणमेव, चकारः स्वविषये द्वयोस्तुल्यबलत्वव्यापनार्थः । तेन यदाहुः सकलप्रमाणज्येष्ठं प्रत्यक्षमिति तदपास्तम् । प्रत्यक्षमितिपूर्वकत्वादितरप्रमाणानां तस्य ज्येष्ठेति चेत् न प्रत्यक्षस्यापि प्रमाणान्तरपूर्वकत्वोपलब्धेः लिङ्गादाप्तोपदेशाद्वा वक्ष्यादिकमवगम्य प्रवृत्तस्य तद्विषय-
प्रत्यक्षोत्पत्तेः ॥ १० ॥

न प्रत्यक्षादन्यत्प्रमाणमिति लौकायतिकाः तत्राह

॥ व्यवस्थान्यधीनिषेधानां सिद्धेः प्रत्यक्षेतरप्रमाणसिद्धिः ॥ १-१-११ ॥

प्रमाणाप्रमाणविभागस्य परबुद्धेरतीन्द्रियार्थनिषेधस्य च सिद्धिर्नानुमानादिप्रमाणं विना, चार्वाको हि काश्चि-
ज्ज्ञानव्यक्तीः संवादित्वेनाव्यभिचारिणीरूपलभ्या ज्याश्च विसंवादित्वेन व्यभिचारिणीः पुनः कालान्तरे तादृशीतराणां
ज्ञानव्यक्तीनामवश्यं प्रमाणेतरते व्यवस्थापयेत्, न च सन्निहितार्थबलेनोत्पद्यमानं पूर्वोपरपरामर्शगूढं प्रत्यक्षं पूर्वोपरकालभा-
विनीनां ज्ञानव्यक्तीनां प्रामाण्याप्रामाण्यव्यवस्थापकं निमित्तमुपलक्षयितुं क्षमते, न चायं स्वप्रतीतिगोचराणामपि ज्ञानव्य-

क्तीनां परं प्रति प्रामाण्यप्रामाण्यं वा व्यवस्थापयितुं प्रभवति तस्माद्यथादृष्टज्ञानव्यक्तिसाधर्म्यद्वारेणेदानीन्तनज्ञानव्यक्तीनां प्रामाण्याप्रामाण्यव्यवस्थापकं परप्रतिपादकं परोक्षान्तर्गतमनुमानरूपं प्रमाणान्तरमुपासीत । अपिच अप्रतिपत्तिस्तमर्थं प्रतिपादयन्नायं लौकिको न 'परोक्षक इत्युन्मत्तवदुपेक्षणीयः स्यात्, न च प्रत्यक्षेण परचेतोदृत्तीनामधिगमोऽस्ति चेष्टाविशेषदर्शनात्तदवगमे च परोक्षस्य प्रामाण्यमनिच्छतोऽप्यायातम्, परलोकादिनिपथश्च न प्रत्यक्षमोत्रेण शक्यः कर्तुं सन्निहितमात्रवियव्यव्याप्तस्य परलोकादिकं चाप्रतिपिद्य नायं सुखेनास्ते प्रमाणान्तरं च नेच्छतीति हिम्भहेत्वाकः । किञ्च प्रत्यक्षस्याप्यर्थोव्यभिचारादेव प्रामाण्यं तज्जार्थनतिबद्धद्विज्जुशब्दद्वारा समुन्मज्जतः परोक्षस्याप्यर्थोव्यभिचारादेव किं नेष्यते । व्यभिचारिणापि परोक्षस्य दर्शनादप्रामाण्यमिति चेत्, अन्यस्यापि निमिरादिदोषादप्रामाण्यस्य दर्शनात् सर्वत्राऽप्रामाण्यप्रसङ्गः । प्रत्यक्षाभासं नदिति चेत्, इत्यत्रापि तुल्यमेतदन्यत्र पक्षपातात् । धर्मकीर्तिरप्येतदाह "प्रमाणेतरसामान्यस्थितेरन्यथियो गतेः । प्रमाणान्तरसञ्ज्ञाचः प्रतिपेयाश्च कस्यचित् । अर्थस्यासम्भवे भावात् प्रत्यक्षेऽपि प्रमाणात् । प्रतिबद्धस्वभावस्य तर्कतुल्ये समं द्वयम्" । इति यथोक्तसदृश्यपयोगेति च परोक्षार्थविषयमनुमानमेव सौगतैरुपगम्यते तदयुक्तम्, शब्दादीनामपि प्रमाणत्वान्तेषां चानुमानेऽन्तर्भावविदुषलक्यन्वात् एकैकं नु सर्वसद्व्याहृणा प्रमाणेन प्रमाणान्तरसद्व्याह्रे नायं दोषः तत्र यथेन्द्रियजमानसात्सर्वेदतयोगिज्ञानानां प्रत्यक्षेण सद्व्याह्रस्तथा स्मृतिप्रत्याभिज्ञानोद्धानुमानागमानां परोक्षेण सद्व्याह्रो लक्षणस्याविशेषान् । स्मृत्यादीनां च विशेषलक्षणानि स्वस्थान एव वक्ष्यन्ते, एवं परोक्षम्योपमानस्य प्रत्यभिज्ञाने अर्थोपत्तेरनुमानेऽन्तर्भावोऽभिप्रास्यते ॥ ११ ॥

यत्तु प्रमाणमेव न भवति न तेनान्तर्भूतेन वहिर्भूतेन वा किञ्चित् प्रयोजनम्, यथाऽभावः, कथमस्याप्रामाण्यं निर्विषयन्वाद् इति ब्रूमः, तदेव कथमिति चेत् ॥

भावाभावात्मकत्वाद्बस्तुनो निर्विषयोऽभावः ॥ १-१-१२ ॥

बहिर्भावैकरूपं वस्त्विति विश्वस्य वैश्वरूप्यप्रसङ्गात् नाप्यभावैकरूपं नीरूपन्वप्रसङ्गात्, किन्तु स्वरूपेण सत्त्वात् पररूपेण चासत्त्वात् भावाभावरूपं वस्तु, तथैव प्रमाणानां प्रवृत्तेः, तथाहि प्रत्यक्षं तावद्भूतलमेवेदं घटादि न भवतीत्यन्वय-
व्यतिरेकद्वारेण वस्तु परिछिन्दत् तदधिकं विषयभावैकरूपं निरावृष्टे इति कं विषयमाश्रित्याभावलक्षणं प्रमाणं स्यात् एवं
परोक्षाण्यपि प्रमाणाणि भावाभावरूपवस्तुग्रहणप्रवणान्येव, अन्यथाऽसङ्कीर्णस्वस्वविषयग्रहणासिद्धेः, यदाह “अयमेवेति यो
क्षेप भावे भवति निर्णयः । नैष वस्त्वन्तराभावसंविषयानुगमाहते” इति । अथ भवतु भावाभावरूपता वस्तुनः किं न-
श्छिन्नं वयमपि हि तथैव प्रत्यपीपदामः केवलं भावांश इन्द्रियसंविच्छृत्वात् प्रत्यक्षप्रमाणगोचरोऽभावांशस्तु न तथेत्यभाव-
प्रमाणगोचर इति कथमविषयत्वं स्यात् तदुक्तं “न तावदिन्द्रियेणैषा नास्तीत्युत्पाद्यते मतिः । भावांशैर्नैव संयोगो योग्य-
त्वादिन्द्रियस्य हि ॥ १ ॥ गृहीत्वा वस्तुसद्भावं स्मृत्वा च प्रतियोगिनम् । मानसं नास्तिता ज्ञानं जायतेऽक्षानपेक्षया
॥ २ ॥ इति” ननु भावांशादभावांशस्याभेदे कथं प्रत्यक्षेणाग्रहणं भेदे वा घटाद्यभावग्रहितं भूतलं प्रत्यक्षेण गृह्यत इति घटादयो
गृह्यन्ते इति प्राप्तं तदभावग्रहणस्य तद्भावग्रहणानन्तरीयकत्वात्, तथाचाभावग्रहणपि पश्चात् प्रवृत्तं न तानुत्सारयितुं पटिष्ठं
स्यात्, अन्यथाऽसङ्कीर्णस्य सङ्कीर्णताग्रहणात् प्रत्यक्षं भ्रान्तं स्यात् । अपिचायं प्रमाणपञ्चकनिवृत्तिरूपत्वात् तुच्छस्तन
एवाज्ञानरूपः कथं प्रमाणं भवेत् तस्मादभावांशात्कथञ्चिदभिन्नं भावांशं परिछिन्दता प्रत्यक्षादिना प्रमाणेनाभावांशो गृहीत
एवेति तदतिरिक्तविषयाभावान्निर्विषयोऽभावस्तथाच न प्रमाणमिति स्थितम् ॥ १.२ ॥

विभागमुक्त्वा विशेषलक्षणमाह

विशदः प्रत्यक्षम् ॥ १-१-१३ ॥

सामान्यलक्षणानुवादेन विशेषलक्षणविधानात् सम्यगर्थनिर्णय इति प्रमाणसामान्यलक्षणमनूय विशद इति विशेषलक्षणं प्रसिद्धस्य प्रत्यक्षस्य विधीयते, तथाच प्रत्यक्षं धर्मि विशदसम्यगर्थनिर्णयात्मकमिति साध्यो धर्मः प्रत्यक्षत्वादिति हेतुः, यद्विशदसम्यगर्थनिर्णयात्मकं न भवति न तत् प्रत्यक्षं यथा परोक्षमिति व्यतिरेकी, धर्मिणो हेतुत्वेऽनन्वयदोष इति चेत्, न विशेषे धर्मिणि धर्मिप्रतामान्यस्य हेतुत्वात्तस्य च विशेषनिष्ठत्वेन विशेषेणान्वयसम्भवात्, सपक्षे द्वन्विमन्तरेणापि च विपेक्षव्याष्टविबलादसकत्त्वमित्युक्तमेव ।

अथ किमिदं वैशद्यं नाम यदि स्वविषयग्रहणं तत्परोक्षेयशुण्णम्, अथ स्फुटत्वं तदपि स्वसर्वविदितत्वात् सर्वविज्ञानानां सममित्यासङ्क्याह

प्रमाणान्तरानपेक्षदन्तया प्रतिभासो वा वैशद्यम् ॥ १-१-१४ ॥

प्रस्तुतात् प्रमाणादन्यत् प्रमाणं शब्दलिङ्गादिज्ञानं तत् प्रमाणान्तरं तन्निरपेक्षता वैशद्यम्, नहि शब्दानुमानादिवत् प्रत्यक्षं स्वीत्यसौ शब्दलिङ्गादिज्ञानं प्रमाणान्तरमपेक्षते इत्येकं वैशद्यलक्षणम्, लक्षणान्तरमपि इदन्तया प्रतिभासो वेति इदन्तया विशेषनिष्ठतया यः प्रतिभासः सम्यगर्थनिर्णयस्य सोऽपि वैशद्यम्, वाशब्दो लक्षणान्तरत्वमुच्यते ॥ १४ ॥

अथ मुख्यसामान्यव्यवहारिकभेदेन द्वैविध्यं प्रत्यक्षस्य हृदि निधाय मुख्यस्य लक्षणमाह

तत्सर्वव्यापकविलम्बे चेतनस्य स्वरूपाविर्भावोमुख्यं केवलम् ॥ १-१-१५ ॥

तदिति प्रत्यक्षस्य परामर्शार्थम्, अन्यथाऽनन्तरमेव वैश्वमभिसम्बध्येत दीर्घकालनिरन्तरसत्कारासेवितरत्नत्रयम-
 कर्षयन्ते एकैवचित्कर्ताविचारः यत्नबलेन निःशेषतया ज्ञानावरणीयादीनां घातिकर्मणां प्रक्षये सति चेतनास्वभावस्यात्मनः
 प्रकाशस्वभावस्येति यावत् स्वरूपस्य प्रकाशस्वभावस्य सत एवावरणापमेनाविर्भाव आविर्भूतं स्वरूपं मुखमिव शरीरस्य
 सर्वज्ञानानां प्रधानं मुख्यं प्रत्यक्षं तच्चेन्द्रियादिसाहाय्यकविरहात् सकलविषयत्वादसाधारणत्वाच्च केवलमित्यागमे प्रसिद्धम्
 प्रकाशस्वभावता कथमात्मनः सिद्धेति चेत्, एते द्वयः आत्मा प्रकाशस्वभावोऽसन्दिग्धस्वभावत्वात् यः प्रकाशस्वभावो न
 भवति नासावसन्दिग्धस्वभावो कथा घटः न च तथात्मा, न खलु कश्चिदहमस्मि न वेति सन्दिग्धे इति नासिद्धो हेतुः, तथा-
 त्मा प्रकाशस्वभावो बोद्धुः शक्यः यः प्रकाशस्वभावो न भवति नासां बोद्धा यथा घटः न च न बोद्धात्मेति, तथा यो यस्याः
 क्रियायाः कर्त्ता न स तद्विषयो यथा गतिक्रियायाः कर्त्ता चैको न तद्विषयो ज्ञातिक्रियायाः कर्त्ता चात्मेति । अथ प्रकाशस्व-
 भावत्वे अन्तःकरणम्, आवरणे वा सत्तावरणप्रसङ्गः, नैवं, प्रकाशस्वभावस्यापि चन्द्राकोदेरिव रजोनीहाराश्रय-
 टलादिभिर्मिव ज्ञानावरणीयादिकर्मभिरावरणस्य सम्भवात्, चन्द्राकोदेरिव च प्रबलपवमानप्रार्यथ्यानभावनादिभिर्विलयस्य
 चेति । ननु सादित्वे स्यादावरणस्योपायतो विलयः, नैवम्, अनादेरपि सुवर्णमलस्य क्षारसत्पुटपाकादिना विलयोपलम्भात्
 तद्वैद्वानादेरपि ज्ञानावरणीयादिकर्मणः प्रतिपक्षभूतत्नत्रयाभ्यासेन विलयोपपत्तेः । न चामूर्त्तस्यात्मनः कथमावरणमिति
 वाच्यम्, अमूर्त्तया अपि चेतनाशक्तेर्मदिरामदनकोद्वादिभिरावरणदर्शनात् । अथावरणीयतत्पक्षाभ्यामात्मा विक्रियेत न
 वा किं चातः “वर्षातपाभ्यां किं व्योम्नश्चर्मण्यस्ति तयोःफलम् । चर्मोपपश्चेत् सोऽनित्यः खतुल्यश्चेदसत्फलः ” इति
 चेत्, न, अस्य दूषणस्य कूटस्थनित्यतापक्ष एव सम्भवात्, परिणामिनित्यत्वात्पेति तस्य पूर्वोपरपयोयोत्पादविनाशसहित-
 नुष्ठतरूपत्वात् । एकान्तनित्यक्षणिकपक्षयोः सर्वथार्थक्रियाविरहात्, यदाह “अर्थक्रिया न युज्येत नित्यक्षणिकपक्षयोः ।

ननु प्रमाणाधीना प्रमेयव्यवस्था न च मुख्यप्रत्यक्षस्य तद्वतो वा सिद्धौ किञ्चित्प्रमाणमस्ति प्रत्यक्षं हि रूपा-
दिविषयविनिर्गितव्यापारं नातीन्द्रियेऽर्थे प्रवर्त्तितुमुत्सहते, नाप्यनुमानं प्रत्यक्षदृष्टलिङ्गलिङ्गिसम्बन्धबलोपजनितधर्मक-
त्वात्तस्य, आगमस्तु यद्यतीन्द्रियज्ञानपूर्वकस्तत्साधकस्तदेतरेतराश्रयः " नर्ते तदागमात्तिसध्येन च तेनागमो विना " इति,
अपौरुषेयस्तु तत्साधको नास्त्येव योऽपि " अपाणिपादो ह्यमनो गृहीता पश्यत्यचक्षुः स सृणोत्यकर्णः । स वेत्ति विश्वं
नहि तस्य चेत्ता तमाद्गुरग्र्यं पुरुषं महान्तम् " इत्यादिः कश्चिदर्थवादरूपोऽस्ति नासौ प्रमाणं विधावेव प्रामाण्योपगमात्
प्रमाणान्तराणां चात्राऽनवसर एवेत्याशङ्क्याह ॥

प्रज्ञातिशयविश्रान्त्यादिसिद्धेस्तत्सिद्धिः ॥ १-१-१६ ॥

प्रज्ञाया अतिशयस्त्वारतम्यं कचिद्विश्रान्तमतिशयत्वात् परिमाणातिशयवदित्यनुमानेन निरतिशयप्रज्ञसिद्ध्या
तस्य केवलज्ञानस्य सिद्धिस्तत्सिद्धिरूपत्वात् केवलज्ञानसिद्धेः । आदिग्रहणात् सूक्ष्मान्तरितदूराः कस्यचित्प्रत्यक्षाः
प्रमेयत्वात् घटवदित्यनो ज्योतिर्ज्ञानाविसंवादान्यथानुपपत्तेश्च तत्सिद्धिः, यदाह " धीरत्यन्तपरोक्षेऽर्थे न चेत् पुंसां कुतः पुनः ।
ज्योतिर्ज्ञानाविसंवादः श्रुताच्चेत्साधनान्तरम् " अपिच नोदना हि भूतं भवन्तं भविष्यन्तं सूक्ष्मं व्यवहितं विमलकृष्टमेवज्ञाती-
यकमर्थमवगमयति नान्यत्किञ्चनेन्द्रियमिति वदना भूताद्यर्थपरिज्ञानं कस्यचित्पुंसोऽभिमतमेव, अन्यथा कस्यै वेदस्त्रिकाल-
विषयमर्थं निवेदयेत्, स हि निवेदयंस्त्रिकालविषयतत्त्वज्ञमेवाधिकाणिमुपादत्ते, तदाह, " त्रिकालविषयं तत्त्वं कस्यै वेदो
निवेदयेत् । असत्यावरणैकान्ताश्च चेद्देद तथा नरः " इति, त्रिकालविषयवस्तुनिवेदनाऽन्यथानुपपत्तेरतीन्द्रियकेवलज्ञान-

सिद्धिः । किञ्च प्रत्यक्षानुमानसिद्धसंवादं शास्त्रमेवातीन्द्रियार्थदशिसद्भावे प्रमाणं य एव हि शास्त्रस्य विषयः स्याद्वादः स एव प्रत्यक्षान्देषीति संवादः तथाहि “सर्व्वमस्ति स्वरूपेण पररूपेण नास्ति च । अन्यथा सर्व्वसत्त्वं स्यात् स्वरूपस्याप्यसम्भवः ” इति दिशा प्रमाणसिद्धं स्याद्वादं प्रतिपादयन्नागमोऽहृतस्सर्व्वज्ञतामपि प्रतिपादयति, यदस्तुमो “यदीयसम्यक्त्ववलात् प्रतीमो भवादृशानां परमाप्तभावम् । कुवासनापज्ञविनाशनाय नमोऽस्तु नस्मं नव शासनाय, ” इति । प्रत्यक्षं तु यद्ययैन्द्रियिकं नातीन्द्रियज्ञानविषयं तथापि समाधिवल्लब्धजन्मयोगिप्रत्यक्षमेव वाद्यार्थस्यैव स्वस्यापि वेदकमिति प्रत्यक्षतोपि तत्सिद्धिः । अथ “ज्ञानमप्रतिघ्नं यस्य वरग्यं च जगन्पतेः । ऐश्वर्यं चैव धर्म्यश्च सहसिद्धं चतुष्टयम् ” । इति वचनात्सर्व्वज्ञत्वमीश्वरादीनामस्तु मानुषस्य तु कस्यचिद्विद्याचरणवतोपि तदसम्भावनीयं, यत्कुमारिलः, “अथापि वेदेदेहत्वाद्ब्रह्मविष्णुमहेश्वराकामं भवन्तु सर्व्वज्ञाः सार्चज्यं मानुषस्य किम् ” । इति, आः सर्व्वज्ञापलापपातकिन् दुर्व्वदवादिन् मानुषत्वनिन्दार्थवादापदेशेन देवाधिदेवानभिक्षिपसि ये हि जन्मान्तराज्जितो जितपुण्यमगभाराः गुरभवभवमनुपमं सुखमनुभूय दुःखपङ्कमग्नमखिलं जीवलोकमुद्दिधीर्षवा नरेकेष्वपि क्षणं क्षिप्तमुखासिक्तामृतवृष्टयो मनुष्यलोकमवतरुः जन्मसमयसमकालचलितानामनसकलमुरेन्द्रवृन्दविहितजन्मोत्सवाः किङ्करायमाणमुरसमूहाहमहमिहारब्धमेवाविधयः स्वयमुपनतामतिभाज्यसाम्राज्यश्रियं तृणवदवधूय समतृणमणिशुभिवृत्तयो निजप्रभावप्रशमितिमिरकादिजगदुपद्रवाः शुक्रध्यानानलनिर्दग्धयातिकर्मण आविर्भूतानिखिलभावाभावस्वभावावभासिकैवल्यलदलितसकलजीवलोकाद्यमोहप्रसराः सुरासुरविनिर्मितां समवसरणशुक्लमधिष्ठाय स्वस्वभावापरिणामिनीभिर्वाग्भिः प्रवृत्तितथमतीर्थाश्चतुर्विंशदतिशयमयी तीर्थत्वलक्ष्मीमुपभुज्य परं ब्रह्म सततानन्दं सकलकर्मानिमोक्षमुपेयि चास्तान्मानुषत्वादिसाधारणधर्मोपदेशेनापवदन् मुमूर्खमपि लोष्टादिना साधारणीकर्तुं पार्थिवत्वेनापवदे, किञ्चानवरतवनिताङ्गसम्भोगदुर्ललितवृत्तीनां विविधहेतुसमूहधारिणामक्षमालाद्यायत्तमनःसंयमानां रागद्वेषमोहकलुषितानां ब्रह्मादीनां सर्व्ववि-

त्वसाम्राज्यम् यद्वदामस्तुतौ “येन मानेन मनोभवेन क्रोधेन लोभेन च सम्पदेन । पराजितानां प्रसभं सुराणां हृथैव सा-
म्राज्यरुजापरेषाम् ।” इति । अथापि रागादिदोषकालुष्यविरहिताः सततज्ञानानन्दमयमूर्त्यो ब्रह्मादयस्तिर्हि तद्वशेषु तेषु न
विप्रतिपद्यामहे अत्रोच्यते हि “यत्र तत्र समये यथा तथा योऽसि सोऽस्यमियथा यथा तथा । वीतदोषकलुषः स चेद्भवानेक
एव भगवन्मोऽस्तु ते” इति । केवलं ब्रह्मादिदेवताविषयणां श्रुतिस्मृतिपुराणेतिहासकथनां नैतदध्यमासज्येत ॥ १६ ॥

नदेवं साधकैभ्यः प्रमाणेभ्यो ज्ञेयज्ञानमिदिरुक्ता वायकाभावाच्च सुनिश्चिता

असम्भवदुर्वाधकत्वात् सुखादिवत् ॥ १-१-१७ ॥

नतिसिद्धिर्निति सम्बध्यते तथाहि केवलज्ञानवाधकं भवेत् प्रत्यक्षं वा भवेत् प्रमाणान्तरं वा, न तावत् प्रत्यक्षं तस्य विधाने
एवाधिकांशम् “संबद्धं वर्त्तमानं च श्रूयते चक्षुरादिना” इति स्वयमेव भाषणात् । अथ न प्रवर्त्तमानं प्रत्यक्षं तद्वाधकं किन्तु
निवर्त्तमानं तर्हि यदि नियतदेशकालविषयत्वेन वाधकं तर्हि सम्प्रतिपद्यामहे अथ सकलदेशकालविषयत्वेन तर्हि न तत् सकल-
देशकालपुरुषपरिषत्तत्वात्करणमन्तरेण सम्भवतीति सिद्धं नः समीहितम्, न च जैमिनिरन्यो वा सकलदेशादिसाक्षात्कारी
सम्भवति सत्त्वपुरुषस्त्वादौः रथ्यापुरुषवत् । अथ प्रज्ञायाः सातिशयत्वाच्चन्द्रकयोऽप्यनुमीयते तर्हि तत् एव सकलार्थदर्शी किं नानु-
मीयते, स्वप्ने चानुपलम्भमप्रमाणयन सर्वज्ञाभावे कुतः प्रमाणयेद्विशेषात्, न चानुमानं तद्वाधकं सम्भवति, धर्म्यग्रहणमन्तरेणा-
नुमानाप्रवृत्तेः । धर्म्यग्रहेण वा तद्वाहकप्रमाणवाधितत्वादननुमानमेवानुमानस्य । अथ विवादाध्यासितः पुरुषः सर्वज्ञो न
भवति वक्तृत्वात् पुरुषत्वाद्वा रथ्यापुरुषवदित्यनुमानं तद्वाधकं ब्रूते, तदसत्, यतो यदि प्रमाणपरिदृष्टार्थवक्तृत्वमात्रं हतुस्तदा
विरुद्धः तादृशस्य वक्तृत्वस्य सर्वज्ञ एव भावात् । अथासद्गतार्थवक्तृत्वं तदा सिद्धसाध्यता प्रमाणविरुद्धार्थवादिनामसर्वज्ञ-

त्वेनेष्टत्वात् । वक्तृत्वमात्रं तु सन्दिग्धविषयस्यावृत्तिः कृत्वा नैकान्तिकम्, ज्ञानप्रकर्षे वक्तृत्वापकर्षादर्शनात् प्रत्युत ज्ञानाति-
शयवतो वक्तृत्वातिशयस्यैवोपलब्धेः । एतेन पुरुषत्वमपि निरस्तम्, पुरुषत्वं हि यदि रागाद्यदूषितं तदा विरुद्धम्, ज्ञान-
वैराग्यादिगुणयुक्तपुरुषत्वस्य सर्वज्ञतामन्तरेणानुपपत्तेः । रागादिदूषितं तु पुरुषत्वे सिद्धसाध्यता, पुरुषत्वसामान्यं तु
सन्दिग्धविषयस्यावृत्तिकमित्यबाधकम्, नाप्यागमस्तद्बाधकः, तस्यापौरुषेयस्यासम्भवात् सम्भवे वा तद्बाधकस्य तस्यादर्श-
नात् सर्वज्ञोपपन्नगमः कथं तद्बाधक इत्यलमिति प्रसङ्गेनेति ॥ १७ ॥

न केवलं केवलमेव मुख्यं प्रत्यक्षमपि त्वन्यदपीत्याह ॥

तत्तारतम्येऽवधिमनःपर्यायो च ॥ १-१-१८ ॥

सर्वथावरणविकले केवलं तस्यावरणविलयस्य तारतम्ये आवरणस्योपशमविज्ञेये तन्निमित्तकोऽवधिरवधिज्ञानं मनः-
पर्यायो मनःपर्यायज्ञानं च मुख्यमिन्द्रियानपेक्षं प्रत्यक्षम् तत्रावधीयत इत्यवधिः पर्यादा सा च रूपिष्ववधेरिति वचनात्
रूपवद्व्यविषया अवध्युपलक्षितं ज्ञानमप्यवधिः ॥ १८ ॥

स द्वेधा भवप्रत्ययो गुणप्रत्ययश्च ॥ १-१-१९ ॥

तत्राद्यो देवनारकाणां पक्षिणामिव वियद्भ्रमं गुणप्रत्ययो मनुष्याणां तिरश्चां च, मनसो द्रव्यरूपस्य पर्याया-
श्चिन्तनानुगुणाः परिणामभेदास्तद्विषयं ज्ञानं मनःपर्यायः तथाविधमनःपर्यायान्यथानुपपत्त्या तु यद्बाह्यचिन्तनीयार्थज्ञानं
तदानुमानिकमेव न मनःपर्यायप्रत्यक्षम् । यदाहुः “ जाणइ वज्जे गुमणाउ त्ति ” ॥ १९ ॥

ननु रूपिद्रव्यविषयत्वे शायोपशमिकत्वे च तुल्ये को विशेषोऽवधिमनःपर्याययोरित्याह

विशुद्धिस्त्रैस्वामिविषयभेदात्तद्वेदः ॥ १-१-२० ॥

सन्त्यपि कथञ्चित्साधर्म्यं विशुद्ध्यादिभेदादवधिमनःपर्यायज्ञानयोर्भेदः तत्रावधिज्ञानान्मनः पर्यायज्ञानं विशुद्ध-
तरम्, यानि हि मनोद्रव्याणि अवधिज्ञानी जानीते तानि मनःपर्यायज्ञानी विशुद्धतराणि जानीते, क्षेत्रकृतज्ञानयोर्भेदः, अवधि-
ज्ञानमङ्गुलस्यासङ्ख्येयभागादिषु भवन्यासर्वलोकान् मनःपर्यायज्ञानं तु मनुष्यक्षेत्र एव भवति, स्वामिकृतोपि, अवधिज्ञानं
संयतस्यासंयतस्य संयतासंयतस्य च सर्वगतिषु भवति मनःपर्यायज्ञानं तु मनुष्यसंयतस्य प्रकृष्टचारित्रस्य प्रमत्तादिषु
क्षीणकषायान्तेषु गुणस्थानकेषु भवति तत्रापि वर्द्धमानपरिणामस्य नेतरस्य वर्द्धमानपरिणामस्यापि कृद्धिमाप्तस्य
नेतरस्य कृद्धिपामस्यापि कस्यचित्तस्य सर्वस्येति, विषयकृतश्च रूपवद्द्रव्यवसर्वपर्यायेष्ववधिपरिणामनिबन्धस्तदनन्तभागे मनः-
पर्यायस्येति ॥ २० ॥

अवसितं मुख्यं प्रत्यक्षं अथ सांव्यवहारिकमाह

इन्द्रियमनोनिमित्तोऽवग्रहेहावायधारणात्मा सांव्यवहारिकम् ॥ १-१-२१ ॥

इन्द्रियाणि स्पर्शनादीनि वक्ष्यमाणलक्षणाणि मनश्च निमित्तं कारणं यस्य स तथा सामान्यलक्षणाबुद्धेः ।
सम्यगर्थनिर्णयस्येदं विशेषणं तेनेन्द्रियमनोनिमित्तः सम्यगर्थनिर्णयः, कारणमुत्त्वा स्वरूपमाह अवग्रहेहावायधारणात्मा,
अवग्रहादयो वक्ष्यमाणलक्षणाः ता आत्मा यस्य सोऽवग्रहेहावायधारणात्मा, आत्मग्रहणं च क्रमेणोत्पद्यमानानामप्यवग्रहा-

दीनां नात्यन्तिकोभेदः किन्तु पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तररूपतया परिणामादेकान्यकत्वमिति प्रदर्शनार्थम् । समीचीनः प्रवृत्तिनिवृ-
त्तिरूपो व्यवहारः संव्यवहारस्तत्प्रयोजनं सांख्यवहारिकं प्रत्यक्षम्, इन्द्रियमनोनिमित्तत्वं च समस्तं व्यस्तं च बोद्धव्यम्,
इन्द्रियप्राधान्यात्मनोबोलाधानाच्चोत्पद्यमान इन्द्रियजो मनस एव विशुद्धिसव्यपेक्षादुपजायमानो मनोनिमित्त इति । ननु
स्वसंवेदनरूपमन्यदपि प्रत्यक्षमस्ति तत्कस्माच्चोक्तमिति न वाच्यम्, इन्द्रियजज्ञानस्वसंवेदनस्येन्द्रियप्रत्यक्षेऽनिन्द्रियजसुखादि-
स्वसंवेदनस्य मनःप्रत्यक्षे योगिप्रत्यक्षस्वसंवेदनस्य योगिप्रत्यक्षेऽन्तर्भावात्, स्मृत्यादिस्वसंवेदनं तु मानसमेवेति नापरं
स्वसंवेदनं नाम प्रत्यक्षमस्तीति भेदे नोक्तम् ॥ २१ ॥

इन्द्रियेत्युक्तमितीन्द्रियाणि लक्षयति

स्पर्शरसगन्धरूपशब्दग्रहपलक्षणानि स्पर्शनरसनघ्राणचक्षुः-
श्रोत्राणीन्द्रियाणि द्रव्यभावभेदानि ॥ १-१-२२ ॥

स्पर्शादिग्रहणं लक्षणं येषां तानि यथासङ्ख्यं स्पर्शनादीनीन्द्रियाणि तथाहि स्पर्शाद्युपलब्धिः करणपूर्वो क्रि-
यात्वात् छिदिक्रियावत् तत्रेन्द्रेण कर्मणा सृष्टानीन्द्रियाणि नामकर्मोदयनिमित्तत्वात् इन्द्रस्यात्मनो लिङ्गानि वा कर्ममली-
यसस्य हि स्वयमर्थानुपलब्धुमसमर्थस्यात्मनोऽर्थोपलब्धौ निमित्तानि इन्द्रियाणि । नन्वेवमात्मनोऽर्थज्ञानमिन्द्रियात् लिङ्गादुप-
जायमानमानुमानिकं स्यात् तथाच लिङ्गापरिज्ञानेऽनुमानानुदयात् तस्यानुमानात्परिज्ञानेऽनवस्थाप्रसङ्गः, नैवं, भवेन्द्रिय-
स्वसंवेदितत्वेनानवस्थानवकाशात् । यद्वेन्द्रस्यात्मनो लिङ्गान्यात्मगमकानीन्द्रियाणि करणस्य वास्यादिवत्कर्त्रेष्टितत्त्वदर्श-
नात् तानि च द्रव्यभावरूपेण भिद्यन्ते, तत्र द्रव्येन्द्रियाणि नामकर्मोदयनिमित्तानि, भवेन्द्रियाणि पुनस्तदावरणवीर्यान्तराय-

स्योपपन्नमिति चानि सैषा पञ्चदशी स्पर्शग्रहलक्षणं स्पर्शनेन्द्रियं, रसग्रहलक्षणं रसेन्द्रियमित्यादि, सकलसंसारिषु भावाच्छरीरव्यापकत्वाच्च स्पर्शनेस्य पूर्वं निर्देशः ततः क्रमेणाल्याल्यजीविषयत्वादसन्धानचक्षुःश्रोत्राणाम्, तत्र स्पर्शनेन्द्रियं तदावरणस्योपपन्नसम्भवं श्रुत्येतेनोवायुवनस्पतीनां श्लेषेन्द्रियावरणवतां स्थावराणां जीवानां तेषां च “पुढवीचित्तमन्तमकवाया” इत्यादेरासागमात्सिद्धिः, अनुमानाच्च ज्ञानं कविदात्मनि परमापकर्षवत् अपकृत्यमाणविशेषत्वात् परिमाणवत् यत्र तदपकर्षपर्यन्तस्त एकेन्द्रियाः स्थावराः न च स्पर्शनेन्द्रियस्याप्यभावे भस्मादिषु ज्ञानस्यापकर्षयुक्तः, तत्र हि ज्ञानमपि केवलज्ञानादारभ्यापकृत्यमाणविशेषभेकेन्द्रियेष्वत्यन्तमपकृत्यते, श्रुतिव्यादीनां च प्रत्येकं जीवत्वसिद्धिरग्रे वक्ष्यते । स्पर्शनरसनेन्द्रिये कृषि-अपादिका-नूपुरक-गण्डपद-शङ्ख-शुक्तिका-शम्बूका-जलौका-प्रभृतीनां त्रसानाम् स्पर्शन-रसन-घ्राणानि पिपीलिका-रोहिणिका-पेचिका-कुंथु-तुंवरक-त्रिपुस-बीज-कर्पासाऽस्थिका-शतपदी-अयेनक-तृणपत्र-काष्ठ-हारकादीनां, स्पर्शन-रसन-घ्राण-चक्षुषि भ्रमर-वठर-सारङ्ग-मक्षिका-पुस्ति-त्रिका-दंश-मक्षक-दृक्षिक-नन्द्यावर्त-कीट-क-पतङ्गादीनां, सह श्रोत्रेण तानि । मत्स्य-उरग-भुजग-पक्षि-चतुष्पदानां तिर्यग्योनिजानां सर्वेषां च नारकमनुष्यदेवानामिति । ननु वचनादानविहरणोत्सर्गानन्दहेतूनि वात्रयाणिपादयापस्थलक्षणान्यपीन्द्रियाणीति साङ्ख्यास्तत्कथं पञ्चवेन्द्रियाणि, न, ज्ञानविशेषहेतूनामेव हेन्द्रियत्वेनाधिकृतत्वात् चेष्टाविशेषनिमित्तत्वेनेन्द्रियत्वकल्पनायाभिन्द्रियानन्त्यप्रसङ्गश्चेष्टाविशेषाणामनन्तत्वात् तस्माद्व्यक्तिर्निर्देशात्पञ्चेन्द्रियाणि तेषां च परस्परं स्यादभेदो द्रव्यार्थभेदात् स्याद्वेदः पर्यायार्थदेशात् अभेदकान्ते हि स्पर्शनेन स्पर्शस्यैव रसादेरपि ग्रहणप्रसङ्गः तथाचेन्द्रियान्तरकल्पनावैयर्थ्यं कस्यचित् साकल्ये वैकल्ये वाऽप्येषां साकल्यवैकल्यप्रसङ्गश्च भेदकान्तेऽपि तेषामेकत्र सकलज्ञानजनकत्वाभावप्रसङ्गः सन्तानान्तरेन्द्रियवत् । मनस्तस्य जन-

कमितिचेत्, न, तस्येन्द्रियनिरपेक्षस्य तज्जनकत्वाभावात् । इन्द्रियापेक्षमनोऽनुसन्धानस्य जनकमितिचेत्, सन्तानान्तरेन्द्रियापेक्षस्य कुतो न जनकत्वमिति वाच्यम् । प्रत्यासत्तेरभावादिति चेत्, अत्र का प्रत्यासत्तिरन्यत्रैकद्रव्यतादात्म्यात्, प्रत्यासरूपस्य च व्यभिचारादिति । एतेन तेषामात्मना भेदाभेदकान्तौ प्रतिव्यूहौ, आत्मना करणानामभेदकान्ते कर्तृत्वप्रसङ्गः आत्मनो वा करणत्वप्रसङ्गः उभयोरुभयात्मकत्वप्रसङ्गो वा विशेषाभावात् ततस्तेषां भेदकान्ते चात्मनः करणत्वाभावः सन्तानान्तरकरणवद्विपर्ययो वेति प्रतीतिसिद्धत्वाद्वाधकाभावाच्चानेकान्त एवाश्रयणीयः । द्रव्येन्द्रियाणामपि परस्परं स्वारम्भकपुद्गलद्रव्येभ्यश्च भेदाभेदद्वाराऽनेकान्त एव युक्तः, पुद्गलद्रव्यार्थादेशादभेदस्य पर्यायार्थादेशाच्च भेदस्योपपद्यमानत्वात् एवमिन्द्रियविषयाणां स्पर्शादीनामपि द्रव्यपर्यायरूपतया भेदाभेदात्मकत्वमवसेयम् । तथैव निर्वाणश्रुपलब्धेः, तथाच द्रव्यमात्रं पर्यायमात्रं चेन्द्रियविषय इति स्पर्शादीनां कर्मसाधनत्वं भावसाधनत्वं च द्रष्टव्यम् ॥ २२ ॥

द्रव्यभावभेदानीत्युक्तं तानि क्रमेण लक्षयति

द्रव्येन्द्रियं नियताकाराः पुद्गलाः ॥ १-१-२३ ॥

द्रव्येन्द्रियमित्येकवचनं जात्याश्रयणात् नियतो विशिष्टो बाह्य आभ्यन्तरश्चाकारः संस्थानविशेषो येषां ते नियताकाराः पूरणगलनधर्म्माणः स्पर्शरसगन्धवर्णवन्तः पुद्गलाः, तथाहि श्रोत्रादिषु यः कर्णशङ्कुलीप्रभृतिर्बाह्यः पुद्गलानां प्रचयो यश्चाभ्यन्तरः कदम्बगोलकाद्याकारः स सर्वो द्रव्येन्द्रियम्, पुद्गलद्रव्यरूपत्वात्, अप्राधान्ये वा द्रव्यशब्दो यथाऽङ्गारमर्देको द्रव्याचार्य इति, अप्रधानमिन्द्रियं द्रव्येन्द्रियं व्यापारवत्यपि तस्मिन् सन्निहिनेऽपि चालोकप्रभृतिनि सहकारिपटले भावेन्द्रियं विना स्पर्शश्रुपलब्धसिद्धेः ॥ २३ ॥

भावेन्द्रियं लब्धुपयोगौ ॥ १-१-२४ ॥

लभनं लब्धिज्ञानावरणकर्मक्षयोपशमविशेषः यत्सन्निधानाद्वा (कदा?) त्मा द्रव्येन्द्रियनिर्द्युतिं प्रति व्यापियते तन्निमित्त आत्मनः परिणामविशेष उपयोगः, अत्रापि भावेन्द्रियमित्येकवचनं जात्याश्रयणात् भावशब्दोऽनुपसर्जनार्थः यथैवेन्दनधर्मयोगिन्वेनानुपचरितेन्द्रस्यो भावेन्द्र उच्यते तथैवेन्द्रल्लिङ्गत्वादियधर्मयोगि भावेन्द्रियम् । तत्र लब्धिस्वभावं तावदिन्द्रियं स्वार्थसंवितावात्मनो योग्यतामादधद्भावेन्द्रियतां प्रतिपद्यते नहि तत्रायोग्यस्य तदुत्पत्तिराकाशवदुपपद्यते स्वार्थसंविद्योग्यतेव च लब्धिरिति । उपयोगस्वभावं पुनः स्वार्थसंविदि व्यापारात्मकं नह्यव्यापृतं स्पर्शनादिसंवेदनं स्पर्शादि प्रकाशयितुं शक्तं सुषुप्तादीनामपि तत्प्रकाशकत्वभासेः । स्वार्थप्रकाशने व्यापृतस्य संवेदनस्योपयोगत्वे फलत्वाद्विन्द्रियत्वाद्नुपपत्तिरिति चेत्, न, कारणधर्मस्य कार्योऽनुवृत्तेः, नहि पावकस्य प्रकाशकत्वे तत्कार्यस्य प्रदीपस्य प्रकाशकत्वं विरुध्यते, न च येनैव स्वभावेनोपयोगस्येन्द्रियत्वं तेनैव फलत्वमिष्यते येन विरोधः स्यात् साधकतमस्वभावेन हि तस्येन्द्रियत्वं क्रियारूपतया च फलत्वं यथैव हि प्रदीपः प्रकाशात्मा करणं क्रियात्मा फलं स्वतन्त्रत्वाच्च कर्त्तृति सर्वमिदमनेकान्तवादे न दुर्लभमित्यलं प्रसङ्गेन ॥ २४ ॥

मनोनिमित्त इत्युक्तमिति मनो लक्षयति ॥

सर्वार्थग्रहणं मनः ॥ १-१-२५ ॥

सर्वे न तु स्पर्शनादीनां स्पर्शादिवत् प्रतिनियता एवार्था गृह्यन्ते तेनेति सर्वार्थग्रहणं मनोऽनिन्द्रियमिति नोइन्द्रियमिति चोच्यते । सर्वार्थं मन इत्युच्यमाने आत्मन्यपि प्रसङ्ग इति करणत्वमतिपादनार्थं ग्रहणमित्युक्तम् । आत्मा तु कर्त्तृति

नातिव्याप्तिः सर्वार्थग्रहणं च मनसः प्रसिद्धमेव । यद्वाचकमुख्यः “श्रुतमनिन्द्रियस्य” श्रुतमिति हि विषयिणा विषयस्य निर्देशः उपलक्षणं च श्रुतं मतेः तेन मतिश्रुतयोर्गो विषयः स मनसो विषय इत्यर्थः । “मतिश्रुतयोर्निबन्धो द्रव्येष्वसर्वपूरो-
येषु” इति वाचकवचनान्मतिश्रुतज्ञानयोः सर्वविषयत्वं सिद्धम् । मनोऽपि चेन्द्रियवद्द्रव्यभावभेदात् द्विविधमेव तत्र द्रव्यमनो
मनस्त्वेन परिणतानि पुद्गलद्रव्याणि भावमनस्तु तदावरणीयकर्मक्षयोपशमात्मा लब्धिशरत्पमनश्चार्थग्रहणोन्मुखोव्यापार
विशेष इति ॥ २५ ॥

नन्वन्यल्पपिदुस्यते इन्द्रियमनोनिमित्त इति अन्यदपि हि वक्षुज्ञानस्य निमित्तमर्थ आलोकश्चास्ति यदाहुः
“रूपालोकमनश्कारचक्षुर्भ्यः सम्प्रजायते । विज्ञानं मणिमूर्त्योगोशकृद्भ्य इवानलः” इत्यत्राह

नार्थालोकौ ज्ञानस्य निमित्तमव्यतिरेकात् ॥ १-१-२६ ॥

वाचो विषयः प्रकाशश्च न चक्षुज्ञानस्य साक्षात्कारणं देशकालादिवस्तु व्यवहितकारणत्वं न निवार्यते ज्ञानाव-
रणादिक्षयोपशमसामग्र्यामागदुपकारित्वेनाहुनादिवचक्षुरुपकारित्वेन चाभ्युपगमात् । कुतः पुनः साक्षान्न कारणत्वमित्याह
अव्यतिरेकात् व्यतिरेकाभावात् नहि तद्भावे भावलक्षणोन्वय एव हेतुफलभावनियमनिमित्तमपितु तदभावेऽभावलक्षणो
व्यतिरेकोपि न चासावर्थालोकयोर्हेतुभावेति महमपीचिकादौ जलाभावेपि जलज्ञानस्य दृषदंशादीनां चालोका-
भावेपि सान्द्रतमपःपटल*विलुप्तदेशगतवस्तुप्रतिपत्तेश्च दर्शनात् योगिना चार्त्तानागतार्थग्रहणे किमर्थस्य निमित्त-
त्वं निमित्तत्वे चार्थकियाकारित्वेन सच्चादतीतानागतनन्वक्षतिः । न च प्रकाश्यादात्मलाभ एव प्रकाशकस्य

* विलिप्तप्रतिपाठान्तरम् ॥

प्रकाशकत्वं प्रदीपादेयदादिभ्योऽनुपपन्नस्यापि तत्प्रकाशकत्वदर्शनात् ईश्वरज्ञानस्य च नित्यत्वेनाभ्युपगतस्य कथमर्थजन्यत्वं नाम, अस्मादादीनामपि जनकस्यैव ग्राह्यत्वाभ्युपगमे स्थितिप्रत्यभिज्ञानादेः प्रमाणस्याप्राभाष्यप्रसङ्गः । येषां चैकान्तक्षणीकोऽर्थो जनकश्च ग्राह्यत इत्येतद् दर्शनं तेषामपि जन्यजनकयोर्ज्ञानार्थयोर्भिन्नकालत्वात् ग्राह्यग्राहकभावः सम्भवति । अथ न जन्यजनकभावातिरिक्तं सन्दर्शायोगोलकवत् ज्ञानार्थयोः कश्चिद् ग्राह्यग्राहकभाव इति मतं, भिन्नकालं कथं ग्राह्यमिति चेत् “ ग्राह्यतां विदुः हेतुत्वमेव युक्तिज्ञा ज्ञानाकारार्पणक्षममिति वचनात्, तर्हि सर्वज्ञज्ञानस्य वार्त्तमानिकार्थविषयत्वं न कथञ्चिदुपपद्यते वार्त्तमानिकक्षणस्याजनकत्वात् अजनकस्य चाग्रहणान् स्वसंवेदनस्य च स्वरूपाजन्यत्वे कथं ग्राहकत्वं स्वरूपस्य वा कथं ग्राह्यत्वमिति चिन्त्यं तस्मात्स्वसामग्रीमभवयोः प्रकाशप्रत्ययोरिव ज्ञानार्थयोः प्रकारयप्रकाशकभावसम्भवात् ज्ञाननिमित्तत्वमर्थलोकयोरिति स्थितम् । नन्वर्थजन्यत्वे ज्ञानस्य कथं प्रतिकर्मव्यवस्था तदुत्पत्तिदाकारताभ्यां हि सोपपद्यते तस्मादनुत्पन्नस्यातदाकारस्य च ज्ञानस्य सर्वान् प्रत्यविशेषान्, नैवं, तदुत्पत्तिमन्तरेणाप्यावरणक्षयोपशमलक्षणयोग्यतैव प्रतिनियतार्थप्रकाशकत्वोपपत्तेः तदुत्पत्तावपि च योग्यताऽवस्थाश्रयणीया अन्यथाऽशेषार्थसामिध्येऽपि कुतश्चिदेवार्थात्कस्यचिदेव ज्ञानस्य जन्मेति कौतस्कुतोऽयं विभागः तदाकारता त्वर्थकारसङ्क्रान्त्या तावदनुपपत्त्या, अर्थस्य निराकारत्वमसङ्गात्, अर्थेन च मूर्तेनामूर्तस्य ज्ञानस्य कीदृशं सादृश्यमित्यर्थविशेषग्रहणपरिणाम एव साभ्युपेया ततः “ अर्थेन घटयत्येनां नहि युक्त्यर्थरूपताम् ” इति यन्किञ्चिदेतत् । अपिच व्यस्ते समस्ते चैते ग्रहणकारणं स्यातां यदि व्यस्ते तदा कपालाद्यक्षणो घटान्त्यक्षणस्य जलचन्द्रो वा नभश्चन्द्रस्य ग्राहकः प्राप्नोति तदुत्पत्तेस्तदाकारत्वाच्च । अथ समस्ते तर्हि घटोत्तरक्षणः पूर्वघटक्षणस्य ग्राहकः प्रसङ्गति । ज्ञानरूपत्वे सत्येते ग्रहणकारणमिति चेत्, तर्हि, समानजातीयज्ञानस्य समानन्तरपूर्वज्ञानग्राहकत्वं प्रसज्येत तत्र योग्यतामन्तरेणान्यद् ग्रहणकारणं पड्यामः ॥ २६ ॥

अवग्रहहावायधारणान्तेत्युक्तमित्यवग्रहादीदृश्यनि

अक्षार्थयोगे दर्शनानन्तरमर्थग्रहणमवग्रहः ॥ १-१-२७ ॥

अक्षमिन्द्रियं द्रव्यभावरूपम् अर्थो द्रव्यपर्यायात्मा तयोयोगः सम्बन्धोऽनतिदूरासन्नव्यवहितदेशाद्यवस्थानलक्षणा योग्यता, नियता हि सा विषयविषयिणोः यदाह “पुट्टं सुण्डं सङ्खं पुण पासए अपुट्टं तु” इत्यादि तस्मिन्नक्षार्थयोगे सति दर्शनमनुल्लिखितविशेषस्य वस्तुनः प्रतिपत्तिः तदनन्तरमिति, क्रमप्रतिपादनार्थमेतत्, एतेन दर्शनस्यावग्रहं प्रति पारिणामिककारणतोक्ता, नह्यसत एव सर्वथा कस्यचिदुत्पादः सतो वा सर्वथा विनाश इति दर्शनेमेवोत्तरं परिणामं प्रतिपद्यते अर्थस्य द्रव्यपर्यायात्मनोऽर्थक्रियाक्षमस्य ग्रहणं सम्यगर्थनिर्णय इति सामान्यलक्षणादुद्यत्तेर्निर्णयो न पुनरविकल्पकं दर्शनमात्रमवग्रहः न चायं मानसो विकल्पः, चक्षुरादिसन्निधानोपेक्षत्वात् प्रतिसङ्ख्यानेनाप्रत्याख्येयत्वाच्च मानसो हि विकल्पः प्रतिसङ्ख्यानेन निरुध्यते नचायं तथेति न विकल्पः ॥ २७ ॥

अवग्रहीतविशेषकाङ्क्षणमीहा ॥ १-१-२८ ॥

अवग्रहग्रहीतस्य शब्दादेरर्थस्य किमयं शब्दः शाङ्खो वेति संशये सति माधुर्यादयः शङ्खधर्म्मो एवोपलभ्यन्ते न कार्कश्यदयः शाङ्खधर्म्मो इत्यन्वयव्यतिरेकरूपविशेषपर्यालोचनरूपा मतिश्चेष्टेहा, इह चावग्रहेहयोस्तन्नाले अभ्यस्तेऽपि विषये संशयज्ञानमस्त्येवाशुभावात् नोपलक्ष्यते न तु प्रमाणं सम्यगर्थनिर्णयात्मकत्वाभावात् । ननु परोक्षप्रमाणभेदरूपमूहाख्यं प्रमाणं वक्ष्यते तत्कस्तस्मादीहाया भेदः, उच्यते, त्रिकाळगोचरः साध्यसाधनयोर्व्याप्तिग्रहणपदुरुहः यमाश्रित्य व्याप्तिग्रहणकाले योगी च(ब) सम्पद्यते प्रमातेति न्यायविदो वदन्ति, ईहा तु वार्त्तमानिकार्थविषया प्रत्यक्षप्रभेद इत्यपौनस्त्यम्

ईहा च यद्यपि चेष्टोच्यते तथापि चेतनस्य सेति ज्ञानरूपैवेति युक्तं प्रत्यक्षभेदत्वमस्याः, न चानिर्णयरूपत्वादप्रमाणत्वमस्याः शङ्कनीयम्, स्वविषये निर्णयत्वात् निर्णयान्तरासादस्ये निर्णयान्तराणामप्यनिर्णयत्वमसङ्गः ॥ २८ ॥

ईहितविशेषनिर्णयोऽवायः ॥ १-१-२९ ॥

ईहाक्रोहीकृते वस्तुनि विशेषस्य ज्ञाह्व एवायं शब्दो न शार्ङ्ग इत्येवंरूपस्याऽवधारणमवायः ॥ २९ ॥

स्मृतिहेतुर्द्धरिणा ॥ १-१-३० ॥

स्मृतेरतीतानुसन्धानरूपमया हेतुः परिणामिकारणं संस्कार इति यावत् सङ्ख्येयमसङ्ख्येयं वा कालं ज्ञानस्यावस्थानं धारणा अवग्रहादयस्तु त्रय आन्तर्मीहर्तिकाः संस्कारस्य च प्रत्यक्षभेदरूपत्वात् ज्ञानत्वमुल्लेख्यम्, न पुनर्यथाहुः परे ज्ञानादतिरिक्तो भावनाख्योऽयं संस्कार इति अस्य ह्यज्ञानरूपत्वे ज्ञानरूपस्मृतिजनकत्वं न स्यात् नहि सत्ता सत्तान्तरमनुविक्षति अज्ञानरूपत्वे चास्यात्मधर्मत्वं न स्यात् चेतनधर्मस्याचेतनत्वाभावात् । नन्वविच्युतिमपि धारणामन्वक्षिषन् दृढाः यद्वाप्यकारः “अविच्छुर्धु धारणा होइ ” तत्कथं स्मृतिहेतरेव धारणात्वमनुत्रयः, सत्यम्, अस्यविच्युतिर्निष्प्रधारणा किन्तु साऽत्राय एवान्तर्भूतोति न पृथगुक्ता अवाय एव हि दीर्घदीर्घाऽविच्युतिर्धारणेऽनुच्यत इति, स्मृतिहेतुत्वाद्वाऽविच्युतिर्द्धारणयवसङ्गहीता न ह्यवायमात्रादविच्युतिविरहितास्मृतिर्भवति गच्छन्नुपगम्यशमयाणामवायानां परिशीलनविकल्पानां स्मृतिजनकत्वाददर्शनात् तस्मात् स्मृतिहेतू अविच्युतिसंस्कारावनेन सङ्गहीताविन्यदोषः । यद्यपि स्मृतिरपि धारणाभेदत्वेन सिद्धान्तेऽभिहिता तथापि परोक्षप्रमाणभेदत्वादह नोक्तेति सर्वमवदानम् । इह च क्रमभाविनामप्यवग्रहादीनां कथाश्चिदेकत्वमवसेयं विरुद्धधर्माध्यातो ह्येकत्ववतिपत्तिमनिपन्थी न चासौ प्रमाणमनिपत्तेऽयं मन्ययिनां भजने, अनुभूयेते हि खलु हर्षविषादादि-

विरुद्धविवर्चक्रान्तमेकं चैतन्यं विरुद्धधर्माध्यासाच्च विभ्यद्भिरपि कथमेकं चित्रपटीयं ज्ञानमेकानेकाकारोल्लेखशेखरमभ्युपग-
 म्यते सौगतैः चित्रं वा रूपं नैयायिकादिभिरिति । नैयायिकास्त्विन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेश्यमव्यभिचारि व्यवसा-
 यात्मकं प्रत्यक्षमिति प्रत्यक्षलक्षणमीक्षते, अत्र च पूर्वार्थायकृतव्याख्यावैमुख्येन सङ्ख्यावद्विखिलोचनवाचस्पतिप्रमुखैरयमर्थः
 समर्थितो यथेन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यभिचारि प्रत्यक्षमित्येवं प्रत्यक्षलक्षणं यतः शब्दाध्याहारेण च यत्तदोक्तिरित्याभि-
 सम्बन्धादुक्तविशेषणविशिष्टं ज्ञानं यतो भवति तत्तथाविधज्ञानसाधनं ज्ञानरूपमज्ञानरूपं वा प्रत्यक्षं प्रमाणमिति, अस्य च
 फलभूतस्य ज्ञानस्य द्वयीगतिरविकल्पकं सन्निकल्पकं वा तयोरुभयोरपि प्रमाणरूपत्वमभिधातुं विभागवचनमेतदव्यपदेश्यं
 व्यवसायात्मकमिति, तत्रोभयरूपस्यापि ज्ञानस्य प्रमाण्यमुपेक्ष्य यतः शब्दाध्याहारकेशेनाऽज्ञानरूपस्य सन्निकर्षोदेः प्रामा-
 ण्यसमर्थनमयुक्तं, कथं वाज्ञानरूपाः सन्निकर्षोद्देश्योऽर्थपरिच्छितौ साधकतया भवन्ति व्यभिचारात् सत्यपीन्द्रियार्थसन्निकर्षेऽर्थो-
 पलब्धेरभावात् ज्ञाने सत्येव भावात् साधकतमं हि करणमव्यवहितफलं च तदिति, सन्निकर्षोपि यदि योग्यतातिरिक्तः
 संयोगादिसम्बन्धस्तर्हि स चक्षुषोऽर्थेन सह नास्ति अप्राप्यकारित्वात्तस्य दृश्यते हि काचाभ्रपटलस्फटिकादिव्यवहितस्यार्थ-
 स्व चक्षुषोपलब्धिः । अथ प्राप्यकारि चक्षुः करणत्वादास्यादिवदिति ब्रूये तर्ह्यस्त्वान्तार्कषणोपलेन लोहासन्निकृष्टेन व्य-
 भिचारः । न च संयुक्तसंयोगादिसन्निकर्षस्तत्र कल्पयितुं शक्यतेऽतिप्रसङ्गादिति । सौगतास्तु प्रत्यक्षं कल्पनापोढमभ्रान्तमिति
 लक्षणमवोचन् अभिलापसंसर्गयोग्यप्रतिभासा प्रतीतिः कल्पना तथा रहितं तथापोढमिति, एतच्च व्यवहारानुपयोगित्वात्प्रमा-
 णस्य लक्षणमनुपपन्नम् । तथाहि तस्माद्विनिश्चित्यार्थमर्थक्रियार्थिनस्तत्समर्थेऽर्थे प्रवर्तमाना विमंवादभाजो माभूवन्निति प्रमाण-
 स्य लक्षणपरीक्षायां प्रवर्तन्ते परीक्षकाः व्यवहारानुपयोगिनश्च तस्य वायससदसद्ज्ञानपरीक्षायामिव निष्फलः परिश्रमः
 निर्विकल्पोचरकालभाविनः सन्निकल्पकास्तु व्यवहारोपगमे वरं तस्यैव प्रमाण्यमाख्येयं किमविकल्पकेन शिखण्डिनेति । जैमि-

नीयास्तु धर्मं प्रति अनिमित्तत्वव्याजेन सत्सम्प्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्य तत् प्रत्यक्षमनिमित्तं विद्यमानोपलम्भन-
त्वादित्यनुवादभङ्ग्या प्रत्यक्षलक्षणमाचक्षते यदाहुः “ एवं सत्यनुवादित्वं लक्षणस्यापि सम्भवेत् ” इति व्याचक्षते च इन्द्रि-
याणां सम्प्रयोगे सति पुरुषस्य जायमाना बुद्धिः प्रत्यक्षमिति, अत्र संशयविपर्ययबुद्धिजन्योपीन्द्रियसंयोगे सति प्रत्यक्षत्व-
प्रसङ्गादतिव्याप्तिः । अथ सत्सम्प्रयोग इति सत्ता सम्प्रयोग इति संशययोग इति सत्समयी पक्ष एव न त्यज्यते संशयविपर्ययनिरासाय
निरस्ता भवेद्युक्त्वा सालम्बनौ संशयविपर्ययौ, अथ सति सम्प्रयोग इति व्याख्यायते तर्हि निरालम्बनविभ्रमा एवार्थनिरपेक्षजन्मानो
च सम्प्रयोग इत्यत्र समित्युपसर्गो वर्ण्यते यदाह “ सम्प्रगर्थं च संशब्दो दुःप्रयोगनिवारणः । दुष्टत्वाच्छुक्तिर्कायोगो वार्यते
रजतेक्षणात् । ” इति, तथापि प्रयोगसम्यक्तवस्यातीन्द्रियत्वेन प्रत्यक्षानवगम्यत्वात्कार्यतोऽवगतिर्विक्तव्या कार्यं च ज्ञानं
न च तदविशेषितमेव प्रयोगसम्यक्तवागमनायालं न च तद्विशेषणपरमपरमिह पदमस्ति सतां सम्प्रयोग इति च वरं निरा-
लम्बनविज्ञाननिवृत्तये सतीति नु सप्तम्यैव गतार्थत्वाद्गन्तव्यं, अपि नत्सम्प्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्य सत्यत्यक्षं
यद्विपर्यं ज्ञानं तेन सम्प्रयोगे इन्द्रियाणां पुरुषस्य बुद्धिजन्य सत्प्रत्यक्षं यदन्यविपर्यं ज्ञानमन्यसम्प्रयोगे भवति न तत्प्रत्यक्षमि-
त्येवं तत्सर्वतो व्यत्ययेन लक्षणमनवगम्यत्वाद्दुः । तेषामपि किंप्रकृत्यैव संशयज्ञानेन व्यभिचारानिष्टचेतनत्र हि यद्विपर्यं
ज्ञानं तेन सम्प्रयोग इन्द्रियाणासमस्यैव यद्यपि चोभयविपर्यं संशयज्ञानं तथापि तयोपन्यतरेणैन्द्रियं संयुक्तमेव उभयाऽवम-
र्शित्वाच्च संशयस्य, येन संयुक्तं चक्षुस्तद्विषयमपि तज्ज्ञानं नश्येवेति नातिव्याप्तिरिहासः । अज्जगदिदं चाक्षुषज्ञानस्येन्द्रि-
यसम्प्रयोगजत्वाभावात् । अप्राप्यकारि च चक्षुरित्युक्तमायम् । श्रोत्रादिदृष्टिरविकल्पिका प्रत्यक्षमिति दृष्टसाहचर्याः अत्र
श्रोत्रादीनामचेतनत्वाच्चक्षुःसुतरामचेतन्यमिति कथं प्रमाणत्वं चेत्तत्संसर्गाच्चैतन्याभ्युपगमे वरं चित्त एव प्रमाणमभ्युपगम्यं
युक्तं न चाविकल्पत्वे प्रमाण्यमस्तीति यत्किञ्चिदेतत् । प्रतिविषयाध्यवसायो दृष्टमिति प्रत्यक्षलक्षणमितीश्वरकृष्णः तदप्यनु-

मानेन व्यभिचारित्वादलक्षणम्, अथ प्रतिराभिमुख्ये वृत्ते नेनाभिमुख्येन विषयाध्यवसायः प्रत्यक्षमित्युच्यते तदप्यनुमानेन तुल्यं, घटोयमितिवदयं पर्वतोऽग्निमानित्याभिमुख्येन प्रतीतेः । अथानुमानादिविलक्षणो अभिमुखोऽध्यवसायः प्रत्यक्षं तर्हि प्रत्यक्षलक्षणमकरणीयमेव शब्दानुमानलक्षणाविलक्षणतयैव नत्सिद्धेः ततश्च परकीयलक्षणानां दुष्टत्वादिदमेव विशदः प्रत्यक्षमिति प्रत्यक्षलक्षणमनवधम् ॥ ३० ॥

प्रमाणविषयफलप्रमातृरूपेषु चतुर्षु विधिषु तत्त्वं परिसमाप्यते विषयादिलक्षणमन्तरेण प्रमाणलक्षणपरम्पूर्णमिति विषयं लक्षयति ॥

प्रमाणस्य विषयो द्रव्यपर्यायात्मकं वस्तु ॥ १-१-३१ ॥

प्रत्यक्षस्य प्रकृतत्वात्तस्यैव विषयादौ लक्षयितव्ये प्रमाणस्येति प्रमाणसामान्यग्रहणं प्रत्यक्षवत् प्रमाणान्तराणामपि विषयादिलक्षणमिहैव वक्तुं युक्तमविशेषात्तथाच लाघवमपि भवतीत्येवमर्थम् । जातिनिर्देशाच्च प्रमाणानां प्रत्यक्षादीनां विषयो गोचरो द्रव्यपर्यायात्मकं वस्तु द्रवति तांस्तान्पर्यायाङ्गच्छतीति द्रव्यं द्रव्यलक्षणं पूर्वोत्तरविवर्त्तव्यञ्चयद्रव्यसमधिगम्य-मूर्ध्वतासामान्यमिति यावत्, परियन्त्युत्पादविनाशधर्माणो भवन्तीति पर्याया विवर्त्तोः तच्च ते चात्मा स्वरूपं यस्य तद्द्रव्यपर्यायात्मकं वस्तु परमार्थसदित्यर्थः । यद्वाचकमुख्यः “उत्पादव्ययद्रव्ययुक्तं सदिति” पारमर्षमपि “उपनेहं वा विगमेहं वा ध्रुवेह वेति” तत्र द्रव्यपर्यायग्रहणेन द्रव्यैकान्तपर्यायैकान्तवादिपरिकल्पितविषयव्युदासः आत्मग्रहणेन चात्यन्तव्यतिरिक्तद्रव्यपर्यायवादिणादौगाभ्युपगतविषयनिरासः । यच्छ्रीसिद्धसेनः “दोहिं वि णर्हि णायं, सत्यमूल्येण तद्वि पिच्छत्वं । जं सविसयप्यहाण, -त्तेणेण अणुणनिरविकवत्ति” ॥ ३१ ॥

कृतः शुनर्द्रव्यपर्योयात्मकमेव वस्तु प्रमाणानां विषयो न द्रव्यमात्रं पर्यायमात्रमुभयं वा स्वतन्त्रमित्याह ॥

अर्थक्रियासामर्थ्यात् ॥ १-१-३२ ॥

अर्थस्य हानोपादानादिलक्षणस्य क्रिया निव्यतिस्तत्र सापथ्यान् द्रव्यपर्यायात्मकस्यैव वस्तुनोऽर्थक्रियार्थसम-
र्थादित्यर्थः ॥ ३२ ॥

यदि नाभैवं ततः किमित्याह.

तल्लक्षणत्वाद्वस्तुनः ॥ १-१-३३ ॥

तदर्थक्रियासामर्थ्यं लक्षणमसाधारणं रूपं यस्य तत्तल्लक्षणं तस्य भावस्तत्त्वं परमार्थसतो रूपस्य, अयमर्थोऽर्थ-
क्रियार्थौ हि सर्वेः प्रमाणमन्वेषते अपि नापेतः प्रमेयमर्थक्रियाक्षमं विनिश्चित्य कृतार्थो भवेयमिति न व्यसन्नितया तद्यदि
प्रमाणविषयोर्ज्योक्रियाक्षमो न भवेत्तदा नासौ प्रमाणपरीक्षणमाद्रियेत यदाह “अर्थक्रियासमर्थस्य विचारैः किं तदर्थि-
नाम् । षण्डस्य रूपवैरूप्ये कापिन्याः किं परीक्षयेति” तत्र न द्रव्यैकरूप्योऽर्थोऽर्थक्रियाकारी स ह्यप्रच्युतानुत्पन्नस्थिरैकरूपः
कथमर्थक्रियां कुर्वीत क्रमेणाक्रमेण वा अन्योन्यव्यवच्छेदरूपाणां प्रकारान्तरासम्भवात्, तत्र न क्रमेण स हि कालान्तरभा-
विनीः क्रियाः प्रथमक्रियाकाल एव प्रसन्नं कुर्यात् समयस्य कालक्षेपायोगान् कालक्षेपिणो वाऽसामर्थ्यमसिः समर्थेपि
तत्तत्सहकारिसमवधाने ते तमर्थं करोतीति चेत्, न तर्हि तस्य सामर्थ्यमपरमहकारिसापेक्षद्विचिन्वात् सापेक्षमसमर्थमिति
हि किञ्चाश्रयीः न तेन सहकारिणोपेक्ष्यन्तेऽपिबु कार्यमेव सहकारिणस्त्वभवत्तानपेक्षत इति चेत्, तर्हि स भा

वोऽसमर्थः समर्थश्चेत् किं सहकारिसुखमेक्षणदीनानि नाभ्युपेक्षते न पुनर्झटिति घटयति । ननु समर्थमापे वीजमिलादिसह-
 कारिसहितमेवाङ्कुरं करोति नान्यथा तत्किं तस्य सहकारिभिः किञ्चिदुपक्रियेत न वा, नो चेत्, स किं पूर्ववक्रोदास्ते,
 उपक्रियेत चेत्, स तर्हि तैरुपकारो भिक्षोऽभिक्षो वा क्रियेत इति निर्वचनीयम् अभेदे स एव क्रियते इति
 लाभमिच्छतो मूलसतिगायाता, भेदे, स कथं तस्योपकारः किं न सद्यविन्ध्यादेरपि, तत्सम्बन्धात्तस्यायमिति चेत्,
 उपकार्योपकारयोः कः सम्बन्धः, न संयोगो द्रव्ययोगेव तस्य भावात्, नापि समवायस्तस्य प्रत्यासत्तिविप्रकर्षा-
 भावेन सर्वत्र तुल्यत्वाच्च नियतसम्बन्धिसम्बन्धत्वं युक्तम्, तत्त्वं वा तन्कृत उपकारोऽस्याभ्युपगन्तव्यस्तथाच सन्त्युप-
 कारस्य भेदाभेदकल्पना तदवस्थैव उपकारस्य समवायादभेदे समवाय एव कृतः स्यात् भेदे पुनरपि समवायस्य न नियत-
 सम्बन्धिसम्बन्धत्वम् । सम्बन्धत्वे समवायस्य विशेषणविशेष्यभावो हेतुगिति चेत्, उपकार्योपकारकभावाभावे तस्यापि
 प्रतिनियमेहेतुत्वाभावात्, उपकारे तु पुनर्भेदाभेदविकल्पद्वारेण तदववावर्त्तते तन्नैकान्तनित्यो भावः क्रमेणार्थक्रियां कुरुते ।
 नाप्यक्रमेण न हेतुभावाः सकलकालकलाभाविनीयुगपत् सर्वाः क्रियाः करोतीति प्रातीतिकं कुरुतां वा तथापि द्वितीयक्षणे-
 किं कुर्यात् करणे वा क्रमपक्षभावीदोषः अकरणेऽर्ण्यक्रियाकारित्वादवस्तुत्वप्रसङ्गः इत्येकान्तनित्यान्क्रमाक्रमाभ्यां व्याप्ता-
 र्थक्रिया व्यापकानुपलब्धिवलाद्व्यापकनिवृत्तौ निवर्त्तमाना व्याप्यर्थक्रियाकारित्वं निवर्त्तयति तदपि स्वव्याप्यं सत्त्वमि-
 त्यसन् द्रव्यैकान्तः । पर्यार्यैकान्तरूपोपि प्रतिक्षणविनाशी भावो न क्रमेणार्थक्रियासमर्थो देशकृतस्य कालकृतस्य च क्रमस्यैवा-
 भावात् अवस्थितस्यैव हि नानादेशकालव्यभिर्देशकालक्रमश्चाभिधीयते न चैकान्तविनाशिनः सास्ति यदाहुः “यो यत्रैव
 स तत्रैव यो यदैव तदैव सः । न देशकालव्योर्व्याप्तिर्भावानामिह विद्यते ” न च सन्तानापेक्षया पूर्वोत्तरक्षणानां क्रमः
 सम्भवति, सन्तानस्यावस्तुत्वात् वस्तुत्वेपि तस्य यदि क्षणिकत्वं न तर्हि क्षणेभ्यः कश्चिद्विशेषः अथाक्षणिक्त्वं न सुस्थितः

पर्यायैकान्तवादः यदुक्तम् “अथापि नित्यं परमार्थसन्तं सन्ताननामानमुपैषि भावम् । उतिष्ठ भिक्षो फलिता तत्राशाः सोयं समाप्तः क्षणभङ्गवादः ” इति । नाप्यक्रमेण क्षणिकैर्दृष्टक्रिया सम्भवति स द्वेको रूपादिक्रमो युगपदेनेकान् रसादिक्रमान् जनयन् यद्येकेन स्वभावेन जनयेत्तदा तेषामेकत्वं ग्यादेकस्वभावजन्यत्वात्, अथ नानास्वभाववैर्जनयति किञ्चिदुपादानभावेन किञ्चित्सहकारित्वेन, ते तर्हि स्वभावास्तस्यात्मभूता अनात्मभूता वा अनात्मभूताश्चेत् स्वभावद्वानिः यदि तस्यात्मभूतास्तर्हि तस्यानेकत्वं स्वभावानां चैकत्वं प्रसज्येत । अथ य एवंकोपादानभावः स एवान्यत्र सहकारिभाव इति न स्वभावभेद इष्यते तर्हि नित्यस्यैकरूपस्यापि क्रमेण नानाकार्यकारिणः स्वभावभेदः कार्यसाङ्कर्यं च माभूत् । अथाक्रमान्क्रमिणामनुत्पत्तेर्नवमिति चेत्, एकानंशकारणाद्युपपदेनेककारणसाध्यनेककार्यविरोधात् क्षणिकानामप्यक्रमेण कारित्वं वा भदिति पर्यायैकान्तादपि कर्माक्रमयोग्यापिकर्योनिवृत्त्यैव व्याप्यार्थक्रियापि व्यावर्त्तने तद्व्यावृत्तौ च सत्त्वमपि व्यापकानुपलब्धिबलेनैव निवर्त्तत इत्यमन् पर्यायैकान्तोऽपि । काणादास्तु द्रव्यपर्यायावुभावाप्यभ्युपगमन् पृथिव्याद्रीति गुणाद्याधाररूपणि द्रव्याणि गुणादयस्त्वाधेयत्वात्पर्यायाः, ते च केचित् क्षणिकाः केचिद्यावद्रव्यभाविनः केचिन्नित्या इति केवलमितरेतरविनिर्मुञ्जितधर्मिधर्माभ्युपगमान्न समीचीनविषयवादिनः, तथाहि यदि द्रव्यादृत्यन्तविलक्षणं सत्त्वं तदा द्रव्यमसदेव भवेत् । सत्तायोगात्सत्त्वमस्येवेति चेत्, असतां सत्तायोगेपि कुतःसत्त्वं सतान्त्वं निष्कलः सत्तायोगः, स्वरूपसत्त्वं भावानमस्येवेति चेत् तर्हि किं शिखण्डिना सत्तायोगेन । सत्तायोगाद्वाग्भावा न सन्नाप्यमन् सत्तासम्बन्धानु सन्नितेचेत् वाङ्मात्रमेतत् सदसद्विलक्षणस्य प्रकारान्तरस्यासम्भवान् अपिच पदार्थः सत्ता योग इति न त्रितयं चकास्ति पदार्थसत्तयोश्च योगो यदि तादात्म्यं तदनभ्युपगमत्वाधितम् अतएव न संयोगः सगत्वायस्त्वनानाश्रित इति सर्व्वे सर्व्वेण सम्बन्धीयान्न वा किञ्चित्केनचित् एवं द्रव्यगुणकर्मणां द्रव्यत्वादिभिर्द्रव्यस्य द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषैः पृथिवीत्वाद्विभिराकाशादीनां च

द्रव्याणां स्वगुणैर्योगे यथायोगं सर्वमभिधानीयम् एकान्ताभिधानां केनचित् कथञ्चित् सम्बन्धयोगादित्यौलब्धयपक्षेऽपि विषय-
 व्यवस्था । ननु द्रव्यपर्यायान्मकत्वेऽपि वस्तुनस्तदवस्थमेवदौस्थ्यम्, तथाहि द्रव्यपर्याययोरैकान्तिकभेदोभेदपरिहारेण कथ-
 ञ्छिद्भेदाभेदवादः स्याद्वादिभिरूपेयते न चासौ युक्तो विरोधादिदोषात् विधिप्रतिपक्षरूपयोरैकत्र वस्तुन्यसम्भवात्नीलानीलवत् ?
 अथ केनचिद्रूपेणभेदः केनचिदभेदः एवं सति भेदस्याऽन्यदधिकरणमभेदस्य चान्यदिति वयधिकरणम् २ यं वात्मानं पुरोधाय
 भेदो यं चाश्रित्याभेदस्त्वाप्यात्मानौ भिन्नाभिन्नावन्यथैकान्तवादप्रसक्तिस्तथाच सन्यनवस्था ३ येन च रूपेण भेदस्तेन
 भेदश्चाभेदश्च येन चाभेदस्तेनाप्यभेदश्च भेदश्चेति सङ्करः ४ येन रूपेण भेदस्तेनाभेदो येनाभेदस्तेन भेद इति व्यतिकरः ५
 भेदभेदात्मकत्वे च वस्तुनो विविक्तैनाकारेण निश्चेतुमशक्तेः संशयः ६ ततश्चाप्रतिपत्तिरिति न विषयव्यवस्था, नैवम्, प्रतीयमाने
 वस्तुनि विरोधस्यासम्भवात् यत्सन्निधाने यो नोपलभ्यते स तस्य विरोधीति निश्चीयते उपलभ्यमाने च वस्तुनि को विरो-
 धगन्धावकाशः नीलानीलयोरपि यद्येकत्रोपलभ्योस्ति तदा नास्ति विरोधः एकत्र चित्रपटीज्ञाने सौगतैर्नीलानीलयोर्विधानाभ्यु-
 पगमात् यौगैश्चैकस्य चित्रस्य रूपस्याभ्युपगमात् एकस्यैव पटादेशलाचलरक्तारक्तावृत्तादिविरुद्धधर्म्माणामुपलब्धेः प्रकृते
 को विरोधशङ्कावकाशः । एतेन वयधिकरण्यदोषोपपत्तिस्तः, तयोरैकधिकरणत्वेन प्रागुक्तयुक्तिदिशा प्रतीतिः । यदप्यनवस्थानं
 द्रुषणमुपपन्नम्, तदप्यनेकान्तवादिमतानभिज्ञानैव तन्मतं द्रव्यपर्यायान्मके वस्तुनि द्रव्यपर्यायोवेव भेदः भेदश्चिन्ता तयो-
 रेवाभिधानात् द्रव्यरूपेणाभेद इति द्रव्यमेवाभेदः एकानेकात्मकत्वाद्वस्तुनः यौ च सङ्करव्यतिकरौ तौ मेचकज्ञाननिदर्शनेन
 सामान्यविशेषदृष्टान्तेन च परिहृता । अथ तत्र तथाप्रतिभासः समाधानं परस्यापि तदेवास्तु प्रतिभासस्यापक्षपातित्वात्,
 निर्णीते चार्थे संशयोऽपि न युक्तः तस्य सकम्पमतिपत्तौ दुर्घटत्वात् प्रतिपक्षे च वस्तुन्यप्रतिपत्तिरिति साहसम् । उपलब्धभि-
 धानादनुपलभ्योऽपि न सिद्धस्ततो नाभाव इति दृष्टेष्टाविरुद्धं द्रव्यपर्यायात्मकं वस्त्विति ॥ ३३ ॥

ननु द्रव्यपर्यायात्मकत्वेऽपि वस्तुनः कथमर्थक्रिया नाम सा हि क्रमाक्रमाभ्यां व्याप्ता द्रव्यपर्यायैकान्तबहुभयात्मकादपि व्यावर्त्ततां शक्यं हि बहुभुभयात्मा भावो न क्रमेणार्थक्रियां कर्तुं समर्थः समर्थस्य क्षेपायोगात् न च सहकार्यपेक्षा युक्ता द्रव्यस्यापि कार्यत्वेन सहकारिकृतोपकारनिरपेक्षत्वात्, पर्यायणां च क्षणिकत्वेन पूर्वपरिकार्यकालाप्रतीक्षणात् । नाप्यक्रमेण युगपदि सर्वकार्याणि कृत्वा पुनरकुर्वतोऽनर्थक्रियाकारित्वादसत्त्वं कुर्वतः क्रमपक्षभावीदोषः द्रव्यपर्यायवादयोश्च यो दोषः स उभयवादेऽपि समानः “प्रत्येकं यो भवेद्दोषो द्वयोर्भावे कथं न स” इति वचनात् इत्याह ।

पूर्वोत्तराकारपरिहारस्वीकारास्थितिलक्षणपरिणामेनास्यार्थक्रियोपपत्तिः ॥ १-१-३४ ॥

पूर्वोत्तरयोराकारयोर्विवर्त्तयोर्यथासङ्ख्येन यौ परिहारस्वीकारौ ताभ्यां स्थितिः सैव लक्षणं यस्य स चासौ परिणामश्च एतेनास्य द्रव्यपर्यायात्मकस्यार्थक्रियोपपन्नते, अपमर्थो न द्रव्यरूपं न पर्यायरूपं नोभयरूपं वस्तु येन तत्तत्पक्षभावी दोषः स्यात्किन्तु स्थित्युत्पादव्ययात्मकं शबलं ज्ञात्यन्तरमेव वस्तु, तेन तत्तत्सहकारिसन्निधाने क्रमेण युगपद्वा तौ तामर्थक्रियां कुर्वतः सहकारिभूतौ चोपकारपरम्परामुपजीवतो भिन्नाभिन्नोपकारादिनोदनामुदनाप्रमुदितत्पनः उभयपक्षभाविदोषशङ्काकलङ्काकादिदोषीकस्य भावस्य न व्यापकानुपलब्धिवलेनार्थक्रियाया नापि तदव्याप्यस्य सत्त्वस्य निवृत्तिरिति सिद्धम् द्रव्यपर्यायात्मकं वस्तु प्रमाणस्य विषयः ॥ ३४ ॥

फलमाह ॥

फलमर्थप्रकाशः ॥ १-१-३५ ॥

प्रमाणस्येति वर्त्तते प्रमाणस्य फलमर्थप्रकाशोऽर्थसंवेदनम्, अर्थां हि सर्वः प्रमातेत्यर्थसंवेदनमेव फलं युक्तं

नन्वेवं प्रमाणमेव फलत्वेनोक्तं स्यात्, ओमिति चेत्, तर्हि प्रमाणफलयोरभेदः स्यात्, ततः किं स्यात्, प्रमाणफलयोरैक्ये
सदसत्पक्षभावी दोषः स्यात् नास्ततः करणत्वं न सतः फलत्वम् सत्यमसत्यं दोषो जन्मनि न व्यवस्थायाम् यदाहुः ।
“ नास्ततो हेतुता नापि सतो हेतोः फलात्मता । इति जन्मनि दोषः स्याद्व्यवस्था तु न दोष भागः ॥ १ ॥ ” इति ॥ ३५ ॥

व्यवस्थामेव दर्शयति

कर्मस्था क्रिया ॥ १-१-३६ ॥

कर्मान्मुखो ज्ञानव्यापारः फलम् ॥ ३६ ॥

प्रमाणं किमित्याह

कर्तृस्था प्रमाणम् ॥ १-१-३७ ॥

कर्तृव्यापारमुल्लिखन् बोधः प्रमाणम् ॥ ३७ ॥

कथमस्य प्रमाणत्वं करणं हि तत् साधकतमं च करणमुच्यते अव्यवहितफलं तदित्याह ॥

तस्यां सत्यामर्थप्रकाशसिद्धेः ॥ १-१-३८ ॥

तस्यामिति कर्तृस्थायां प्रमाणरूपायां क्रियायां सत्यामर्थप्रकाशस्य फलस्य सिद्धेर्व्यवस्थापनात् एकज्ञानगतत्वेन
प्रमाणफलयोरभेदो व्यवस्थाप्यव्यवस्थापकभावानु भेद इति भेदाभेदरूपः स्याद्वादमवाधिमनुपतति प्रमाणफलभाव इती-
दमत्तिलप्रमाणसाधारणमव्यवहितं फलमुक्तम् ॥ ३८ ॥

५० मी०

॥ १८ ॥

अव्यवहितमेव फलान्तरमाह

अज्ञाननिवृत्तिर्वा ॥ १-१-३९ ॥

प्रमाणप्रवृत्तेः पूर्वं प्रमातृविवक्षिते विषये यदज्ञानं तस्य निवृत्तिः फलमित्यन्ये । यदाहुः “ प्रमाणस्य फलं साक्षादज्ञानविनिवर्त्तनम् । केवलस्य मुखोपेक्षे क्षेपस्यादानहानधीः ” इति ॥ ३९ ॥

व्यवहितमाह

अवग्रहादीनां वा क्रमोपेक्षजननधर्माणाम्पूर्वं पूर्वं प्रमाणमुत्तरमुत्तरं फलम् ॥ १-१-४० ॥

अवग्रहं द्वावायधारणास्मृतिप्रत्यभिज्ञानोहादुमानानां क्रमेणोपजायमानानां यद्यन् पूर्वं तत्तत्प्रमाणं यद्यदुत्तरं तत्तत्फलरूपं प्रतिपन्नव्यम् । अवग्रहपरिणामवान् ब्रह्मा ईहारूपफलतया परिणमन्ति इतीहाफलापेक्षया नोपीहा प्रमाणमवायः फलं पुनरवायः प्रमाणं धारणा फलम्, ईहाधारणयोर्ज्ञानोपादानत्वात् ज्ञानरूपतोकेया ततो धारणा प्रमाणं स्मृतिः फलं ततोपि स्मृतिः प्रमाणं प्रत्यभिज्ञानं फलं ततोपि प्रत्यभिज्ञा प्रमाणमहः फलं ततोप्यहः प्रमाणमनुमानं फलमिति प्रमाणफलविभाग इति ॥ ४० ॥

फलान्तरमाह

हानादिबुद्धयो वा ॥ १-१-४१ ॥

हानिर्वादीनोक्तेषांबुद्धयो वा प्रमाणस्य फलं फलबहुत्वप्रतिपादनं सर्वेषां फलत्वेन न विरोधो वैवक्षित्वात् फलव्यति प्रतिभेदनायम् ॥ ४१ ॥

५० मी०

॥ १८ ॥

एकान्तिभिर्भाभिन्नफलवादिमतपरीक्षार्थमाह

प्रमाणाद्विन्नाभिन्नम् ॥ १-१-४२ ॥

करणरूपत्वात्क्रियारूपत्वाच्च प्रमाणफलयोर्भेदः अपेदे प्रमाणफलभेदव्यवहारानुपपत्तेः प्रमाणमेव वा फलमेव वा भवेत् । अयमाणाद्वयावृत्त्या प्रमाणव्यवहारः अफलाद्वयावृत्त्या च फलव्यवहारो भविव्यतीति चेत्, नैवमेवं सति प्रमाणांतराद्वयावृत्त्याऽप्रमाणव्यवहारः फलान्तराद्वयावृत्त्याऽफलव्यवहारोऽयम् । विजतीयादिव सजतीयादिव व्यावृत्तत्वाद्भेदः, तथा तस्यैवात्मनः प्रमाणाकारेण परिणतिस्तस्यैव फलरूपतया परिणाम इत्येकप्रमात्रपेक्षया प्रमाणफलयोरभेदः भेदे त्वात्मान्तरवचनदुपपत्तिः । अयं यद्वैवात्म्यमिति प्रमाणं समवेतं फलमपि तत्रैव समवेतमिति समवायलक्षणया प्रत्यासन्त्या प्रमाणफलव्यवस्थितिरिति नात्मान्तरे तत्प्रसङ्ग इति चेत्, न, समवायस्य निव्यन्त्राद्वयापकत्वान्नियतात्पवत्सर्वान्मिस्वव्यविशेषान्न ततो नियतप्रमाद्वयसम्बन्धप्रतीनियमः, तन्मिस्वमेतत् प्रमाणात्फलं कथञ्चिद्विन्नमभिन्नं चेति ॥ ४२ ॥

प्रमातारं कथयति ।

स्वपराभासी परिणाम्यात्मा प्रमाता ॥ १-१-४३ ॥

स्वमात्मानं परं चार्थमाभासयितुं शीलं यस्य स स्वपराभासी स्वोन्मुखतयाऽर्थोन्मुखतया चावभासनान् यद्वहं जानामीति कर्मकर्तृक्रियार्णां प्रतीतिः अन्यतरयतीत्यपलापे प्रमाणाभावात् । न च परप्रकाशकत्वस्य स्वप्रकाशकत्वेन विरोधः प्रदीपवत् नहि प्रदीपः स्वप्रकाशो परमपेक्षते अनेनैकान्तस्वाभासिपराभासिवादिमतनिरासः स्वपराभास्येवात्मा

प्रमाता, तथा परिणाम उक्तलक्षणः स विद्यते यस्य स परिणामी कूटस्थनित्ये ह्यात्मनि हर्षविषादसुखदुःखभोगादयो विवर्त्ताः प्रवृत्तिनिवृत्तिधर्म्मणो न वर्तेरन्, एकान्तनाशित्वे च कृतनाशकृताभ्यामौ स्यातां स्मृतिप्रत्यभिज्ञाननिहितप्रत्युन्मार्गणप्रभृतयश्च प्रतिमाणि प्रतीता व्यवहारा विशीर्येरन्, परिणामिनि तूत्पादव्ययध्रौव्यधर्म्मण्यात्मनि सर्वमुपपद्यते, यदाहुः, “यथाहेः कुण्डलावस्था व्यपैति तदनन्तरम् । सम्भवत्यार्जवावस्था सर्पत्वं त्वनुवर्त्तते ॥ नयैव नित्यचैतन्यस्वरूपस्यात्मनो हि न । निःशेषरूपविगमः सर्वस्यानुगमोपि वा ॥ किंत्वस्य विनिर्वन्ने सुखदुःखाद्विलक्षणाः । अवस्थास्ताश्च जायन्ते चैतन्यं त्वनुवर्त्तते ॥ स्यातामत्यन्तनाशो हि कृतनाशकृतागमौ । सुखदुःखादिभोगश्च नैव स्यादेकलक्षणः ॥ न च कर्तृत्वभोक्तृत्वे पुंसोवस्यां समाश्रिते । ततोऽवस्थावतस्तत्त्वात्कर्त्तृत्वान्नोति तत्फलम् ” इति अनेकान्तनित्यनित्यवादव्युदासः । आत्मैत्यनात्मवादिनो व्युदस्यति, कायप्रमाणता त्वात्मनः प्रकृतानुपयोगान्नोक्तैति मुश्चितं प्रमातृलक्षणम् ॥ ४३ ॥ इत्याचार्यश्रीहेमचन्द्रविरचितायाः प्रमाणमीमांसायास्तद्वृत्तेश्च प्रथमस्याध्यायस्य प्रथममाह्निकम् ॥ ० ॥

इदोद्दिष्टे प्रत्यक्षपरोक्षलक्षणे प्रमाणद्वये लक्षितं प्रत्यक्षमिदानीं परोक्षलक्षणमाह ।

अविशदःपरोक्षम् ॥ १-२-१ ॥

सामान्यलक्षणानुवादेन विशेषलक्षणविधानात् सम्यगर्थनिर्णय इत्यनुवर्त्तते तेनाविशदः सम्यगर्थनिर्णयः परोक्षप्रमाणमिति ॥ १ ॥

विभागमाह ।

स्मृतिप्रत्याभिज्ञानोद्धानुमानागमास्तद्विधयः ॥ १-२-२ ॥

तद्विति परोक्षस्य परामर्शस्तेन परोक्षस्यैते प्रकारा न तु स्वतन्त्राणि प्रमाणान्तराणि प्रक्रान्तप्रमाणसङ्ख्याविधातप्रसङ्गात् । नतु स्वतन्त्राण्येव स्मृत्यादीनि प्रमाणानि किं नोच्यन्ते किमनेन द्रविडमण्डकभक्षणन्यायेन, मैवं वोचः, परोक्षलक्षणसङ्गृहीतानि परोक्षप्रमाणाव विभेदवर्तीनि यथैव हि प्रत्यक्षलक्षणसङ्गृहीतानीन्द्रियज्ञानमानसस्वप्नेद्वेदनेयोगिज्ञानानि सांगतानां न प्रत्यक्षादतिरिच्यन्ते तथैव हि परोक्षलक्षणाक्षिप्तानि स्मृत्यादीनि न मूलप्रमाणसङ्ख्यापारिन्धीनि इति स्मृत्यादीनां पञ्चानां द्वन्द्वः ॥ २ ॥

तत्र स्मृतिं लक्षयति ।

वासनोद्बोधहेतुका तदित्याकारा स्मृतिः ॥ १-२-३ ॥

वासना संस्कारमनस्य उद्बोधः प्रबोधमनद्धेतुका तद्विवर्धना “कालमसंखं संखं च धारणा होइ नायञ्चा” इति वचनाच्चिरकालस्यापिन्यपि वासनाऽनुदुद्धा न स्मृतिहेतुः, आवरणक्षयोपशमसदृशदर्शनादिसामयीलब्धप्रबोधा तु स्मृतिजनयतीति वासनोद्बोधहेतुकृत्युक्तम् । अस्या उल्लेखमाह तदित्याकारा सामान्योक्तौ नपुंसकनिर्देशत्वेन स वदः सा पटी तत्कुण्डमित्युल्लेखवती स्मृतिः सा च प्रमाणम्, अविसंवादितात् स्वयं निहितप्रत्युन्मार्गणादित्यवहाराणां दर्शनात् । नन्वनुभूयमानस्य विषयस्याभावाच्चिरालम्बना स्मृतिः कथं प्रमाणं नैवम्, अनुभूतेनार्थेन सालम्बनत्वोपपत्तेः, अन्यथा प्रत्यक्षस्याप्यनुभूतार्थविषयत्वादप्रामाण्यं प्रसज्येन स्वविषयावभासनं स्मृतेरप्यविशिष्टम् । विनष्टो विषयः कथं स्मृतेर्जनकस्तथाचार्थजन्यत्वाच्च प्रामाण्यमस्या इति चेत्, तत्किं प्रमाणान्तरेण्यर्थजन्यत्वमपि संवादहेतुरिति विप्रलब्धोऽसि मैवं मुहः यथैव हि प्रदीपः

स्वसामग्रीवल्लब्धजन्या वटादिभिरजनितापि तान् प्रकाशयति तथैवावरणक्षयोपशमसव्यपेक्षेन्द्रियानिन्द्रियवल्लब्धजन्यं संवेदनं विषयमवभासयति, नाननुकृतान्यव्यतिरेकं कारणं नाकारणं विषय इति तु प्रलापमात्रम् । योगिज्ञानस्याती-
तानागतार्थगोचरस्य तदग्र्यस्यापि प्रमाण्यं प्रति विप्रतिपन्नैरभावात् । किञ्च स्मृतेरप्रमाण्येऽनुमानाय दत्तो जलाङ्गालिः तथा
व्याप्तैरविषयीकरणे तदुत्थानायोगान् विङ्गयद्वयस्मरणपूर्वकमनुमानमिति हि सर्ववादिसिद्धम् ततश्च स्मृतिः प्रमाण-
मनुमानप्रामाण्यान्यथानुपपत्तेरिति सिद्धम् ॥ ३ ॥

अथ प्रत्यभिज्ञानं लक्षयति ।

दर्शनस्मरणमभवं तदेवेदं तस्मदर्थं नद्विलक्षणं तत्प्रतियोगीत्यादिसङ्कलनं प्रत्यभिज्ञानं ॥२-२-४॥

दर्शनं प्रत्यक्षं स्मरणं स्मृतिस्मार्त्तां सम्भवो यस्य तत्तथा दर्शनस्मरणकारणकं सङ्कलनाज्ञानं प्रत्यभिज्ञानम् ।
तस्योद्देशमाह तदेवेदं सामान्यनिर्देशेन तदनुसक्तत्वं स एवायं घटः सैवेयं पट्टी तदेवेदं कुण्डमिति तत्सदृशः गोसदृशो
गवयः तद्विलक्षणः गोविलक्षणो महिषः तत्प्रतियोगी इदमस्मादल्यं महत् दूरमासजं वेत्यादि, आदिग्रहणात् ॥ “सोमशोद-
न्तुरः ज्यामो वामनः दृशुलोचनः । वरतत्र त्रिपिटप्राणस्त्वं चैत्रमवधारयः ॥ पयोमधुभेदी हंसः स्यात्पट्पादैर्ध्रमरः स्मृतः ।
सप्तपर्णस्तु विद्वद्भिर्ज्ञेयो विषमच्छदः ॥ पञ्चवर्णी भवेद्भूतं मेचकाख्यं पृथुभतनी । युवनिश्चैकशृङ्गापि गण्डकः परिकीर्तितः ॥”
इत्येवमादिशब्दश्रवणात्तथाविधानेन चैत्रहंसादीनवलोक्य तथा वचनं सत्यापयति यदा तदा तदपि सङ्कलनमुक्तम्, दर्शन-
स्मरणसम्भवत्वाविशेषात् । यथा वा औदीच्येन क्रमेणकं निन्दतोक्तं धिक्करभमतिदीर्घवक्तृरग्रीवं प्रलम्बोष्ठं कठोरतरिक्षिणकण्ट-
काशिनं कुन्तितावयवसन्निवेशमपशदं पशूनामिति तदुपश्रुत्य दाक्षिणात्य उत्तरापथं गतस्तादृशं वस्तूपलभ्य नूनमयमर्थोऽस्य

करभस्मवदस्येति तदपि दर्शनस्मरणकारणकत्वात्सङ्कलनाज्ञानं प्रत्यभिज्ञानम् । येषां तु सादृश्यविषयसुपमानाख्यं प्रमाणान्तरं
 तेषां वैलक्षण्यादिविषयं प्रमाणान्तरमनुषज्येत यदाहुः “उपमानं प्रसिद्धार्थसाधर्म्यात्साध्यसाधनम् । तद्वैधर्म्यात् प्रमाणं किं
 स्वात् संक्षिप्तप्रतिपादनम् । इदमूल्यं महत् दूरभासन्नं प्रांशु नेति वा । व्यपेक्षातः समक्षेऽर्थे विकल्पः साधनान्तरम् ” । इति
 । अथ साधर्म्यसुपलक्षणं योगविभागो वा करिष्यत इति चेत् तर्ह्यकुशलः सूत्रकारः स्यात् सूत्रस्य लक्षणरहितत्वात्, यदाहुः
 “ अल्पाक्षरमसन्दिग्धं सारवद्विधृतो मुखम् । अस्तोभयमनवद्यं च सूत्रं सूत्रविदो विदुः ” । अस्तोभयमनधिकम्, ननु तदिति
 स्मरणमिदमिति प्रत्यक्षमिति ज्ञानद्वयमेव न ताभ्यामन्यत्प्रत्यभिज्ञानाख्यं प्रमाणसुत्वश्यामः, नैतद्युक्तं, स्मरणप्रत्यक्षाभ्यां
 प्रत्यभिज्ञाविषयस्यार्थस्य ग्रहीतुमशक्यत्वात् पूर्वापरकारैकदुरीणं हि द्रव्यं प्रत्यभिज्ञानस्य विषयो न च तत्स्मरणस्य गोचर-
 स्तस्यानुभूतविषयत्वात् यदाहुः “ पूर्वप्रमितमात्रे हि जायते स इति स्मृतिः । स एवायमित्तीयं तु प्रत्यभिज्ञाऽतिरेकिणी ॥१॥”
 नापि प्रत्यक्षस्य, तस्य विवर्त्तमात्रवृत्तित्वात् न च दर्शनस्मरणाभ्यामन्यज्ज्ञानं नास्ति दर्शनस्मरणोत्तरकालभाविनो ज्ञानान्त-
 रस्यानुभूतेः न चानुभूयमानस्यापलापो युक्तोऽतिप्रसङ्गात् । ननु प्रत्यक्षमेवेदं प्रत्यभिज्ञानमित्येके, नैवं, तस्य सविहितवर्त्त-
 मानिकार्थविषयत्वात् “सम्बद्धं वर्त्तमानं च शुद्धते चक्षुरादिना” इति मास्म विस्मरः, । ततो नातीतवर्त्तमानयोरेकत्वमभ्यक्षज्ञा-
 नगोचरः । अथ स्मरणसहकृतमिन्द्रियं तदेकत्वविषयं प्रत्यक्षसुपजनयतीति प्रत्यक्षरूपताऽस्य गीयत इति चेत्, न, स्ववि-
 षयविनियमितमूर्तेरिन्द्रियस्य विषयान्तरेऽसहकारित्वात् समवाधानेप्यप्रवृत्तेः नहि परिमलस्मरणसहायमपि चक्षुरिन्द्रियमवि-
 ष्ये गन्धादौ प्रवर्त्तते अविषयश्चातीतवर्त्तमानावस्थायव्याप्येकं द्रव्यमिन्द्रियाणाम्, नाप्यदृष्टसहकारिसहितमिन्द्रियमेकत्वविषय-
 मिति वक्तुं युक्तमुक्तादेव हेतोः । किञ्चादृष्टस्येप्सादेवात्मनस्तद्विज्ञानं भवतीति वरं वक्तुं युक्तं दृश्यते हि स्वप्नविद्यासंस्कृता-
 दात्मनो विषयान्तरेऽपि विशिष्टज्ञानोत्पत्तिः । ननु यथाज्ञानादिसंस्कृतं चक्षुः सातिशयं भवति तथा स्मरणसहकृतमेकत्वविषयं

भविष्यति, नैवम्, इन्द्रियस्य स्वविषयानतिलङ्घनेनैवातिशयोपलब्धेर्न विषयान्तरग्रहणरूपेण यदाह भट्टः “यश्चाप्यति-
शयो दृष्टः स स्वार्थानतिलङ्घनात् । दूरदृष्टमादिदृष्टौ स्यात् न रूपे श्रोत्रदृष्टितः” इति तत् स्थितमेतत् विषयभेदात्प्रत्यक्षाद-
न्यत्परोक्षान्तर्गतं प्रत्यभिज्ञानमिति, न चैतदप्रमाणम्, त्रिसंवादाभावात् कचिद्विसंवादादप्रमाण्ये प्रत्यक्षस्यापि तथा प्रसङ्गे
दुर्निवारः । प्रत्यभिज्ञानपरिच्छिन्नस्य चाल्पादीनामेकत्वस्याभावे बन्धमोक्षव्यवस्था नोपपद्यते एकस्यैव हि बद्धत्वे मुक्तत्वे
सति च बद्धो दुःखितमात्मानं जानन् मुक्तिसुखार्थो प्रयतेत भेदे त्वन्य एव दुःख्यन्य एव सुखीति कः किमर्थं वा प्रयतेत
तस्मात्सकलस्य दृष्टव्यवहारस्यैकत्वमूलत्वादेकत्वस्य च प्रत्यभिज्ञायत्तजीवनत्वाद्वति प्रत्यभिज्ञा प्रमाणाभििति ॥ ४ ॥

अयोहस्य लक्षणमाह ।

उपलम्भानुपलम्भनिमित्तं व्याप्तिज्ञानमूहः ॥ १-२-५ ॥

उपलम्भः प्रमाणमात्रमत्र शुद्धते न प्रत्यक्षमेव अनुमेयस्यापि साधनस्य सम्भवात् प्रत्यक्षवदनुमेयेष्वपि व्याप्ते-
रविरोधात् व्याप्तिर्विषयमाणा तस्या ज्ञानं न द्वाही निर्णयविशेष ऊहः, न चायं व्याप्तिग्रहः प्रत्यक्षादेवेति वक्तव्यम्, ।
नहि प्रत्यक्षं यावान् काश्चिद्धूमः सदेशान्तरे पावकस्यैव कार्यं नार्थान्तरस्येतीयतो व्यापारान् कर्तुं समर्थम्, सान्विहितविषयव-
लोत्पत्तेरविचारकत्वाच्च, नाप्यनुमानात्, तस्यापि व्याप्तिग्रहणकाले योगीव प्रमाता सम्पद्यत इत्येवम्भूतभारासमर्थत्वात्, साम-
र्थ्येपि प्रकृतेवानुमानं व्याप्तिग्राहकमनुमानान्तरं वा तत्र प्रकृतानुमानान् व्याप्तिप्रतिपत्तावितेतराश्रयः व्याप्तौ हि प्रतिपत्त्या-
यामनुमानमात्मानमासादयति तदात्मलाभे च व्याप्तिप्रतिपत्तिरिति अनुमानान्तरानु व्याप्तिप्रतिपत्तावनवस्था तस्यापि शुहीतव्या-
प्तिकस्यैव प्रकृतानुमानव्याप्तिग्राहकत्वात् तद्व्याप्तिग्रहश्च यदि म्वत एव तदा पृव्वेण किमपराद्धं येनानुमानान्तरं श्रूयते अनु-

मानन्तरेण चेत्तर्हि युगसहस्रेष्वपि व्याप्तिग्रहणासम्भवः । ननु यदि निर्विकल्पकं प्रत्यक्षमविचारकं तर्हि तत्पृष्ठभावी विकल्पो व्याप्तिं ग्रहीष्यतीति चेत्, नैतत्, निर्विकल्पकेन व्याप्तिग्रहणे विकल्पेन ग्रहीतुमशक्यत्वात्, निर्विकल्पकगृहीतार्थविषयत्वाद्विकल्पस्य, अथ निर्विकल्पकविषयनिरपेक्षोऽर्थान्तरगोचरो विकल्पः स तर्हि प्रमाणमप्रमाणं वा प्रमाणत्वे न प्रत्यक्षानुमानातिरिक्तं प्रमाणान्तरं निति क्षितव्यम्, अप्रमाण्ये तु ततो व्याप्तिग्रहणश्रद्धा पण्डितचनयदोहदः एतेनानुपलम्भाच्च कार्यकारणव्याप्यव्यापकभावावगम इति प्रत्युक्तम्, अनुपलम्भस्य प्रत्यक्षविशेषत्वेन कारणव्यापकानुपलम्भयोश्च लिङ्गत्वेन तज्जनितस्य तस्यानुमानत्वात् प्रत्यक्षानुमानाभ्यां च व्याप्तिग्रहणदोषस्याभिहितत्वात् । वैशेषिकास्तु प्रत्यक्षफलेनोद्घापोहविकल्पज्ञानेन व्याप्तिप्रतिपत्तिरित्याहुः तेषामप्यध्यक्षफलस्य प्रत्यक्षानुमानयोरन्यतरत्वे व्याप्तिरविषयीकरणं तदन्यत्वे च प्रमाणान्तरत्वप्रसक्तिः । अथ व्याप्तिविकल्पस्य फलत्वान्न प्रमाणत्वमनुयोक्तुं युक्तं नैतत् फलस्यानुमानलक्षणफलेहेतुतया प्रमाणत्वाविरोधात् सन्निकर्षफलस्य विशेषणज्ञानस्येव विश्लेष्यज्ञानापेक्षयेति । यौगास्तु तर्कसहितात् प्रत्यक्षादेव व्याप्तिग्रह इत्याहुः, तेषामपि यदि न केवलत्वं प्रत्यक्षाद्व्याप्तिग्रहः किन्तु तर्कसहकृतात्तर्हि तर्कादेव व्याप्तिग्रहोस्तु किमस्य तपस्विनो यशोमार्जनेन प्रत्यक्षस्य वा तर्कप्रसङ्गलब्धव्याप्तिग्रहापलापकृतघ्नत्वारोपेनेति, अथ तर्कः प्रमाणं न भवतीति न ततो व्याप्तिग्रहमिष्यते कुतः पुनरस्य न प्रमाणत्वमव्यभिचारस्तावदिहापि प्रमाणान्तरसाधारणोऽस्त्येव व्याप्तिलक्षणेन विषयेण विषयवत्त्वमपि न नास्ति तस्मात्प्रमाणान्तरगृहीतव्याप्तिग्रहणप्रवणः प्रमाणान्तरमूहः ॥ ५ ॥

व्याप्तिं लक्षयति ॥

व्याप्तिर्व्यापकस्य व्याप्ये सति भाव एव व्याप्यस्य वा तत्रैव भावः ॥ १-२-६ ॥

व्याप्तिरिति वो व्याप्नोति यच्च व्याप्यते तयोर्बोधोऽर्थमः तत्र यदा व्यापकधर्मतया विवक्ष्यते तदा व्यापकस्य गम्यस्य व्याप्ये धर्मो सति यत्र धर्मिणि व्याप्यमस्ति तत्र सर्वत्र भाव एव व्यापकस्य स्वगतो धर्मो व्याप्तिः, ततश्च व्याप्य-
भावोपेक्षया व्याप्यस्यैव व्याप्ताप्रतीतिः नन्वेवमवधार्यते व्यापकस्यैव व्याप्ये सति भाव इति हेत्वभावप्रसङ्गात् अव्यापक-
स्यापि मूर्त्तत्वादेस्तत्रभावात् नापि व्याप्ये सत्येवेत्यवधार्यते प्रयत्नानन्तरीयकत्वादेरहेतुत्वापत्तेः साधारणश्च हेतुः स्याद्वि-
त्यत्वस्य प्रमेयेष्वेव भावात् यदा तु व्याप्यधर्मतया व्याप्तिविवक्ष्यते तदा व्याप्यस्य वा गम्यकस्य तत्रैव व्यापके गम्ये सति
यत्र धर्मिणि व्यापकोऽस्ति तत्रैव भावो न तदभावेऽपि व्याप्तिरिति, अत्रापि नैवमवधार्यते व्याप्यस्यैव तत्र भाव इति हेत्व-
भावप्रसङ्गाद्व्याप्यस्यापि तत्र भावात्, नापि व्याप्यस्य तत्र भाव एवेति सपक्षकदेशादृतेरहेतुत्वमाप्तेः साधारणस्य च हेतुत्वं
स्यात्प्रमेयत्वस्य नित्येष्ववश्यम्भावादिति । व्याप्यव्यापकधर्मतासङ्कीर्त्तनं तु व्याप्तिसुभयत्र तुल्यधर्मनैयैकाकारा प्रतीतिर्मायू-
दिति प्रदर्शनार्थम्, तथाहि पूर्वत्रायोगव्यवच्छेदेनावधारणपुत्तरत्रान्ययोगव्यवच्छेदे नेति कुत उभयत्रैकाकारता व्याप्तेः,
तदुक्तम् “ विज्ञे लिङ्गीभवत्येव लिङ्गिन्येवेतरत्पुनः । नियमस्य विपर्यये सम्बन्धो लिङ्गलिङ्गिनोरिति ” ॥ ६ ॥

अथ क्रमप्राप्तमनुमानं लक्षयति

साधनात्साध्यविज्ञानमनुमानम् ॥ १-२-७ ॥

साधनं साध्यं च वक्ष्यमाणलक्षणं दृष्टादुपदिष्टादा साधनाद्यत्साध्यस्य विज्ञानं सम्यगर्थनिर्णयात्मकं तदनुमीयते-
ऽनेमेत्यनुमानं लिङ्गग्रहणसम्बन्धस्मरणयोः पश्चात्परिच्छेदनम् ॥ ७ ॥

तदुद्दिष्टा साध्यं परार्थं च ॥ १-२-८ ॥

तदनुमानं द्वियकारं स्वार्थपरार्थभेदात् स्वव्यामोहनिवर्तनक्षमं स्वार्थं परव्यामोहनिवर्तनक्षमं परार्थम् ॥ ८ ॥

तत्र स्वार्थं लक्षयति

स्वार्थं स्वनिश्चितसाध्याविनाभावैकलक्षणात्माधनात्साध्यज्ञानम् ॥ १-२-९ ॥

साध्यं विनाऽभवनं साध्याविनाभावः स्वेनात्मना निश्चितं साध्याविनाभावैकं लक्षणं यस्य तत्स्वनिश्चितसाध्याविनाभावैकलक्षणं तस्मात्तथाविधात्साधनाद्विज्ञानस्याऽयस्य लिङ्गिनो ज्ञानं स्वार्थमनुमानम्, इह च न योग्यतया लिङ्गं परोक्षार्थमतिपत्तेरङ्गम्, यथा बीजमङ्कुरस्य अहृष्टाङ्गमदमेरयतिपत्तेः नापि स्वनिश्चयज्ञानापेक्षं यथा प्रदीपो घटोदेः दृष्टादस्य निश्चिताविनाभावात्तदमतिपत्तेः तस्मात्परोक्षार्थनान्तरीयकतया निश्चयनमेव लिङ्गस्य व्यापार इति निश्चितग्रहणम् । ननु चासिद्धविरुद्धानैकान्तिकहेत्वाभासानिराकरणार्थं हेतोः पक्षधर्मत्वं सपक्षे सत्त्वं विपक्षाद्व्यावृत्तिरिति त्रैलक्ष्यमाचक्षते भिक्षवः तथाहानुमेये धर्मिण्य लिङ्गस्य सत्त्वमेव निश्चितमित्येकं रूपम्, अत्र सत्त्ववचनेनासिद्धं चाश्रुत्वादि निरस्तम्, एवकारेण पक्षैकदेशासिद्धो निरस्तो यथा अनित्यानि पृथिव्यादीनि भूतानि गन्धवत्त्वात् अत्र पक्षीकृतेषु पृथिव्यादिषु चतुर्षु भूतेषु पृथिव्यामेव गन्धवत्त्वं सत्त्ववचनस्य पश्चात्कृतैकैवकारेणासाधारणो धर्मो निरस्तो यदि हानुमेय एव सत्त्वमित्युच्येत श्रावणमेव हेतुः स्यात् निश्चितग्रहणेन सन्दिग्धासिद्धः सर्वो निरस्तः सपक्षे एव सत्त्वं निश्चितमिति द्वितीयं रूपम्, इहापि सत्त्वग्रहणेन विरुद्धो निरस्तः स हि नास्ति सपक्षे एवकारेण साधारणनैकान्तिकः, स हि न सपक्षे एव वर्तते किन्तु विपक्षेपि सत्त्वग्रहणात् पूर्ववत्साधारणकरणेन सपक्षान्वयापिनोपि प्रयत्नानन्तरीयकत्वादेहेतुत्वमुक्तं पश्चाद्व्यवहारेण ह्ययमर्थः स्यात् सपक्षे सत्त्वमेव यस्य स हेतुरिति प्रयत्नानन्तरीयकत्वं न

हेतुः स्यात् निश्चितवचनेन सन्दिग्धान्वयोऽनेकान्तिको निरस्तः, यथा सर्वज्ञः कश्चिद्वक्तृत्वात् वक्तृत्वं हि सपक्षे सर्वज्ञे सन्दिग्धम्, विपक्षे त्वसत्त्वमेव निश्चितमिति तृतीयं रूपम् तत्रासत्त्वग्रहेण विरुद्धस्य निरासः विरुद्धो हि विपक्षेति एवकारेण साधारणस्य विपक्षैकदेशवृत्तेर्निरासः, प्रयत्नानन्तरीयकत्वे हि साध्ये नित्यत्वं विपक्षैकदेशे विद्युदादावस्त्याकाशादौ नास्ति ततो नियमेनास्य निरासोऽसत्त्वशब्दात्, पूर्वस्मिन्नवधारणे द्वयपर्यः स्यात् विपक्ष एव यो नास्ति स हेतुस्तथाच प्रयत्नानन्तरीयकत्वं सपक्षेपि नास्ति ततो न हेतुः स्यात्ततः पूर्वं न कृतम्, निश्चितग्रहेण सन्दिग्धविपक्षव्यावृत्तिकोऽनेकान्तिको निरस्तः तदेवं त्रैरूप्यमेव हेतोरसिद्धादिदोषपरिहारक्षममिति तदेवाभ्युपगन्तुं युक्तमिति किमेकलक्षणकत्वेनेति, तदयुक्तम्, अविनाभावनियमनिश्चयादेव दोषत्रयपरिहारोपपत्तेः, अविनाभावो ह्यन्यथानुपपन्नत्वं, तच्चासिद्धस्य विरुद्धस्य व्यभिचारिणो वा न सम्भवति त्रैरूप्ये तु सत्यप्यविनाभावभावे हेतोरगमकत्वदर्शनात् यथा स इयामो यैत्रतनयत्वादितरैश्चपुत्रवदित्यत्र अयं विपक्षानियमवती व्यावृत्तिस्तत्र न दृश्यते ततो न गमकत्वं तर्हि तस्या एवाविनाभारूपत्वादितररूपसद्भावेपि तद्भावे हेतोः स्वसाध्यसिद्धिं प्रति गमकत्वानिष्ठो सैव प्रधानं लक्षणमस्तु, तत्सद्भावेऽपररूपद्वयनिरपेक्षतया गमकत्वोपपत्तेश्च यथा सन्त्यद्वैतवादिनोपि प्रमाणानि इष्टानिष्टसाधनदूषणान्यथानुपपत्तेः न चात्र पक्षधर्मत्वं सपक्षं सत्त्वं चास्ति केवलमविनाभावमात्रेण गमकत्वोपपत्तिः । ननु पक्षधर्माऽभावे श्वेतः प्रासादः क्राकम्य क्राण्योदित्यादयोऽपि हेतवः प्रसज्येरन्, नैवम्, अविनाभावबलैर्नैवापक्षधर्मणां गमकत्वाभ्युपगमात् न चेह सोस्ति ततोऽविनाभाव एव हेतोः प्रधानं लक्षणमभ्युपगन्तव्यं सति तस्मिन्नसत्यपि त्रैलक्ष्ये हेतोरगमकत्वदर्शनात् न तु त्रैरूप्यं हेतुलक्षणमव्यापकत्वात् तथाच सर्वं क्षणिकं सत्त्वादित्यत्र मूर्द्धाभिषिक्ते साधने सौगतैः सपक्षे सतोपि हेतोः सत्त्वस्य गमकत्वमिष्यत एव तदुक्तम् “अन्यथाऽनुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किम् । नान्यथानुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किमिति” एतेन पञ्चलक्षणकत्वमपि नैयायिकोक्तं प्रत्युक्तं तस्याप्यवि-

नाभावप्रपञ्चत्वात् तथाहि त्रैलोक्यं पूर्वोक्तमवाधितविषयत्वमसत्यप्रतिपक्षत्वं चेति पञ्च रूपाणि तत्र प्रत्यक्षागमवाधितयस्मिन्नि-
र्देवानन्तरप्रयुक्तत्वं वाधितविषयत्वं यथाऽनुष्णस्तेजोवयवी कृतकत्वाद् घटवत् ब्राह्मणेन सुरा पेया द्रव्यत्वात् क्षीरवदिति त-
न्निषेधात् वाधितविषयत्वं प्रतिपक्षहेतुवाधितत्वं सत्यप्रतिपक्षत्वं यथाऽनित्यः शब्दो नित्यधर्मानुपलब्धेः, अत्र प्रतिपक्षहेतुर्नित्यः
शब्दोऽनित्यधर्मानुपलब्धेरिति तन्निषेधादसत्यप्रतिपक्षत्वं तत्र वाधितविषयस्य तत्प्रतिपक्षस्य चाविनाभावाभावादविनाभावेनैव
रूपद्वयमपि सङ्ख्यहीतम्, यदाह “वाधाविनाऽभावयोर्विवरोधादिति” अपिच स्वलक्षणलक्षितपक्षविषयत्वाभावात्तद्गोपणैव
दोषद्वयमिदं चरितार्थं किं पुनर्वचनेन तत्स्थितमेतन्साध्याविनाभावैकलक्षणादिति ॥ ९ ॥

तत्राविनाभावं लक्षयति ॥

सहक्रमभावविनोः सहक्रमभावनियमो विनाभावः ॥ १-२-१० ॥

सहभावविनोरेकसामग्र्यधीनयोः फलाद्विगतयोः रूपरसयोर्व्याप्यव्यापकयोश्च शिक्षापात्ववृक्षत्वयोः क्रमभावविनोः
क्रमभावनियमः साध्यसाधनयोरिति प्रकरणादुच्यते सोऽविनाभावः ॥ १० ॥

अथैवंविधोऽविनाभावो निश्चितः साध्यप्रतिपत्त्यङ्ग मित्युक्तं तन्निश्चयश्च कुतः प्रमाणात् न तावत्प्रत्यक्षात्तरस्यै-
न्द्रियकस्य सन्निहितविषयविनियमितव्यापारत्वात् मनस्तु यद्यपि सर्वविषयं तथापीन्द्रियगृहीतार्थगोचरत्वेनैव तस्य प्रवृत्तिर-
न्यथान्यवधिराद्यभावप्रसङ्गः, सर्वविषयता तु सकलैन्द्रियगोचरार्थविषयत्वेनैवोच्यते न स्वातन्त्र्येण योगिप्रत्येक्षेण त्ववि-
नाभावग्रहणेऽनुमेयार्थप्रतिपत्तिरपि ततोऽस्तु किं तपस्विनानुमानेन अनुमानाच्चऽविनाभावनिश्चयेऽनवस्थितेरेतराश्रयदोषप्रसङ्ग

उक्त एव न च प्रमाणान्तरमेवंविधविषयग्रहणप्रवणमस्तीत्याह ॥

उहात्तन्निश्चयः ॥ १-२-११ ॥

उहात्तर्कादुक्तलक्षणात्तस्याविनाभावस्य निश्चयः ।

लक्षितं परीक्षितं च साधनमिदानीं तद्विभजति ॥

स्वभावः कारणं कार्यमेकार्थसमवायि विरोधि चेति पञ्चधा साधनम् १-२-१२ ॥

स्वभावादीनि चत्वारि विधेः साधनानि विरोधि तु निषेधस्येति पञ्चविधं साधनम्, स्वभावो यथा शब्दानि-
त्यत्वे साध्ये कृतकत्वं श्रावणत्वं वा, ननु श्रावणत्वस्यासाधारणत्वात् कथं व्याप्तिसिद्धिः, विषये वाचकप्रमाणवलात्
सत्त्वस्येवेति त्रुमः । न चैवं सत्त्वमेव हेतुः, तद्विशेषोपापिपस्वकृतत्वप्रयत्नानन्तरीयकत्वप्रत्ययभेदभेदित्वादेहेतुत्वापत्तेः ।
किं च किमिदमसाधारणत्वं नाप यदि पक्ष एव वर्तमानत्वं तत्सर्वस्मिन् क्षणिके साध्ये सत्त्वस्यापि समानम् साध्यधर्मवतः
पक्षस्यापि सपक्षता चेत् इह कः प्रक्षेपः पक्षादन्यस्यैव सपक्षत्वे लोहलेख्यं वज्रं पार्थिवत्वात्काष्ठवदित्यत्र पार्थिवत्वमपि
लोहलेख्यतां वज्रे गमयेत् । अन्यथाऽनुपपत्तेरभावान्नोति चेत्, इदमेव तर्हि हेतुलक्षणमस्तु । अपक्षधर्मस्यापि साधनत्वाप-
त्तिरिति चेत्, अस्तु यद्यविनाभावोऽस्ति शकटोदये कृत्तिकोदयस्य सर्वज्ञसद्भावे संवादिन उपदेशस्य गमकत्वदर्शनात्, काकस्य
कार्ण्व्यं न मासादे धाबल्यं विनाऽनुपपद्यमानमित्यनेकान्तादगमकम्, तथा घटे चाक्षुषत्वं शब्देऽनित्यतां विनाऽप्युपपद्यमानमिति,
तत्र श्रावणत्वादिरसाधारणोऽनित्यतां व्यभिचरति, । ननु कृतकत्वाच्छब्दस्मानित्यत्वे साध्ये पर्यायवद्बोध्यमित्यता
प्राप्नोति, नेयं, पर्यायाणामेवानित्यतायाः साध्यत्वात् अनुक्तमपीच्छाविषयीकृतं साध्यं भवतीति किं स्म विस्मरति भवान् ।

ननु कृतकत्वानिन्यत्वयोस्तादान्ये साधनत्वसाध्यस्य सिद्धत्वं साध्यवत् साधनस्य साध्यत्वं प्रसजति सत्यमेतत्किन्तु मोह-
निवर्त्तनार्थः प्रयोगः । यदाह “सादेरपि न सान्नन्त्रं व्यामोहाद्योऽधिगच्छति । साध्यसाधनैकस्य तं प्रति स्यान्न दोषभाक् ॥
कारणं यथा, वाक्पभनेन मशवन्ति? रूपतया वा सन्दिद्यमाने धूमेऽग्निविशिष्टमेघोन्नतिर्वा वृष्टौ कथमयमाबालगोपालविपालाङ्ग-
नादिप्रसिद्धोपि नोपलब्धः मूर्खमदर्शनापि न्यायवादिना । कारणविशेषदर्शनादि सर्वः कार्यार्थी प्रवर्त्तते स तु विशेषो ज्ञातव्यो
योऽव्यभिचारी । कारणत्वनिश्चयोदेव प्रवृत्तिरिति चेत्, अस्त्वसौ विद्वद्विशेषनिश्चयः प्रत्यक्षकृतः फले तु भाविनि नानु-
मानादन्यद्विवन्धनमुत्पश्यामः ॥ कचिद्व्यभिचारान्सर्वस्य हेतोरहेतुत्वं कार्यस्यापि तथा प्रसङ्गः । बाष्पादेरकार्यत्वाच्चेति चेत्,
अत्रापि यद्यतो न भवति न तत्तस्य कारणमित्यदोषः । यद्येव हि किञ्चित्कारणमुद्दिश्य किञ्चित्कार्यं तथैव किञ्चित्कार्यमु-
द्दिश्य किञ्चित्कारणं यद्वदेवाजनकं प्रति न कार्यत्वं तद्वदेवाजन्यं प्रति न कारणत्वमिति नानयोः कश्चिद्विशेषः । अपि च
रसादेकसामग्र्यनुमानेन रूपानुमानमिच्छता न्यायवादिनेष्टमेव कारणस्य हेतुत्वम्, यदाह “एकसामग्र्यधीनस्य रूपदेरसतो
गतिः । हेतुधर्मानुमानेन धूमेन्धनविकारवत्” इति, न च वयमपि यस्य कस्यचित्कारणस्य हेतुत्वं ब्रूमोऽपि तु यस्य न
मन्त्रादिना शक्तिप्रतिबन्धो न वा कारणान्तर्गैकत्वम् । तत्कुतो विज्ञायत इति चेत्, अस्ति नावद्विगुणादितरस्य विशेषस्तत्परिज्ञानं
तु प्रायः पांशुरपादानामप्यस्ति, यदाहुः “गम्भीरगज्जितारम्भनिर्भिन्नगिरिगङ्गाः । त्वङ्गुत्सिद्धतासङ्गपिशङ्गोत्तुङ्गविग्रहाः
॥ १ ॥ रोलम्बगवल्लव्यालतमालमलिनन्विपः । वृष्टिं व्यभिचरन्तीह नैवमपायाः पयोमुचः ॥ २ ॥” इति, कार्यं यथा, वृष्टौ
विशिष्टनदीपूरः कृशानौ धूमध्वतन्ये प्राणादिः । पुरस्य चैतिष्ठ्यं कथं ज्ञायत इति चेत्, उक्तमत्र नैयायिकैः । यदाहुः
“आवर्त्तवत्तनाशालिविशालकल्लुवोदकः । कल्लोर्विक्रदाश्चालस्पृष्टः फेनलटाङ्कितः ॥ १ ॥ ब्रह्मवद्वलशेवालफलशाड्व(ह)ल-

सङ्कुलः । नदीपूरविशेषोऽपि शक्यते तेन निवेदिनुम् ॥ २ ॥” इति । धूमपानादीनामपि कार्यत्वानिश्चयो न दुष्करः, यदाहुः
 “ कार्यं धूमो हुतभुजः कार्यधूममनुवृत्तितः । स भवंस्तदभावोऽपि हेतुमत्तां विलङ्घयेत् ॥ १ ॥” कारणाभावोऽपि कार्यस्य भावे-
 ऽहेतुत्वमन्यहेतुत्वं वा भवेत् अहेतुत्वे सदा सत्त्वमसत्त्वं वा अन्यहेतुत्वे दृष्टान्त्यतोऽपि भवतो न दृष्टजन्यताज्याभावेऽपि दृष्टा-
 न्नवतो नान्यहेतुत्वमित्यहेतुत्वैव स्यात्, तत्र चोक्तम्, “ सत्त्वमन्यतोऽपि भवन्नुपलब्धो न तस्य धूमत्वं हेतुभेदात् कारणं
 च बह्विधमस्येत्युक्तम्, अपिच, “अग्निस्वभावः शक्रस्य मूर्द्धा यद्यग्निरेव सः । अथानग्निस्वभावोऽसौ धूमस्तत्र कथं भवेत् ॥ १ ॥”
 इति, तथा चेतनां विनाऽनुपपद्यमानः कार्यं प्राणादिरनुमापयति तां श्रावणत्वमिथानित्यताविपर्ययो बाधकवशान्सत्त्वस्येशा-
 स्यापि व्याप्तिमिद्वेऽरित्युक्तमायं तत्र प्राणादिरसाधारणोऽपि चेतनां व्यभिचरति । किञ्च नान्वयो हेतोरूपं तदभावे हेत्वाभासा-
 भावात् विपर्यय एव सन् विरुद्धो विपर्ययैकान्तिकः सर्वज्ञत्वे साध्ये वक्तृत्वस्यापि व्यतिरेकाभाव एव हेत्वाभासत्वे नि-
 भित्तं नान्वयसन्देह इति न्यायवादिनापि व्यतिरेकाभावादेव हेत्वाभासादुक्तौ असाधारणोऽपि यदि साध्याभावेऽसम्भिति
 निश्चीयेत तदा प्रकारान्तराभावात्साध्यमुपस्थापयन्नैकान्तिकः स्यात्, अपिच यद्यन्वयो रूपं स्यात्तदा यथा विपर्ययैकदेशवृत्तेः
 कथञ्चिद्व्यतिरेकादगगनत्वमेवं सपक्षैकदेशवृत्तेऽपि स्यात् कथञ्चिदनन्वयात् यदाह “ रूपं यद्यन्वयो हेतोर्व्यतिरेकवद्विद्यते ।
 स सपक्षोभयो न न्यादसुरक्षोभयो यथा ॥ १ ॥” सपक्ष एव सत्त्वमन्वयो न सपक्षे सत्त्वमेवेति चेत् अस्तु स तु व्यतिरेक
 एवेत्यस्मन्मतमेवाङ्गीकृतं स्यात् वयमपि हि प्रत्यपीपदाम अन्यथानुपपत्त्येकलक्षणो हेतुरिति । तथैकस्मिन्नर्थे दृष्टेऽदृष्टे वा स-
 मवाय्याश्रितं साधनं साध्येन, तच्चैकार्थसमवायिव्यवक्रान्तादिगतत्वरूपसंयोगः शक्योदयकृत्तिकोदययोश्चन्द्रोदयसमुद्रवृद्धयो-
 र्दृष्टिसाण्डपिपीलिकाशोभयोर्भागवल्लीदाहपत्रकोचयोः तत्रैकार्थसमवायी रसो रूपस्य रूपं वा रसस्य नहि समानकालभाविनोः

१ शक्यते न । २ कोथयोः ।

कार्यकारणभावः सम्भवति । ननु समानकालकार्यजनकं कारणमनुमास्यते इति चेत् न तर्हि कार्यमनुमितं स्यात् कारणानुमाने
 ऽसामर्थ्यात् । कार्यमनुमितेपेव जन्यभावे जनकत्वाभावादिनि चेत्, हर्नेर्न कारणं कार्यस्यानुमापकमित्यनिष्टमापद्येत शक्यो-
 दयकृत्तिकोदयादीनां तु यथाविनाभावं साध्यसाधनभावः, यदाह “एकार्थसमवायस्तु यथा येषां तथैव ते । गमकाः गमक-
 स्तत्र शक्यतः कृत्तिकोदितः ॥ १ ॥” एवमन्येज्वपि साधनेषु वाच्यम् । ननु कृतकत्वानित्यत्वयोरैकार्थसमवायः कस्मान्नोप्यते
 न, तयोरैकत्वात्, यदाह “आद्यन्तापेक्षिणी सत्ता कृतकत्वमनित्यता । एकत्र हेतुः साध्यं च द्वयं नैकाश्रयं ततः ॥ १ ॥”
 इति स्वभावादीनां चतुर्णां साधनानां विधिसाधनता, निषेधसाधनत्वं तु विरोधिनः स हि स्वसन्निधानेनेतरस्य प्रतिषेधं
 साचयति, अन्यथा विरोधासिद्धेः चक्षुदो यत एते स्वभावकारणकार्यव्यापका अन्यथानुपपन्नाः स्वसाध्यमुपस्थापयन्ति
 तत एव तदभावे स्वयं न भवन्ति तेषामनुपलब्धिरन्यभावसाधनानित्याह, तत्र स्वभावानुपलब्धिर्यथा, नात्र घटो द्रष्टुं योग्य-
 स्यानुपलब्धेः, कारणानुपलब्धिर्यथानात्र धूमोऽग्न्यभावात्, कार्यानुपलब्धिर्यथा नात्राप्रतिवद्धसामर्थ्यानि धूमकारणानि सन्ति
 धूमाभावात्, व्यापकानुपलब्धिर्यथानात्र शिक्षया वृक्षाभावात् विरोधि तु प्रतिषेध्यन्तत्तत्कार्यकारणव्यापकानां च विरुद्धं
 विरुद्धकार्यम्, यथा न शीतस्पर्शो नाप्रतिवद्धसामर्थ्यानि शीतकारणानि न रोषद्वर्पविशेषाः न तुषारस्पर्शोऽग्नेर्धूमोदिति प्र-
 योगनानात्वमिति ॥ १२ ॥

साधनं लक्षयित्वा विषयं च साध्यस्य लक्षणमाह ।

सिसाधयिषितमसिद्धमच्चर्यं साध्यं पक्षः ॥ १-२-१३ ॥

साधयितुमिष्टं सिसाधयिषितम् अनेन साधयितुमनिष्टस्य साध्यत्वव्यवच्छेदो यथा वैशेषिकस्य नित्यः शब्दः इति

शास्त्रोक्तत्वाद्वैशेषिकेणाभ्युपगतस्याप्याकाशगुणत्वोदेन साध्यत्वं तदा साधयितुमनिवृत्त्वात् इष्टः पुनरनुक्तोपि पक्षो भवति यथा परार्थाश्चुरादयः सङ्घततत्वाच्छयनाशनाद्यङ्गवादित्यत्र परार्थोः, बुद्धिमन्कारणपूर्व इत्यादि कार्यत्वादित्यत्राऽशरीर- सर्ववर्षपूर्वकत्वमिति । असिद्धमित्यनेनानव्यवसायसंशयविपर्ययविषयस्य वस्तुनः साध्यत्वं न सिद्धस्य यथा श्रावणः शब्द इति नानुपलब्धे न निर्णीते न्यायः प्रवर्तते इति ह सर्ववर्षिदम्, अवाध्यमित्यनेन प्रत्यक्षादिवाधिनस्य साध्यत्वं माभूदित्याह एतत्साध्यस्य लक्षणं पक्ष इति साध्यस्यैव नामान्तरमेतत् ॥ १३ ॥

अवाध्यग्रहणव्यवच्छेद्यां बाधां दर्शयति ।

प्रत्यक्षानुमानागमलोकस्ववचनप्रतीतयो बाधाः ॥ १-२-१४ ॥

प्रत्यक्षादीनि तद्विरुद्धार्थोपस्थापनेन बाधकत्वाद् बाधाः, तत्र प्रत्यक्षबाधा यथा अदुष्णोऽग्निः न मधु मधुरं न सुगन्धि विदुलन्मालतीसुखलमचाश्रुषो घटः अश्रावणः शब्दः नास्ति बहिरर्थ इत्यादि, अनुमानबाधा यथा, सरोम हस्ततले नित्यः शब्द इति वा अत्रानुपलम्भेन कृतकत्वेन चानुमानबाधा, आगमबाधा यथा, प्रत्यागुत्तमदो धर्म इति परलोके सुखमदत्वं धर्मस्य सर्वागमसिद्धम्, लोकबाधा यथा, शुचि नरशिरःकपालमिति लोके हि नरशिरःकपालादनामशुचित्वं सुप्रसिद्धम्, स्ववचन- बाधा यथा माता मे वन्द्येति, प्रतीतिबाधा यथा, अचन्द्रः दर्शयति अत्र शशिवददृशदृष्टव्यत्वं प्रतीतिसिद्धमिति प्रतीतिबाधा ॥ १४ ॥

अत्र साध्यं धर्मो धर्मधर्मिसमुदायो वेति संशयव्यवच्छेदायाह ।

साध्यं साध्यधर्मविवशिष्टो धर्मो क्वचित्तु धर्मः ॥ १-२-१५ ॥

साध्यं साध्यशब्दवाच्यं पक्षशब्दाभिधेयमित्यर्थः, किमित्याह साध्यधर्मणाऽनित्यत्वादिना विशिष्टो धर्मी शब्दादिः, एतत्प्रयोगकालापेक्षं साध्यशब्दवाच्यत्वं क्वचित्तु व्याप्तिग्रहणकाले धर्मः साध्यशब्देनोच्यते अन्यथा व्याप्तेरप्यष्ट-
नात्, नहि धूमदर्शनात्सर्वत्र पर्वतोऽग्निमानिति व्याप्तिः शक्या कर्तुं प्रमाणविरोधादिति ॥ १५ ॥
धर्मिस्वरूपनिरूपणायाह ।

धर्मी प्रमाणसिद्धः ॥ १-२-१६ ॥

प्रमाणैः प्रत्यक्षादिभिः प्रसिद्धो धर्मी भवति यथाऽग्निमानयं देश इति अत्र हि देशः प्रत्यक्षेण सिद्धः । एतेन सर्व एवानुमानानुमेयव्यवहारो बुद्ध्याख्येन धर्मधर्मिन्यायेन न बहिःसदस्त्वमपेक्षत इति संज्ञां प्रतिक्षिपति नहीयं विकल्पबु-
द्धिरन्तर्बहिर्वाऽनासादितालम्बना धर्मिणं व्यवस्थापयति तद्व्याप्यतत्त्वं तदाधारसाध्यमाधनयोरपि वास्तवत्वानुपपत्तेः तद्बुद्धेः
पारम्पर्येणापि वस्तुव्यवस्थापकत्वायोगात् । ततो विकल्पेनान्येन वा व्यवस्थापितः धर्मताद्विधियभावं भजन्नेव धर्मिप्रतां
प्रतिपद्यते तथा च सति प्रमाणसिद्धस्य धर्मिता युक्तैव ॥ १६ ॥

अपवादमाह ।

बुद्धिसिद्धोऽपि ॥ १-२-१७ ॥

नैकान्तेन प्रमाणसिद्ध एव धर्मी भवति किन्तु विकल्पबुद्धिप्रसिद्धोऽपि धर्मी भवति, अपिशब्देन प्रमाणबुद्धिम्या-
मुभाभ्यामपि सिद्धो धर्मी भवतीति दर्शयति तत्र बुद्धिसिद्धे धर्मिणि साध्यधर्मः सत्त्वमसत्त्वं च प्रमाणवलेन साध्यते
यथाऽस्ति सर्वज्ञो नास्ति षष्ठं भूतमिति । ननु धर्मिणि साक्षादसति भावाभावोभयधर्माणामसिद्धिविरुद्धान्नैकान्तिकत्वेनानुमा-

नविषयत्वयोर्गातृक्यं सत्त्वासत्त्वयोः साध्यत्वम्, तदाह “ नासिद्धे भावधर्मोऽस्ति व्यभिचार्युभयाश्रयः । विरुद्धो धर्मो भावस्य सा सत्ता साध्येते कथम् ” इति, सर्वं, मानसप्रत्यक्षे भावरूपस्यैव धर्मिणः प्रतिपन्नत्वात्, न च तत्सिद्धौ तत्सत्त्वस्यपि प्रतिपन्नत्वद्वयर्थमनुमानम्, तदभ्युपेतमपि वैयात्याद्यो न प्रतिपद्यते तं प्रत्यनुमानस्य साफल्यत्, न च मानसज्ञानात्त्वरविवर्षणादेरपि सद्भावसम्भावनातोऽतिप्रसङ्गः, तज्ज्ञानस्य बाधकप्रत्ययवैध्याविततत्ताकचस्तुविषयतया मानसप्रत्यक्षाभासत्वात् । कथं तर्हि पृष्ठभूतादर्धर्मिप्रत्वमिति चेत्, धर्मिप्रयोगकालं बाधकप्रत्ययानुदयात्सत्त्वसम्भावनोपपत्तेः, न च सर्वज्ञादौ साधकप्रमाणासत्त्वेन सत्त्वसंज्ञीतिः भ्रुतिश्चिताऽसम्भवद्बाधकप्रमाणत्वेन युखादाविव सत्त्वनिश्चयात्तत्र संशयायोगात् । उभयसिद्धौ धर्मो यथा अनित्यः शब्द इति, नहि प्रत्यक्षेणावगदिशिभिरनियतदिग्दर्शिभिरनियतदिग्देशकालावच्छिन्नाः सर्वे शब्दाः शक्या निश्चेतुमिति शब्दस्य प्रमाणबुद्ध्युभयसिद्धेना नेनानित्यत्वादिर्यर्मः प्रसाध्यत इति ॥ १७ ॥

ननु दृष्टान्तोऽप्यनुमानाङ्गतया प्रतीतः तत्कथं साध्यसाधने एवानुमानाङ्गमुक्ते न दृष्टान्त इत्याह ।

न दृष्टान्तोऽनुमानाङ्गम् ॥ १-२-१८ ॥

दृष्टान्तो वक्ष्यमाणलक्षणो नानुमानस्याङ्गं कारणम् ॥ १८ ॥

कृत इत्याह ।

साधनमात्रात्तत्सिद्धेः ॥ १-२-१९ ॥

दृष्टान्तरहितात्साध्यान्यथानुपपत्तिलक्षणात् साधनादनुमानस्य साध्यप्रतिपत्तिलक्षणस्य भावाच्च दृष्टान्तोऽनुमानाङ्गमिति । स हि साध्यप्रतिपत्तौ बाऽविनाभावग्रहणे वा व्याप्तिस्मरणे वोपयुज्येत, न तावत् प्रथमः पक्षो यथोक्तादेव हेतोः

साध्यप्रतिपत्तेरुपपत्तेः । नापि द्वितीयः त्रिपक्षे वाधकाविनाभावादेवाधिनाभावग्रहणात्, किञ्च व्यक्तिरूपो दृष्टान्तः स कथं साकल्येन व्याप्तिं गमयेत् व्युत्पन्नतरेषु व्याप्यर्थं दृष्टान्तान्तरं गृह्यं तस्यापि व्यक्तिरूपत्वेन साकल्येन व्याप्येवधारयितुमशक्यत्वादपरापरदृष्टान्तोपेक्षायामनवस्था स्यात् । नापि तृतीयः शुद्धतिसम्बन्धस्य साधनदर्शनादेव व्याप्तिस्मृतेः अगृहीतसम्बन्धस्य दृष्टान्तेष्वस्मरणात् उपलब्धिवपूर्वकत्वात् स्मरणस्येति ॥ १० ॥

दृष्टान्तस्य लक्षणमाह ।

स व्याप्तिदर्शनभूमिः ॥ १-२-२० ॥

स इति दृष्टान्तो लक्ष्यं व्याप्तिर्लक्षितरूपा दर्शनं परस्मै प्रतिपादनं तस्य भूमिराश्रय इति लक्षणम् । ननु यदि दृष्टान्तोऽनुमानार्हं न भवति तर्हि किमर्थं लक्ष्यते, उच्यते परार्थानुमाने बोध्यानुरोधादापदादिकस्योदाहरणस्यानुज्ञात्पमानत्वात्तस्य च दृष्टान्ताभिधानरूपत्वादुपपन्नं दृष्टान्तस्य लक्षणम् प्रमातुरपि कस्यचिद् दृष्टान्तदृष्टबहिर्व्याप्तिविलेनान्तव्याप्तिमित्यपि तर्भवतीति स्वार्थानुमानपर्वण्यपि दृष्टान्तलक्षणं नानुपपन्नम् ॥ २० ॥

तद्विभागमाह ।

स साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां द्वेधा ॥ १-२-२१ ॥

स दृष्टान्तः साधर्म्येणान्वयेन वैधर्म्येण च व्यतिरेकेण भवतीति द्विप्रकारः ॥ २१ ॥
साधर्म्यदृष्टान्तं विभजते ।

साधनधर्मप्रयुक्तमाध्यधर्मयोगी साधर्म्यदृष्टान्तः ॥ १-२-२२ ॥

साधनधर्मेण प्रयुक्तो न तु काकनाट्यो यः साध्यो धर्मस्तद्गान साधर्म्यदृष्टान्तः, यथा कृतकत्वेनानित्ये शब्दे साध्ये घटादिः ॥ २२ ॥

वैधर्म्यदृष्टान्तं व्याचष्टे ।

साध्यधर्मनिवृत्तिप्रयुक्तमाधनधर्मनिवृत्तियोगी वैधर्म्यदृष्टान्तः ॥ १-२-२३ ॥

साध्यधर्मनिवृत्त्यः प्रयुक्ता न यथाकथाश्चिद्या साधनधर्मनिवृत्तिस्तद्गान वैधर्म्यदृष्टान्तः, यथा कृतकत्वेनानित्ये शब्दे साध्ये आकाशादिरिति ॥ २३ ॥

इत्याचार्यश्रीदमचन्द्रविनिवितायाः प्रमाणार्थाभावास्तद्वृत्तेषु प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयमाह्निकम् ॥

प्रथमोऽध्यायः समाप्तः ॥

लक्षितं स्वार्थप्रयुक्तानपिदानां क्रमप्राप्तं परार्थप्रयुक्तानं लक्षयति ।

यथोक्तमाधनभिधानजः परार्थम् ॥ २-१-१ ॥

यथोक्तं स्वनिश्चितसाध्याविनाभावैकलक्षणं यत्प्रमाधनं तस्याभिधानं अभिधीयते परस्मै प्रतिपाद्यते अनेनेत्यभिधानं वचनं तस्माज्ज्ञातः सम्यग्धर्माभिधानः परार्थप्रयुक्तानं परांपदेशोपेक्षं साध्यविज्ञानमित्यर्थः ॥ १ ॥

ननु वचनं परार्थमनुमानमित्याहुस्तत्कथमित्याह ।

वचनमुपचारात् ॥ २-१-२ ॥

अचेतनं हि वचनं न साक्षात्प्रमितिफलहेतुरिति न निरूपचरितप्रमाणभावभाजनं मुख्यानुमानहेतुत्वेन रूपचरितानुमानाभिधानपात्रतां प्रतिपद्यते उपचारश्चात्र कारणे कार्यस्य यथोक्तसाधनाभिधानात् तद्विषया स्मृतिरूपग्रते स्मृ-
तेश्चानुमानं तस्मादनुमानस्य परम्परया यथोक्तसाधनाभिधानं कारणं तस्मिन्कारणे वचने कार्यस्यानुमानस्योपचारः
समारोपः क्रियते ततः समारोपात् कारणं वचनमनुमानशब्देनोच्यते कार्ये वा प्रतिपादकानुमानजन्ये वचने कारणस्यानुमान-
स्योपचारः वचनमौपचारिकमनुमानं न मुख्यमित्यर्थः । इह च मुख्यार्थवाधे प्रयोजने निमित्ते चोपचारः प्रवर्तते तत्र मुख्यो-
र्थः साक्षात्प्रमितिफलः सम्यगर्थनिर्णयः प्रमाणशब्दः समानाधिकरणस्य परार्थानुमानशब्दस्य तस्य बाधा वचनस्य निर्ण-
यत्वानुपपत्तेः । प्रयोजनमनुमानावयवाः प्रतिज्ञादय इति शब्दे व्यवहार एव निर्णयात्मन्यनंशे तद्व्यवहारानुपपत्तेः । नि-
मित्तं तु निर्णयात्मकानुमानहेतुत्वं वचनस्येति ॥ २ ॥

तद् द्वेधा ॥ २-१-३ ॥

तद्वचनात्मकं परार्थानुमानं द्वेधा द्विप्रकारम् ॥ ३ ॥
प्रकारभेदमाह ।

तथोपपत्त्यन्यथानुपपत्तिभेदात् ॥ २-१-४ ॥

तथा साध्ये सत्येवोपपत्तिः साधनस्येत्येकः प्रकारः अन्यथा साध्याभावेऽनुपपत्तिश्चेति द्वितीयः प्रकारः यथाऽग्नि-

मानयं पर्वतस्तथैव धूमवत्त्वोपपत्तेः अन्यथा धूमवत्त्वानुपपत्तेर्वा एतावन्मात्रकृतः परार्थानुमानस्य भेदो न पारमार्थिक इति भेद-
पदेन दर्शयति ॥ ४ ॥

एतदेवाह ।

नानयोस्तात्पर्ये भेदः ॥ २-१-५ ॥

अनयोस्तथोपपत्त्यन्यथानुपपत्तिरूपयोः प्रयोगप्रकार्योस्तात्पर्ये यत्परः शब्दः स शब्दार्थ इत्येवं लक्षणे तत्पर-
त्वे भेदो विज्ञेयः एतदुक्तम्भवत्यन्यदभिधेयं शब्दस्यान्यत्नकाल्यं प्रयोजनं तत्राभिधेयपेक्षया वाचकत्वं भिद्यते प्रकाश्यं
त्वभिन्नमन्वये कथिते व्यतिरेकगतिर्व्यतिरेके चान्वयगतिरित्युभयवापि साधनस्य साध्याविनाभावः प्रकाश्यते, न च
यत्राभिधेयभेदस्तत्र तात्पर्यभेदोपि नहि पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते पीनो देवदत्तो रात्रौ भुङ्क्ते इत्यनयोर्वैक्ययोरभिधे-
यभेदोऽस्तीति तात्पर्येणापि भेदव्यमिति भावः ॥ ५ ॥

तात्पर्याभेदस्यैव फलमाह ।

अन एव नोभयोः प्रयोगः ॥ २-१-६ ॥

यत एव नानयोस्तात्पर्ये भेदोऽत एव नोभयोर्यथोपपत्त्यन्यथानुपपत्त्योर्युगपत्प्रयोगो युक्तः व्याश्रुपदर्शनाय
हि तथोपपत्त्यन्यथानुपपत्तिभ्यां हेतोः प्रयोगः कियते व्याश्रुपदर्शनं चेक्यैव सिद्धमिति विफलो द्वयोः प्रयोगः, यदाह,
“ हेतोस्तथोपपत्त्या वा, स्यान्प्रयोगोऽन्यथापि वा । द्विविधोऽन्यतरेणापि, साध्यगतिर्द्विवेदिति ” ॥ ६ ॥

ननु यथेकेनैव प्रयोगेण हेतोर्व्याप्त्युपदर्शनं कृतमिति कृतं विफलेन द्वितीयप्रयोगेण तर्हि प्रतिज्ञाया अपि मासृ-
त्प्रयोगो विफलत्वात्, नहि प्रतिज्ञामात्रात् कश्चिदर्थं प्रतिपद्यते तथा सति हि विमतिपक्षिरेव न स्यादित्याह ।

विषयोपदर्शनार्थं तु प्रतिज्ञा ॥ २-१-७ ॥

विषयो यत्र तथोपपत्त्यन्यथानुपपत्त्या वा हेतुः स्वसाधनाय प्रार्थ्यते तस्योपदर्शनं परमतीतावारोपणं तदर्थं पुनः
प्रतिज्ञा प्रयोक्तव्येति शेषः । अयमर्थः परप्रत्यायनाय वचनपुञ्चारयता प्रेक्षावता तदेवं परे बोधयितव्या यदुभुत्सन्ते यथा स-
त्यनेन बुद्ध्युत्सिताऽभिधायिना परे बोधिता भवन्ति न खल्वन्वयानुष्ठानः प्रदुस्त्वधेयवचनो भवति अनवधेयवच-
नश्च कथं प्रतिपादको नाम यथा च शैक्षो भिक्षुणा चक्षुः भोः शैक्ष पिण्डपानमाहरेति स एवमाचरामीत्यनभिधाय यदा तदर्थं
प्रयतेते तदाऽसौ कुड्यति भिक्षुराः शिष्याभास भिक्षुखेटाऽस्मानवधीरयतीति विदुः प्राणः एवमनित्यं शब्दं बुद्ध्युत्समानायानित्यः
शब्द इति विषयमनुपपत्त्यर्थं यदेव किञ्चिदुच्यते कृतकत्वादिति वा यत्कृतकं तदनिश्चयमिति वा कृतकत्वस्य तथैवोपपत्तेरिति वा
कृतकत्वस्यान्यथानुपपत्तिरिति वा तत्सर्वप्रस्थानेनोपेक्षितमापातोऽसम्बन्धाभिधानुद्धया तथा चानवहितो न बोद्धुमर्हतीति ।
यत्कृतकं तत्सर्वमनित्यं यथा घटः कृतश्च शब्द इति वचनमर्थसामर्थ्येनैवापेक्षितशब्दानित्यत्वनिश्चायकमित्यवधानमत्रेति चेत्, न,
परस्परश्रवात्, अवधाने हि सत्यतोऽर्थे निश्चयः तस्माच्चावधानमिति, न च पर्यप्तमतिवादिनौ प्रमाणीकृतवादिनौ यदेतद्वचनस-
म्बन्धाय प्रयतिष्येताम् तथा सति न हेत्वाद्यपेक्षया तं तदवचनदेव तदर्थनिश्चयात्, अनित्यः शब्द इति त्वपेक्षित उक्ते कुत
इत्याश्चङ्क्यां कृतकत्वस्य तथैवोपपत्तेः कृतकत्वस्यान्यथानुपपत्तेर्वैल्युपतिष्ठते तदिदं विषयोपदर्शनार्थत्वं प्रतिज्ञाया इति ॥७॥

ननु यत्कृतकं तदनित्यं यथा घटः कृतकश्च शब्द इत्युक्ते गम्यत एतदनित्यः शब्द इति तस्य सामर्थ्यलभ्यत्वात्

तथापि तद्वचने पुनरुक्तत्वं प्रसङ्गमयं, अर्थादापन्नस्य स्वशब्देन पुनर्वचनं पुनरुक्तं आह च हिङ्गिकरागं परित्यज्यगणिनी विभीक्ष्य चिन्तय त्वत्त्वं किमिव तां गदुक्तेन प्रतीतिः स्वात्मनेति भावे किं प्रपञ्चमालयेत्याह ।

गम्यमानत्वेऽपि साध्यधर्माधारसन्देहापनोदाय धर्मिणि पक्षधर्मोपसंहारवत्तदुपपत्तिः ॥ २-१-८ ॥

साध्यमेव धर्मस्तस्याधारस्तस्य सन्देहस्तदपनोदाय कृतकः सोऽनित्य इत्युक्तेऽपि धर्मिविषयसन्देह एव किमभित्त्वः शब्दो घटो केति तत्त्विकारणाय गम्यमानस्यापि साध्यस्य निर्देशो युक्तः, साध्यधर्मिणि साधनधर्मविवोधनाय पक्षधर्मोपसंहारवचनवत्, तथाहि साध्यव्याप्तसाधनदर्शनेन तदाधारावगतावपि नियतधर्मिसम्बन्धिताप्रदर्शनार्थं कृतकश्च शब्द इति पक्षधर्मोपसंहारवचनं तथा साध्यस्य विशिष्टधर्मिसम्बन्धितावचोऽधनाय प्रतिज्ञावचनमप्युपपन्नत एवेति ॥ ८ ॥

ननु प्रयोग इति विप्रतिपद्यन्ते कादिनः, तथाहि, प्रतिज्ञाहेतुदाहरणानीति व्यवयवमनुमानमिति साङ्ख्यैः सहोपमेयस्य चतुरवयवमिति भीमात्मकाः सहनिगमनेन पञ्चावयवमिति नैयायिकाः तदेवं प्रतिपत्तौ कीदृशोऽनुमानप्रयोग इत्याह ।

एतावान् प्रेक्षप्रयोगः ॥ २-१-९ ॥

एतावानेव यदुतं तथोपपत्त्यान्यथानुपपत्त्या वा युक्तं साधनं प्रतिज्ञा च प्रेक्षाय प्रेक्षावते प्रतिपाद्याय तदवबोधनार्थः प्रयोगो न त्वधिक्रो, यदाहुः साङ्ख्यैः, कौषि हीनो, यदाहुः सौमताः, विदुर्भं वाच्यो हेतुरेव हि केवल इति ॥ ९ ॥

ननु धर्माधर्मौ चैव साङ्ख्यैः कार्यकारणश्चित्परे बोधयितव्या नासद्वयवस्थोक्त्यासैरमीषां प्रतीतिभन्नः करणीयस्तत्किमुच्यते एतन्नाम् प्रेक्षप्रयोगः इत्याशङ्क्य द्वितीयमपि प्रयोगक्रममुपदर्शयति ।

बोध्यानुरोधेधात्मतिसाहेतुदाहरणोपनयनिगमनानि पञ्चापि ॥ २-१-१० ॥

बोध्यः शिष्यस्तस्यानुरोधस्तद्वचनोपनयनप्रतिज्ञापातरन्त्यं तस्मात्प्रतिज्ञादीनि पञ्चापि प्रयोक्तव्यानि प्रतानि चावयवसंज्ञया प्रोच्यन्ते । यदक्षपादः “प्रतिज्ञाहेतुदाहरणोपनयनिगमनान्यवयवाः” इति अपिशब्दात् प्रतिज्ञादीनां शुद्धव-
श्च पञ्च बोध्यानुरोधेधात्मयोक्तव्याः यच्छीषाद्वैवाङ्मुखाभिपुङ्गवपादाः “कृत्यइ पञ्चावयवं दसहा वा सञ्चहा ण पडिकुहंति ॥१०॥

तत्र प्रतिज्ञाया लक्षणमाह ।

साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञा ॥ २-१-११ ॥

साध्यं सिताश्वयिषितर्षभिश्शिष्टो यमी, निर्दिश्यते अनेनेति निर्देशो वचनं, साध्यस्य निर्देशः साध्यभिर्देशः
प्रतिज्ञा प्रतिज्ञायतेऽनेनेति कृत्स्नं यथार्थं मदेकोऽभिप्रायमिति ॥ ११ ॥

हेतुं लक्षयति ।

साधनत्वाभिव्यञ्जकविभक्तयन्तं साधनवचनं हेतुः ॥ २-१-१२ ॥

साधनत्वाभिव्यञ्जिका विभक्तिः पञ्चमी वृतीया वा तदन्तसाधनस्योक्तलक्षणस्य वचनं हेतुः, धूम इत्यादिरूप-
स्य हेतुत्वनिराकरणाय प्रथमं पदम्, अव्याप्तवचने हेतुत्वनिराकरणाय द्वितीयमिति । स द्विविधस्तथोपपत्त्यन्यथानुपपत्ति-
भ्याम्, तद्यथा धूमस्य तथैवोपपत्तेर्धूमस्यान्यथानुपपत्तेर्बेति ॥ १२ ॥

उदाहरणं लक्षयति ।

दृष्टान्तवचनमुदाहरणम् ॥ २-१-१३ ॥

दृष्टान्त उक्तलक्षणस्तत्प्रतिपादकं वचनमुदाहरणं तदपि द्विविधं दृष्टान्तभेदात् साधनधर्मप्रयुक्तसाध्यधर्मयोगी साध्यर्थादृष्टान्तस्तस्यवचनं साध्यर्थोदाहरणम्, यथा यो धूमवान् सोऽग्निमान् यथा महानसप्रदेशः साध्यधर्मनिवृत्तिप्रयुक्तसाधनधर्मनिवृत्तियोगी वैधर्म्यदृष्टान्तस्तस्यवचनं वैधर्म्योदाहरणम्, यथा योऽग्निनिवृत्तिमान् स धूमनिवृत्तिमान् यथा जलाशयप्रदेश इति ॥ १३ ॥

उपनयलक्षणमाह ।

धर्मिणि साधनस्योपसंहार उपनयः ॥ २-१-१४ ॥

दृष्टान्तधर्मिणि विप्रसृतस्य साधनधर्मस्य साध्यधर्मिणि य उपसंहारः स उपनयः उपसंहियतेऽनेनोपनीयतेऽनेनेति वचनरूपः यथा धूमवांश्चायमिति ॥ १४ ॥

निगमनं लक्षयति ।

साध्यस्य निगमनम् ॥ २-१-१५ ॥

साध्यधर्मस्य धर्मिण्युपसंहारो निगम्यते पूर्वपामवयवानामर्थोऽनेनेति निगमनम्, यथा तस्मादधिमानिति एते नान्तरीयकत्वप्रतिपादका वाक्यैरुद्देशरूपाः पञ्चावयवाः एतेषामेव शुद्ध्यः पञ्च यतो न शङ्कितसमारोपितदोषाः पञ्चाप्यवयवाः स्वात्मनादीनवापार्थविषयां धियमाधातुमलमिति प्रतिज्ञादीनां तं तं दोषमाशङ्क्य तत्तत्परिहाररूपाः पञ्चैव शुद्ध्यः

प्रयोक्तव्या इति दशादयवमित्ममुमानवाक्यं बोध्यादुरोधान्प्रयोक्तव्यमिति ॥ १५ ॥

इह शास्त्रे येषां लक्षणमुक्तं तल्लक्षणाभावे तदाभासाः सुप्रसिद्धा एव यथा प्रमाणसामान्यलक्षणाभावे संशयविपर्ययानध्यवसायाः प्रमाणाभासाः संशयादिलक्षणाभावे संशयाद्याभासाः प्रत्यक्षलक्षणाभावे प्रत्यक्षाभासः परोक्षान्तर्गतानां स्मृत्यादीनां स्वस्वलक्षणाभावे तत्तदाभासेत्यादि । एवं हेतूनामपि स्वलक्षणाभावे हेत्वाभासता सुज्ञानैव केवलं हेत्वाभासानां सङ्ख्यानियमः प्रतिव्यक्तिनियतं लक्षणं च नैपत्करप्रतिपत्तीति तल्लक्षणार्थमाह ।

असिद्धविरुद्धनैकान्तिकास्त्रयो हेत्वाभासाः ॥ २-१-१६ ॥

अहेतवो हेतुवदाभासमाना हेत्वाभासा असिद्धादयः यद्यपि साधनदोषा एवैते दुष्टे साधने तदभावात् तथापि साधनाभिधायके हेतावुपचारात्पूर्वाचार्यैरभिहितास्ततस्तत्प्रसिद्धिवाधामनाश्रयाद्विरस्माभिरपि हेतुदोषत्वेनैवोच्यन्ते इति, त्रय इति सङ्ख्यान्तरव्यवच्छेदार्थम् तेन कालातीतप्रकरणसमयोर्यवच्छेदः । तत्र कालातीतस्य पक्षदोषेष्वन्तर्भावः प्रत्यक्षागमबाधितधर्मिर्निर्देशानन्तरमयुक्तः कालात्ययापदिष्ट इति हि तस्य लक्षणमिति, यथाऽनुष्णस्तेजोऽवयवी कृतकत्वाद् घटवदिति, प्रकरणसमस्तु न सम्भवत्येव नह्यस्ति सम्भवो यथोक्तलक्षणेऽनुमाने प्रयुक्तेऽदृषिते बाजुमानान्तरस्य यत्तूदाहरणमनित्यः शब्दः पक्षसपक्षयोरन्यतरत्वादित्येकेनोक्ते द्वितीय आह नित्यः शब्दः पक्षसपक्षयोरन्यतरत्वादिति तदतीवासाम्प्रतं को हि चतुरङ्गसभायां वादी प्रतिवादी चैवंविधमसम्बद्धमनुमत्तौऽभिधीतेति ॥ १६ ॥

तत्रासिद्धस्य लक्षणमाह ।

नासन्ननिश्चितमत्त्वो वान्यथानुपपन्न इति सत्त्वस्यासिद्धौ सन्देहे वाऽसिद्धः २-१-१७ ॥

असन्नविद्यमानो नान्यथानुपपन्न इति सत्त्वस्यासिद्धावसिद्धो हेत्वाभासः स्वरूपासिद्ध इत्यर्थः यथा नित्यः शब्दश्चाधुपत्वादिति । अपक्षधर्म्यत्वाद्ययमसिद्ध इति न मन्तव्यमित्याह नान्यथानुपपन्न इति अन्यथानुपपत्तिरूपेहेतुलक्षण-
विरहादयमसिद्धो नापक्षधर्मत्वात् नहि पक्षधर्मत्वं हेतोरलक्षणं तदभावेऽन्यथानुपपत्तिबलाद्धेतुबोपपत्तेरित्युक्तमायम्, भट्टोऽप्याह
“पित्रोश्च ब्राह्मणत्वेन, पुत्रब्राह्मणतानुया । सर्वलोकरमसिद्धा न, पक्षधर्मपक्षेते” इति तथा ऽनिश्चितसत्त्वः सन्दिग्धसत्त्वो
नान्यथानुपपन्न इति सत्त्वस्य सन्देहेऽप्यसिद्धो हेत्वाभासः संदिग्धासिद्ध इत्यर्थः यथा वाष्पादिभावेन संदिह्यमाना धूमलता-
मिसिद्धावुपदिश्यमाना यथा वात्मनः सिद्धावपि सर्वगतत्वे साध्ये सर्वत्रोपपन्नभ्यमानगुणत्वं प्रमाणाभावादिति ॥ १७ ॥
असिद्धमभेदानाह ।

वादिप्रतिवाद्युभयभेदाच्चैतद्भेदः ॥ २-१-१८ ॥

वादी पूर्वपक्षस्थितः प्रतिवाद्युत्तरपक्षस्थितः उभयं द्वौवेव वादिप्रतिवादिनौ तद्भेदादसिद्धस्य भेदस्तत्र वाशसिद्धौ
यथा परिणामी शब्द उत्पत्तिमत्त्वात् अयं साङ्ख्यस्य स्वयं वादिनोऽसिद्धः । तन्मते उत्पत्तिमत्त्वस्यानभ्युपेतत्वात् नासदु-
त्पद्यते नापि सद्भिन्नशून्यत्वात्पादविनाशयोराविर्भावतिरोभावरूपत्वादिति तत्सिद्धान्ताच्च । चेतनास्तरवः सर्वत्वगपहरेण मरणात्
अत्र मरणं विज्ञानेन्द्रियाद्युत्तिरोधलक्षणं तस्मिन् बौद्धस्य प्रतिवादिनोऽसिद्धम् । उभयासिद्धस्तु चाधुपत्यमुक्तमेव एवं सन्दि-
ग्धासिद्धोऽपि वादिप्रतिवाद्युभयभेदान् त्रिविधो बोद्धव्यः ॥ १८ ॥

नन्वन्येपि विशेष्यासिद्धादयो हेत्वाभासाः कैश्चिद्व्यन्ते ते कस्मान्नोक्ता इत्याह ।

विशेष्यासिद्धादीनामेष्वेवान्तर्भावः ॥ २-१-१९ ॥

एष्वेव वादिप्रतिवाद्युभयासिद्धेष्वेव । तत्र विशेष्यासिद्धादय उदाह्रियन्ते, विशेष्यासिद्धो यथाऽनित्यः शब्दः सामान्यवत्त्वे सति चाश्रुषत्वात्, विशेषणासिद्धो यथाऽनित्यः शब्दश्चाश्रुषत्वे सति सामान्यविशेषवत्त्वात्, भागासिद्धो यथाऽनित्यः शब्दः प्रयत्नानन्तरीयकत्वात्, आश्रयासिद्धो यथाऽस्ति प्रधानं विश्वपरिणामित्वात्, आश्रयैकदेशासिद्धो यथा नित्याः प्रधानपुरुषेश्वराः अकृतकत्वात्, व्यर्थविशेष्यासिद्धो यथा नित्यः शब्दः कृतकत्वे सति सामान्यवत्त्वात्, व्यर्थविशेषणासिद्धो यथाऽनित्यः शब्दः सामान्यवत्त्वे सति कृतकत्वात्, सन्दिग्धविशेष्यासिद्धो यथा अद्यापि रागादियुक्तः कपिलः पुरुषत्वे सत्यग्राप्यनुत्पन्नतत्त्वज्ञानत्वात्, सन्दिग्धविशेषणासिद्धो यथा अद्यापि रागादियुक्तः कपिलः सर्वदा तत्त्वज्ञानरहितत्वे सति पुरुषत्वादित्यादि । एतेऽसिद्धभेदा यदान्यतरवाद्यसिद्धत्वेन विवक्ष्यन्ते तदा वाद्यसिद्धाः प्रतिवाद्यसिद्धा वा भवन्ति, यदोभयवाद्यसिद्धत्वेन विवक्ष्यन्ते तदोभयासिद्धा भवन्ति ॥ १९ ॥

विरुद्धस्य लक्षणमाह ।

विपरीतनियमोऽन्यथैवोपपद्यमानो विरुद्धः ॥ २-१-२० ॥

विपरीतो यथोक्ताद्विपर्यस्तो नियमोऽविनाभावो यस्य स तथा तस्यैवोपदर्शनमन्यथैवोपपद्यमान इति । यथा नित्यः शब्दः कार्यत्वात् परार्थाश्रक्षुरादयः सङ्घातत्वाच्छयनासनाद्यङ्गवदित्यत्रासंहतपारार्थ्ये साध्ये चक्षुरादीनां संहतत्वं विरुद्धम्, बुद्धिमत्पूर्वकं क्षित्यादि कार्यत्वादित्यत्राशरीरसर्वज्ञकर्तृपूर्वकत्वे साध्ये कार्यत्वं विरुद्धसाधनद्विरुद्धम्, अनेन

येऽन्यैरन्ये विरुद्धा उदाहृतास्तोपि सङ्गृहीताः । यथा सति सपक्षे चत्वारो भेदाः, पक्षविपक्षव्यापको यथा नित्यः शब्दः क्लृप्तत्वात्, पक्षव्यापको विपक्षैकदेशदृष्टतिर्यथा नित्यः शब्दः सामान्यवत्त्वे सत्यस्मदादिबाह्येन्द्रियग्राह्यत्वात्, पक्षैकदेशदृष्टतिर्विपक्षव्यापको यथाऽनित्या गृह्यी कृतकत्वात्, पक्षविपक्षैकदेशदृष्टतिर्यथा नित्यः शब्दः प्रयत्नानन्तरीयकत्वात्, असति सपक्षे चत्वारो विरुद्धाः, पक्षविपक्षव्यापको यथा आकाशविशेषगुणः शब्दः प्रमेयत्वात्, पक्षव्यापको विपक्षैकदेशदृष्टतिर्यथा आकाशविशेषगुणः शब्दो बाह्येन्द्रियग्राह्यत्वात्, पक्षैकदेशदृष्टतिर्विपक्षव्यापको यथा आकाशविशेषगुणः शब्दः प्रमेयत्वात्, पक्षव्यापको विपक्षैकदेशदृष्टतिर्यथा आकाशविशेषगुणः शब्दो बाह्येन्द्रियग्राह्यत्वात्, पक्षैकदेशदृष्टतिर्विपक्षव्यापको यथा आकाशविशेषगुणः शब्दोऽपदात्पक्षकत्वात्, पक्षविपक्षैकदेशदृष्टतिर्यथा आकाशविशेषगुणः शब्दः प्रयत्नानन्तरीयकत्वात् एषु च चतुर्षु विरुद्धता पक्षैकदेशदृष्टिषु चतुर्षु पुनरसिद्धता विरुद्धता चेन्नुभयसमावेश इति ॥ २० ॥

अनैकान्तिकस्य लक्षणमाह ।

नियमस्यासिद्धौ सन्देहे वाऽन्यथाप्युपपद्यमानोऽनैकान्तिकः ॥ २-१-२१ ॥

नियमो विनाभावस्तस्यासिद्धावैकान्तिको यथाऽनित्यः शब्दः प्रमेयत्वात् प्रमेयत्वं नित्येऽप्यकाशादावस्तीति । सन्देहे यथा सर्वज्ञः कश्चिद्रागादिमान्वा वक्तृत्वात् स्वभावविप्रकृष्टाभ्यां हि सर्वज्ञत्ववीतरागत्वाभ्यां हि न वक्तृत्वस्य विशेषः सिद्धः न च रागादिकार्यं वचनमिति सन्दिग्धोऽन्वयः ये चान्येऽन्यैरनैकान्तिकभेदा उदाहृतास्त उक्तलक्षणे एवा-
न्तर्भवन्ति । पक्षत्रयव्यापको यथाऽनित्यः शब्दः प्रमेयत्वात् पक्षसपक्षव्यापको विपक्षैकदेशदृष्टतिर्यथा गौरयं विषाणित्वात्, पक्षविपक्षव्यापकः सपक्षैकदेशदृष्टतिर्यथा नायं गौरविषाणित्वात्, पक्षव्यापकः सपक्षविपक्षैकदेशदृष्टतिर्यथाऽनित्यः शब्दः प्रत्य-
क्षत्वात्, पक्षैकदेशदृष्टिः सपक्षत्रिपक्षव्यापको यथा न द्रव्यगुणाकाशकाळादिगत्यात्मनां हि क्षणिकविशेषगुणरहितत्वात्,

पक्षविपक्षैकदेशद्व्यतिः सपक्षव्यापी यथा न द्रव्याणि दिकालमनांस्यमूर्तत्वात्, सपक्षपक्षैकदेशद्व्यतिर्विपक्षव्यापी यथा द्रव्याणि दिकालमनांस्यमूर्तत्वात्, पक्षत्रयैकदेशद्व्यतिर्यथाऽनित्या पृथ्वी प्रत्यक्षत्वादिति ॥ २१ ॥

उदाहरणदोषानाह ।

साधर्म्यवैधर्म्याभ्यामष्टावष्टौ दृष्टान्ताभासाः ॥ २-१-२२ ॥

परार्थानुमानप्रस्तावादुदाहरणदोषा एवैते दृष्टान्तप्रभवत्वाच्च दृष्टान्तदोषा इत्युच्यन्ते दृष्टान्तस्य च साधर्म्य-
वैधर्म्यभेदेन द्विविधत्वात्प्रत्येकमष्टावष्टौ दृष्टान्तवदाभासमाना दृष्टान्ताभासा भवन्ति ॥ २२ ॥

तानेवोदाहरति विभजति च ।

अमूर्तत्वेन नित्ये शब्दे साध्ये कर्मपरमाणुघटाः साध्यसाधनोभयविकलाः ॥ २-१-२३ ॥

नित्यः शब्दोऽमूर्तत्वादित्यस्मिन् प्रयोगे कर्मादयो यथासङ्ख्यं साध्यादिविकलाः तत्र कर्मवदिति साध्यवि-
कलः अनित्यत्वात् कर्मणः, परमाणुवदिति साधनविकलः पूर्वत्वात्परमाणूनाम्, घटवदिति साध्यसाधनोभयविकलः
अनित्यत्वान्मूर्तत्वाच्च घटस्येति, इति त्रयः साधर्म्यदृष्टान्ताभासाः ॥ २३ ॥

वैधर्म्येण परमाणुकर्माकाशाः साध्याद्यव्यतिरेकिणः ॥ २-१-२४ ॥

नित्यः शब्दोऽमूर्तत्वादित्यस्मिन्नेव प्रयोगे परमाणुकर्माकाशाः साध्यसाधनोभयाव्यतिरेकिणो दृष्टान्ताभासा
भवन्ति यन्मित्यं न भवति तदमूर्तमपि न भवति यथा परमाणुगिति साध्यव्यतिरेकी नित्यत्वात्परमाणूनां यथा कर्मैति

साधनाव्यावृत्तः अपूर्तत्वात्कर्मणः यथाकाशमित्युभयाव्यावृत्तः नित्यत्वादपूर्तत्वाच्चाकाशस्येति त्रय एव वैधर्म्य-
दृष्टान्ताभासाः ॥ २४ ॥

तथा ।

वचनाद्रागे रागान्मरणधर्मत्वाकिञ्चिज्ज्ञत्वयोः सन्दिग्धसाध्याद्यन्वयव्यतिरेका

रथ्यापुरुषादयः ॥ २-१-२५ ॥

सन्दिग्धसाध्यसाधनोभयान्वयाः सन्दिग्धसाध्यसाधनोभयव्यतिरेकाश्च त्रयद्वयो दृष्टान्ताभासा भवन्ति, क इत्या-
ह, रथ्यापुरुषादयः कस्मिन् साध्ये रागे मरणधर्मकिञ्चिज्ज्ञत्वयोश्च, कस्मादित्याह वचनाद्रागाच्च । तत्र सन्दिग्धसाध्यध-
र्मान्वयो यथा विवक्षितः पुरुषविशेषो रागी वचनाद्रथ्यापुरुषवत्, सन्दिग्धसाधनधर्मान्वयो यथा मरणधर्मायं रागाद्रथ्या-
पुरुषवत्, सन्दिग्धोभयधर्मान्वयो यथा किञ्चिज्ज्ञोयं रागाद्रथ्यापुरुषवदिति, एषु परचेतोवृत्तीनां दुरधिगमत्वेन साधर्म्यदृष्टान्ते
रथ्यापुरुषे रागकिञ्चिज्ज्ञत्वयोः सत्त्वं सन्दिग्धम्, तथा सन्दिग्धसाध्यव्यतिरेको यथा रागी वचनाद्रथ्यापुरुषवत्, सन्दिग्धसा-
धनव्यतिरेको यथा मरणधर्मायं रागाद्रथ्यापुरुषवत्, सन्दिग्धोभयव्यतिरेको यथा किञ्चिज्ज्ञोयं रागाद्रथ्यापुरुषवत्, एषु
पूर्ववत् परचेतोवृत्तेरुन्वयत्वाद्वैधर्म्यदृष्टान्ते रथ्यापुरुषे रागकिञ्चिज्ज्ञत्वयोरसत्त्वं सन्दिग्धमिति ॥ २५ ॥

विपरीतान्वयव्यतिरेको ॥ २-१-२६ ॥

विपरीतान्वयो विपरीतव्यतिरेकश्च दृष्टान्ताभासो भवतः तत्र विपरीतान्वयो यथा यत्कृतकं तदनित्यमिति वक्त-

व्ये यदनित्यं तत्कृतकं यथा घट इत्याह, विपरीतव्यतिरेको यथा अनित्यत्वाभावे न भवत्येव कृतकत्वमिति वक्तव्ये कृतक-
त्वाभावे न भवत्येवानित्यत्वं यथाकाश इत्याह, साधनधर्मानुवादेन साध्यधर्मस्य विधानमित्यन्वयः साध्यधर्मव्यावृत्त्यनुवादे-
न साधनधर्मव्यावृच्चिविधानमिति व्यतिरेकः तयोरन्यथाभावे विपरीतत्वम्, यदाह, “साध्यानुवादाद्विज्ञस्य विपरीतान्वयो
विधिः । हेत्वभावे त्वसत्साध्यं व्यतिरेकविपर्यय ” इति ॥ २६ ॥

तथा ।

अप्रदर्शितान्वयव्यतिरेको ॥ २-१-२७ ॥

अप्रदर्शितान्वयोऽप्रदर्शितव्यतिरेकश्च दृष्टान्ताभासौ एतौ च प्रमाणस्यानुपदर्शनाद्भवतो न तु बीप्सा सर्वाविधारण-
पदानामप्रयोगात् सत्स्वपि तेजसति प्रमाणे तयोरसिद्धेरिति साध्यविकलः १ साधनविकलः २ उभयविकलः ३ सन्दिग्ध-
साध्यान्वयः ४ सन्दिग्धसाधनान्वयः ५ सन्दिग्धोभयान्वयः ६ विपरीतान्वयः ७ अप्रदर्शितान्वयः ८ चेत्यष्टौ साध्यर्म्यह-
ष्टान्ताभासाः, साध्याव्यावृत्तसाधनाव्यावृत्तौभयाव्यावृत्ताः सन्दिग्धसाध्यव्यावृत्तिसन्दिग्धसाधनव्यावृत्तिसन्दिग्धोभयव्यावृ-
त्तयो विपरीतव्यतिरेकोऽप्रदर्शितव्यतिरेकश्चेत्यष्टौवैधर्म्यदृष्टान्ताभासा भवन्ति । नन्वन्वयव्यतिरेकावपि कैश्चिद्दृष्टान्ता-
भासावुक्तौ यथा रागादिमानयं वचनात् अत्र साध्यर्म्यदृष्टान्ते आत्मनि रागवचनयोः सत्यपि साहित्ये वैधर्म्यदृष्टान्ते चोप-
लब्धे सत्यामपि सह निवृत्तौ प्रतिबन्धाभावेनान्वयव्यतिरेकयोरभाव इत्यनन्वयव्यतिरेको तौ कस्मादिह नोक्तौ, उच्यते,
ताभ्यां पूर्वं न भिद्यन्त इति साध्यर्म्यवैधर्म्याभ्यां प्रत्येकप्रष्टावेव दृष्टान्ताभासा भवन्ति यदाहुः, “लिङ्गस्थानन्वया अष्टावष्टाव-
व्यतिरेकिणः । नान्यथानुपपन्नत्वं कथाञ्चित् ख्यापयन्त्यमी १ ” इति ॥ २७ ॥

अवसितं परार्थानुमानपिदानां तत्रान्तरीयकं दूषणं लक्षयति ।

साधनदोषोद्भावनं दूषणम् ॥ २-१-२८ ॥

साधनस्य परार्थानुमानस्य येषुसिद्धविरुद्धादयो दोषाः पूर्वमुक्तास्तेषामुद्भाव्यते प्रकाशयतेऽनेनेत्युद्भावनं साधन-
दोषोद्भावकं वचनं दूषणम् उत्तरत्राभूतग्रहणादिह भूता दोषोद्भावना दूषणेति सिद्धम् ॥ २८ ॥

दूषणलक्षणे दूषणाभासलक्षणं सुज्ञानमेव भेदप्रतिपादनार्थं तु नल्लक्षणमाह ।

अभूतदोषोद्भावनानि दूषणाभासा जात्युत्तराणि ॥ २-१-२९ ॥

अविद्यमानानां साधनदोषाणां प्रतिपादनान्यदूषणान्यपि दूषणवदाभासमानानि दूषणाभासाः तानि च जात्यु-
त्तराणि जातिशब्दः सादृश्यवचनः उत्तरसदृशानि जात्युत्तराणि उत्तरस्थानप्रयुक्तत्वात्, उत्तरसदृशानि जात्युत्तराणि
जात्या सादृश्येनोत्तराणि जात्युत्तराणि तानि च सम्यग्भूतौ हेत्वाभासं वा वादिना प्रयुक्ते क्षमिति तद्दोषतत्त्वाप्रतिभासे हेतु-
प्रतिबिम्बनमायाणि प्रत्यवस्थानान्यनन्तत्वात्परिसङ्ख्यातुं न शक्यन्ते तथाप्यक्षणाददर्शितदिशा साधर्म्यादिप्रत्यवस्थानभेदेन
साधर्म्यवैधर्म्योत्कर्षार्पणवर्ण्याविकल्पसाध्यमायप्रसिद्धप्रतिदृष्टान्तानुपासिसंशयप्रकरणोहेत्वार्थोपन्यविशेषोपन्युपल-
ब्ध्यनुपलब्धिनिर्णयानित्यकार्यसमरूपतया चतुर्विंशतिरूपदर्शयन्ते, तत्र साधर्म्येण प्रत्यवस्थानं साधर्म्यसमा जातिः यथा
नित्यः शब्दः कृतकत्वाद् घटवदिति प्रयोगे कृते साधर्म्यप्रयोगेनैव प्रत्यवस्थानं नित्यः शब्दो निरवयवत्वादाकाशवत् न
चास्ति विशेषहेतुर्घटसाधर्म्यात् कृतकत्वादिति नित्यः शब्दो न पुनराकाशसाधर्म्याभिरवयवत्वाभित्य इति ? । वैधर्म्येण प्रत्य-

वस्थानं वैधर्म्यसमा जातिः यथाऽनित्यः शब्दः कृतकत्वादित्यत्रैव प्रयोगे स एव हेतुवैधर्म्येण प्रयुज्यते नित्यः शब्दो निरवयव-
त्वात् अनित्यं हि सावयवं दृष्टं घटादीति न चास्ति विशेषहेतुर्घटसाधर्म्यत्कृतकत्वादित्यः शब्दो न पुनस्तद्वैधर्म्या-
न्निरवयवत्वाभित्यइति २ उत्कर्षपक्षार्था प्रत्यवस्थानमुत्कर्षपक्षसमे जाती तत्रैव प्रयोगे दृष्टान्तधर्मं कश्चित्साध्यवर्णिया-
पादयन्नुत्कर्षसमां जातिं प्रयुङ्क्ते यदि घटवत्कृतकत्वादित्यः शब्दो घटवदेव मूर्त्तोपि भवतु न चेन्मूर्त्तो घटवदनित्योऽपि
माभूदिति शब्दे धर्मान्तरोत्कर्षमापादयति ३ अपकर्षस्तु घटः सब्रध्रावणो दृष्ट एव शब्दोऽप्यस्तु नो चेद् घटवदनित्योपि मा-
भूदिति शब्दे श्रावणत्वधर्ममपकर्षतीति ४ वर्णयोवर्णार्थ्यां प्रत्यवस्थानं वर्णयोवर्ण्यसमे जाती, लयापनीयो वर्ण्यस्तद्विपरीतो
ऽवर्ण्यः तावैतौ वर्णयोवर्ण्यौ साध्यदृष्टान्तधर्मौ विपर्यस्यन्वर्णयोवर्ण्यसमे जाती प्रयुङ्क्ते यथाविधः शब्दधर्मः कृतकत्वादिर्न तादृग्घ-
टधर्मो यादृग्घटधर्मो न तादृक् शब्दधर्म इति ५-६ धर्मान्तरविकल्पेन प्रत्यवस्थानं विकल्पसमा जातिः यथा कृतकं किञ्चिन्पुद्गु-
दृष्टं राङ्गवशायादि किञ्चित्कठिनं कुठारादि एवं कृतकं किञ्चिदनित्यं भविष्यति घटादि किञ्चिन्नित्यं शब्दादीति ७ साध्य-
साम्यापादनेन प्रत्यवस्थानं साध्यसमा जानिष्यथा यदि यथा घटस्तथा शब्दः प्राप्तं तर्हि यथा शब्दस्तथा घट इति घटोऽपि
साध्यो भवतु ततश्च न साध्यः साध्यस्य दृष्टान्तः स्यात् न चेदेवं तथापि वैलक्षण्यात्पुतरामदृष्टान्त इति ८ प्रान्यप्रगतिविक-
ल्याभ्यां प्रत्यवस्थानं प्रान्यप्राप्तिमे जाती यथा यदेतत्कृतकत्वं त्वया साधनमुपन्यस्तं तर्त्तिकं प्राप्य साध्यत्यप्राप्य वा प्राप्य
चेद् द्वयोर्विद्यमानयोरेव प्राप्तिर्भवति न सदसतोतिरिति द्वयोश्च सन्चात् किं कस्य साध्यं साधनं वा ९ अप्राप्य तु साधनत्वम-
युक्तमतिप्रसङ्गादिति १० अतिप्रसङ्गापादनेन प्रत्यवस्थानं प्रसङ्गसमा जातिः यथा यद्यनित्यत्वे कृतकत्वं साधनं कृतकत्वं इदानीं
किं साधनं तत्साधनेऽपि किं साधनमिति ११ प्रतिदृष्टान्तेन प्रत्यवस्थानं प्रतिदृष्टान्तसमा जातिः यथानित्यः शब्दः प्रयत्नान-
न्तरीयकत्वाद् घटवदित्युक्ते जातिवायाह यथा घटः प्रयत्नानन्तरीयकोऽनित्यो दृष्ट एवं प्रतिदृष्टान्त आकाशं नित्यमपि प्रय-

त्वानन्तरीयकं दृष्टं कृपयवनप्रयत्नानन्तरमुपलम्भादिति न चेदमनैकान्तिकत्वोद्भावनं भङ्गयन्तरेण प्रत्यवस्थानात् १२ अनु-
 त्पत्त्या प्रत्यवस्थानमनुत्पत्तिसमा जातिः यथानुत्पन्ने शब्दाख्ये धर्मिणि कृतकत्वं धर्मः क वरत्ते तेदेवं हेत्वभावादसिद्धि-
 रनित्यत्वस्येति १३ साधर्म्यसमा वैधर्म्यसमा वा या जातिः पूर्वमुदाहृता सैव संशयेनोपसंह्रियमाणा संशयसमा जातिर्भ-
 वति, यथा किं घटसाधर्म्यात् कृतकत्वादित्यः शब्दः उन नद्वैधर्म्यादाकाशसाधर्म्याद्वा निरवयवत्वाद्वा नित्य इति १४
 द्वितीयशोत्थापनबुद्ध्या प्रयुज्यमाना सैव साधर्म्यसमा वैधर्म्यसमा वा जातिः प्रकरणसमा भवति तथैवानित्यः शब्दः
 कृतकत्वाद् घटवदिति प्रयोगे नित्यः शब्दः श्रावणत्वाच्छब्दत्ववदिति उद्भावनप्रकारभेदभावे सति नानात्वं द्रष्टव्यम्, १५
 अक्रात्यानुपपत्त्या हेतोः प्रत्यवस्थानमहेतुसमा जातिः यथा हेतुः साधनं तत्साध्यात्पूर्वं पश्चात्सह वा भवेत् यदि पूर्वम-
 सति साध्ये तत्कस्य साधनम् अथ पश्चात्साधनं पूर्वं तर्हि साध्यं तस्मिन् पूर्वं सिद्धे किं साधनेन अथ युगपत्साध्यसाधने
 तर्हि तयोः सव्येतरगोविषाणयोरिव साध्यसाधनभाव एव न भवेदिति १६ अर्थोपत्त्या प्रत्यवस्थानमर्थोपत्तिसमा जातिः
 यद्यनित्यसाधर्म्यात्कृतकत्वादित्यः शब्दोऽर्थोदापद्यते नित्यसाधर्म्यान्नित्य इति अस्ति चास्य नित्येनाकाशादिना साधर्म्ये
 निरवयवत्वमित्युद्भावनं प्रकारभेद एवायमिति १७ अवशिेषापादनेन प्रत्यवस्थानप्रविशेषसमा जातिः यथा यदि शब्दघटयो-
 रेकोधर्मः कृतकत्वमिष्यते तर्हि समानधर्मयोगात्तयोरविशेषे तद्वदेव सर्वपदार्थानामविशेषः प्रसज्यत इति १८ उपपत्त्या
 प्रत्यवस्थानमुपपत्तिसमा जातिः यथा यदि कृतकत्वोपपत्त्या शब्दस्यानित्यत्वं निरवयवत्वोपपत्त्या नित्यत्वमपि कस्मान्न
 भवति पक्षद्वयोपपत्त्याऽनध्यवसायपर्यवसानत्वं विवक्षितमित्युद्भावनप्रकारभेद एवायम् १९ उपलब्ध्या प्रत्यवस्थानमुपल-
 ब्धिसमा जातिः यथाऽनित्यः शब्दः प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिति प्रयुक्ते प्रत्यवतिष्ठते न खलु प्रयत्नानन्तरीयकत्वमनित्यत्वे
 साधनं साधनं हि तदुच्यते येन विना न साध्यमुपलभ्यते उपलभ्यते च प्रयत्नानन्तरीयकत्वेन विनापि विद्युदादावनित्यत्वं

शब्देऽपि क्वचिद्वायुवेगभज्यमानवनस्पत्यादिजन्ये तथैवेति २० अनुपलब्ध्या प्रत्यवस्थानमनुपलब्धिसमा जातिः यथा तत्रैव
 प्रयत्नानन्तरीयकत्वेहेतावुपन्यस्ते सत्याह जातिवादी न प्रयत्नकार्यः शब्दः प्रागुच्चारणादस्त्येव आवरणयोगाच्च नोपलभ्यते ।
 आवरणानुपलम्भेप्यनुपलम्भान्नास्त्येव शब्द इति चेत्, आवरणानुपलम्भेप्यनुपलम्भसद्भावात् आवरणानुपलम्भभादभावः
 तदभावे चावरणोपलब्धेर्भावो भवति ततश्च मृदन्तरितमूलकीलोदकादिवावरणोपलब्धिकृतेमेव शब्दस्य प्रागुच्चारणादग्रहण-
 मिति प्रयत्नकार्यत्वाभावावित्यः शब्द इति २१ साध्यधर्मनित्यानित्यत्वविकल्पेन शब्दनित्यत्वापादनं नित्यसमा
 जातिः यथाऽनित्यः शब्द इति प्रतिज्ञाते जातिवादी विकल्पयति येयमनित्यता शब्दस्योच्यते सा किमनित्या
 नित्या वेति यथानित्या तदियमवश्यमपायिनीत्यनित्यताया अपायावित्यः शब्दः अथानित्यता नित्यैव तथापि
 धर्मस्य नित्यत्वात्तस्य च निराश्रयस्यानुपपत्तेस्तदाश्रयभूतः शब्दोऽपि नित्यो भवेत् तदनित्यत्वे तद्धर्मनित्यत्वायोगादित्युभय-
 थापि नित्यः शब्द इति २२ सर्वभावनित्यत्वोपपादनेन प्रत्यवस्थानमनित्यसमा जातिर्यथा घटेन साधर्म्यमनित्येन शब्द-
 स्यास्तीति तस्यानित्यत्वं यदि प्रतिपाद्यते तद् घटेन सर्वपदार्थानामस्त्येव किमपि साधर्म्यमिति तेषामप्यनित्यत्वं स्यात् अयं
 पदार्थान्तराणां तथाभावेऽपि नित्यत्वं तर्हि शब्दस्यापि तन्माभूदिति अनित्यत्वात्प्रापादनपूर्वकविशेषोद्भावनाच्चाविशेषसमातो
 धिभेयं जातिः २३ प्रयत्नकार्यनानात्वोपन्यासेन प्रत्यवस्थानं कार्यसमा जातिः यथाऽनित्यः शब्दः प्रयत्नानन्तरीयकत्वादि-
 त्युक्ते जातिवाद्याह प्रयत्नस्य द्वैरूप्यं दृष्टं किञ्चिदसदेव तेन जन्यते यथा घटादि किञ्चित्सदेवावरणव्युदासादिनाभिध्यज्यते
 यथा मृदन्तरितमूलकीलादि एवं प्रयत्नकार्यनानात्वादेव प्रयत्नेन शब्दो व्यज्यते जन्यते वेति संशयति संशयापादनप्रकारभे-
 दाच्च संशयसमातः कार्यसमाजातिर्भिद्यते २४ तदेवमुद्भावनविषयविकल्पभेदेन जातीनामानन्त्येप्यसङ्कीर्णोदाहरणविवक्षया
 चतुर्विंशतिर्जातिभेदा एते दर्शिताः प्रतिसमाधानं तु सर्वजातीनामन्यथानुपपत्तिलक्षणानुमानलक्षणहेतुपरीक्षणेमेव नह्यविच्छेद-

लक्षणे हेतावेवं प्रायाः पांशुपाताः प्रभवन्ति कुतश्चतुष्टयवानन्तरीयकत्वयोश्च दृढप्रतिबन्धत्वाच्चावरणादिकृतं शब्दादुपलम्भ-
नमपि त्वनित्यत्वकृतेष्वेव जातिप्रयोगे च परेण कृते सम्यगुत्तरमेव वक्तव्यं न प्रतीपं जात्युत्तरैरेव प्रत्यवस्थेयमासमङ्गस्य-
प्रसङ्गादिति ॥ छलमपि च सम्यगुत्तरत्वाभावाज्जात्युत्तरमेव (च) उक्तं हेतुद्वुद्भावनप्रकारभेदेनानन्तानि जात्युत्तराणीति । तत्र
परस्य वदतोऽर्थविकल्पोपपादनेन वचनविद्यातच्छूलं तन्निधाय वाक्छूलं सामान्यच्छलमुपचारच्छूलं चेति, तत्र साधारणशब्दे
प्रयुक्ते वक्तुरभिप्रेतादर्थान्तरकल्पनया तन्निधेयो वाक्छूलं यथा त्वकम्बलोऽयं माणवक इति नूननविवक्षया कथिते परः
सङ्ख्यामारोप्य निषेधति कुतोऽस्य न च कम्बला इति । सम्भावनयानिप्रसङ्गिनोपि सामान्यस्योपन्यासे हेतुत्वारोपणेन
तन्निधेयः सामान्यच्छूलं यथाऽहो बु खल्वसौ ब्राह्मणो विद्यावरणसम्पन्न इति ब्राह्मणस्तुतिप्रसङ्गे कश्चिद्दति सम्भवति ब्राह्म-
णे विद्यावरणसम्पदिति तच्छूलयाद्री ब्राह्मणत्वस्य हेतुतामारोप्य निराकुर्वन्नाभियुक्तो यदि ब्राह्मणे विद्यावरणसम्पद्वति
ब्राह्मणेऽपि सा भवेद्ब्राह्मणेऽपि ब्राह्मण एवेति । औपचारिके प्रयोगे मुख्यप्रतिषेधेन प्रत्यवस्थानमुपचारच्छूलं यथा मञ्चाः
क्रोशन्तीति उक्ते परः प्रत्यवतिष्ठने कथमचेतनाः मञ्चाः क्रोशन्ति मञ्चवस्थास्तु पुरुषाः क्रोशन्तीति तदत्र छलत्रयेपि दृढ-
व्यवहारप्रसिद्धशब्दसामर्थ्यपरीक्षणमेव समाधानं वेदितव्यमिति ॥ २९ ॥

साधनदूषणाद्यभिधानं च प्रायो वादे भवतीति वादस्य लक्षणमाह ।

तत्त्वसंरक्षणार्थं प्राशिकादिसमक्षं साधनदूषणवदनं वादः ॥ २-१-३० ॥

स्वपक्षसिद्धये वादिनः साधनं तत्प्रतिषेधाय प्रतिवादिनो दूषणं प्रतिवादिनोपि स्वपक्षसिद्धये साधनं तत्प्रतिषे-
धाय वादिनो दूषणं तदेवं वादिनः साधनदूषणे प्रतिवादिनोपि साधनदूषणे तयोर्वीदिमतिवादिभ्यां वदनमभिधानं वादः । कथ-

भित्त्याह प्राश्रिकादिसंभवे प्राश्रिकाः सभ्याः “स्वसमयपरसमयज्ञाः, कुलजाः पक्षद्वयेप्सिताः समिणः । वादपथेष्वभियुक्ताः, स्तुलासमाः प्राश्रिकाः प्रोक्ताः” इत्येवत्त्वलक्षणाः आदिग्रहणेन सभापतिप्रतिवादिपरिग्रहः सेयं चतुरङ्गा कथा एकस्याप्य-
 इस्य वैकल्ये कथात्वात्तुपपत्तेः नहि वर्णाश्रमपालनक्षमं न्यायान्यायव्यवस्थापकं पक्षपातरहितत्वेन समदृष्टिं सभापतिं यथो-
 क्तलक्षणांश्च प्राश्रिकान्विना वादिनौ स्वाभिमतसाधनदूषणसरणिमाराधयितुं क्षमौ नापि दुःशिक्षितकुतर्कलेशवाचाल-
 बालिशजनविल्लावितो गतानुगतिको जनः संनार्गी प्रतिपद्येतेति तस्य फलमाह तत्त्वसंरक्षणार्थं तत्त्वग्रन्थेन तत्त्वनिश्चयः
 साधुजनहृदयविपरिवर्त्ती भूयते तस्य रक्षणं दुर्विदग्धजनजनितविकल्पकल्पनात् इति । ननु तत्त्वरक्षणं जल्पस्य वितण्डाया वा
 प्रयोजनं यदाह “तत्त्वाध्यवसायसंरक्षणार्थं जल्पवितण्डे बीजप्ररोहसंरक्षणार्थं कण्टकशाखापरिचरणवदिति ।” न, वादस्यापि
 निग्रहस्थानवत्त्वेन तत्त्वसंरक्षणार्थत्वात् न चास्य निग्रहस्थानवत्त्वमसिद्धम् प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भः सिद्धान्ताविरुद्धः पञ्चा-
 वयवोपपन्नः पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहो वाद इति वादलक्षणे सिद्धान्ताविरुद्ध इत्यनेनापसिद्धान्तस्य पञ्चावयवोपपन्न इत्यनेन
 न्यूनाधिकयोर्हत्वाभासपञ्चकस्य चेत्यष्टानां निग्रहस्थानानामनुज्ञानात् तेषां च निग्रहस्थानान्तरोपलक्षणत्वात् अत एव न
 जल्पवितण्डे कथे वादस्यैव तत्त्वसंरक्षणार्थत्वात् । ननु यथोक्तोपपन्नलज्जातिनिग्रहस्थानसाधनोपालम्भो जल्पः स प्रतिपक्ष-
 स्थापनादीना वितण्डेति लक्षणे भेदाज्जल्पवितण्डे अपि कथे विद्येते एव, न, प्रतिपक्षस्थापनादीनाया वितण्डाया कथात्वायोगात्
 वैतण्डिको हि स्वपक्षमभ्युपगम्यास्याप्यन्यत्किञ्चिद्वादेन परपक्षमेव दूषयन्कथमवधेयवचनः, जल्पस्तु यद्यपि द्वयोरपि वादि-
 प्रतिवादिनोः साधनोपालम्भसम्भावनया कथात्वं लभते तथापि न वादादर्थान्तरं वादनैव चरितार्थत्वात् । लज्जातिनिग्र-
 हस्थानभूयस्त्वयोगादचरितार्थ इति चेत्, न, लज्जातिप्रयोगस्य दूषणाभासत्वेनाप्रयोज्यत्वात् निग्रहस्थानानां च वादेभ्य-
 विरुद्धत्वात्, न खलु खटवपेटामुखबन्धादयोऽनुचिता निग्रहा जल्पेऽभ्युपयुज्यन्ते उचितानां च निग्रहस्थानानां वादेऽपि

न विरोधोऽस्ति तत्र वादात् जल्पस्य कश्चिद्विशेषोऽस्ति लाभग्रजालयातिक्रामितादीनि तु प्रयोजनानि तत्त्वाध्यवसायसंरक्ष-
णलक्षणप्रधानफलानुबन्धीनि पुरुषधर्मवाद्वादेऽपि न निवारयितुं पार्यन्ते । ननु छलजातिप्रयोगोऽसदुत्तरत्वाद्वादे न भवति
जल्पे तु तस्यानुज्ञानादस्ति वादजल्पयोर्विशेषः यदाह “दुःशिक्षितकुतर्कशिलेशवाचालिताननाः । शक्याः किम-
न्यथा जेतुं वितण्डाटोपपण्डिताः ॥ १ ॥ गतानुगतिको लोकः कुमार्यं तत्प्रतारितः । मा गादिति छलादीनि ग्राह कारुणिको
मुनिः ॥ २ ॥ इति ।” नैवम्, असदुत्तरैः परप्रतिक्षेपस्य कर्तुमशुक्त्वात् न हन्यायेन जयं यशो धनं वा महात्मानः समीहन्ते ।
अथ प्रबलप्रतिवादिदर्शनात् तज्जये धर्म्यध्वंससम्भावनातः प्रतिपक्षेण सम्यगुत्तरस्याप्रतिभासादसदुत्तरैरपि पांशुभिरिवा-
वकिरक्षेकान्तपराजयाद्वरं सन्देह इति धिया न दोषमावहतीति चेत्, न, अस्यापवादिकस्य जात्युत्तरप्रयोगस्य कथान्तर-
समर्थनसामर्थ्याभावात् वाद एव द्रव्यक्षेत्रकालभावानुसारेण यथसदुत्तरं कथञ्चन प्रयुज्जीत किमेतावता कथान्तरं प्रसज्येत
तस्माज्जल्पवितण्डानिराकरणेन वाद एवैकः कथाप्रथां लभत इति स्थितम् ॥ ३० ॥

वादश्च जयपराजयावसानो भवतीति जयपराजययोर्लक्षणमाह ।

स्वपक्षस्य सिद्धिर्जयः ॥ २-१-३१ ॥

वादिनः प्रतिवादिनो वा या स्वपक्षस्य सिद्धिः सा जयः सा च स्वपक्षसाधनदोषपरिहारेण परपक्षसाधन-
दोषोद्भावनेन च भवति स्वपक्षे साधनमन्त्रवन्नपि प्रतिवादो वादिसाधनस्य विरुद्धतामुद्भावयन्नादिनं जयति विरुद्धतोद्भा-
वनेनैव स्वपक्षे साधनस्योक्तत्वात् यदाह “विरुद्धहेतुमुद्भाव्य वादिनं जयतीतरः” इति ॥ ३१ ॥

असिद्धिः पराजयः ॥ २-१-३२ ॥

वादिनः प्रतिवादिनो वा या स्वपक्षस्यासिद्धिः सा पराजयः सा च साधनाभासाभिधानात् सम्यक्साधनेऽपि वा परोक्तदूषणानुद्धरणाद्भवति ॥ ३२ ॥

ननु यद्यसिद्धिः पराजयः स तर्हि क्रीदृशो निग्रहो निग्रहान्ता हि कथा भवतीत्याह ।

स निग्रहो वादिप्रतिवादिनोः ॥ २-१-३३ ॥

स पराजय एव वादिप्रतिवादिनोर्निग्रहो न वधवन्थादि अथवा स एव स्वपक्षसिद्धिरूपपराजयो निग्रहहेतुत्वाच्चिग्रहो नान्यो यथाहुः परे “ विप्रतिपत्तिरप्रतिपत्तिश्च निग्रहस्थानमिति ” ॥ ३३ ॥

तत्राह ।

न विप्रतिपत्त्यप्रतिपत्तिमात्रम् ॥ २-१-३४ ॥

विपरीता कुत्सिता विगर्हणीया प्रतिपत्तिर्विप्रतिपत्तिः साधनाभासे साधनशुद्धिर्दूषणाभासे च दूषणशुद्धिः, अप्रतिपत्तिस्त्वारम्भविषयेऽजारम्भः, स च साधने दूषणं चोद्धरणं तयोरकरणमप्रतिपत्तिः, द्विधा हि वादी पराजीयते यथा कर्त्तव्यमप्रतिपद्यमानो विपरीतं वा प्रतिपद्यमान इति विप्रतिपत्त्यप्रतिपत्तिची एव विप्रतिपत्त्यप्रतिपत्तिमात्रं न पराजयहेतुः किन्तु स्वपक्षस्यासिद्धिरेवेति विप्रतिपत्त्यप्रतिपत्त्योश्च निग्रहस्थानत्वनिरासाच्चद्वेदानामपि निग्रहस्थानत्वं निरस्तं ते च

द्वाविंशतिर्भवन्ति तद्यथा प्रतिज्ञाहानिः प्रतिज्ञान्तरं प्रतिज्ञाविरोधः प्रतिज्ञासंन्यासो हेतुन्तरपर्यान्तरं निरर्थकमविज्ञातार्थम-
 पार्थक्यमाप्तकालं न्यूनपक्षिकं पुनरुक्तमननुभाषणमज्ञानमप्रतिभा विशेषः पतानुज्ञा पर्यनुयोज्योपेक्षणं निरनुयोज्यानुयोगो ऽप-
 सिद्धान्तो हेत्वाभासश्चेति । अत्राननुभाषणमज्ञानमप्रतिभा विशेषः पर्यनुयोज्योपेक्षणमित्यप्रतिपत्तिप्रकाराः शेषा विप्रतिपत्ति-
 भेदाः, तत्र प्रतिज्ञाहानेर्लक्षणं “प्रतिदृष्टान्तधर्मानुज्ञा स्वदृष्टान्ते प्रतिज्ञाहानिरिति” सूत्रम्, अस्य भाष्यकारीयं व्याख्यानं सा-
 ध्यधर्मप्रत्यनीकेन धर्मेण प्रत्यवस्थितः प्रतिदृष्टान्तधर्म स्वदृष्टान्ते ऽनुजानन् प्रतिज्ञां जहातीति प्रतिज्ञाहानिः यथाऽनित्यः शब्दः
 ऐन्द्रियकत्वाद् घटवदित्युक्ते परः प्रत्यवतिष्ठते सामान्यमैन्द्रियकं नित्यं दृष्टं कस्मान्न तथा शब्दोऽपीत्येवं स्वप्रयुक्तस्य हेतो-
 राभासताम्रवस्यवपि कथावसानमकृत्वा प्रतिज्ञात्यागं करोति यदैन्द्रियकं सामान्यं नित्यं कामं घटोपि नित्योऽस्त्विति स
 खत्वयं साधनस्य दृष्टान्तस्य नित्यत्वं प्रसज्यविगमनान्तमेव पक्षं जहानि पक्षं च परित्यजन् प्रतिज्ञां जहातीत्युच्यते प्रति-
 ज्ञाश्रयत्वात् पक्षस्येति, तदेतदसङ्गतमेव, साक्षाद्दृष्टान्तहानिरूपत्वात् तस्यास्तत्रैव धर्मपरित्यागात्, परम्परया तु हेतूपनयनिग-
 मनानामपि त्यागो, दृष्टान्तासाधुत्वे तेषामप्यसाधुत्वात् तथाच प्रतिज्ञाहानेरेवेत्यसङ्गतमेव । वार्त्तिककारस्तु व्याचष्टे दृष्टासा-
 वन्ते स्थितत्वाद्दन्तश्चेति दृष्टान्तः सपक्षः प्रतिदृष्टान्तः प्रतिपक्षस्य धर्म स्वपक्षेऽभ्यनुजानन् प्रतिज्ञां जहाति यदि
 सामान्यमैन्द्रियकं नित्यं शब्दोऽप्येवमस्त्विति, तदेतदपि व्याख्यानमसङ्गतम् इत्थमेव प्रतिज्ञाहानेवधारयितुमशक्यत्वात् न
 खलु प्रतिपक्षस्य धर्म स्वपक्षेऽभ्यनुजानन् एव प्रतिज्ञात्यागो येनायमेक एव प्रकारः प्रतिज्ञाहानौ स्यात् अधिकृष्टपादिभिराकुली-
 भावात् प्रकृत्या सभाभीरुत्वादन्यमनस्कत्वादेर्वा निमित्तत्वात् किञ्चित्साध्यत्वेन प्रतिज्ञाय तद्विपरीतं प्रतिजानानस्याप्युपलम्भात्
 पुरुषभ्रान्तेरेककारणत्वोपपत्तिरिति ? । प्रतिज्ञातार्थप्रतिषेधे परेण कृते तत्रैव धर्मिणि धर्मान्तरं साधनीयमभिदधतः प्रतिज्ञान्तरं
 नाम निग्रहस्थानं भवति अनित्यः शब्दः ऐन्द्रियकत्वादित्युक्ते तथैव सामान्येन व्यभिचारे नोदिते यदि ब्रूयाद्युक्तं सामान्यमै-

न्द्रियकं नित्यं तद्वि सर्वगतमसर्वगतस्तु शब्द इति सोऽयमनित्यः शब्द इति पूर्वं प्रतिज्ञातः प्रतिज्ञान्तरमसर्गतः शब्द इति कुर्वन् प्रतिज्ञान्तरेण निगृहीतो भवति, एतदपि प्रतिज्ञाहानिवन्न युक्तम्, तस्याप्यनेकनिमित्ततोपपत्तेः प्रतिज्ञाहानित्वास्य कथं भेदः पक्षत्यागस्योभयत्राविशेषात् यथैव हि प्रतिदृष्टान्तधर्मस्य स्वदृष्टान्तेऽभ्यनुष्ठानात् पक्षत्यागस्तथा प्रतिज्ञान्तरादपि यथाच स्वपक्षसिद्धयर्थं प्रतिज्ञान्तरं विधीयते तथा शब्दादनित्यत्वसिद्धयर्थं आन्तिवशात्तच्छब्दोपि नित्योऽस्त्वित्यनुष्ठानं यथा चात्रान्तस्येदं विरुद्धयते तथा प्रतिज्ञान्तरमपि, निमित्तभेदाच्च तद्वेदेऽनिष्टनिग्रहस्थानान्तराणामप्यनुबुद्धः स्यात् तेषां च तत्रान्तर्भावे प्रतिज्ञान्तरस्यापि प्रतिज्ञाहानावन्तर्भावः स्यादिति २ । प्रतिज्ञाहेत्वोर्विरोधः प्रतिज्ञाविरोधो नाम निग्रहस्थानं भवति यथा गुणव्यतिरिक्तं द्रव्यं रूपादिभ्योऽर्थान्तरस्यानुपलब्धिः सोऽयं प्रतिज्ञाहेत्वोर्विरोधो यदि गुणव्यतिरिक्तं द्रव्यं कथं रूपादिभ्योऽर्थान्तरस्यानुपलब्धिः अथ रूपादिभ्योऽर्थान्तरस्यानुपलब्धिः कथं गुणव्यतिरिक्तं द्रव्यमिति तदयं प्रतिज्ञाविरुद्धाभिधानात्पराजीयते, तेदेतदसङ्गतम्, यतो हेतुना प्रतिज्ञायाः प्रतिज्ञात्वे निरस्ते प्रकारान्तरतः प्रतिज्ञाहानिरेवेयमुक्ता स्यात् हेतुदोषो वा विरुद्धतालक्षणो न प्रतिज्ञादोष इति ३ । पक्षसाधने परेण दूषिते तदुद्धरणाशक्त्या प्रतिज्ञामेव निह्वानस्य प्रतिज्ञासंन्यासो नाम निग्रहस्थानं भवति यथाऽनित्यः शब्द ऐन्द्रियकत्वादित्युक्ते तथैव सामान्येनैकान्तिकतायामुद्भावितायां यदि ब्रूयात्क एवमाहानित्यः शब्द इति प्रतिज्ञासंन्यासात्पराजितो भवतीति एतदपि प्रतिज्ञाहानितो न भिद्यते हेतोरनैकान्तिकत्वोपलम्भेनात्रापि प्रतिज्ञायाः परित्यागाविशेषात् ४ । अविशेषाऽभिहिते हेतौ प्रतिषिद्धे तद्विशेषणमभिदधतो हेत्वन्तरं नाम निग्रहस्थानं भवति तास्मिन्नेव प्रयोगे तथैव सामान्यस्य व्यभिचारेण दूषिते जातिमन्त्रे सतीत्यादिविशेषणमुपाददानो हेत्वन्तरेण निगृहीतो भवति इदमप्यतिप्रसृतं यतोऽविशेषोक्ते दृष्टान्ते उपनये निगमने वा प्रतिषिद्धे विशेषमिच्छतो दृष्टान्ताद्यन्तरमपि निग्रहस्थानान्तरमनुषज्येत तत्राप्याक्षेपसाधानानां समानत्वादिति ५ । प्रकृतार्थोऽर्थान्तरं तदनौपयिकमभिदध-

तोऽर्थान्तरं नाम निग्रहस्थानं भवति यथाऽनित्यः शब्दः कृतकत्वादिति हेतुः हेतुरिति हिनोतेर्धातोस्तुप्रत्यये कृतन्तं पदं पदं च नामाख्यातनिपातोपसर्गा इति प्रत्ययनामादीनि व्याकषणोऽर्थान्तरेण निगृह्यते, एतदप्यर्थान्तरं निग्रहस्थानं समर्थं साधने दूषणे वा प्रोक्ते निग्रहाय कल्येतासमर्थं वा न तावत्समर्थं स्वसाध्यं प्रसाध्य नृत्यतोऽपि दोषाभावालोकावत् असमर्थेपि प्रतिवादिनः पक्षसिद्धौ तन्निग्रहाय स्यादसिद्धौ वा प्रथमपक्षे तत्पक्षसिद्धिरेवास्य निग्रहो नत्वतो निग्रहस्थानात् द्वितीयपक्षेऽप्यतो न निग्रहः पक्षसिद्धेरुभयोरप्यभावादिति ६ । अभिधेयरहितवर्णानुपूर्वीप्रयोगमात्रं निरर्थकं नाम निग्रहस्थानं भवति यथा नित्यः शब्दः कचटतपानां गजइदवत्वाद् घनहृथभवदित्येतदपि सर्वार्थान्वयत्वाभिग्रहाय कल्येत साध्यानुपयोगाद्वा तत्राद्यविकल्पोऽयुक्तः सर्वार्थान्वयशब्दस्यैवासम्भवात् वर्णक्रमनिर्देशस्याप्यनुकार्येणार्थवत्त्वोपपत्तेः द्वितीयविकल्पे तु सर्वमेव निग्रहस्थानं निरर्थकं स्यात् साध्यसिद्धावनुपयोगित्वाविशेषात् किञ्चिद्विशेषमात्रेण भेदेन स्वाकृतहस्तास्फालनकक्षापिद्विनादेरपि साध्यानुपयोगिनो नियहस्थानान्तरत्वानुयङ्ग इति ७ । यत्साधनवाक्यं दूषणवाक्यं वा त्रिरभिहितमपि परिषत्प्रतिवादिभ्यां बोद्धुं न शक्यते तदविज्ञातार्थं नाम निग्रहस्थानं भवति । अत्रेदमुच्यते वादिना त्रिरभिहितमपि वाक्यं परिषत्प्रतिवादिभ्यां मन्दमतित्वादविज्ञातं गूढाभिधानतो वा द्रुतोच्चारदा प्रथमपक्षे सत्साधनवादिनोऽप्येतन्निग्रहस्थानं स्यात् तत्राप्यनयोर्मन्दमतित्वेनाविज्ञातत्वसम्भवात् द्वितीयपक्षे तु यत्र वाक्ययोगेऽपि तत्प्रसङ्गो गूढाभिधानतया परिषत्प्रतिवादिनोर्मेहाप्राज्ञयोरप्यविज्ञातत्वोपलम्भात् अथाभ्यामविज्ञातमप्येतद्वादी व्याचष्टे गूढोपन्यासमप्यात्मनः स एव व्याचष्टामव्याख्याने तु जयाभात्र एवास्य न पुनर्निग्रहः परस्य पक्षसिद्धेरभावात् द्रुतोच्चारप्यनयोः कथञ्चित् ज्ञानं सम्भवत्येव सिद्धान्तवेदित्वात् साध्यानुपयोगिनि तु वादिनः प्रलापमात्रे तयोरविज्ञानं नाविज्ञातार्थं वर्णक्रमनिर्देशवत् ततो नेदमविज्ञातार्थं निरर्थकाद्बिध्यत इति ८ । पूर्वोपरिसङ्गतपदसमूहप्रयोगादप्रतिष्ठितवाक्यार्थमपार्थकं नाम नियहस्थानं

भवति यथा दस दाडिमानी षडपूपा इत्यादि, एतदपि निरर्थकाजयिद्यते यथैव हि गजददबादौ वर्णानां नैरर्थक्यं तथात्र पदानामिति यदि पुनः पदनैरर्थक्यं वर्णनैरर्थक्यादन्यत्वाग्निग्रहस्थानान्तरं तर्हि वाक्यनैरर्थक्यस्याप्याभ्यामन्यत्वाग्निग्रहस्थानान्तरत्वं स्यात् पदवत्पौर्वापर्येणाप्रयुज्यमानानां वाक्यानामप्यनेक्योपलम्भात् “शङ्खः कदल्यां कदली च भेर्यो तस्यां च भेर्यो सुमहद्विमानम् । तच्छङ्खभेरीकदलीविमानमुन्मत्तगंगप्रतिमं बभूव” इत्यादिवत्, यदि पुनः पदनैरर्थक्यमेव वाक्यनैरर्थक्यं पदसमुदायात्मकत्वात् तस्य, तर्हि वर्णनैरर्थक्यमेव पदनैरर्थक्यं स्याद्वर्णसमुदायात्मकत्वात् तस्य, वर्णानां सर्वत्र निरर्थकत्वात् पदस्यापि तत्रसङ्गश्चेत्तर्हि पदस्यापि निरर्थकत्वात् तत्समुदायात्मनो वाक्यस्यापि नैरर्थक्यानुषङ्गः, पदस्यार्थवत्त्वेन पदार्थोपेक्षया तस्यापि तदस्तु प्रकृतिप्रत्ययादिवत् न खलु प्रकृतिः केवला पदं प्रत्ययो वा नाप्यनयोरनर्थकत्वम् अभिव्यक्तार्थाभावादनर्थकत्वे पदस्यापि तस्यात् यथैव हि प्रकृत्यर्थः प्रत्ययेनाभिव्यज्यते प्रत्ययार्थश्च प्रकृत्या तयोः केवलयोगप्रयोगात्तथा देवदत्तस्तिष्ठतीत्यादिप्रयोगे स्याद्यन्तपदार्थस्य च स्याद्यन्तपदेनाभिव्यक्तेः केवलस्याप्रयोगः पदान्तरापेक्षस्य पदस्य सार्थकत्वं प्रकृत्युपेक्षस्य प्रत्ययस्य तदपेक्षस्य च प्रकृत्यादिवर्णस्य समानमिति ९ । प्रतिज्ञाहेतूदाहरणेपनयनिगमनचनक्रममुद्बुद्ध्यावयवविपर्ययसिने प्रयुज्यमानमनुमानवाक्यममाप्तकालभास निग्रहस्थानं भवति स्वप्रतिपत्तिवत्परप्रतिपत्तेर्जनने परार्थानुमाने क्रमस्याप्यङ्गत्वात् एतदप्यपेक्षलम्, प्रेक्षावतां प्रतिपत्तुणामवयवक्रमनियमं विनाप्यर्थप्रतिपत्त्युपलम्भात् ननु यथापि शब्दाच्छ्रुताच्छब्दस्मरणं ततोऽर्थप्रत्यय इति शब्दादेवार्थप्रत्ययः परम्परया तथा प्रतिज्ञावयवव्युत्क्रमात् तत्क्रमस्मरणं ततो वाक्यार्थप्रत्ययो न पुनस्तद्व्युत्क्रमात्, इत्यध्यसारम्, एवंविधप्रतीत्यभावात् यस्माद्धि शब्दादुच्चरिताद्यत्रार्थे प्रतीतिः स एव तस्य वाचको नान्योऽन्यथा शब्दात्तत्क्रमाच्चापशब्दे तद्व्यतिक्रमे च स्मरणं ततोऽर्थप्रतीतिरित्यपि वक्तुं शक्येत, एवं शब्दान्वाख्यानैवैरर्थमिति चेत्, नैवं, वादिनोऽनिष्टमात्रापादनात् अप-

शब्देऽपि चान्वाख्यानस्योपलम्भात् संस्कृताच्छब्दास्तस्यात् धर्मोऽन्यस्मादधर्म इति नियमे चान्यधर्मोपायातुष्टानवैयर्थ्यं धर्मोऽधर्मयोश्चाग्रप्रतिनियमप्रसङ्गोऽधार्मिके धार्मिके च तच्छब्दोपलम्भात् भवतु वा तत्कृमादर्थप्रतीतिस्थाप्यप्रत्ययः क्रमेण स्थितो येन वाक्येन व्युत्क्रम्यते तन्निरर्थकं न त्वप्राप्तकालमिति ? ० । पञ्चावयवे वाक्ये प्रयोक्तव्ये तदन्यतेनोप्यवयवेन हीनं न्यूनं नाम निग्रहस्थानं भवति साधनाभावे साध्यसिद्धेरभावात् प्रतिज्ञादीनां च पञ्चानामपि साधनत्वादित्यप्यसमीचीनं पञ्चावयवयोगमन्तरेणापि साध्यसिद्धेरभिधानात् प्रतिज्ञाहेतुप्रयोगमन्तरेणैव तत्सिद्धेरभावात् अतस्तद्धोनिमेव न्यूनं निग्रहस्थानमिति ११ । एकैव हेतुमोदाहरणेनवाऽर्थं हेत्वन्तरमुदाहरणास्तरं वा वदंतोऽधिकं नाम निग्रहस्थानं भवति निष्पयोजनाभिधानात्, एतद्व्ययुक्तं, तर्कविधाङ्गक्यतात्पत्तिसिद्धौ परानयायोगात्, कथं वैधर्म्यमनवस्थां कस्यचित्कचिन्निराकाङ्क्षतोपपत्तेः प्रत्यक्षे द्वितीयस्य हेतोस्ताहरणस्य वा नानर्थक्यं तत्त्वयोजनसद्भावात् न वैधर्म्यमनवस्थां कस्यचित्कचिन्निराकाङ्क्षतोपपत्तेः प्रमाणान्तरवत्, कथं वाऽस्य कृतकत्वादौ स्वार्थिककप्रत्ययस्य वचनं यत्कृतं तदनिन्यामिति व्याप्तौ यत्तद्वचनवृत्तिपदप्रयोगादिव चार्थप्रतिपत्तौ वाक्यप्रयोगोऽधिकत्वाच्चिग्रहस्थानं न स्यात् । तथाचिधर्माप्यस्य प्रतिपत्तिविशेषोपायत्वात्तन्निवृत्तिं वैधर्म्यं, कथमनवस्था हेतोस्ताहरणस्य वा तदुपार्थप्रसक्त्यं वचनं निग्रहस्थाने निरर्थकस्य तु वचनं निरर्थकत्वादिव निग्रहस्थानं नाधिकत्वादिति १२ । शब्दार्थयोः पुनर्वचनं पुनरुक्तं नाम निग्रहस्थानं भवत्यन्यत्रानुवादात् शब्दपुनरुक्तं नाम यत्र स एव शब्दः पुनरुच्यते यथाऽनित्यः शब्दोऽनित्यः शब्द इति अर्थपुनरुक्तं यत्र सोऽर्थः प्रथमपन्येन शब्देनोक्तः पुनः पर्यायान्तरेणोच्यते यथा नित्यः शब्दोऽविनाशी ध्वनिरिति, अनुवादे तु पौनरुक्त्यदोषो यथा हेत्वपदेशात् प्रतिज्ञायाः पुनर्वचनं निगमनमिति । अत्रार्थपुनरुक्तत्वेवानुपपन्नं न शब्दपुनरुक्तमर्थभेदेन शब्दसांख्येयस्य सम्भवात् यथा

“हसति हसति स्वाभिन्नुबैहदत्यतिरोदिति, कृतपरिकरं स्वेदोद्गारि प्रधावति धावति । गुणसमुद्दितं दोषमेतं प्रमिन्दति
 निन्दति, धनलवपरिकोतं यन्त्रं प्रवृत्त्यति वृत्त्यति ” १ इत्यादि । ततः स्पष्टार्थवाचकैस्तेरेवान्यैर्वा शब्दैः सभ्याः प्रसिद्धि-
 नीयाः । तदप्रतिपादकशब्दानां तु सकृत्पुनः पुनर्वाडिधानं निरर्थकं न तु पुनरुक्तमिति, यदप्यर्थादापञ्जस्य स्वसम्बन्धेन
 पुनर्बचनं पुनरुक्तमुक्तं यथाऽऽसत्सु मेघेषु वृष्टिर्न भवतीत्युक्तेऽर्थोदपच्यते सत्सु भवतीति तत्कण्ठेन कथ्यमानं पुनरुक्तं
 भवति, अर्थगत्यर्थे हि शब्दप्रयोगे प्रतीतेऽर्थे किं तेनेति, एतदपि प्रतिपन्नार्थप्रतिपादकत्वेन वैयर्थ्याभिग्रहस्थानं नान्यथा कदा-
 चेदं निरर्थकान्न विशेष्येतेति १२ । पर्वदा विदितस्य वादिना त्रिरभिहितत्वापि यदप्रत्युच्चारणं तदननुभाषणं नाम निमग्नस्त्वर्थं
 भवति अप्रत्युच्चारयत्किमाश्रयं दूषणमभिदधतैत्यत्रापि किं सर्वस्य वादिनोक्तस्याननुभाषणमृत्त (अयत्ना?) यमान्तरीयिका
 साध्यसिद्धिस्तस्येति । तत्राप्यः पक्षोऽप्युक्तः परोक्तमशेषमप्रत्युच्चारयत्तोपि दूषणवचनाव्याघातात् यथा सर्वपत्नित्यं सत्वादित्युक्ते
 सत्त्वादित्यर्थं हेतुर्विरुद्ध इति हेतुमेवोच्चार्यैविरुद्धतोद्भाष्यते क्षणक्षयाद्येकान्ते सर्वार्थक्रियाविरोधात्सत्त्वानुपपत्तेरिति सम्बन्धे
 च तावता परोक्तहेतौर्दूषणात्किमन्योच्चारणेन अतो यन्त्रांतररीयिका साध्यसिद्धिस्तस्यैवाप्रत्युच्चारणमननुभाषणं प्रतिपन्नमप्यु-
 अर्थेदं दूषयितुमसमर्थः सास्त्रार्थपरिज्ञानविशेषविकलत्वाच्चदायमुत्तरापत्तिपत्तेरेव तिरस्त्रिकयते न पुनरननुभाषणादिति १४ । पर्वदा
 विज्ञातस्यापि वादिवाक्यार्थस्य प्रतिवादिनो यदज्ञानं तदज्ञानं नाम निग्रहस्थानं भवति अविदितोत्तरविषयो हि कोत्तरं
 ब्रूयात् न चाननुभाषणमेवेदं ज्ञातेऽपि वस्तुन्यनुभाषणासाध्यदर्शनात्, एतदप्यसाम्प्रतम्, प्रतिज्ञाहाग्यादिनिग्रहस्थानानां
 भेदभावानुपपन्नत्वं तत्राप्यज्ञानस्यैव सम्भवत् तेषां तत्प्रभेदेत्वे वा निग्रहस्थानमतिनियमाभावप्रसङ्गः परोक्तस्यार्थज्ञानादिभे-
 देन निग्रहस्थानानेकत्वप्रसङ्गात् १५ । परपक्षे गृहीतेऽप्यनुभाषितेऽपि तस्मिन्नुत्तराप्रतिपत्तिरप्रतिभा नाम निग्रहस्थानं भवति
 एषाप्यज्ञानान्न भिद्यते १६ । कार्यव्यवसायकत्वाविच्छेदो विक्षेपो नाम निग्रहस्थानं भवति विषयविषयस्यार्थस्यार्थव्यवसाय-

नतामत्रसाय कथां विच्छिनत्तीदं ये करणीयं परिहीयते पीनसेन कण्ठ उपरुद्ध इत्याद्यभिधाय कथां विच्छिन्नं नून् विलेपेण परा-
जीयते एतदप्यज्ञानतो नार्थान्तरमिति १७ । स्वपक्षे परापादितदोषमनुदृत्य तमेव परपक्षे प्रतीपमापादयतो मत्तानुज्ञा नाम नि-
ग्रहस्थानं भवति चौरौ भवान् पुरुषत्वात्मसिद्धचौरवदित्युक्ते भवानपि चोरः पुरुषत्वादिति कुवन्नात्मनः परापादितं चौरत्व-
दोषमभ्युपगतवान् भवतीति मत्तानुज्ञया निगृह्यते इदमप्यज्ञानान्न भिद्यते । अत्रैकान्तिकता चात्र हेतोः स ह्यात्मीयहेतोरात्मीयैने-
व नैकान्तिकता इह्या ग्राह भवन्पक्षेऽप्ययं दोषः समानस्त्वमपि पुरुषो भवसीत्यनैकान्तिकत्वमेवोद्भावयतीति १८ । निग्रह-
प्राप्तस्यानिग्रहः पर्यनुयोज्योपेक्षणं नाम निग्रहस्थानं भवति, पर्यनुयोज्यो नाम निग्रहोपपत्त्यावश्यं नोदनीय इदं ते निग्रहस्थान-
मुपनतमतौ निगृहीतोऽसीत्येवं वचनावात्मनो न निगृह्णाति यः स पर्यनुयोज्योपेक्षणे निगृह्यते एतच्च कस्य निग्रह इति अनु-
युक्त्या परिषदोद्भावनीयं न त्वसावात्मनो दोषं विवृणुयादहं निग्राह्यस्त्वयोपेक्षित इति एतदप्यज्ञानान्न भिद्यते १९ । अनिग्रह-
स्थाने निग्रहस्थानानुयोगो निरनुयोज्यानुयोगो नाम निग्रहस्थानं भवति, उपपन्नत्वादितनमप्रमादिनमनिग्रहाहमपि निगृहीतोऽसीति
यो ब्रूयात्स एवाभूतदोषोद्भावनानिगृह्यते एतदपि नाज्ञानाद्वयतिरिच्यते २० । सिद्धान्तमभ्युत्थेयानियमात्कथामसङ्गोऽपसि-
द्धान्तो नाम निग्रहस्थानं भवति, यः प्रथमं कश्चिन् सिद्धान्तमभ्युपगम्य कथामुपक्रमते तत्र च सिसाधयिषितार्थसाधनाय
परोपालम्भाय वा सिद्धान्तविरुद्धमभिधत्ते सोऽपसिद्धान्तेन निगृह्यते एतदपि प्रतिवादिनः प्रतिपक्षसाधने सत्येव निग्रहस्थानं
नान्यथेति २१ । हेत्वाभासाश्च यथोक्ता असिद्धविरुद्धादयो निग्रहस्थानम्, अत्रापि विरुद्धहेतूद्भावेन प्रतिपक्षसिद्धेर्निग्रहा-
धिकरणत्वं युक्तमसिद्धाद्युद्भावेन तु प्रतिवादिना प्रतिपक्षसाधने कृते तद्युक्तं नान्यथेति २२ ॥ तदेवमक्षयादोषदिष्टं पराजयाधि-
करणं परीक्ष्य सौगतगमितं तत्परीक्ष्यते ॥ नाप्यसाधनाङ्गवचनादोषोद्भावेन स्वपक्षस्यासिद्धिरेव पराजयो नासाधनाङ्गव-
चनमदोषोद्भावनं च, यथाह धर्मकोटिः, “असाधनाङ्गवचनमदोषोद्भावनं द्वयोः निग्रहस्थानमन्यत्तु न युक्तमिति नेष्यते” अत्र

हि स्वपक्षं साधयन्वादिप्रतिवादिनोरन्यतरोऽसाधनाङ्गवचनोद्देशोद्भावनाद्वा परं निगृह्णाति, प्रथमपक्षे स्वपक्षसिद्धयेवास्य पराजयादन्योद्भावनं व्यर्थम्, द्वितीयपक्षे साधयनाङ्गवचनानुद्भावनेपि न कस्यचिज्जयः पक्षसिद्धेरुभयोरभावात् । यच्चस्य व्याख्यानं साधनं सिद्धिस्तदङ्गं त्रिरूपं लिङ्गं तस्यावचनं तूष्णीम्भावो यत्किञ्चिद्भाषणं वा साधनस्य वा त्रिरूपलिङ्गस्याङ्गं समर्थनं विपक्षे बाधकप्रमाणोपदर्शनरूपं तस्यावचनं वादिनो निग्रहस्थानमिति तत्पञ्चावयवप्रयोगवादिनोपि समानम्, शक्यं हि तेनाप्येवं वक्तुं सिद्धयङ्गस्य पञ्चावयवप्रयोगस्यावचनात्सौगतस्य वादिनो निग्रहः । ननु चास्य तदवचनेऽपि निग्रहः प्रतिज्ञानिगमनयोः पक्षधर्मोपपक्षधर्मोपसंहारसामर्थ्येन गम्यमानत्वाद्गम्यमानयोश्च वचने पुनरुक्तत्वानुषङ्गात् तत्प्रयोगेऽपि हेतुप्रयोगमन्तरेण साधयार्पोप्रसिद्धेरित्यप्यसत्, पक्षधर्मोपसंहारस्याप्येवं वचनानुषङ्गात् । अथ सामर्थ्याङ्गम्यमानस्यापि यत्सत्तत्सर्वं क्षणिकं यथा घटः संश्च शब्द इति पक्षधर्मोपसंहारस्य वचनेहेतोरपक्षधर्मत्वे त्वसिद्धत्वव्यवच्छेदार्थम्, तर्हि साध्याधारसन्देशापनोदार्थं गम्यमानाया अपि प्रतिज्ञायाः प्रतिज्ञाहेतूदाहरणोपनयानामेकार्थमितिप्रदर्शनार्थं निगमनस्य वचनं किं न स्यात् नहि प्रतिज्ञादीनामेकार्थत्वोपदर्शनमन्तरेण सङ्गतत्वं घटते भिन्नविषयमतिज्ञादिवत् । ननु प्रतिज्ञातः साध्यसिद्धौ हेत्वादिवचनमर्थकमेव स्यात् अन्यथा नास्याः साधयनाङ्गतेति चेत्, तर्हि भवतोपि हेतुतः साध्यसिद्धौ दृष्टान्तोऽनर्थकः स्यात्, अन्यथा नास्य साधयनाङ्गतेति समानम् । ननु साध्यसाधनयोर्व्याप्तिप्रदर्शनार्थत्वात् नानर्थको दृष्टान्तस्तत्र तदुपदर्शने हेतोरगमकत्वादित्यप्ययुक्तं सर्वानित्यत्वसाधने सत्त्वादेर्दृष्टान्तासम्भवतोऽगमकत्वानुषङ्गात् विपक्षव्यावृत्त्या सत्त्वादेर्गमकत्वे वा सर्वत्रापि हेतोस्तथैव गमकत्वप्रसङ्गात् दृष्टान्तोऽनर्थक एव स्यात् विपक्षव्यावृत्त्या च हेतुं समर्थयन् कथं प्रतिज्ञां प्रतिसिपेत् तस्याश्चानभिधाने क हेतुः साध्यं वा वर्त्तते । गम्यमाने प्रतिज्ञाविषय एवेति चेत्, तर्हि गम्यमानस्यैव हेतोरपि समर्थनं स्यान्न तूक्तस्य, अथ गम्यमानस्यापि हेतोर्मन्दमतिप्रतिपत्त्यर्थं वचनम्, तथा प्रतिज्ञावचने कोऽपरितोषः । यच्चैदमसाधनाङ्गमित्यस्य व्याख्यानान्तरं साधर्म्येण वचने वैधर्म्येव-

चनं वैधर्म्येण च भयोगे साधर्म्यवचनं गम्यमानत्वात्तदुनरुक्तमतो न साधनाङ्गमित्यप्यसाम्प्रतम्, यतः सम्यक्साधनसामर्थ्येन स्व-
 पर्शं साधयतो वादिनो निग्रहः स्यादसाध्यतो वा प्रथमप्रत्यक्षेण साध्यसिद्धयप्रतिबन्धवचनाधिक्योपालम्भमात्रेणास्य निग्रहोऽ-
 विरोधात् । नन्वेवं नादृष्टादियोगतोऽस्य निग्रहो न स्यात् सत्यमेतत्सप्तसाध्यं प्रसाध्य नृत्यतोऽपि दोषाभावाङ्गोक्तवत् अन्य-
 था ताम्बूलमक्षगभूषेपत्वात्कृतहस्तास्फालनादिभ्योऽपि सत्यसाधनवादिनोऽपि निग्रहः स्यात् । अथ स्वपर्शं प्रसाधयतोऽस्य
 ततो निग्रहो । नन्वत्रापि किं प्रतिवादिना स्वपक्षे साधिते वादिनो वचनाधिक्योपालम्भो निग्रहो लभ्येतासाधिते वा, प्रथमपक्षे
 स्वपक्षसिद्धयस्य निग्रहाद्वचनाधिक्योद्भावनमनर्थकं तस्मिन् सत्यपि पक्षसिद्धिमन्तरेण जयायोगात्, द्वितीयपक्षे तु युगपद्वा-
 दिप्रतिवादिनोः पराजयमसङ्को वा स्यात् स्वपक्षसिद्धेरभावाविशेषात् । ननु न स्वपक्षसिद्धयसिद्धिनिबन्धनौ जयपराजयो
 तयोर्ज्ञानाज्ञाननिबन्धनत्वात् साधनवादिना हि साधुसाधनं ज्ञात्वा वक्तव्यं दूषणवादिना च दूषणं तत्र साधर्म्यवचनादाऽर्थस्य
 प्रतिपक्षौ तदुभयवचने वादिनः प्रतिवादिना सभाशमसाधनानङ्गवचनस्योद्भावनत्वात्साधनाज्ञानासिद्धेः पराजयः प्रतिवादि-
 नस्तु तदूषणज्ञाननिर्गोप्यज्ञयः स्यात्, इत्थं विचारितरमणीयम्, यतः स प्रतिवादी सत्साधनवादिनः साधनाभासवादिनो
 वा वचनाधिक्यदोषमुद्भावयेत्, तत्राद्यपक्षे वादिनः कथं साधुसाधनाज्ञानं तद्वचनेपक्षज्ञानस्यैवाभावात्, द्वितीयपक्षे तु न
 प्रतिवादिनो दूषणज्ञानमवतिष्ठते साधनाभासस्यातुद्भावनानात्तद्वचनाधिक्यदोषस्य ज्ञानात्, दूषणज्ञोऽस्माविति चेत् साधनाभा-
 साज्ञानाददूषणज्ञोऽपीति नैकान्ततो जयेत् तददोषोद्भावनञ्चक्षस्य पराजयस्यापि निवारयितुमशक्तेः, अथ वचनाधिक्यदोषो,
 दोषोद्भावनादेव प्रतिवादिनो जयसिद्धौ साधनाभासोद्भावनमनर्थकम् । नन्वेवं साधनाभासानुद्भावनानात्स्य पराजयसिद्धौ
 वचनाधिक्योद्भावनं कथं जयाय प्रकल्प्येत अथ वचनाधिक्यं साधनाभासं चोद्भावयतः प्रतिवादिनो जयति कथमेवं साध-
 र्म्यवचने वैधर्म्यवचनं वैधर्म्यवचने वा साधर्म्यवचनं पराजयाय प्रमथेत् कथं चैवं वादिनतिवादिनोः पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहवैकर्म्यं

न स्यात् कचिदेकत्रापि पक्षे साधनसामर्थ्यज्ञानाज्ञानयोः सम्भवात् न खलु शब्दादौ नित्यत्वस्याऽनित्यत्वस्य वा परीक्षाया-
मेकस्य साधनसामर्थ्ये ज्ञानमन्यस्य चाज्ञानं जडस्य पराजयस्य वा निबन्धनं न भवति, शुण्णत्साधनासामर्थ्यज्ञाने च वादि-
प्रतिवादिनोः कस्य जयः पराजयो वा स्यादविशेषात्, न कस्यचिदिति चेत् तर्हि साधनवादिनो वचनाधिक्यकारिणः सा-
धनसामर्थ्याज्ञानसिद्धेः प्रतिवादिनश्च वचनाधिक्यदोषोद्भावनात्तदोषमात्रज्ञानसिद्धेर्न कस्यचिज्जयः पराजयो वा स्यात्, नहि
यो यदोषं वेत्ति स तद्गुणमपि कुतश्चिन्मारणशक्तौ वेदनेऽपि विष(यः) द्रव्यस्य कुष्ठापनयनशक्तौ संवेदनादुद्यात् तत्र तत्सा-
मर्थ्यज्ञानाज्ञाननिबन्धनौ जयपराजयौ व्यवस्थापयितुं शक्यौ ययोक्तदोषानुषङ्गात् स्वपक्षसिद्धयसिद्धिनिबन्धनौ तु तौ
निरवधौ पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहवैयर्थ्याभावात् कस्यचित् कुतश्चित्स्वपक्षसिद्धौ निश्चितायां परस्य तत्सिद्ध्यभावतः सकृज्जयपरा-
जयप्रसङ्गात् यच्चैदमदोषोद्भावनमित्यस्य व्याख्यानं प्रसज्यप्रतिषेधे दोषोद्भावनाभावमात्रमदोषोद्भावनं पर्युदासे तु दोषाभा-
सानामन्यदोषाणां चोद्भावनं प्रतिवादिनो निग्रहस्थानमिति तद्वादिना दोषवति साधने प्रयुक्ते सत्यनुमतमेव यदि वादी
स्वपक्षं साधयेन्नान्यथा, वचनाधिक्यं तु दोषः प्रागेव प्रतिबिहितो यथैव हि पञ्चावयवप्रयोगे वचनाधिक्यं यथा निग्रहस्थानं
तथा अवयवप्रयोगे न्यूनतापि स्याद्विशेषाभावात् प्रतिज्ञादीनि हि पञ्चाप्यनुमानं प्रतिज्ञाहेतुदाहरणोपनयनिगमनान्यवयवा
इत्यभिधानात् तेषां मध्येऽन्यतमस्याप्यभिधाने न्यूनताल्यो दोषोऽनुषज्यत एव हीनयन्यतमेनापि न्यूनमिति वचनात् ततो
जयेतरव्यवस्थायां नान्यभिमित्तमुक्ताभिमित्तादित्यलम् प्रसङ्गेन, अयं च प्रागुक्तश्चतुरङ्गो वादः कदाचित्पत्रालम्बनमप्य-
पेक्षतेऽतस्तल्लक्षणमत्रावस्थाभिधातव्यं यतो नाविज्ञातस्वरूपस्यावलम्बनं जगद्य प्रभवति न चाविज्ञातस्वरूपं परपत्रं
भेदं शक्यमित्याहुः ॥

इत्याचार्यश्रीहेमचन्द्रविरचितायाः प्रमाणमीमांसायास्तद्वृत्तेश्च द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमपार्श्विकं समाप्तम् ॥

पदवाक्यप्रमाणपारावारीणलोकानुग्रहकृतानेकग्रन्थमहामहोपाध्यायन्याय-
विशारदन्यायाचार्यश्रीयशोविजयगणिकृतं भाषारहस्यं सम्पूर्णम्.

पोरवाडवणिगंशावतंसभगूभाइतनुजनुषा धर्माचरणधुरीणश्री-
मनसुखभाइश्रेष्ठिवरेण मुद्रापितम्

धी "सीत्री" प्रीन्टींग प्रेस ढालगरवाहा—अमदावाद.

पदवाक्यप्रमाणपागवारपारिणलोका नुग्रहकृतानेकग्रन्थाप्रतिमप्रभावाचार्य-

वर्यश्रीहरिमद्रसृकिता ज्ञेकान्तजयपताका प्रारभ्यते.

॥ श्रीः ॥

॥ अनेकान्तजयपताका ॥

॥ ॐ नमः सर्वज्ञाय ॥ जयति विनिर्जितरागः सर्वज्ञस्त्रिदशनाथकृतपूजः । सद्भूतवस्तुवादी शिवगतिनाथो महा-
वीरः ॥ १ ॥ य इहानिन्यो मार्गो विशेषतः पूर्वगुरुभिराचरितः । तत्र प्रवर्तितव्यं पुंसां न्यायः सतामेषः ॥ २ ॥ यद्यपि
न तथाभूता शक्तिः प्राक्कर्मदोषतस्तदपि । शक्त्यनुसृपमुपायो न यतस्तत्प्राप्तयेऽप्यन्यः ॥ ३ ॥ सत्यपि गुणवत्येव तु स
चान्यभावेऽपि पण्डितैर्गदितः । यत्रैव यस्य शक्तिः सात्म्यं च विशेषतस्तेषाम् ॥ ४ ॥ स तमाराधयितुमलं यस्मादाराध्य
चैनमाप्नोति । शक्त्यन्तरं ह्युपायान्तरसाधकमुत्तमं नियमात् ॥ ५ ॥ युग्मम् ॥ तस्मान्ममापि जाता शठोक्तिभिर्भौहितान्
जडान् वीक्ष्य । प्रकरणकरणसमीक्षा पूर्वनिमित्तात्कृपातश्च ॥ ६ ॥ जिनवचनश्रवणात् शक्तिरपि न नास्ति तत्र तस्यैव ।
सद्बोधहेतुभावानुच्छत्वाद्वा शठोक्तीनाम् ॥ ७ ॥ तुच्छत्वं पुनरासां प्रदर्शितं पूर्वस्तरिभिर्बहुधा । न्यक्षेण सूक्ष्मयुक्तिभि-
रतिगम्भीरं स्वशास्त्रेषु ॥ ८ ॥ तच्च शठोक्तिविमूढा न जडास्ससज्जानते यतस्तेन । सन्दर्श्यते समासस्थूरोक्तिशठोक्त्यपाकर-
णैः ॥ ९ ॥ मारभ्यते तत इदं सम्यगेनेकान्तजयपताकाख्यम् । प्रकरणशुक्तगुणयुतं जडावबोधाय धर्मफलम् ॥ १० ॥
इह च नानुपन्यस्तानां शठोक्तीनामपाकरणानीति ता एवोपन्यस्यन्ते, तत्र शठाः सदसम्भित्या नित्याद्यनेकरूपं वस्तु प्रति-
नियतादिसंवेदनानुभवनान्यथा तदनुपपत्तेः अनुभवन्तोऽपि वस्तुस्थित्या ज्ञादिकर्मसामर्थ्यदोषतो भवसमुद्गनेर्गुणयमिव न

प्रतिपद्यन्ते अपायदेहत्वसदभिनिवेशाभातमानसाः प्रत्यवतिष्ठन्ते च, कथमेकमेव घटादिरूपं वस्तु सञ्चासच्च भवति, तथाहि सत्त्वमसत्त्वपरिहारेण व्यवस्थितमसत्त्वमपि सत्त्वपरिहारेणान्यथा तयोरविशेषः स्यात् ततश्च तद्यदि सत्त्वमसत्त्व अथासत्त्वयं सदिति, एकत्र सदसत्त्वयोर्विरोधात् । तथा चोक्तं, “ यस्मात् सत्त्वमसत्त्वं च वस्तुधर्मतयाभ्युपगतं भवति, तत्त्वात्रापि तस्मात् खलु न युज्यते ॥ ” किं च सदसद्रूपं वस्तुभ्युपगच्छता सत्त्वमसत्त्वं च वस्तुधर्मतयाभ्युपगतं भवति, तत्त्वात्रापि वक्तव्यं धर्मधर्मिणोः किं तावज्ज्ञेयः आहोस्विदभेदः आहोस्विदभेदाभेद इति । तत्र यदि तावज्ज्ञेयः, ततः सदसत्त्वयोर्भिन्नत्वात् कथमेकं सदसद्रूपमिति । अथाभेदज्ञतः सदसत्त्वयोरेकत्वमेकस्माद्धर्मिणोऽभिन्नत्वात् तत्स्वरूपवत् अतोऽपि कथमेकं सदसद्रूपमिति, धर्मिणो वा भेदः, सदसत्त्वयोर्भिन्नत्वात् तत्स्वात्मवदित्यपि कथमेकमुभयरूपम् । अथ भेदाभेदः अत्रापि येनाङ्गारण भेदस्तेन भेद एव येन चाभेदस्तेनाभेद एव तदेवमपि नैकमुभयरूपम् । अथ येनैवाकारेण भेदस्तेनैवाभेदः येनैव चाभेदस्तेनैव भेद इति, एतदप्यचारः, विरोधात्, तथाहि यदि येनाकारेण भेदः कथं तेनैवाभेदः अथाभेदः कथं भेद इति । अथ येनाप्याकारेण भेदस्तेनापि भेदश्चाभेदश्च येनापि चाभेदस्तेनाप्यभेदो भेदश्च, अत्रापि येनङ्गारेण भेदस्तेन भेद एव येन चाभेदस्तेनाभेद एवेति तदेवावर्तते । किञ्च भेदाभेदमभ्युपगच्छता अवश्यमेवेदमङ्गीकर्तव्यम्, इह धर्मधर्मिणोर्धर्मधर्मितया भेदः स्वभावतः पुनरभेदः, स्वभावतोऽपि हि तयोर्भेदेऽङ्गीक्रियमाणे परस्परतः प्रविधत्तत्त्वं पदार्थद्वयमेवाङ्गीकृतं स्यान्न पुनरेकं द्विरूपमिति, तदत्रापि निरूप्यते, न ह्यनासादितस्वभावभेदयोर्धर्मधर्मिणोर्धर्मधर्मितयापि भेदो युज्यते, तथाहि यदि यो धर्मस्य स्वभावः स एव धर्मिणोऽपि, एवं सत्यसौ धर्मो धर्म एव स्यात् तत्स्वभावत्वाद्वर्धस्वरूपवत्, धर्मो वा धर्मस्वभावाव्यतिरिच्यमानमूर्तिर्धर्मिमात्रमेव स्यादिति, ततश्चैवं धर्मधर्मिणौ स्वभावभेदानासादेनेनाग्रतिलब्धभेदौ कथं भेदनिमित्तं भवत इति । न च स्वभावतोऽपि तयोर्भेदाभेदकल्पना युक्ता, पूर्वोक्तदोषानतिष्ठते । तथा

चोक्तम्, “भेदो वा स्यादभेदो वा द्रव्यं वा धर्मधर्मिणोः । भेदे नैकमनेकं स्यात् अभेदेऽपि न युज्यते ॥ १ ॥ द्रव्यपक्षोऽपि
 चायुक्तो विकल्पानुपपत्तिः । तैर्नानैकान्तवादोऽयमग्नैः समुपकल्पितः ॥ २ ॥” किञ्च संविन्निष्ठा विषयव्यवस्थितयः न च
 सदसदद्रूपं वस्तु संवेद्यते उभयरूपस्य संवेदनाभावाच्च । न च कार्यद्वारेणापि सदसदद्रूपं वस्तु प्रतिपत्तुं शक्यते, यतो नोभयरूपं
 द्रूपत्वे चास्त्वविरोधात्, तथानुभवाभावाच्च । न च कार्यद्वारेणापि सदसदद्रूपं वस्तु प्रतिपत्तुं शक्यते, यतो नोभयरूपं
 कार्यषुपलभ्यते, न च तत्कार्यकरणे प्रवर्तमानं केनचिदाकारेण करोति केनचित् न करोति, एकस्य करणाकरणविरोधात्,
 सर्वात्मना च करणे तद्भावरूपमेव स्यात्, तथाहि नाभावः कस्याचित् कारणं भवितुमर्हति अभावत्वविरोधात्, तत्कारणत्वे
 च विश्वमदरिद्रं स्यात् तत एव कटककुण्डलाद्युत्पत्तेः, न च तस्मात्किरुपाख्यतयाऽविशिष्टात् कस्याचिदेव भावो न सर्वस्येति
 वक्तुं युज्यते, हेत्वभावात्, अतः श्रद्धागम्यमेवेदं सदसदद्रूपं वस्त्विति । तथा चोक्तम्, “न च प्रत्यक्षसंवेद्यं कार्यतोऽपि न
 गम्यते । श्रद्धागम्यं यदि परं वस्त्वेकमुभयात्मकम् ॥” एतेन नित्यानित्यमपि प्रत्युक्तमवगन्तव्यम्, विरोधादेव, तथाह-
 प्रच्युतानुत्पन्नस्थिरैकस्वभावं नित्यमाख्यायते प्रकृत्यैकक्षणस्थितिधर्मकं चानित्यमिति, ततश्च तद्यदि नित्यं कथमनित्यं
 अनित्यं चेत्कथं नित्यमिति ॥ स्यादरेका नहि कूटस्थनित्यतया नित्यं द्रव्यमभ्युपगम्यतेऽस्माभिः, परिणामानित्यताभ्युप-
 गमात्, किन्तु पूर्वोत्तरक्षणप्रविभागेन प्रबन्धदृष्ट्या, न ह्यस्य पर्यायाणामिवोच्छेदस्तद्वेषेण तथाऽप्रतीतेः, पर्याया एव हि
 पर्यायरूपेण निरुच्यन्ते न तु द्रव्यमिति नित्यमभ्युपगम्यते, इयमप्युक्ता यस्मादेपाप्यत्र नित्यता न सम्भवति, पर्यायव्य-
 तिरिक्तस्य द्रव्यस्यासिद्धेः, तथाहि न पर्यायव्यतिरिक्तं द्रव्यमस्ति तथानुभवाभावात्, व्यतिरिक्तभावे चानेकस्यैकवस्तुवा-
 दहानिमसङ्गः । तथा चोक्तम्, “पर्यायाभेदतोऽनित्यं द्रव्यं स्यात् तत्स्वरूपवत् । स्याद्वादविनिवृत्तिश्च नानात्वे सम्भ-
 ज्यते ॥” व्यतिरिक्ताव्यतिरिक्तपक्षस्तु विरोधाघातत्वात् न्यायबहिर्भूतत्वादनुद्योष्य एवेति । एतेन सामान्यविशेषरूपमपि

प्रतिस्तिम्भवगन्तव्यम्, तथाहोकादिधर्मकं सामान्यमेनेकादियर्मा विशेषास्तत्रश्च तद्यदि सामान्यरूपं कथं विशेषरूपं, विशेषरूपं चेत्कथं सामान्यरूपमिति विरोधात् । किञ्च सामान्यविशेषोभयरूपत्वे सति वस्तुनः सकललोकप्रसिद्धसंव्यवहारनियमोच्छेदप्रसङ्गः, तथाहि विषमोदकक्षीरकर्कादिव्यक्त्याभिन्नं नानास्वभावमेकं सामान्यं वर्त्तते ततश्च न विषं विषमेव मोदकाद्यभिन्नसामान्याव्यतिरेकान्नापि मोदको मोदक एव विषाभिन्नसामान्याभेदात्, किं तर्हि, उभयमप्युभयरूपं, ततश्च विषार्थी विषे प्रवर्तते मोदके च, एवं मोदकार्थ्यपि मोदके प्रवर्तते विषे च, लोकश्च विषार्थी विष एव प्रवर्तते न मोदके मोदकार्थ्यपि मोदक एव न विष इत्यस्य नियमस्योच्छेदः स्यात्, तथा विषे भक्षिते मोदकोऽपि भक्षितः स्यात् मोदके च भक्षिते विषमपि भक्षितं स्यात्, तथा च प्रतीतिविरोधः, एवं क्षीरकर्कादिष्वपि योज्यम् । स्यादेतत् विषादिषु विशेषरूपताप्यस्त्येव सा तदर्थिनो नियमेन प्रवृत्तेर्बीजं तद्भक्षणे च नान्यभक्षणं स्यादिति । एतदप्ययुक्तम् । विकल्पानुपपत्तेः, विशेषरूपता हि सामान्यादयतिरिक्ता वा स्यादव्यतिरिक्ता वा, अव्यतिरिक्तत्वे तत्स्वरूपवन्न तस्यास्तत्त्वम्, व्यतिरिक्तत्वे च तदर्थिप्रवृत्तिविषयत्वात् तस्या एव वस्तुता । व्यतिरिक्ताव्यतिरिक्तेति चेत्, नन्वेवं विरोध इति त्यज्यतामुभयरूपवस्तुत्वादाभिमानः । तथा चोक्तम्, “प्रवृत्तिनियमो न स्याद्विषादिषु तदर्थिनः । मोदकाद्यप्युभयभूतसामान्याभेदप्रवृत्तिषु ॥ १ ॥ भेदे चोभयरूपैकवस्तुवादो न युज्यते । भेदाभेदविकल्पस्तु विरोधेनैव बाधितः ॥ २ ॥ विशेषरूपं यत्तेषु तत्प्रवृत्तेर्नियामकम् । साध्वेतत्किन्तु वस्तुत्वं तस्यैवेत्यं प्रसज्यते ॥ ३ ॥” तथा परेणाप्युक्तम्, “सर्वस्योभयरूपत्वे तद्विशेषनिराकृतेः । चोदितो दधि खादेति किमुष्ट्रं नाभिधावति ॥” तथाद्युष्ट्रोऽपि स्यात् दधि नापि स एवोष्ट्रो येनान्योऽपि स्यादुष्ट्रः, तथा दध्यपि स्यादुष्ट्रो नापि तेदेव दधि येनान्यदपि स्याद् दधि, तदेवमनयोरेकस्यापि कस्यचित् तद्रूपाभावस्याभावात् स्वरूपस्य वाऽतद्भाविनः स्वानियतस्याभावात् न कश्चिद्विशेष इति, ततश्च दधि खादेति चोदित उष्ट्रमपि खादेत् ॥ “अथास्त्यतिशयः कश्चिद्येन

भेदेन वर्तते । स एव दधि सोऽन्यत्र नास्तीत्यनुभयं परम् ॥ अथानयोः कश्चिदतिशयोऽस्ति येनायं तथा चोदितः क्षीरविकार एव प्रवर्तते नान्यत्र, एवं तर्हि स एवातिशयोऽर्थक्रियार्थिमद्वत्तिविवयो दधि, तत्फलविशेषोपादानभावलक्षितस्वभावं हि वस्तु दर्शयति, स च तादृशः स्वभावोऽन्यत्र नास्ति प्रवृत्त्यभावादर्धिनः, तस्मान्नोभयरूपमित्येकान्तवादः । किञ्च सर्ववस्तुशबलवादिनः क्वचिदन्याऽसंस्पृष्टाकारबुद्धयसिद्धेस्तथा वाचकाभावात् संहारवानुपपत्तिः, तत्सिद्धौ वा तत् एव तत्स्वभावपेदात् तदेकरूपत्वैवेति । तथा चोक्तम्, “सर्वोत्पत्ते च भावानां भिन्नौ स्यातां न धीध्वनी । भेदसंहारवादस्य तदभावादसम्भवः ॥” सोऽन्यमेकान्तवादी क्वचिदप्येकमाकारं प्रतिनियतपश्यन्विभागभावाद्भावानां कथमसंस्पृष्टान्याकारवत्या उद्धयाऽधिबुध्येतार्थानभिलषेद्वा, ततो भेदाग्रहणात्, तत्संहारवादो न स्यात् स्यादुष्टो दधि स्यान्नैति, अथ पुनरसंस्पृष्टावाकारौ प्रतिपद्य संहरेत् एकरूपसंसर्गिण्या बुद्धेः क्वचित्प्रतिनियमात् तत्प्रतिभासभेदकृत एव तयो रूपयोः स्वभावभेदोऽपि स्यादेकानेकव्यवस्थितेः प्रतिभासविषयत्वात्, तथा च नैकस्तदुभयरूपः स्यादिति मिथ्यावाद एषः । एवमभिलाष्याऽनभिलाष्यमपि विरोधवाधितत्वादेवानुद्गोप्यम् । तथाहि अभिलष्यते यत्तदभिलाष्यम् एतद्विलक्षणं चानभिलाष्यमिति । ततश्च यदि तदभिलाष्यं न तर्ह्यनभिलाष्यं; अनभिलाष्यं चेत् न तर्ह्यभिलाष्यमिति, एकस्यानेकविरुद्धधर्मानुगमाभावात् । किञ्च विरोधिधर्माभ्यासितस्वरूपत्वाद्वास्तुनोऽनेकान्तवादिनो मुक्त्यभावप्रसङ्गः । तथाहेतदात्माङ्गनाभवनमणिकनकधनधान्यादिक्रमनात्मकमनित्यमशुचि दुःखमिति कथंचित् विज्ञाय भावतस्तथैव भावयतो वस्तुतस्तत्राभिष्वङ्गास्पदाभावाद्भावनप्रकर्षविशेषतो वैराग्यमुपजायते ततो मुक्तिः, तथाहात्मात्मीयदर्शनमेव मोहस्तत्पूर्वक एव आत्मात्मीयस्नेहो रागस्तत्पूर्वकैवानुरागविषयोपरोधिनि प्रतिहतिर्द्वेष इति कृत्वा, यदा तु तदात्माङ्गनादिकं सात्मकाद्यपि तदा यथोक्तभावनाभावाद्भावेऽपि मिथ्यारूपत्वात् वैराग्याभावस्तदभावाच्च मुक्त्यभाव इति । स्यादेतत्किमेनेत्यमसम्भविना मुग्धविस्मयक-

रेण भावनावादेन, कृत्स्नकर्मक्षयान्मोक्षः, स च कायसन्तापलक्षणेन तपसा प्रागुपात्तकर्मनिर्जरणतोऽनागतस्य चाकर्मेनेति, एतदप्यसत्, कायसन्तापस्य कर्मफलत्वात् नारकादिकायसन्तापवचस्त्वतस्तपस्त्वायोगात्, न स्वेच्छाप्रतिपत्त्या तपस्त्वम्, स्वेच्छाप्रतिपत्तिष्विन्द्राज्यसुखदेरपि तपस्त्वप्रसङ्गात्, अभ्युपगमे च प्रतीत्यादिविरोधः । तथाविधराज्यादि-सुखभोगे प्रमादतोऽपरबन्ध इति चेत्, स कायसन्तापेन त्वार्थ्यानादपि तुल्यः । चित्रशक्तिरुं च कर्म, तुच्छभोगमहाभोगकायसन्तापव्याध्यारोण्यादिचित्रफलदर्शनात्, तत्र कायसन्तापमात्रं चित्रशक्तिकस्यास्य क्षय उपपद्यते, अतिप्रसङ्गात्, आल्हादादपि तत्क्षयापत्तेः । दुःखेव चैवं तपस्वी स्यात्, न चैतदुपपन्नम्, अभ्युपगमादिविरोधात्, अतपस्विनश्चैवं योगिनः स्युः, कायसन्तापाभावात्, न चैतदपि न्याय्यम्, अभ्युपगमादिविरोधादेव । अथ न कायसन्तापस्तप इति, अपि त्वन्यदेव, हन्तव्यमपि न तदेकरूपं चित्रशक्तिकस्य कर्मणः क्षयायालम्, अन्यतमशक्तितोऽभावात् सर्वशक्तिविरोधासिद्धेः । अथ तपः कर्मशक्तिसङ्करक्षयकारीत्येकरूपादपि ततः क्षयः, ननु चैत्रमपि कथञ्चित्सुखेनैवात्येऽपि कर्मणि क्षीणे तदशेषक्षयापत्तिः, तत्साङ्ख्यान्याथानुपपत्तेः, तद्भावेनैव तत्क्षयाङ्गीकरणात् तदक्षये साङ्ख्यार्थासिद्धिरिति तपः कर्मक्षयवादोऽप्यबुधजनमनोहर एवेत्यकर्णयितव्यः । न चास्मिन् सत्यपि मोक्षमौविहित्यम्, अनेकान्तोपद्रवनिवृत्तेः । तथाहि मुक्तोऽपि न मुक्त एवानेकान्तवादहानेः अपि त्वमुक्तोऽपीति नेदमपुष्कलमुपादेयफलप्रकर्षः तदन्यसाधारणत्वात्, इत्थं सापवादस्य संसारिष्वपि भावात्, तथाहि न वः संसार्यपि सर्वथा संसार्येव, एकान्तवादापत्तेः, अपि त्वसंसार्यपीति नेदमकृत्स्नं हेयानर्थोत्कर्ष इति यत्किञ्चिदेतत् । किञ्चानेकान्तवादिनो मानमपि न मानमेव, स्यात् मानमिति तत्त्वनीतेः, इत्थं तदाभासमपि, ततश्चैवं तदतदात्मके प्रमाणप्रमेयरूपे सर्वस्मिन्नेवास्मिन् वस्तुतत्त्वे विरोधभाजि अस्य तदतदादिनो निष्कलङ्कमभितिसमुत्प्रेक्षितसम्बन्धायानुसारतः सर्वमेव प्रमाणादि प्रतिनियतं न घटत इत्यलमत्रतिनिर्वन्धेन । तथा चोक्तम्, “ यः पश्यत्यात्मानं

तत्रास्याहमिति शोभतः स्नेहः । स्नेहात् सुखेषु वृज्यति वृष्णादोषास्तिरस्कृते ॥ १ ॥ गुणदर्शी परिवृष्यन् ममति तत्सा-
 धनान्युपादत्ते । तेनात्माभिनिवेशो यावत्तावत् स संसारे ॥ २ ॥ आत्मानि सति परसंज्ञा स्वपराविभागात् परिग्रहेष्वै ।
 अनयोः सम्प्रतिबद्धाः सर्वे दोषाः प्रजायन्ते ॥ ३ ॥ कर्मक्षयाद्विभोषः स च तपस्तत्तच्च कायसन्तापः । कर्मफलत्वाभा-
 रकदुःखमिव कथं तपस्तत्स्यात् ॥ ४ ॥ न स्वेच्छाप्रतिपत्त्या विशिष्टसुखभावतुल्यद्वित्त्वात् । इष्टौ प्रतीतिकोपस्तदन्यबन्धो
 द्वयेऽपि समः ॥ ५ ॥ चित्रं च कर्मकार्यात् सङ्केशादेव तत्क्षयोऽयुक्तः । दुःखेव तपस्वीति च तदभावो योगिना
 चैव ॥ ६ ॥ अन्यदपि चैकरूपं तच्चित्रक्षयनिवन्धनं न स्यात् । तच्छक्तिसङ्करक्षयकारीत्यपि वचनमात्रं तु ॥ ७ ॥ अल्लेखात्
 स्तोकेऽपि क्षीणे सर्वक्षयप्रसङ्गो यत् । साङ्ख्यादिन्यायात् तद्देदो ह्यन्यथा नियमात् ॥ ८ ॥ युक्तो न युक्त एव हि संसार्यपि
 सर्वथा न संसारी । मानमपि मानमेव हि, हेत्वाभासोऽप्यसावेव ॥ ९ ॥ एवं समतिपत्ते सर्वस्मिन्नेव वस्तुतत्त्वे जस्मिन् ।
 स्याद्वादिनः सुनीत्या न युज्यते सर्वमेवेह ॥ १० ॥ ” इत्यादि ।) तदेवमेते मन्दप्रतयो दुस्तर्कोपहतास्तीर्थ्याः स्वयं नष्टाः
 परानपि नाशयन्ति मन्दमतीनतः प्रतिविधीयते । तत्र यत्तावदुक्तं कथमेकमेव घटादिरूपं वस्तु सच्चासच्च भवति, तदेतदा-
 गोपालाङ्गनादिप्रसिद्धमनाशङ्कनीयमेव, यतस्तत्स्वद्रव्यक्षेत्रकालभावरूपेण सद्गते परद्रव्यक्षेत्रकालभावरूपेण चासत् ततश्च
 सच्चासच्च भवन्यन्यथा तदभावप्रसङ्गात् । तथाहि यदि तद्यथा स्वद्रव्यक्षेत्रकालभावरूपेण सदेवं परद्रव्यादिरूपेणापि स्यात्,
 ततश्च तदघटवस्त्वेव न स्यात्, परद्रव्यादिरूपेणापि सत्त्वात् तदन्यस्वात्मवत्, तथा यदि यथा परद्रव्यक्षेत्रकालभावरूपेणासदेवं
 स्वद्रव्यादिरूपेणापि स्यात् इत्यमपि तदघटवस्त्वेव न स्यात् स्वद्रव्यादिरूपेणाप्यसत्त्वात् स्वरविषयवदित्येवं तदभावप्रसङ्गात्
 सदसद्रूपं तदङ्गीकर्तव्यमिति । तथा च तद्रव्यतः पार्थिवत्वेन सत् नावादित्वेन, तथा क्षेत्रत इत्यत्वेन न पाटलिपुत्रकादित्वेन,
 तथा कालतो घटकालत्वेन न मृत्पिण्डादिकालत्वेन, तथा भावतः श्यामत्वेन न रक्तत्वादिनेति, अन्येतररूपापत्त्या तत्स्व-

रूपहानिप्रसङ्ग इति । द्रव्याद्यात्मकत्वं च घटस्य तैर्विनाऽभावात्, तथाहि न भृदादि द्रव्यमात्रमेव तथाविधक्षेत्राननुविद्धं ऋते तत्कालभावितो कृष्णादिभावजन्यं घटस्तथानुपलम्भात्, तच्चदन्यतमात्रत्वे तदितरैक्येन तत्स्वरूपानुपपत्तेः, विविक्तानामसम्भवात् सम्भवेऽपि तन्मात्रत्वेन तद्द्रव्यत्वादिबुद्धिहेतुत्वतो घटबुद्धयद्रव्यत्वादिवुद्धिरेव घटबुद्धिस्तथाऽप्रतीतेरिति निर्लोभविष्यामः । स्यादेतत्, स्वद्रव्यादिसत्त्वमेव परद्रव्याद्यसत्त्वं, तथा च घटवस्तुनः पार्थिवद्रव्यसत्त्वमेव अवादिद्रव्यासत्त्वं, इह क्षेत्रसत्त्वमेव पाटलिपुत्राद्यसत्त्वं, घटकालसत्त्वमेव भृत्पिण्डकालाद्यसत्त्वं, इयामत्वसत्त्वमेव रक्तत्वाद्यसत्त्वमिति यथोक्तदोषानुपपत्तिरेव, एतद्रूपसारम्, इत्यपि कल्पनायां तदवस्तुत्वप्रसङ्गात् । तथाहि यदि पार्थिवद्रव्यसत्त्वमेवावादिद्रव्यासत्त्वं, एवं तर्हि यथा तत्पार्थिवद्रव्यत्वेन सत् एवमवादिद्रव्यत्वेनापि स्यात् तदसत्त्वाव्यतिरिक्तत्वात् तत्सत्त्वस्य । एवं तदितरासत्त्वस्य, यथा वाऽवादिद्रव्यत्वेनासत् तथा पार्थिवद्रव्यत्वेनापि स्यात् तदसत्त्वाव्यतिरिक्तत्वात् तत्सत्त्वस्य । एवं क्षेत्रादिष्वपि वाच्यम्, ततश्च तदितररूपापत्त्यादिना अवस्तुत्वप्रसङ्गः । आह कथं पार्थिवद्रव्यसत्त्वाद्यव्यतिरिक्तत्वेऽप्यबाध्यसत्त्वस्य पार्थिवद्रव्यसत्त्वादेरबाध्यात्मकत्वम् । उच्यते, तस्य सत्त्वाव्यतिरिक्ततया तद्रूपतापत्तेः न बाधायसत्त्वमवादिसत्त्वरूपतापत्तिमन्तरेणासत्त्वा जहाति तत्त्वानिदृष्टेः, तत्त्वतस्तदव्यतिरिक्तत्वाभावात् । तत्सत्त्वरूपतापत्तिरेव तत्त्वनिदृष्टिरिति चेत्, न, युक्त्यनुपपत्तेः, पार्थिवद्रव्यसत्त्वादेरपि तदितरासत्त्वस्त्वभावत्वात् तथाप्रतीतेः, न च तदितरासत्त्वनिदृष्टौ तदभावेनास्येत्यर्थं स्वभावत्वं युक्तम्, न ह्यसति चेतनात्वेऽणुश्चेतनास्वभावो नाम । एतेन पार्थिवद्रव्यसत्त्वादेः सत्त्वविशेषत्वात् तदतिरिक्तत्वेऽप्यबाधायसत्त्वस्य पार्थिवद्रव्यसत्त्वादित्वमेवेत्येतदपि प्रत्युक्तमिति सूक्ष्मधिया भावनीयम् । अथोच्येत नहि नः किञ्चिद्बाध्यसत्त्वं निरुपाख्यं नामास्ति यदपेक्षयाऽव्यतिरिक्तविकल्पोपन्यासेनावस्तुत्वापत्त्यात्मनो न्यायाभिज्ञता ख्याय्यते, अपि तु पार्थिवद्रव्यसत्त्वमेव विशिष्टमेकस्वभावमबाधायसत्त्वमुच्यते, ततश्च यथोक्तदोषाभावाद् व्यर्थो विकल्पोपन्यासपरिश्रमः ।

एवं शेषेष्वपि भावनीयमिति, अहो दारुणो मोहः स्ववाचापि प्रतिपादयन्नेकान्तं न प्रतिपद्यते, तथा च पार्थिवद्रव्यसत्त्वमेव
 विशिष्टप्रबाधसत्त्वमिति वक्ति न च सदसद्रूपं वस्तु प्रतिपद्यन् इत्यपूर्वो विभ्रमः, नहि स्वपरसत्ताभावाभावोभयरूपतां
 विहाय वस्तुनो विशिष्टत्वं सम्भवति । न च तद्येनैव स्वभावेन पार्थिवद्रव्यत्वेन सद्वर्तते तेनैवावादिद्रव्यत्वेनासत्, अभिन्न-
 निमित्तत्वे सत्येकत्र सदसत्त्वयोर्विरोधात्, तथाहि तेनैव स्वभावेन सत्त्वासञ्ज्ञेति विरुद्धमेतत् । किञ्च सर्वथैकस्वभावत्वे
 तेदेवाबाधसत्त्वमुच्यत इत्येतदप्ययुक्तम्, भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानुपपत्तेः, एकान्तैकस्वभावतायां हि तत्र स्वसत्ताऽसत्त्ववदबाध-
 सत्त्वान्तराभावात्, न च भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तमन्तरेण शब्दान्तरप्रवृत्तिरन्याया, अतिप्रसङ्गात् इन्द्रशक्रपुरन्दरादिशब्दानामपी-
 न्दनशकनपदार्थणादिभिन्नप्रवृत्तिनिमित्तमिति चेत्तत्त्वात् । द्रव्येऽप्यन्यथाशब्दवत् भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तव्यतिरेकेणापि शब्दान्तरप्रवृत्तेरदोष
 इति चेत्, न, भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तव्यतिरेकासिद्धेः, द्रव्यस्यानेकशक्तिसमन्वितत्वात्, शक्तिशक्तिमतोश्च भेदाभेदसंविन्देः, अभ्य-
 न्तरीकृतपर्याय एव शाब्दन्यायात् प्राधान्यतो द्रव्ये द्रव्यशब्दप्रवृत्तेः, तथाहि द्रवति गच्छति तांस्तान् पर्यायान् क्षरति चेति द्रव्यं
 तद्वन्न पर्येति द्रव्यात्मनेत्यपर्यायस्तदिति भिन्नं प्रवृत्तिनिमित्तम् । अत्राद्यसत्त्वस्वभावमेव पार्थिवद्रव्यसत्त्वमिति चेत्, इष्टस्तर्हि
 तदनुबोधः पार्थिवद्रव्यसत्त्वमबाधसत्त्वस्वभावमवाद्यसत्त्वधर्मकं नतु स्वसत्त्वमात्रमिति, समाश्रितस्तर्हि मदीयोऽभ्युपगमः ।
 स्वो भावः स्वभाव इति पार्थिवद्रव्यस्थैवात्मीया सत्ता अबाधसत्त्वं न धर्मान्तरमित्येकस्वभाववैवेति चेत्, न, ततः सदसत्-
 प्रत्ययासिद्धेर्द्वयनिमित्ताभावात् अस्य चानुभवसिद्धत्वात् । तदेव तदितरविविक्तताविशिष्टं सत् सदसत्प्रत्ययनिमित्तमिति
 चेत्, न, विचाराक्षमत्वात्, तदितरविविक्ततायास्तदव्यतिरेकेण वस्तुतस्तन्मात्रत्वात् ततश्च सर्वथाभिन्ननिमित्तत्वे सदस-
 त्प्रत्ययानुपपत्तिरन्यथा हेतुभेदेन फलभेदाभ्युपगमविरोधः । तत्तदुभयजननैकस्वभावमिति चेत्, न, उभयोरुभयरूपतापत्तेः ।
 असङ्कीर्णोभयजननैकस्वभावमिति चेत्, न, युक्त्यनुपपत्तेः असङ्कीर्णोभयभावे बलात् तत्त्वभावभेदप्रसङ्गात्, तथाहि । यतः

स्वभावतो जातेमेकं नान्यत् ततो भवेत् । कृत्स्नं प्रतीत्य तं भूतिभावत्वात् तत्स्वरूपवत् ॥१॥ अन्यच्चैवं विधं चेति यदि स्यात्किं
विरुध्यते । तत्स्वभावस्य कात्स्न्येन हेतुत्वं प्रथमं प्रति ॥ २ ॥ कात्स्न्येन तस्य हेतुत्वे तत्र वीर्योपयोगतः । कुतोऽन्यभावो
भावे वा सर्वतदीर्यतोऽभवः ॥ ३ ॥ सर्वतदीर्यतद्भावे सेतिकाजन्यवृत्तिवत् । तत एव न सान्यस्य तद्भादन्यथा तु सा ॥४॥
कात्स्न्येनैवास्य तत्कर्तृ वीर्यं तस्यैव किन्तु न । युक्तस्ततोऽन्यभावोऽपि सेतिकाज्ञाततो नहि ॥ ५ ॥ नावधारणसामर्थ्या-
द्रस्तु तादात्म्यमुज्जाति । उक्तावधारणेऽप्येकवृत्तये द्युक्तसेतिका ॥ ६ ॥ नाकारणं यतः कार्यं नान्यकारणकारणम् ।
अन्यथा न व्यवस्था स्यात् कार्यकारणयोः क्वचित् ॥ ७ ॥ ततश्च कार्यनानात्वं सर्वथा कारणैकताम् । चायतेऽनेकतायां
च स्थितानेकस्वभावता ॥ ८ ॥ एतेनैकस्वभावोऽपि तत्स्वभाववत्ततः परैः । य इष्टोऽनेकफलकृद्भावः सोऽपि निराकृतः ॥ ९ ॥
एको हानेकजननस्वभावस्तद्विचित्रताम् । कृते न युज्यते यस्मादुक्तदोषप्रसङ्गतः ॥ १० ॥ तथा दर्शनतोऽप्यस्य तत्स्व-
भावत्वकल्पना । अत एव स्थिरत्वादिसिद्धिसङ्गादसङ्गता ॥ ११ ॥ युक्त्या न युज्यते स्थैर्यं कया चैकस्वभावतः ।
नानाकार्यसमुत्पादः स्वात्मना चिन्त्यतामिदम् ॥ १२ ॥ यथाऽनेकस्वभावं तत्सर्वेषां सर्वदर्शिनम् । करोत्यनेकं विज्ञानमिद-
मित्यं कथं न ते ॥ १३ ॥ स्वरूपमेव सर्वेषां सर्वज्ञानां तथाविधम् । विज्ञानं ननु तत्तेन तत्त्वतः क्रियते यतः ॥ १४ ॥
अतीतादेरसत्त्वेन न स्यात् ग्रहणमन्यथा । तस्यापि ज्ञानकर्तृत्वेऽतीतत्वादिविरोधतः ॥ १५ ॥ “न च पार्थिवद्रव्यसत्त्व-
प्रत्यय एवाबाद्यसत्त्वप्रत्ययः, तथाऽप्रतीतेः । असतोऽनुपाख्यत्वेन प्रत्ययहेतुत्वानुपपत्तिरिति चेत्, न, सदनुबोधेन सर्वथा-
नुपाख्यत्वसिद्धेः, असत्प्रत्ययाविरोधाच्च, असदननुविद्धस्य च सतस्तन्मात्रत्वाद्विशेषानुपपत्तिरेतरानुबोध इति कुत एकस्व-
भावत्वसिद्धिः । स्यादेतच्चत्राबादिद्रव्यासत्त्वस्य परिकल्पितत्वात् यथोक्तदोषाभाव इति, सोऽयं गडुप्रवेशोऽस्तितारकाविनि-
र्गमन्यायः, तथाहि तत्राबादिद्रव्यासत्त्वस्य परिकल्पितत्वात् स्वसत्त्वासत्त्वद्रव्यत्वात् तद्रूपेणाप्यस्तित्वप्रसङ्गोऽनिष्टं चैत-

क्षिति । 'स्यादेवत्वार्थिवद्रव्यसत्त्वव्यतिरिक्तप्रबाधसत्त्वं परिकल्पितं पार्थिवद्रव्यसत्त्वमेव पुनरबाधसत्त्वस्वभावमिष्यत एवेत्य-
 सोऽनपराध इति, अहो दुरन्तः स्वदर्शनानुरागः प्रत्युक्तमपि नावधारयति, यतो न च तदेतैव स्वभावेन पार्थिवद्रव्यत्वेन
 सत्समैवाबादिद्रव्यत्वेनासद्विस्थादि इत्यलं स्वदर्शनानुरागाकृष्टचेतसा सह भ्रष्टेनेति । 'अपरस्तृप्ताह सदसद्रूपं
 वस्त्वित्यत्रासत्पक्षे प्रसज्यप्रतिषेधो वा स्यात् पर्युदासो वा किञ्चात उभयथापि दोषः, तथाहि यदि सन्न भवतीत्यसन्नं सन्नि-
 श्चिधान्नं निरुपाख्ययमसत् ततश्च तस्य प्रमाणगोचरातीतत्वाद्स्तुधर्मत्वानुपपत्तिः अभ्युपगमे वा वस्तुन एव निरुपाख्यत्वप्र-
 सङ्गः, तथाहि न निरुपाख्यस्वभावं सोपाख्यं भवितुमर्हति । 'अथ सतोऽन्यदसत्सदन्तरमेवावस्यसिद्धिः, एवमपि तस्य सदात्म-
 कत्वादेव सदसद्रूपत्वानुपपत्तिः, तथाहि न सत्सदन्तरात्मकमिति स चेत्सो वक्तुं युज्यते, इत्येतदप्युक्तम्, भगवदईन्द्रप्रता-
 परिक्षानात् भगवदईन्द्रं हि वस्त्वेव सदसद्रूपतयोभायात्पकं न सत्त्वाननुविद्धमसत्त्वं नाप तत्र यदपेक्षयैतदुभयरूपमिति । क्वतं
 च वादिहोक्तेन, स्वपरसत्त्वव्युदासोपादानापोद्यं हि वस्तुनो वस्तुत्वम्, अतो यद्यपि सन्न भवतीत्यसत्त्वमपि परद्रव्यादिक-
 पेण सतः प्रतिषेधात् तस्य च तत्रासत्त्वात् तत्स्वरूपसत्त्वानुवेधात् न निरुपाख्यमेव तदिति प्रसज्यप्रतिषेधपक्षोदितदोषाभावात्,
 पर्युदासप्रतिषेधपक्षोपसत्त्वत्र न्यतिकरेऽनभ्युपगमादेव न नः क्षतिमावहति (एतदुक्तं भवति वस्त्वेव तत्सदसदात्मकं न तत्र
 स्वरूपसत्त्वपृथग्भूतं पररूपासत्त्वम्, न च पररूपासत्त्वासांपृक्तं स्वरूपसत्त्वम्, न चानयोरेकत्वमेव, अविगानतः सम्यगुभ-
 योपलब्धेः, न च नानात्वमेव, तद्व्यवस्थायोगात्, तथानुपलब्धेरित्यन्योन्यानुविद्धं भेदाभेदवृत्ति तत्त्वभावं विशिष्टमुभयमेव
 तत्, अन्यथा वस्तूनां वैशिष्ट्यानुपपत्तिरिति । 'एतेन अत्रादेर्नियतदेशस्वरूपव्यतिरेकेण सर्वत्रासत्त्वात् तस्य च पार्थिवद्रव्य-
 सर्वेनानुवेधाभ्युपगमात् तद्व्यतिर्विदस्य प्रायो विमुत्वप्रसङ्ग इत्येतदपि कुशाग्रियबुद्धिपरिचोदितं परिरुतमवगन्तव्यम्, वस्त्वेव
 सत्सदसदात्मकमित्यर्थेऽन्यथा भावार्थायोगात् । अथवा विश्वजगदन्तर्गतानां सकलवस्तुसत्त्वानामेव तदसत्त्वानुवेधः,

अन्यथा स्वस्वरूपवचेषु तत्सत्त्वापत्तिः । न च वस्तुन्तरेणाप्यनुबोध इष्यत इति न विमुत्त्वप्रसङ्गः । न च तदसत्त्वेनानुबोधः तस्य, तदन्यानात्मकेनानुबोधात् । न चेत्यं तत्सदेष्टातापत्तिः, तदन्येषामेव तत्त्वनोऽतदात्मकत्वात्, न चात एव तत्सद्रूपतैव, असद्रूपद्वयवगमात् । न चातदनुबोधतस्तथा तदसत्त्वप्रतीतिहेतुता, अन्यगतनिजासत्त्वेन व्यभिचारात् । तथाहि नान्यगतं तदसत्त्वं तत्रासत्त्वप्रतीतिकारणम् तेनानुबोधादिति, एवमन्यदपि कुचोद्यमनया दिशा परिहर्तव्यमिति । ततश्चैवं न सर्वथा सत्त्वमसत्त्वपरिहारेण व्यवस्थितम् न चासत्त्वं सत्त्वपरिहारेण, न चानयोरविक्षेप एव भिन्ननिमित्तत्वात् । तथाहि स्वद्रव्यादिरूपेण सत् परद्रव्यादिरूपेण चासदित्युक्तं ततश्च तद्यत एव सत् अत एवासत् परद्रव्यादिरूपासत्त्वे सति स्वद्रव्यादिरूपेण सत्त्वात् यत एव चासत् अत एव सत् स्वद्रव्यादिरूपसत्त्वे सति परद्रव्यादिरूपेणासत्त्वात् । अत एव चैकत्र सदसत्त्वयोः विरोधोऽपि न सम्भवति, भिन्ननिमित्तत्वात्, स्वद्रव्यपरद्रव्यादीनां सदसत्त्वेतुत्वात्, अनुभवसिद्धत्वाच्च, तथाहि स्वरूपरूपानुवृत्तव्यावृत्तरूपमेव तद्वत्त्वानुभूयते । स्यादात्राङ्गं स्वरूपाव्यावृत्तिरेव पररूपव्यावृत्तिरित्येषाप्युक्ता, विहितोत्तरत्वात् । यस्मादेवं तस्मात् समुत्सारितपक्षपातैर्न्यायविद्विर्युक्तियुक्तत्वात् सदसद्रूपं वस्त्वङ्गीकर्तव्यमिति, आह च । “यस्मात्सत्त्वमसत्त्वं च न विरुद्धं मिथोद्वयम् । वस्त्वेकं सदसद्रूपं ननु तत्किं न युज्यते ॥ १ ॥” यदप्युक्तं सदसद्रूपं वस्त्वभ्युपगच्छता सत्त्वमसत्त्वं च वस्तुधर्मतयाभ्युपगतं भवतीत्येतदिष्यत एव यत्पुनरिदमुक्तं ततश्चात्रापि वक्तव्यं धर्मधर्मिणोः किं तावद्वेद इत्याद्यत्रापि सर्वथा भेदपक्षोदितोऽभेदपक्षोदितश्च दोषोऽनभ्युपगमतिरस्कृतत्वादेव न नः क्षतिमावहति, भेदाभेदपक्षस्त्वभ्युपगम्यत एव । आह नन्वत्रापि येनाकारेण भेदस्तेन भेद एवेत्यादिदूषणमुक्तम्, उक्तमिदमयुक्तं तूक्तम्, भेदाभेदपक्षे तदसम्भवात्, असम्भवश्चान्योऽन्यव्याप्तिभावेनास्य जात्यन्तरात्मकत्वात्, केवलभेदाभेदानुपपत्तेः, ततश्च येनाकारेण भेदस्तेन भेद एव येन चाभेदस्तेनाभेद एवेत्यन्यन्तरित्युक्तानेकान्तवादिषयमेतत्, अभेदाऽननुविद्वस्य केवलभेदस्यासिद्धेः भेदाऽननुविद्वस्य चाभेदस्येति । यद्योक्तमय

यैनैवाकारेण भेदस्तेनैवाभेद इत्यादि तदप्यनेकान्तवादानाकर्णनमूचकम् यतो नष्टेकैवाकारेण भेदाभेदवित्यनेकान्तनीतिः,
सर्वथैकानिमित्तत्वे भेदाभेदद्वयानुपपत्तेः, किन्त्वेकधर्मिप्रतिबद्धत्वेऽपि धर्माणां मिथो भेदाद्विधर्मभावेन भेदः, अन्यथाऽन्यत-
ररूपापत्त्या तद्भावानुपपत्तिः, प्रतीतिवाधिता चेयं । मिथो भेदेऽपि चाशेषधर्माणां धर्मिणा व्यभिचिषिष्टान्योन्यानुवेयतोऽभेदः,
अन्यथा तस्येति सङ्गायोगात्, तद्धर्मिधर्मस्वभावत्वसङ्गस्यापि धर्मभ्योऽन्यत्वे धर्मिणोऽसम्भवात्, ततश्च धर्माणामभ्यन्तरीकृ-
तधर्मिस्वरूपत्वात् धर्मिणोऽपि चाभ्यन्तरीकृतधर्मस्वरूपत्वात् भेदाभेद इति । प्रतीतिसचिवनिमित्तभेदे सति विरोधादित्यपि
यदुक्तं तदुक्तिपात्रमेव, तथाहि यदि येनाकारेण भेदः कथं तेनैवाभेदः अथाभेदः कथं भेद इत्यस्य वचनस्योक्तवद्यपेतविषय-
त्वात् प्रकारान्तरेण भेदाभेदसिद्धेः । सर्वथा भेदाभेदवादिनस्तु तदसत्त्वापत्तिलक्षणो विरोधोऽपरिहार्य एव, तयाहोकात्तत
एव धर्मधर्मिणोर्भेदे धर्मिणो निःस्वभावत्वापत्तिः स्वभावस्य धर्मत्वात् तस्य च ततोऽन्यदत्रादिति । स्वो भावः स्वभावस्तस्यै-
वात्मीया सतेति शब्दार्थे न निःस्वभावत्वापत्तिरिति चेत्, न, ज्ञेयत्वादिधर्मनिनुवेधे तदनवगतेः, तथापि तत्कल्पनेऽतिप्रसङ्ग
इति । धर्माणामपि तदभावे निराश्रयत्वात् केवलानां ग्रहणानुपपत्तेस्तादितराननुवेधादभाव एवेति तदसत्त्वापत्तिः ।
एकान्ताभेदेऽप्यन्यतराभावतस्तन्वान्तरीयकत्वात् तद्वतिरेकेण तत्स्वरूपानुपपत्तेर्विजकल्पनासम्भवात्, अतिप्रसङ्गा-
हतेः । अन्यतरभावस्यैवान्वतरकल्पनावीजत्वायोगात्, एकान्तैकस्वभावत्वहानेः, तथाविधैकस्वभावत्वस्य न्यायविरुद्ध-
त्वात्, शक्तिभेदमुन्तरेण कार्यभेदासिद्धेः, तदितरव्यावृत्तेरपि तत्त्वतस्तद्व्यतिरेकात्, तद्भेदे च तद्भेदोपपत्तेः,
अभिधानभेदतो धर्मसिद्धिप्रसङ्गादन्यतरस्याप्यभाव एवेति तदसत्त्वापत्तिरेव । एतेन अथ येनाप्याकारेण भेदस्ते-
नापि भेदश्चाभेदश्चेत्याद्यपि निराकृतमेव । अन्योऽन्यव्याप्तिर्नो जात्यन्तरात्मकत्वेन भेदाभेदपक्षे तदसंभवात्केवलाका-
रानुपपत्तेः इतरेतरानुविद्धप्य च प्रश्नानर्हत्वादिति । यच्चोक्तं, किं च भेदाभेदमभ्युपगच्छता अवश्यमेवेदमंगीकर्तव्य-

मिह धर्मधर्मिणोः धर्मधर्मितया भेदः स्वभावतः पुनरभेद इत्यादि, तदप्येकधर्मप्रतिबद्धत्वेऽपि धर्मिणां मिथोभेदात् धर्मधर्मिभावेन भेदः मिथो भेदेऽपि चाक्षेपधर्मिणां धर्मिणा व्याप्तेर्विशिष्टान्योऽन्यानुवेषतोऽभेद इत्यादिना प्रत्युक्तम्, प्रकारान्तरेण भेदाभेदसिद्धेः । तथा चोक्तं । “नाभेदो भेदरहितो भेदो वाऽभेदवर्जितः । केवलोऽस्ति यतस्तेन कुतस्तत्र विकल्पनम् ॥ १ ॥ येनाकारेण भेदः किं तेनासावेव किं द्वयम् । असत्त्वात् केवलस्येह सतश्च कथितत्वतः ॥ २ ॥ यतश्च तत्त्वभावेन गम्यते ह्युभयात्मकम् । अतोऽपि जातिमात्रं तदनवस्थादिदूषणम् ॥ ३ ॥ एवं ह्युभयदोषादिदोषा अपि न दूषणम् । सम्यग्जात्यन्तरत्वेन भेदाभेदप्रसिद्धिः ॥ ४ ॥ तेनानेकान्तवादोऽयमर्थः समुपकल्पितः । न युज्यते वचो वक्तुमिति न्यायानुसारिणः ॥ ५ ॥” अपरस्त्वाह सदसद्रूपं चस्त्वित्यत्र कथं धर्मधर्मिभावः, कथं च न स्यात्, सदसत्त्वयोर्धर्मत्वे तद्वतिरिक्तस्य वस्तुनोऽभावादस्यसिद्धेः तद्धर्मिभावे वा वस्तुत्वेन तद्वतिरिक्तधर्मानुपपत्तेरिति । अत्रोच्यते, सदसत्त्वयोर्धर्मत्वे तत्त्वभावनपरिणामस्य वस्तुत्वाभिधानस्य धर्मित्वप्रतिज्ञानात् तस्य च कथंचित्सदसत्त्वाभ्यामन्यत्वादसिद्धत्वात् वस्त्वित्येकरूपतया प्रतीतेः । न चेयं तदुभयमात्रनिबन्धनैव, प्रतिभासभेदात्, एवमपि तन्निबन्धनत्वाभ्युपगमेऽतिप्रसङ्गात्, रूपमात्रादेव तद्रसादिप्रतीतिसिद्धेः । न चैतदतन्त्रानुपाति, तुल्यांशस्य द्रव्यत्वाभ्युपगमात्, अस्य च तद्भावोपपत्तेरिति, तद्धर्मिभावेऽपि वस्तुत्वेन चेतनत्वाचेतनत्वपूर्वत्वा-मूर्तत्वज्ञेयत्वमेयत्वादिधर्मसिद्धेर्धर्मधर्मिभावोपपत्तिरेव, न च सदसती एव चेतनत्वादि, तन्मात्रतत्त्वे सर्वत्र तद्भावप्रसङ्गात् साङ्ख्येयं चेतनत्वाद्यभावः, न च विशिष्टे सदसती एव, तत् भेदकमन्तरेण विशिष्टत्वासिद्धेः तन्मात्रत्वाविशेषादिति कथंचित्चततिरिक्तचेतनत्वादिसिद्धिरन्यथा तज्ज्ञानयोगात् (निर्विषयत्वात् इति प्रत्यन्तरे) शक्तिभेदमन्तरेणैकतोऽनेककार्यसिद्धेरिति । एवमितरेतरादुपविद्धतुल्येतराऽनेकान्तात्मकत्वे वस्तुनः प्रतिपत्तनुरोधतस्तथा धर्मधर्मिभावो न विरुद्ध्यत इति ।

यदप्युक्तं संविनिष्ठा विषयव्यवस्थितयः न च सदसद्रूपं वस्तु संवेद्यते उभयरूपस्य संवेदनस्याभावादित्यादि,
 तदप्यसाम्प्रतम्, उभयरूपस्य संवेदनस्यापि च वस्तुत्वात् तथा युक्तिसिद्धेश्च । तथाहि संवेदनं पुरोऽवस्थिते
 घटादौ तद्भावेतराभावाध्यवसायरूपमेवोपजायते तद्भावावस्येतराभावावनुविद्धस्याभावापचिततस्तदनुवेधे सति वस्तुनि
 सम्याग्रप्रतिभास्येव तत्त्वतस्तत्प्रतिभासि सम्पूर्णार्थोऽप्रतिभासनाग्रसिंहे सिंहसंवेदनवत्, न चैतदुभयप्रतिभासि न
 संवेद्यते, तदन्यविविक्तताविशिष्टस्यैव संवेत्तेस्तदन्यविविक्तता चाभाव इति सूक्ष्मधिया भावनीयम् । तदेवासहायं
 तदन्यविविक्तमिति चेत्, को वा क्रियाह किन्तु तदेवासहायत्वं सहायाभावं भेदकमन्तरेण ससहायस्येव न
 युज्यत इति ब्रूमः । असहायं च घटोऽयं न पत्रादीति क्षयोपशमानुरूपपरित्यक्तान्योऽन्यगर्भं संवेदनमाविद्धदंगनादि-
 प्रतीतिमित्याविषयोऽयं विवादस्य, न चैतदनर्थजम्, तद्भावभावित्वोपलब्धेः तदन्यस्य तु तदाभासत्वात् तस्यापि च
 कदाचित्तथाविधानुभवनिवन्धनत्वेनानिमित्तत्वायोगादिति । अत्राह । अस्त्येतदुभयविधं संवेदनं नास्यापहुतिरास्थीयते
 किन्त्वेतदपास्तकल्पनानुबन्धेन संवेदेनैकस्वभाव एवावबुद्धे बोध्ये तदनुभवसामर्थ्यसमुत्थापितं विकल्पद्वयं न पुनर्भावा-
 भावात्मकवस्तुमभवमिति न सूक्ष्मधिय आस्थामनोरथं पूरयति यतोऽभावस्य कृत्यक्रियासुपरतव्यापारतयाऽभावत्वम्
 यद्यस्यापि कार्यक्रियासु कक्षां वक्षीयात् को भावादभावस्य भवता विशेषो दर्शितः स्यादतो व्युपरतेऽस्यव्यापारेऽर्थ
 परिच्छेदानुपपन्नसंस्कारममृतो नास्तिताविकल्पः स्वातन्त्र्यं परिहरतीति । अत्रोच्यते, तदनुभवसामर्थ्यसमुत्थापितं विकल्प-
 द्वयमित्यनवद्यमेव, किन्तु न तदद्वयनिमित्तस्वभावतामन्तरेणास्मात् द्वयममृतिः, हेत्वभेदेपि फलभेदाभ्युपगमेऽभ्युपगम-
 विरोधात् । उपादानहेत्वभेदे सति सविरोधो, न च तत्त्वतस्तन्नीताधुपादानेतरहेत्वोर्भेदसिद्धिः, हेतुलक्षणाविशेषात्, विशिष्टलक्षणायोगाच्च ।
 भावात् तस्यैव वासनादित्वात्, न च तत्त्वतस्तन्नीताधुपादानेतरहेत्वोर्भेदसिद्धिः, हेतुलक्षणाविशेषात्, विशिष्टलक्षणायोगाच्च ।

न चासाधारणादिहेतुतया तत्सिद्धिः, आद्यस्यासंभवात् एकस्यैवानेककार्यकृत्त्वात् सर्वबुद्धैर्ज्ञेयं, अन्यथा तदतत्त्वप्रसंगः । स्वभावभेदप्रसङ्गेण चाधिकृतसाध्यस्यापि तदुभयनिमित्तत्त्वानुपपत्तेः तदेकत्वापत्तिः । तथाहि येन स्वभावेन तदेकस्य निमित्तं तेनैवापरस्येति तद्वचदितरस्यापि तत्त्वम्, तत्तच्चान्यथायोगात्, तदुभयनिमित्तत्वैकस्वभावत्वे चित्रतया तद्वेद-
सिद्धेरिति भावाभावात्मकवस्तुप्रभवमेव तद्विकल्पद्वयम्, पारम्पर्येण तन्निमित्तत्वात् अतोऽत्यन्तसूक्ष्मधियः किं नास्या-
मनोरथं पूरयन्तीति वाच्यम् । यदपि चोक्तं यतोऽभावस्य कृत्यक्रियामूपरतव्यापारतथाऽभावत्वमिति, एतदपि न नो-
बाधार्थं, पररूपेणार्थक्रियाकरणात् तदूपस्य च तत्राभावात् । ततश्च यद्यसावपि कार्यक्रियासु कक्षां बध्नीयात् को भावाद-
भावस्य भवता विरोधो दर्शितः स्यादिति, एतदप्यत्रानवकाशमेव, तथा कार्यक्रियाऽकरणादिति । अतो व्युपरेतेऽप्यस्य व्या-
पारे ऽर्थपरिच्छेदानुभवसंस्कारप्रसृतो नास्ति ताविकल्पस्तत्प्रसृतत्वादेव कथं स्वातन्त्र्यं परिहरतीति चिन्तनीयम् । अन्यथा-
भूतेऽर्थं तथापरिच्छेदानुभवसंस्कारानुपपत्तेः, अतथाभूताच्च ततो न नास्ति ताविकल्पप्रसृतिरिति भावनीयम् । एतेन
यदि प्रत्यक्षं प्रमाणं पदार्थमात्रास्त्वेव लब्धप्रतिष्ठं तासां प्रमाणो युक्तस्तत्र व्यापारसम्भवात् अव्यापारेऽपि
परिच्छेदे रूपप्रवृत्तेऽपि रसावसायोऽशक्यपरिहारः समापद्येतेति यदुच्यते परैस्तदपि प्रतिक्षिप्तमिति, पदार्थमात्राणा-
मेवोक्तवद्भावाभावात्मकत्वात्, अन्यथा तन्मात्रतानुपपत्तेः, इतरेतराभावात्मकत्वे तत्तद्भावासिद्धेः । ततश्च प्रत्यक्षं प्रमाणं
पदार्थमात्रास्त्वेव लब्धप्रतिष्ठं तासां प्रमाणो युक्तस्तत्र व्यापारसम्भवादित्यत्राविवेचाद् एव, किन्तु यथावस्थितानामवगमे
कथमेकरूपतावगमस्येति चिन्तनीयम् । अत्रात्रे व्यापाराभावादिति चेत्, न, भावानुविद्धत्वेन तस्य व्यापाराभावासिद्धेर्यथा-
वस्थितार्थप्रकाशनस्वभावत्वात्, तासां च तथावस्थितत्वात्, अन्यथा तद्वहणायोगात् । एवं चाव्यापारेऽपि परिच्छेदे
रूपप्रवृत्तेऽपि रसावसायोऽशक्यपरिहारः सम्पद्येतेत्येतदुक्तिमात्रम्, अभिमतविकये व्यापारस्य दर्शितत्वात् । न चैवमन-

धिमेते रसादावसौ, तस्य तत्प्रकाशनस्वभावत्वासिद्धेरिति न तत्र रसावसायापत्तिरेव कुतोऽस्याश्रयपरिहारेति । अतो
 भावमात्रस्यैवाभावत्वानुपपत्तेः, लोकानुभवयुक्तिविराधात्, अन्यविवेकविशिष्टतायाश्च परपक्षेऽयोगात्, तुच्छत्वेन तस्य तत्र
 सम्बन्धानुपपत्तेः, तादात्म्यतदुत्पत्त्यभावात्, विवेकस्य वस्तुताशक्तेः, अमतिवदस्य च विशेषणत्वायोगात् अतिप्रसङ्गात्,
 उभयरूपमेव तदिति प्रतिपत्तव्यम्, अन्यथा तदनुपपत्तेरिति । आहैकस्यास्तिनास्तीति विकल्पौ स्वस्वरूपनियतौ न युज्येते
 तत्त्वतः शबलवस्तुबलोत्पत्तेरिति, उच्यते, को वा किमाह, किन्तु नेमौ स्वस्वरूपनियतावेव क्षयोपशमभेदात् प्रधानोपसर्जनभा-
 वत इतरेतराक्षेपेण प्रवृत्तेरिति । उक्तं च, “अयमस्तीति यो ह्येष भावे भवति निश्चयः । नैष वस्तुन्तराभावात्सर्वविच्यनुगमा-
 हते ॥ १ ॥ नास्तीत्यपि च संवित्तिर्न वस्तुनुरूपं विना । ज्ञानं न जायते किंचिदुपपृष्ठम्भनवर्जितम् ॥ २ ॥ ” इति । एतेन
 योगपक्षमपि प्रत्युक्तम्, क्षयोपशमवैचित्र्यादिति । यच्चोक्तं न च कार्यद्वारेणापि सदसद्रूपं वस्तु प्रतिपत्तुं शक्यते यतो
 नोभयरूपं कार्यमुपलभ्यत इत्यादि । एतदप्यनवकाशम्, वस्तुस्थित्योभयरूपस्योपलम्भस्य साधितत्वात् । न च तत् कार्य-
 करणे प्रवर्तमानं केनचिदाकारेण करोति केनचित् न करोति एकस्य करणाकरणाविरोधादित्याद्यप्यसारम्, विरोधासिद्धेः ।
 तथाहि पर्यायात्मना करोति द्रव्यात्मना न करोतीति कुत एवस्य करणाकरणविरोध इति । अथवा स्वकार्यकर्तृत्वेन करोति
 कार्यान्तराकर्तृत्वेन न करोति, अतः केनचिदाकारेण करोति केनचित् न करोतीति कोऽत्र विरोधः । न च स्वकार्यकर्तृत्वमेव
 कार्यान्तराकर्तृत्वम्, यदि स्यात् यथा स्वकार्यं करोति एवं कार्यान्तरमपि कुर्यात् कर्तृत्वानन्यत्वादाकर्तृत्वस्य विपर्ययो वा
 ततश्चाकारणत्वमिति । स्यादेतत्, किं हि नाम कार्यान्तराकर्तृत्वमन्यत् यदाश्रित्याऽनन्यत्वयुक्तयुत्सारेणाकारणत्वं प्रतिपाद्यते,
 किन्तु स्वकार्यकर्तृत्वमेवैकस्वभावं कार्यान्तराकर्तृत्वमिति, हन्त तर्हि, येनैव स्वभावेन करोति तेनैव न करोतीत्येतदा-
 पक्षमेवं चाभिन्ननिमित्तत्वे सत्येकत्रकर्तृत्वाकर्तृत्वयोर्विरोध इति, तथाहि तेनैव स्वभावेन करोति न करोति चेति व्याहत-

भेतत् । एकस्वभावस्यैकत्रैवोपयोगात् । कार्यान्तराकर्तृत्वं तत्र परिकल्पितमिति चेत्, एतदप्यमोहरम्, कुतः, कार्यान्तरा-
कर्तृत्वस्य तत्र परिकल्पितत्वाद्भस्तुतोऽसत्त्वात् तद्भावापत्त्या कार्यान्तरभावप्रसङ्गात् । अथाशङ्कः स्वकार्यकर्तृत्वव्यतिरिक्तं
कार्यान्तराकर्तृत्वं परिकल्पितं स्वकार्यकर्तृत्वमेव पुनः कार्यान्तराकर्तृत्वस्वभावमभ्युपगम्यत इति, एषाप्युक्ता, दत्तोत्तरत्वात्,
तथाहि येनैव स्वभावेन करोति तेनैव न करोतीत्येतदापन्नमित्यादि तदेवावर्तेते । अनैव "सर्वात्मना च करणे तद्भावरूपमेव
स्यादित्यादि प्रतिक्षिप्तम्, अभावस्य वस्तुधर्मत्वात्, कथञ्चिद्व्यतिरेकात् कार्यान्तराकारणत्वादिति । तस्माद्व्यवस्थितमेत-
त्सदसद्रूपं वस्तु । तथा चोक्तम् । "यस्मात् प्रत्यक्षसंवेद्यं कार्यतोऽप्यवगम्यते । तस्मादवश्यमेष्टव्यं वस्तुवेकमुभयात्मकम्"
इति । अपरस्त्वाह ननु च वस्तुनः स्वरूपेण सत्त्वं पररूपेण चासत्त्वमित्येतदिव्यत एवेति सिद्धसाध्यता, एतदप्युक्तम्,
स्वमतविरोधात् । तथाहैवमिच्छता वस्तुन एव सत्त्वमसत्त्वं च धर्मावित्येष्टव्यं, वक्तव्यं च धर्मधर्मिणोरन्यत्वमन्यत्वमन्यान-
न्यत्वं चेति, किञ्चातः, यद्यन्यत्वमवस्तुत्वादिमसङ्गः, कथं, इह च वस्तुधर्मव्यतिरिक्तं तच्च स्वरूपेण सत्पररूपेण चासदित्यभ्यु-
पगमाद्धर्माणां च परत्वात् तदपेणाऽसत्त्वादवस्तुत्वमसङ्गः । न च तत्र प्रक्रान्तधर्मव्यतिरिक्तमपि स्वरूपेण सत् पररूपेण
चासद्; अत्यन्ताभावमसङ्गादित्युक्तदोषापत्तिरेव । नापत्तिः, तस्य यथोदितत्वानुपपत्तेः । अथ कीदृकादिति कथनीयम् ।
अव्यपेक्षेति चेत्, न, स्ववचनविरोधात्, अधिकृतव्यपेक्षेन व्यपदेशात्, अन्याया अव्यपेक्षेति चेत्, न, तत्सत्ताप्यसदिति चेत्, सदसत्तिर्हि नियमतः,
सत्छब्दादिव्यपेक्षेति चेत्, किमत्र क्षुण्णमिति वाच्यम्, यतो न तत्सत्ताप्यसदिति चेत्, तत्रापि बुद्धिरिति न्यायातीतेमे-
तदपि नैव तत्त्वत इति चेत्, किं तदन्यदन्यतोऽतिरिक्तम्, तथाविथबुद्धिमाह्वयमिति चेत्, तत्रापि बुद्धिरिति न्यायातीतेमे-
तद् । तथाहि तत्र सत्तासत्तासदसद् बुद्धिगोचरश्चेत्यद्भुतमेतत्, स्वकार्यसत्त्वाभ्युपगमे च व्यर्थोऽपरयोगकल्पना, नियतरूपादि-
तया च स्वपररूपसत्त्वासत्त्वदोषोऽनिवारितमसर एवेति यत्किञ्चिदेतत् । एवं धर्माणामपि वस्तुव्यतिरिक्तत्वात् स्वरूपेण

स्वत्वं पररूपेणासन्नमिति धर्मान्तरमाप्तिः, तत्राप्ययमेव न्याय इत्यनिष्ठा, स्यादेतन्न धर्माणां धर्मान्तरमिष्यते अपि तु त एव स्वरूपेण सन्ति पररूपेण च न सन्तीति न तद्विरुद्धेण सदसत्त्वे इत्येतदप्यसमीचीनम्, वस्तुन्यपि समानत्वात् । अङ्गीकरणे च धर्मीभावमसङ्गेनाभ्युपगमनविरोधात्, तद्वदेवपि तस्येति सम्बन्धानुपपत्तेः । समवायभावात् कथमनुपपत्तिरिति चेत्, न, तस्यासिद्धत्वात् पदार्थान्तरत्वेन समवायिकल्पत्वात्, अन्यसमवायव्यतिरेकेण तत्सम्बन्धानुपपत्तेः । अभ्युपगमे च तत्राप्ययमेव वृत्तान्त इत्यनवस्था । स्वसमवायिसम्बन्धकस्वभावद्वयाङ्गीकरणे च ततस्तस्य व्यतिरेकेतरविकल्पदोषान्निराकारितप्रसरः । स इह प्रत्ययगम्य इति चेत्, न, तस्येह समवायिषु समवाय इति व्यभिचरोपलब्धेः । प्रतिनियतधर्मिस्त्वभावस्तत्सम्बन्ध इति चेत्, न, तत्स्वभावस्यापि धर्मत्वादुद्गम्यात्मभूतत्वानुपपत्तितो वाङ्मात्रत्वात्, आत्मभूतत्वे च भेदाभ्युपगमविरोधः । अथानन्यत्वं तयोः, तद्व्यवस्थायोगः अन्योन्यात्मकत्वेनेतरनिराकरणात्, अनिराकरणेऽपि सदसत्त्वयोरेकत्वेन तद्यथा स्वरूपेण सदेवं पररूपेणापि स्यादित्याद्युक्तम्, असम्भविनौ च निराधारौ धर्माविति यत्किञ्चिदेतत् । अथान्यानन्यत्वम्, अतोऽनेकान्तवादाभ्युपगमभादेकान्तवादिनः स्वमतविरोध इत्यलं प्रसङ्गेन ॥ इति प्रथमपरिच्छेदः ॥

यद्येकं एवेन नित्यानित्यद्वयं प्रत्युक्तमवगन्तव्यं विरोधादेवेत्यादि तदपि न सम्यक्, प्रमाणतस्तथावगमात्, तथाह्यव्यक्तेन नित्यानित्यमेव तदवगम्यते, अन्यथा तदवगमभावप्रसङ्गात्, तथा च यदि तदभ्युपगानुत्पन्नस्थिरैकस्वभावं सर्वथा नित्यमभ्युपगम्यते एवं तर्हि, तत् विज्ञानजननस्वभावं वा स्यात्, अजननस्वभावं वा। यथायः पक्षः, एवं सति सर्वत्र सर्वदा सर्वेषां तद्विज्ञानमसङ्गः तस्यैकस्वभावत्वात्न चैतदेवं, क्वचित् कदाचित् कस्यचिदेव तद्विज्ञानभावात् । न च सर्वैकस्वभावस्य देशादिकृतो विशेष इति कल्पना युज्यते, तद्वदेऽनित्यत्वप्रसङ्गात् । सहकारिण्यपेक्ष्य जनयतीति चेत्, न, एकान्तनित्यस्यापेक्षाज्यातात् । तथाहि सहकारिणा तस्य कश्चिद्विशेषः क्रियते नेवेति वाच्यम्, यदि क्रियते, स किम-

र्थान्तरभूतोऽनर्थान्तरभूतो वेति, यद्यर्थान्तरभूतस्तस्य क्रियायातम् । स तस्य विशेषकारक इति चेत्, न, अनवस्थाप्रसङ्गात् ।
तथाहि स विशेषस्ततो भिन्नोऽभिन्नो वेति तदेवावर्तत इत्यनवस्था, अथानर्थान्तरभूतः स, विद्यमानोऽविद्यमानो वा,
यदि विद्यमानः कथं क्रियते करणे वाऽनवस्थाप्रसङ्गः, सकृत्करणेऽपि विद्यमानत्वाविशेषेण भूयोभूयः करणमित्यनवस्था ।
अथाविद्यमानः, व्यावृत्तमेतत्सतोऽनर्थान्तरभूतोऽविद्यमानश्चेति । करणे वाऽनित्यत्वापत्तिरिति, तथाहि तस्मिन्क्रियमाणे पदार्थे
एव कृतः स्यात् तदव्यतिरेकत्वात् तस्य । अथ माभूद्यं दोषो न क्रियत इत्याश्रयेते, न तर्हि स तस्य सहकारि, अकि-
ञ्चित्कृतत्वात्, अकिञ्चित्करत्वेऽपि सहकारित्वेऽतिप्रसङ्गः, तद्विशेषाकरणेनाविशेषादिति व्यर्थं सहकारिकरुणम् । 'अथोच्येते-
भूत एव तस्य वस्तुनः स्वभावो येन विशेषकारकपि प्रविनिर्गमेभ्यः सहकारिगमेभ्यः कार्यं जनयतीति
एतदपि मनोरथमात्रम्, विकल्पानुपपत्तेः, तद्धि यदाभीष्टसहकारिसंविद्यो कार्यं जनयति तदाऽस्यानन्तरो-
दितसहकार्यवैशालक्षणः स्वभावो निवर्तते नेति वाच्यम्, यदि निवर्तते अनित्यत्वमसङ्गः, स्वभावनिवृत्तौ
स्वभावोऽपि तदव्यतिरेकेण तद्वदेव निवृत्तेः, अथ न निवर्तते, कार्यजननमसङ्गलक्षमावादिनृत्तेः पूर्ववत्, तथाहि य
एव तस्य कार्यजननकाञ्चे स्वभावः जननकालेऽपि स एवेति कथं जनयति कथं वा न पूर्वमपीति चिन्त्यम् । तेन सह
जननस्वभावत्वात् तद्भावे जनयति तदभावान्न न पूर्वमपीति चेत्, न, अत्रिवारितारण्यमीयत्वात्, तेन सह तज्जननस्वभा-
वत्वस्यापि नित्यत्वे सति सदा तज्जननमसङ्गात्, अन्यथाधिकृतस्वभावस्य नित्यत्वात्तुमवेः । तथाहि यदि सदा तेन
सह तज्जननस्वभावं किं न जनयति, अजनयद्वा कथं सदा तस्वभावमिति । ततश्च यदा यद्भवति तदा तेन सह तज्जननस्व-
भावं न तु सदैव्यवश्यमङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा सदा तस्यापि भावावत्तिः सदा तेन सह तज्जननस्वभावत्वमिति, एवं च

स्वभावभेदे कथमेकान्तमित्येति चिन्त्यम् । स्यादेतन्न तत्र स्वभावभेदः आकालमपि तस्य तथैकस्वभावत्वात्, तथाह्यकाल-
मविवक्षितस्वभावभेदमित्यर्थं येन तत एव तत्सहकारिसन्निधयेव तदैव तस्यैव तस्यैवावस्थासंवेदनादेर्भावः, तथा
च सति तदनिवृत्तावपि न पूर्ववत्तद्भावः, तस्य सहकारिणस्तदैवाभावाभावात्, न च पूर्वमपि भावः, तस्यैवाभावात्, न
च तदुदयेऽपि तन्निवृत्तिः, तथास्वभावत्वात् । न च पुनस्तस्यैव कारणम्, तथास्वभावत्वादेव, किमेतदेवं, अचिन्त्योऽप्यनु-
योगार्हः स्वभाव इति । अहो दुस्तः स्वदर्शनादुरागः एवमपि मियो विरुद्धं भाषयति तदुदयेऽपि तन्निवृत्तयस्य सती
न तस्य निवृत्तिः, अविरुद्धतयात्वे च न पुनस्तस्यैव कारणमिति व्याहतम् । यद्यनिवृत्तिः कथमकरणं, अकरणं चेत्
कथमनिवृत्तिः, यदेन तत्कृतं न च भूयः करिष्यति तदेव तदैव तत्करणस्वभावो ज्ञेयश्च यौवनं तत्करणस्वभावविनापनीतः,
अन्यथा तद्वदेन बलात् तत्फलप्रसङ्गः, न ह्यग्निरनपते दहनस्वभावे न दहति स्वभावापगमे च नियतमनित्यता,
तथाप्येकदाहोदहने तदुदहनादहान्तरदहनाच्चादौ च इति चेत्, न, सर्वथा स्वभावभेदमन्तरेणोक्तानुपपत्तेः, न च येनैव
स्वभावैर्नैकं दहति तैव दहान्तरम्, तस्य तथा तदनित्यत्वे दाहान्तरवत्तदा तददहनमसङ्गात्, नित्यत्वे च तददह-
नादहनयोरन्यत्र तदसिद्धेः स्थितः कथञ्चित्स्वभावभेद इति, आकालमपि तस्य तथैकस्वभावत्वमनेककार्यभावादेर्न सद्भावाय-
सङ्गतिमिति सूक्ष्मधिया भावनीयम्, इत्थेवं तावदेकान्तमित्यपक्षे विज्ञानादिकार्ययोगात् तदवगमाभाव इति । अथपि
प्रकृत्यैकक्षणास्थितिर्यमकमेकान्तानित्यमभ्युपगम्यते, एवमपि विज्ञानादिकार्ययोगात् तदवगमाभाव एव तदभावभावितो
विज्ञानस्य तत्कार्यत्वानिश्चयात्, न च सर्वैकक्षणास्थितिर्यमगः सत्तैव युक्ता, द्वितीयादिसङ्गास्थित्यभावे सति
तत्क्षणास्थितिर्यमकत्वायोगेन तदन्यत्वादिविकल्पानुपपत्तेः । स्यादेतत् द्वितीयादिसङ्गास्थितौ प्रथमसङ्गास्थिते-
रभावाच्चावे वा तदनुपपत्तेः प्रतियोग्यभावात् तदन्यत्वादिविकल्पानुपपत्तेः, तथाहि द्वितीयक्षणे तदेव न भवतीति, उक्तं

च, न तत्र किञ्चिद्भवति न भवत्येव केवलमिति । नन्वेवमपि भवनानुपूर्व्यं भवनान् तत्कादाचित्कत्वं तत्तदुत्पत्तेरत एव नाभा-
 द्भवोन्मज्जनप्रसङ्गः । स्यादेतन्न भवतीति भवनक्रियाप्रतिषेधमात्रमहेतुकमदस्तत्कथमस्य कादाचित्कत्वादि । उच्यते भवन-
 कादाचित्कतया तत्पूर्वकत्वेन तद्वेतुत्वोपपत्तेः, अन्यथा भवनेऽप्युत्पत्त्याय भावस्तस्याप्यभवनक्रियाप्रतिषेधमात्रत्वात् उभयत्र
 तदतिरिक्तक्रियाऽभावात्, सत्स्वभावादिजन्याजनकत्वेन हेत्वयोगतो ऽहेतुकत्वोपपत्तेश्च, न चायं भवनक्रियाप्रतिषेधो ज्या-
 यान्, विकल्पापनुपपत्तेः स हि भवनस्वभावस्याभवनस्वभावस्य वा क्रियेत, न तावद्भवनस्वभावस्याशक्यत्वात्, अन्यथा
 भवनस्वभावत्वविरोधात्, अभवनस्वभावभवनक्रियाप्रतिषेधे तु प्रयासैर्वैयर्थ्यं भवनानुत्पत्तिर्वैयर्थ्यं च तदेव न भवतीति वाङ्-
 मात्रमेतत्, शब्दार्थानुपपत्तेश्च । तथाहि तदेवेति भवनस्वभावं परामृश्य न भवतीत्यभिदधतः शब्दार्थविरोधः । यदा न
 भवति न तदा भवनस्वभावमिति चेत्, अभवनस्वभावं तर्हि न भवतीति तदेवेति न शोभन उपन्यासः । तत्क्षणभवनस्व-
 भावमिति चेत्, कथं द्वितीयक्षणे न भवति । एकक्षणभवनस्वभावमिति चेत्, न ह्यसावपि नैकः । तदेकक्षणभवनस्वभाव-
 मिति चेत्, नासौ तदतिरेकेण कश्चिदिति निवन्धनाभावतो यत्किञ्चिदेतत् । एवं च तदतिरिक्तोत्पत्त्यभावादविशिष्टभवना-
 नन्तरमभवनमिति प्राप्तं तथा च सति क्षणिकत्वेऽप्यनिश्चयः तत्कादाचित्कतया तु तदुत्पत्त्यायपरिहृतमेव । न नश्वरमभवं
 तुच्छत्वादिति चेत्, भवनेऽप्यतुच्छतया समानमेतत्, न समानम् तस्याभवनविरोधात्, अभवनस्य भवने को विरोधो,
 नीरूपस्य सारूपतापचिरिति चेत्, सारूपस्य कथं नीरूपतापचिरिति वाच्यम्, स्वेहेतोस्तत्स्वभावभावादिति चेत्, अभवन-
 स्यैवं स्वभावभवनेऽपि को दोषः । हेत्वभावनिःस्वभावते इति चेत्, न, तद्भवनस्यैव तद्वेतुत्वात् तद्भावभावित्वात् भावाभ-
 वनस्याभावावयवनात् तुच्छतया तद्भावसिद्धेः, अन्यथा तन्नाशयोगादिति । न च तन्निःस्वभावमेव, तुच्छज्ञेयस्वभावत्वात्,
 अन्यथा तज्ज्ञानानुपपत्तेः तदेव न भवतीत्यज्ञातोक्तप्रसङ्गात् तज्ज्ञानेनाभवनान्नानात् कालभेदेन तदतत्त्वादिति । तस्यैव क्ष-

णादूर्ध्वमभवनस्वभावत्वात् प्रत्यक्षेण तथा ग्रहणात् यथार्थं तत्प्रवृत्तेः अभवनज्ञानानुक्तदोषाभाव इति चेत्, न, विहितोत्तर-
त्वात् कालभेदेन तदतत्त्वादित्यथा तदनुपपत्तेः भाविनश्चेन्द्रियेणाग्रहणात् अतिप्रसङ्गात् नीरूपत्वाच्च, न चानेन कचिद्भवनवदभव-
नग्रहः, तथा निश्चयाभावात् । न च निरंशानुभवभावोऽपि विभ्रमात् तदभावः, भवननिश्चयस्याप्यभावापत्तेः । न च
तन्निबन्धनानुभवे न विभ्रमः, तस्यैव तत्त्वात् । न चैकस्य कचिद्विभ्रमः कचिन्नेति, एकत्वविरोधात् । न चान्ते अभवननिश्च-
याच्चङ्कतिः, तत्रापि तदयोगात्, न च कपालभवननिश्चय एव घटाभवननिश्चयः, तदभवनस्य निरूपाख्यत्वात्,
न च तद्द्वारेण, तेन तस्य प्रतिबन्धासिद्धेः, न च तदभवनधर्मकमेव कपालभवनम्, अनभ्युपगमादिति, तत्तुच्छत्वेऽपि
नश्वरत्वादिसिद्धिः । उत्यादादिमत्वे भवनाभवनयोरभेद इति चेत्, न, तुच्छेतरत्वविशेषात् निवृत्तिभेदात् ग्रहणनानात्वादिति
कुतोऽस्य क्षणस्थितिधर्मकत्वमेव क्षणान्तरेऽपि स्थित्यापत्तेरित्यलं विस्तरेण, तदेवमिहापि विज्ञानादिकार्यायोग इति स्थितम् ।
नित्यानित्यं पुनः कथञ्चिदवस्थितत्वादेनेकस्वभावत्वान्निबन्धनोपपत्तेर्जनयति विज्ञानादिकमित्यवगम्यते । नित्यानित्यत्वं
च वस्तुनो द्रव्यपर्यायोभयरूपत्वाद्गुणत्वव्यावृत्त्याकारसंवेदनग्राह्यत्वात् प्रत्यक्षसिद्धमेवेति । तथाहि मृत्पिण्डशिवकस्यासंघटक-
पालादिष्वविक्रमेण सर्वत्रानुवृत्तो मृदन्वयः संवेद्यते प्रतिभेदं च पर्यायव्यावृत्तिस्तथा च न यथाप्रतिभासं मृत्पिण्डादिसंवेदनं
तथाप्रतिभासमेव शिवकादिषु, आकारभेदानुभवात्, न च यथाप्रतिभासभेदं तद्विजतीयेषूदकदहनपवनादिषु तथाप्रतिभास-
भेदमेव शिवकादिषु, मृदन्वयानुभवात् । न चास्य स्वसंवेद्यस्यापि संवेदनस्यापह्नवः कर्तुं युज्यते, प्रतीतिविरोधात्. न च
निराकारमेव संवेदनम्, अर्थान्तरस्येव ततो विवक्षितार्थपरिच्छेदात् । न ह्यर्थाकारानुभवव्यतिरेकेणापरोऽर्थपरिच्छेद
इति, अतिप्रसङ्गात्, सर्वस्य सर्वार्थपरिच्छेदनुत्वापत्तेश्च । प्रदीपवत्प्रतीतियथार्थकाशकस्वभावत्वात् तस्यायमदोष इति चेत्,
न, तद्धर्मातिक्रमात्, तदवशुण्ठितपदार्थस्यापरणाप्रतीतः तथानुभवाभावात् तस्यापि च ज्ञानत्वेनोक्तदोषानतिवृत्तेः । प्रका-

शकं ग्राहकमेवेति चेत्, अतदाकारं कथं तदग्राहकमिति वाच्यम्, किमत्रोच्यते तस्यार्थाकारतानुपपत्तेः, अर्थात् तस्य व्यतिरिक्तेतरविकल्पायोगेन तत्रासम्भवात्, व्यतिरिक्तत्वे, नासावर्थस्य सङ्गानुपपत्तेः, अव्यतिरिक्तत्वे तु, न संवेदने, अर्थात्स्वत्वात्, अर्थतुल्याकारताया अप्यपूर्वस्योपरङ्गयोगाभावेनाभावादिति यत्किञ्चिदेतत्, अभिप्रायापरिज्ञानात्, संवेदनाग्रहणपरिणामस्यार्थाकारताभ्युपगमात्, तथा चोक्तदोषानुपपत्तेः, तस्यैव तथारूपत्वादिति । उक्तं च वादिमुख्येन, न विषयग्रहणपरिणामाद्वेत्तेः संवेदने विषयप्रतिभासो युज्यते, युक्त्ययोगादिति । न चेदं संवेदनं भ्रान्तमिति शक्यते वक्तुम्, देशकालनरावस्थाऽभेदेन प्रवृत्तेः, तथाहि देशान्तरे कालान्तरे नरान्तरेऽवस्थान्तरे च मृतिपण्डादिषु यथोक्तलक्षणमेव संवेदनं प्रवर्तते, न चार्थप्रभवमविसंवादि संवेदनं विहाय जातिविकल्पेभ्यः पदार्थव्यवस्था युज्यते, प्रतीतिबाधितत्वेन तेषामनादे-यत्वात् न चैकान्तनित्येषु यथोक्तसंवेदनसम्भवः, व्यावृत्ताकारनिबन्धनस्य पर्यायभेदस्याभावात्, अन्यथैकान्तनित्यत्वानुपपत्तेः । तथा चोक्तम्, “भावेष्वेकान्तनित्येषु नान्वयव्यतिरेकवत् । संवेदनं भवेद्धर्मेभेदाभावादिह स्फुटम्” इत्यादि । तथैकान्तनन्वरेष्वपि नाधिकृतसंवेदनभावो युज्यते, अद्वैत्ताकारनिबन्धनस्य द्रव्यान्यस्यभावात् । न च निरन्वयनन्वरेष्वदिनस्ततस्तत्सदृशान्यप्रभवस्सम्भवति, सर्वथा हेतुनिवृत्तावेहेतुकत्वप्रसङ्गादग्न्याऽन्वयसिद्धेरिति । उक्तं च, “सर्वथा कारणोच्छेदाद्भवेत्कार्यमेहेतुकम् । तच्छब्दव्यवधारस्वभावानामन्यथा” इत्यादि । न चास्य संवेदनस्य बाधकः प्रत्ययो उस्ति, कदाचिदप्यनुपलब्धेः, न च योगिप्रत्ययो बाधक इति युज्यते वक्तुम्, प्रमाणाभावात्, उक्तं च, “नित्यं योगी विज्ञानाति क्षणिकं नेति का प्रमा । देशनाया विनियानुगुण्येनापि प्रवृत्तिः” इत्यादि । तस्मादन्वयाविनाभूतो व्यतिरेकः व्यतिरेकाविनाभूतश्चान्वय इति वस्तुस्वभावः । तथा चोक्तम्, “नान्वयस्ताद्विभेदत्वान्न भेदोऽन्वयवृत्तिः । मृद्रेदद्वयसंसर्गवृत्तिरिति जात्यन्तरं हि तत्” । तस्मात् तद्यत् एव नित्यमत एवानित्यं द्रव्यात्मना नित्यत्वात् तस्य चाभ्यन्तरीकृतपर्यायत्वाद्यत् एव चानित्यमत एव नित्यं पर्यायात्मनाऽनित्यत्वात् तस्य चाभ्यन्तरी-

कृतद्रव्यत्वादुभयरूपस्य चानुभवसिद्धत्वात् एकान्तभिन्नस्य चोभयस्याभावात् तथानुपलब्धेः । उक्तं च, “द्रव्यं पर्यायवियुतं
 पर्याया द्रव्यवर्जिताः । क्व कदा केन किंरूपा दृष्टा मानेन केन वा” इत्यादि । स्यादेतत्पर्यायनिवृत्तौ द्रव्यनिवृत्तिर्भवति
 किं वा नेति, किञ्चातः यदि भवत्यनित्यमेव तत् निवृत्तिमत्त्वात् पर्यायस्यात्मवत्, अथ न भवति हन्त तर्हि द्रव्यपर्या-
 ययोर्भेदप्रसङ्गः; तथाहि पर्यायेभ्योऽन्यत् द्रव्यं तन्निवृत्तावपि तस्यानिवृत्तेः, क्रमेलकादिव कर्क इति/ एतदप्ययुक्तम्, क-
 थञ्चिन्निवृत्तिभावात्, तत्त्वनिवृत्तेः, सम्बन्धबीजभावात् अनुभवसिद्धश्चायम्, तथाहि द्रव्यपर्यायोभयरूपं वस्तु इतरेतर-
 विनिर्मुक्तस्योभयस्याग्रहणात् युक्त्यनुपपत्तेश्च अनुपपत्तिश्चोर्ध्वाद्याकाररहितस्य मृदद्रव्यस्याऽसम्भवादूर्ध्वाद्याकारस्यापि
 मृदद्रव्यरहितस्य, नहि मुकुलितार्थमुकुलिताद्याकारशून्यं वियतकुसुमद्रव्यमस्ति न चाद्रव्यास्तन्मुकुलितत्वादय इत्यन्योन्यानुविदो-
 भयरूपवस्तुसिद्धिः । अत एव घटपर्यायनिवृत्तौ कपालकालेऽपि तदबुद्ध्या मृदनुभूयते मृन्निवृत्तौ चोर्ध्वादिपर्यायवचानुभूये-
 त । मृदनिवृत्तावप्यूर्ध्वादिनिवृत्ति एव तद्वेदसिद्धिरिति चेत्, न, ऊर्ध्वदेः मृदः सर्वथा भेदासिद्धेः तत्स्वरूपाननुविद-
 स्यानुपलम्भात् । क्षीरोदकादिभिव्यभिचार इति चेत्, न, तेषां पूर्वं पश्चाच्च भेदेनापि सिद्धेः, भिन्नोपादानत्वेन च तन्नि-
 वृत्तावपि पृथग्मृदस्तद्विकारापत्तेश्च । कपालाद्याकार एव तद्विकार इति चेत्, न, तस्यापि मृदः सर्वथा भेदासिद्धेः । अत
 एव कथंचित् ऊर्ध्वादिनिवृत्तिस्तदात्मभूतकपालाद्याकारनिवृत्तेः, मृदोऽपि च निवृत्तिस्तथाविधोर्ध्वादिपृथग्भवन्नतत्प्रसवभाव-
 निवृत्तेः, इति सर्वत्रैव तद्वेदाभेदनान्तरीयकः शबलवस्तुव्यवस्थाकारी सकलप्रमात्रभ्रान्तसंवेदनानिवन्धनः कथञ्चिन्निवृत्ति-
 भावः सुयुक्तियुक्त इति त्यक्त्वा परोदित इति मात्सर्यं तत्त्वव्यवस्थाहेतुरित्याश्रित्य महारुणं भाव्यतोमेष इति ॥ न चासौ
 कपालमृद् घटमृदः सर्वथाऽन्यैव, तदत्यन्तभेदे तस्या अमृत्वप्रसङ्गात् । यथोदकं न मृत्ततोऽत्यन्तभेदेदेवमसावपि स्यात्
 तस्याविशेषादिति । स्यादतत्त्वभावेभ्यो व्यावृत्तत्वात् कपालपदार्थस्य मृत्त्वभावता नोदकस्य तेभ्यो व्यावृत्त्यभावादिति-

त्यथ्यसमीक्षिताभिधानम्, वस्तुनोऽसजातीयैतरव्यावृत्ताव्यावृत्तभावोभयस्वभावापत्तेः, तथाह्यमृत्स्वभावेभ्य एवोदकादिभ्यो व्यावृत्तस्वभाव एव सति कपालपदार्थः स्यात् न तु मृत्पिण्डशिवकघटादिभ्यो मृत्स्वभावेभ्योऽपि, तद्व्यावृत्ताव्यावृत्तस्वभावत्वप्रसङ्गात् । यथैवामृत्स्वभावेभ्यो व्यावृत्तस्वभावो भवत्येवं मृत्स्वभावेभ्योऽपि व्यावृत्तोऽमृत्स्वभावः स्यान्न्यायानुगतेभेददन्यथाऽमृत्स्वभावव्यावृत्तावपि मृत्स्वभावत्वापत्तेः । स्यादेतद्वस्तुतः सजातीयैतरव्यावृत्तस्वरूपत्वात् प्रतिनियतैकस्वभावत्वात् सर्वभावानां यथोक्तदोषाभावः तथा च यथैवासौ कपालभावा उदकादिभ्यो व्यावृत्तः सन् मृत्स्वभावः एवं घटादिभ्योऽपि तस्यैकस्वभावत्वात्तत्र रूपेण व्यावृत्तत्वादित्येतदप्युक्तम्, अनुभवविरुद्धत्वात्, तथाहि यदि स येनैव स्वभावेनामृत्स्वभावेभ्यो व्यावृत्तस्वभावो भवति तर्हि यथैवामृत्स्वभावभक्तिकान्तविभावाभावेऽस्तुस्तथाव्यावृत्तेः एवं मृत्स्वभावोपेक्षयापि स्यात् तदत्यन्तविलक्षणबुद्धिजननस्वभावव्यावृत्त्यन्यथानुपपत्तेः, न च भवति, मृत्स्वभावस्य तत्रानुभूयमानत्वात् प्रतिनियतैकस्वभावानुभवनिबन्धनाभ्युपगमे च पर्यायतः समानपरिणाम एवाभ्युपगत इति न *कचिको बोधेति, अतो न चासौ कपालमृद् घटमृदः सर्वथाऽन्यैव तदत्यन्तभेदे तस्याः अमृत्त्वमसङ्गादिति स्थितम् । तत्तन्मृत्वेनान्वयः साधयितुमिष्टः एतच्च मृत्त्वमधिकृतघटमृदोऽत्यन्तविभावापि घटान्तकपालमृदि विद्यत एवेति व्यभिचारि तत्कथं न वाधेति। अत्रोच्यते, अधिकृतघटमृद एव स्वकपालमृत्त्वात् एकवस्तुसन्तानत्वात् सतः सर्वथा असत्त्वानापत्तेस्तदुत्पत्त्यादिदोषप्रसङ्गादिति, नैवासौ कपालमृद् घटमृदः सर्वथा अन्यैव तस्या एव तथाभावात्, अन्यथाऽबीजत्वेन कपालानुपपत्तेः असत एव सत्तायोगादितिप्रसङ्गादिति । न चैवं घटान्तरकपालमृदधिकृतघटमृदात्मिका, अतर्तुवकत्वात् सदन्तरस्य सदन्तरत्वाविरोधात् तद्भावेनेतरोच्छेदापत्तेः, तद्वदितरस्यातदुपादानत्वमसङ्गात् अहेतुकत्वापत्तेः युक्त्य-

* कदाचिदिति प्रत्यन्तरे.

दुर्भावविरोधात् । श्रुत्समानपरिणामा तु भवति तथाप्रतीतिः । न चैतावदन्यलक्षणम् अपित्वनेकस्वभावे वस्तुनि
 तत्तन्मृत्त्वमेतच्च तद्रूपशक्तिपरिणामादिसङ्गतं तत्तथाभावाध्यवसायहेतुरविगानप्रतीयमानं विशिष्टमेवेति नालम्बितायां
 यदि वर्तते इति बाधाभावः । एवमन्यव्यतिरेकवदस्तुसिद्धौ यदपि परैश्वर्येते तथापि तत्र किञ्चिन्निवर्तते एवापरं
 तिष्ठत्येवेति तद्वेदापन्याऽनेकान्तवादहानादि, तदपि परिहृतमेव, केवलोभयासिद्धेः वस्तुन एव शबलरूपत्वात्
 निवर्त्तमानस्य कथञ्चिदनिवर्त्तमानाव्यतिरिक्तस्वभावत्वात् तत्तदनुभवसिद्धेः तदेतदित्यवगमात्, न तदेवेदिनोऽस्योपशमात्,
 अनिवर्त्तमानस्यापि कथञ्चिन्निवर्त्तमानाव्यतिरिक्तस्वभावत्वात् स्वभावस्य चापर्येनुयोगात् न्याययुक्तत्वादित्यथा वस्तुनोपपत्ते-
 रिति, न चेह किञ्चिन्न निवर्त्तते एकान्तानिवृत्तौ तद्विलक्षणबुद्ध्यभावतः कपालप्रतिपत्त्यासिद्धेः विशेषाभावात् तस्याप्रच्युता-
 नुत्पत्त्यैरेकस्वभावत्वात्, न चोर्ध्वाकार एव कपालाद्याकारः, प्रतीत्यादिभेदतस्तद्वद्भावात्, न च चित्रे निर्मनोक्तप्रतिपत्त्या व्यभिचारः,
 प्रतिपत्तेः, न च द्विचन्द्रादिमतिपत्तिवद्वान्तेयम्, अविगानतस्तद्भावात्, न च चित्रे निर्मनोक्तप्रतिपत्त्या व्यभिचारः,
 तत्र समस्पर्शज्ञानबाधकोपलब्धेः । न चैवमस्यास्तत्सिद्धिः, तथानुभावाभावात् । न च दोषक्षये तद्भावे तत्तुल्यता, तद्भाव
 प्रमाणाभावात्, न च योगिज्ञानं प्रमाणमत्र, तत एव हेतोः, न च तथाविधस्तदुद्देश एव प्रमाणम्, तस्याप्याकारशून्यत्वे
 तदसम्भवात्, न चासत्यपीष्टा भ्रान्तिमतिपत्तिः, क्वचिददर्शनात्, अन्तरूपलक्ष्यसमुद्भवाया अपि तदद्भुतदध्यारोपेण
 प्रवृत्तेः । न चाजन्मानुपलब्धपीतभावकामलिशङ्कपीतमतिपत्त्या व्यभिचारः, तद्भावजन्यान्तरोपलब्धिबलेन तत्प्रवृत्तेरन्यथा-
 तिमसङ्गादिति अनुपचरिताकारसिद्ध्या पर्यायसिद्धिरिति । एतेन स्यादरेका नहि कूटस्थनित्यतयैत्यादि यदाशङ्क्योक्तं
 “पर्यायव्यतिरिक्तस्य द्रव्यस्यासिद्धिरित्यादि, तदपि प्रतिक्षिप्तमेवावगन्तव्यम्, कथञ्चिद्व्यतिरिक्तसिद्धेरिति, तथा हि, “अ-

§ निमित्तमिति प्रत्यन्तरे.

न्योऽन्यव्याप्तिभावेन द्रव्यपर्याययोः कथम् । भेदाभेदो विरुद्धः स्यात् तद्भावानुपपत्तिः ॥ १ ॥ नान्योऽन्यव्याप्तिरेका-
न्तभेदेऽभेदे च युज्यते । अतिप्रसङ्गाच्चैक्याच्च शब्दार्थानुपपत्तिः ॥ २ ॥ अन्योऽन्यमित्यद्भेदं व्याप्तिश्चाह विपर्ययम् ।
भेदाभेदे द्वयोस्तस्मादन्योन्यव्याप्तिसम्भवः ॥ ३ ॥ एवं शबलरूपेऽस्मिन् व्यावृत्त्यनुगमावपि । स्याद्वादनीतिः सिद्धौ
यथानुभवसुस्थितौ ॥ ४ ॥ इत्थं भ्रमाणसिद्धेऽस्मिन् विरोधोद्भावनं नृणाम् । व्यसनं धीजडत्वं वा प्रकाशयति केवलम् ॥
॥ ५ ॥ इत्यलं विस्तरेण ॥ नित्यानित्यवस्त्वधिकारः समाप्तः ॥ इति द्वितीयः ॥

यद्योक्तमेतेन सामान्यविशेषरूपमपि प्रतिशिक्षमवगन्तव्यमित्यादि तदप्ययुक्तम्, सामान्यविशेषरूपस्य वस्तु-
नोऽनुभवसिद्धत्वात्, तथा हि घटादिषु घटो घट इति सामान्याकारा बुद्धिरुत्पद्यते भात्तिकस्ताम्रो राजत इति विशेषाकारा
च पटादिर्वा न भवतीति । न चार्थसद्भावोऽर्थसद्भावादेव निश्चीयते, सर्वसत्त्वानां सर्वज्ञत्वप्रसङ्गात् सर्वार्थानामेव सद्भावस्या-
विशेषात्, किं तर्ह्यज्ञानसद्भावात् ज्ञानं च सामान्यविशेषाकारमेवोपजायते इत्यतोऽनुभवसिद्धत्वात् सामान्यविशेषरूपं
वस्त्विति । न चैतद्विज्ञानं भ्रान्तमिति युज्यते, घटादिसंविधाविकलतदन्यकारणानां सर्वेषामेवाविशेषेणोपजायमानत्वात् ।
भ्रान्तमेतद्विकल्पत्वादिति चेत्, अभ्रान्तं तर्हि कीदृशमिति वाच्यम्, । निर्विकल्पकमिति चेत्, न, तस्यापि निर्विकल्पक-
त्वेन भ्रान्ततापत्तेः । अर्थसामर्थ्यजन्यत्वादनापत्तिरिति चेत्, न, अस्य सविकल्पेऽपि तुल्यत्वात् । क्वचिद्व्यभिचारदर्शनाद-
तुल्यत्वमिति चेत्, न, तस्य निर्विकल्पकेऽपि भावात् । न तबः प्रमाणं तदाभासत्वादिति चेत्, विकल्पकेऽपि तुल्यः परि-
हारः, अर्थमतीतिरिक्तशब्दभावतोऽप्यर्थसामर्थ्यजन्यत्वादानुपपत्तिरिति चेत्, न, बोधनियतार्थतादिभिर्व्यभिचारात् । न
तेऽर्थादन्यतो भावादिति चेत्, शब्दोऽपि तद्योग्यद्रव्येभ्य इति समानः समाधिः । न चैतदभ्युपगममात्रम्, तावत्सङ्गत-
जस्यैव तथार्थग्रहणस्वभावत्वात् अविगानतस्तथाऽनुभवसिद्धेः एवमेव व्यवहारदर्शनादिति, तथाह्येतदिन्द्रियद्वारानुसार्येव

विज्ञानस्याविष्टाभिलाषाहरिहरिति योजकं दर्शकं च धारावाहि तथा व्यवहारबीजं प्रतिप्राण्यनुभवसिद्धमेव, न चेहन्यदेव दर्शनमन्य एव च विकल्पः, विकल्पेनादर्शनात् दर्शनेन चाविकल्पनात् तयोरसहृत्तेरुपादानादिभावादित्यत एकमेवेदमिति ।
 स्यादेतत्, सविकल्पाविकल्पयोर्विज्ञानयोः स्वभावभेदेऽपि प्रतिभासभेदेन युगपद्वृत्तेर्विभूतः प्रतिपत्ता तमपश्यन्नैक्यं व्यव-
 स्यति न तु तथा तत्, अन्यत्रानयोर्योगपद्येऽपि भेददर्शनात् अतीताद्यर्थगतविकल्पेनापि इन्द्रियज्ञानतो रूपादिग्रहणसिद्धेः,
 न च स विकल्पो रूपाद्येव गृह्णातीति शक्यं कल्पयितुम्, तस्यातीताद्यर्थोभिधायकत्वत्यागतो वर्तमानार्थयोजनेन प्रवृत्ति-
 प्राप्तेः, नापि वर्तमानार्थोभिधानसंसर्गो तदाऽपरो विकल्पः समस्ति, द्वयोर्विकल्पयोः समप्रवृत्तेः, अविगानेन तथानुभवा-
 भावात्, अतोऽत्र प्रत्युत्पन्नविषयग्रहणकाले दृश्यमानार्थनामाग्रहः स्पष्ट एव, तन्नामग्रहणसम्भूता च कल्पना तन्नामग्रहाभावे
 कल्पनाऽभाव इति सिद्धमविकल्पकमिन्द्रियज्ञानमतोऽन्य एव च विकल्प इति न चोचिदनयोरैक्यम्, न्यायानुपपत्तेः,
 भिन्नजातीयत्वादिति । इतश्चेतदेवम्, अन्यथा स्वाभिधानविशेषणोपेक्षा एवार्थो विज्ञानैर्व्यवसीयन्त इति प्राप्तम् । अस्वेव-
 मपि को दोष इति चेत्, निवृत्तेदानीमिन्द्रियज्ञानवार्त्ता, अभिधानविशेषणस्पृतेरयोगात्, सति ह्यर्थदर्शनेऽर्थसन्निधौ दृष्टे शब्दे
 ततः स्मृतिः स्यात् अग्निधूमवत् न चायमशब्दमर्थं पश्यति अपश्यंश्च न शब्दविशेषमनुस्मरति अननुस्मरन् योजयति अयो-
 जयन् प्रत्येतीत्यायातमान्ध्यमशेषस्य जगतः । अभिपतन्नेवार्थः प्रबोधयत्यान्तरं संस्कारं तेन स्मृतिनार्थदर्शनादिति चेत्,
 न, तत्सम्बन्धस्यास्वाभाविकत्वात् समयादर्शनेऽभावात् पुरुषेच्छातोऽर्थानां स्वभावापरावृत्तेर्न समयकालोत्पत्तिः, स्वभावस्य
 परावृत्तौ च तस्य तादात्म्यादन्यस्यासमयदर्शिनोऽपि स्यात्, नहि प्रतिपुरुषमर्थानामात्मभेदो, नैरात्म्यप्रसङ्गात् आत्मास्थि-
 तेरभावात्, तस्मादयमशब्दसंयोजनमेवार्थं पश्यति दर्शनादिति । किञ्च विकल्पात्मकत्वेऽस्य निश्चयात्मकमिदमित्यनेकप्रभा-
 णवादहानिस्तेनैव वस्तुनो निश्चयात् नित्यत्वादौ भ्रान्त्यनुपपत्तेः । अनेकधर्मके वस्तुन्यतरधर्मनिश्चयात् तदन्यनिश्चयाय

प्रमाणान्तरसाफल्यमिति चेत्, न, एकधर्मविशिष्टस्यापि निश्चये सर्वधर्मवत्तथा निश्चयात्, प्रमाणान्तरस्य निश्चितमेव विषयीकुर्वतः स्मृतिरूपानतिक्रमात् एकधर्मद्वारेणापि तद्वतो निश्चयात्मना प्रत्यक्षेण विषयीकरणे सकलधर्मोपकारकशक्त्यभिन्नात्मनो निश्चयात्, न ह्यन्य एवान्योपकारको नाय ततो यदेवात्यैकोपकारकत्वेन निश्चयनं तदेव तदन्योपकारकत्वेनापि न चास्त्युपकार्योपकारकभावे तद्व्यवस्थ्यातिप्रसङ्गतो युक्ता न चोपकारिकाः शक्तयस्ततो भेदमनुभवन्ति, अस्त्युपकारेऽस्येमाः शक्तय इति सम्बन्धयोगात् आधारार्थेयभावस्यापि तन्निबन्धनत्वात्, अन्यथा कल्पनामात्रं स्यात् । तथा च शक्तीनामनवस्था, ततः स्वात्मैवास्याशेषधर्मोपकारिकाः शक्तयः, तस्य सर्वधर्मोपकारकत्वेन निश्चये तदुपकार्या अपि धर्मा निश्चिता एव, तन्निश्चयानन्तरीयकत्वादुपकारकनिश्चयस्य, नहि ये यदपेक्ष्यस्थितयस्ते तदनिश्चये तथा निश्चीयन्ते स्वस्वामित्ववदित्येवमपि सविकल्पकप्रत्यक्षानुपपत्तिरिति । अत्रोच्यते । यदुक्तं सविकल्पाविकल्पयोर्विज्ञानयोः स्वभावभेदेऽपि प्रतिभासभेदेन युगपद्वृत्तेरित्यादि तदयुक्तम्, एकविषयोः सविकल्पाविकल्पयोर्गुणपदद्वयसिद्धेः तदविकल्पपूर्वकत्वात् तद्विकल्पस्य, अन्यथाऽस्याहेतुकत्वापत्तिः, तथा च सदासदसत्त्वप्रसङ्गः । सोऽपि तत्पूर्वक एवेति चेत्, कथमनयोर्युगपद्वृत्तिः, प्रबन्धोपेक्षयेति चेत्, कथमाद्याविकल्पादुभयजनम् । तत्तत्स्वभावत्वादिति चेत्, कथं कारणभेदो भेदहेतुः । यदि न ततः को दोष इति चेत्, प्रधानादीनामनिषेधप्रसङ्गः । ते तथा भावजनका इति चेत्, ततः को दोष इति वाच्यम्, नैकस्यादनेकजनम् इति चेत्, कथं न, तत्तत्स्वभावत्वेन, सङ्क्रान्त्या तदयुक्तेरिति चेत्, तदभावे तद्युक्तिरित्यद्भुतम् । ततोऽसम्भवादनद्भुतमिति चेत्, तत्तथाभावतोऽभवदसम्भवीत्यद्भुतमेवेति परिभाष्यतामेतत् । न चानयोः स्वभावभेद एव, तच्चत एकविषयत्वात् विकल्पस्यापि पारम्पर्येण तद्वत्त्वालम्बनत्वात् तदुत्पन्नानोपादानत्वात् तत्स्वभावातुकारातिरेकेण तदुपादानत्वायोगात्, न च तदतीतमित्यनालम्बनम्, अविकल्पस्यालम्बनत्वात्, न च तद्भावकाले तद्भावः, तदसदुदयाभ्युपगमात्, न चैवमपि न

तदतीतता, तदा तदसत्त्वेन तदुपपत्तेः, न च तदाकारतादिना भेदः, द्वयोरपि तदाकारतासिद्धेः, तस्य प्रतिभावनियमात्, बोधाभूतत्वरूपतया तत्तुल्याकारताज्योगात्, स्वाकारस्य तु विकल्पेऽपि भावात्, तस्यापि तन्निश्चयात्मकत्वेन तदनुगुणत्वादिति व्यवहारतः स्वभावभेदाभावः । 'यच्चोक्तं विमूढः प्रतिपत्ता तमपश्यन्नैक्यं व्यवस्यति न तु तथा तद्वित्येतदप्युक्तम्, अनालोचिताभिधानत्वात् विचाराक्षमत्वात्, तथा हि कः पुनरत्र प्रतिपत्ता यस्य तत्स्वभावभेदादर्शनाद्विमोह ऐक्यव्यवसायो वा, न तावदेक उभयद्रष्टा, अनभ्युपगमात्, न च सविकल्पाविकल्पे विज्ञाने एव, तयोर्विमोहासिद्धेः, स्वसंवेदनरूपत्वेन स्वस्वभावदर्शनात् इत्यपि विमोहे तदनुच्छेदापत्तिः उपायाभावात् । न चानयोरैक्यव्यवसायो, मिथो भेदाभ्युपगमात् स्वविषयनियतत्वेन तथाप्रतिभासानुपपत्तेः, एवमपि तदभ्युपगमेऽतिप्रसङ्गात् । 'स्यादेतदैक्यव्यवसायस्तदपरो विकल्प एव व्यवसायस्य परिच्छेदात्मकत्वात्, स किं विषय इति वाच्यम्, तदुभयविषय इति चेत्, कथमतस्मात्प्रतिभासी तद्विषयः तत्प्रतिभासित्वे वा कथमैक्यं व्यवस्यति, न चाल्यन्तभिन्नयोस्तथाव्यवसाये निमित्तम् । भ्रान्त एवायमिति चेत्, तदन्यैर्विधभावे कथं नेतरयोर्भेदव्यवसायः । व्यवसाय एवेति चेत्, न, तथा युक्त्यनुभवाभावेन बाह्यमात्रत्वात् । एतेनान्यत्रानयोर्योगपत्रेऽपि भेददर्शनादित्यादि प्रत्युक्तम्, तत्त्वतस्तुल्ययोगक्षमत्वात् । किं चाऽनयोर्भिन्नाविषयत्वेन तथापि जन्मायुक्तम्, अन्यदर्शनस्यान्यविकल्पाणिमित्तत्वात् निमित्तत्वं चातिप्रसङ्गात्, नीलदर्शनादपि पीतादिविकल्पापत्तेः तदभावप्रसङ्गात्, निश्चयबलाद्धि तद्भावसिद्धिः स चेत् अन्यदर्शनादप्यन्यविषयोऽप्रापणिकान्यसत्तेति विश्वस्य नीलमात्रत्वापत्तिः । भिन्नदर्शनाविषयाः पीतादय इति चेत्, न, तेषामनिश्चयात्मकत्वेन तथातानधिगतेः, न च तन्निश्चयात् तदधिगतियुक्ता, तस्यान्यतोऽपि भावेन तत्प्रतिबन्धासिद्धेः । स पारम्पर्येण तदर्शनसामर्थ्योद्भूत एव सदाऽतद्विशिनोऽभावादिति चेत्, नेतथ्यं सर्वत्रानाश्वासेनाऽऽमञ्जसत्वापत्तेः, सन्निहितार्थदर्शनबलोत्पन्ननिश्चयादपि पारम्पर्येणार्थान्तरदर्शनसक्तिजत्वारेकातः प्रवृत्त्या-

द्ययोगात्, समानविषयोः पुनरनयोर्भावस्तथाभवन्नपि न नो बाधायै, अक्रमेणप्रवृत्तेः । एवं चातीताद्यर्थगतविकल्पेनापीन्द्रियज्ञानतो रूपादिग्रहणसिद्धेरित्यादि यावद्विज्ञजानीयत्वादित्येतद्व्युदस्तमवसेयम् । अक्रमप्रवृत्तावतीतादिविकल्परूपादिग्रहणयोरस्य साफल्योपपत्तेः, अन्यथा बाध्मात्रत्वात् । आह, यद्यत्र क्रमः कथं न सँल्लिख्यत इति, उच्यते, उत्पलपत्रशतव्यतिभेदत्कालसौक्ष्म्यात् छदस्यप्रमातुरनाभोगवहुलत्वात् अदृष्टप्रतिबन्धात् वस्तुनोऽनेकधर्मत्वात् यथाक्षयोपशयमवबोधप्रवृत्तेः तस्या च तत्तद्वेतुभेदतो वैचित्र्यादिति । आह यदि कालसौक्ष्मादत्र क्रमालक्षणमेवं तर्हि सर इत्येवमादिकयोर्वर्णयोरुच्चारणे नितरां कालसौक्ष्म्यमित्यक्रमग्रहणं स्यात्, तथा च क्रमालक्षणात् श्रुतिभेदो न भवेत् यथा सरो रस इति, इतश्च न भवेत् युगपद्वोचरीभूतविषयेन्द्रियगतोऽविच्छेदेन सर्वोपलब्धौ क्रमपक्षेऽप्यक्रमस्यैव दर्शनात्, स हि वंशादिवाद्यित्तरूपं पश्यति, तदैव ततः शब्दं शृणोति, नीलोत्पलादिगन्धं जिघ्रति, कर्पूरादेरसमास्वादयति, आसनादिस्पर्शं स्पृशति, चिन्तयति च किञ्चिदिति तत्त्वतोऽस्यानवरतं सर्वपरिच्छिन्तिः । एवं यावदत्राप्ययुगपत्पक्षेऽपि समाश्रीयमाणे पञ्चभिर्विज्ञानैर्व्यवधानेऽपि क्रमभाषितेपापमैकैकं विज्ञानमवच्छिन्नमिव गतिभाति तथाऽनुभूतेः । यदैतेदेवं तदा कथमन्यविज्ञानावृत्तौ वर्णयोर्न सकृच्छ्रुतिरित्याविच्छिन्नमेकधर्नीभूतापगतवर्णाकारं दर्शनं न भवति, न च भवति, तथाऽप्रतीतेः इति, यत्र क्रमस्तत्र कालसौक्ष्मेऽप्युपलभ्यत एव न च प्रतीतिं विहाय पदार्थतत्त्वव्यवस्थानोपाय इति यथामत्ययं युगपद्विज्ञानप्रवृत्तिरन्यायविदाङ्गीकर्तव्या अन्यथोक्तवत् न्यायोच्छेदप्रसङ्गादिति । अत्रोच्यते यत्किञ्चिदेतत् वर्णयोः सावयवत्वेनोक्तदोषानुपपत्तेः, सरादयो हि वर्णाः सावयवत्वेनानेकक्षणलब्धवृत्तयः, तथोपलब्धितस्तत्तत्त्वभावत्वात्, अन्यथा तदनुपपत्तेः, न क्षणिकज्ञानग्राह्याः, तस्य परमाणुव्यतिक्रान्तिमात्रत्वेनात्यन्तसूक्ष्मत्वात्, तदनुभवस्य तत्त्वेनैवावर्गदर्शनाऽनुपलक्षणात् तथाऽप्रतीतेः, इति पूर्ववर्णज्ञानेनोत्तरवर्णज्ञानस्य मिश्रणाभावात् उभयोः प्रदीर्घस्थूरोपयोगरूपत्वात् तथा आलम्बनजातिभेदात् तत्तत्त्वाभाव्यात् तथा

क्षयोपशमयोगात् दृढानुभवसिद्धेः अविगानेन तथावेदनात् कोटिसङ्गस्याप्रयोजकत्वात् तद्विर्धितिरस्करणात् इत्यमपि तदापा-
 दनेऽतिप्रसङ्गात् नीलपीतज्ञानयोरपि तद्भावेन कचिन्मिश्रणप्रसङ्गादिति । कथं सकारादाविवाचिच्छिन्नमेकघनीभूतायतवर्णा-
 कारं दर्शनं भवेत्, सकारादौ तु कालादिभेदेऽपि प्रभूततरधर्मस्यासत्तेर्भवति, तथानुभवमिति । एतेनालतचक्रादिदर्शनं
 प्रत्युक्तम्, प्रत्यवयवं प्रदीर्घस्थूरोपयोगादिविपर्ययात्, अन्यथा तत्रापि तथादर्शनानुपपत्तेः । न चैवं सर्वं क्रमोपलम्भनि-
 बन्धनं सविकल्पाविकल्पयोः, अविकल्पे सणिकत्वेन जात्यादिभेदेऽपीहादेस्तदितरवैकल्यादिति, या च युगपद्भोचरीभूतवि-
 षयेन्द्रियवतो अविच्छेदेन सर्वोपलब्धिरुक्ता साऽसिद्धा द्रव्येन्द्रियविषययोगेऽप्यवर्गदर्शिनः प्रतिबन्धकसामर्थ्येन तावतां
 विज्ञानानां एकदाऽनुदयात् तथाऽननुभूतेः प्रतीत्यभावात् युक्त्यनुपपत्तेः उपादानायोगात् एकोपादानतोऽनेकासिद्धेः भिन्नो-
 पादानत्वे तदत्यन्तभेदेनानुसन्धानायोगात् अस्य चानुभवसिद्धत्वात्, एवं च क्रमपक्षेऽप्यक्रमस्यैव दर्शनादित्युक्तम्,
 तथाननुभवात् एकदैकज्ञानसंवेदनात् कालसौहर्म्यविभ्रमतस्तथाप्रतीतेः । किञ्च कुतोऽयममीषामत्यन्तभेदे युगपत्सर्वानुभव
 इत्यवगमः न च तेभ्य एव, प्रत्यर्थनियतत्वात् इतरेतरानवगमात्, अवगमे, स्वरूपहानिप्रसङ्गात्, ज्ञानान्तरालम्बन-
 त्वापत्तेः, तस्यापि चायोगात्, युगपद्भावात् प्रतिबन्धविरहात् इतरेतरालम्बनत्वानुपपत्तेः, युक्तिभिरयोगात्, स्वभावभेद-
 प्रसङ्गात्, तथा च तदयोगादिति, न चान्यतः, एकस्य तदालम्बनत्वाभावात् तेषां भिन्नजातीयत्वात् । अत एवैकाकरणात्
 अतदुत्पन्नात् तत्परिच्छिन्न्यसिद्धेः तदाकारत्वायोगात्, योगेऽपि मेवकरुपतापत्तेः तत्सारूप्याभावात् तेषामसङ्कीर्णत्वात्
 एवमप्यवगमेऽतिप्रसङ्गात् तत एव सर्वार्थविगमापत्तेः तथाऽनुभवाभावाच्चेत्यनवगताभियानमेतद्यदुत युगपत्सर्वानुभव इति ।
 चित्रज्ञानवत्परामर्शविकल्पात् तदवगम इति चेत्, न, अस्याप्ययोगात् । तथानुभवसिद्धत्वात् कथमयोग इति चेत्,
 स्वच्छतान्तप्रकोपात् । कथमत्र तत्प्रकोप इति चेत्, यथोक्तं प्राक्, परामर्शविकल्पोऽप्य एवेति चेत्, न, ततस्तदवगम इति

यत्किञ्चिदेतत् । क्रमानुभवोऽपि कथं गम्यत इति चेत्, अन्यनित्यात्मनि सुखेनैव तस्यैव तथाभावात् चित्रस्वभावत्वात् बोधान्वयोपपत्तेः तदावरणविगमात् क्रमानुभवविरोधात् तथामनोवृत्तेरिति न युगपत्सर्वथा सविकल्पाविकल्पज्ञानभावः । परमाप्तवचनविरुद्धश्चायम्, अस्यानमेतत् यत् द्वे चित्ते युगपदुत्पद्येयातामिति वचनप्रामाण्यात् । अन्यार्थमेतदिति चेत्, कोऽस्यार्थ इति वाच्यम्, भिन्नजातीये नेति चेत्, न, अधिकृतज्ञानयोरपि तत्त्वात्, भिन्नालम्बने नेति चेत्, न, तयोरपि त्वन्यते भावात्, कथं पुनर्भाव इति चेत्, रसादिगताचित्तस्यापि रूपदर्शनाभ्युपगमात्, न चाविकल्पके नेति, पञ्चानां प्ररूपणात्, न चात एव न द्वे, छलमात्रत्वात्, न चेहैव न्याय्यो भरः, अस्यानप्रयासत्वात्, न च नास्यानप्रयासः, द्वयोरुपलक्षणत्वात्, अन्यथा यत्र पञ्च न तत्र द्वे इत्यतिकौशलमाप्तस्य त्रयादीनामपि प्रतिषेधापत्तेः । स्यादेतदलम्बनेन वागजालेन सविकल्पे नोत्पद्येते इति वचनार्थात्, न, अत्र प्रमाणाभावात् तद्विवक्षाया अमत्यक्षत्वात् वाचकवचनाभावात् भावेऽपि तदर्थनिश्चयायोगात् विनैयानुगुण्यतोऽन्यथापि तद्वचनप्रवृत्तेः । साभिप्रायिक्येवेति चेत्, कस्तस्याभिप्राय इति क एतेद्वेद, यो युक्तिवाधितो न स स इति चेत्, कः पुनरसौ भवतोऽभिमतः । विकल्पद्वयायुगपद्भावा इति चेत्, का खल्वन्यथा युक्तिवाधेति कथनीयम् । तथानुभव एवेति चेत्, सोऽविकल्पकद्वयेऽपि तुल्य एवेत्युक्तम्, न च विकल्पयो- रसदंशानुबेधतश्चित्तैव युक्ता न च तत्स्वसंविदो वस्तुत्वेनायमनपराधः, तत्तद्व्यतिरेकितरविकल्पदोषापत्तेः अन्यथा तद- योगादिति यत्किञ्चिदेतत् । अतः सामान्येनैवोभयचित्तप्रतिषेधोपपत्तेराम्रवचनप्रामाण्यात् तथानुभवभावतः सिद्धमिन्द्रियद्वारा- नुसार्येव विज्ञानमाविष्टाभिलापमहिरहित्येवमादि, न चेदं नेन्द्रियनिमित्तम्, तद्भावभावित्वानुविधानात्, अन्यथादेरनु- तपत्तेः । इन्द्रियादविकल्पजन्यं तत इदमिति तदनुत्पत्तिरिति चेत्, न आद्यविद्युत्सम्पत्तादौ तद्भावेऽपि तदभावात् । स मानसाभावतोऽभावो नासव्यापाराभावत इत्यतोऽदोष इति चेत्, नात्र किञ्चिदुभयसिद्धं प्रमाणमिति यत् किञ्चिदेतत् ।

तथाविचिकल्पानुत्पत्तिरेव प्रमाणमिति चेत्, न, अस्या एव विवादोचरापन्नत्वात् । अत एवैतन्निर्णीतेरयमदोष इति
चेत्, न चानुर्व्यापाराभावेऽप्यस्याः समानत्वादिति । किञ्चेदमपि मानसं तद्विषयमात्रग्राहकत्वेन न तन्निश्चयकिकमिति ।
किञ्चानेन, निरैकैकस्वभावत्वाच्च वस्तुनोऽनुभवोऽपि न पटीयानपटीयाश्च युज्यते, अत्यन्तसत उत्पादेन सर्वथा हेत्व-
नन्वयतोऽभ्यासवासने च, अन्यथाऽसम्पूर्णवस्तुग्रहणमपि स्यात्, तथा च न निरैकैकस्वभावमेवैतत्, न चान्यथा,
अपटीयस्त्वाद्यनुभवस्य तन्मात्रग्रहणतत्वात् तदतिरिक्तरूपान्तराभावात् अन्यनोपकाराशयोगादिति । एवमभ्यास-
वासनोपगमाभात्यन्तासत एवोत्पादः सत्यस्मिन्स्तथोचार्हमात्रत्वात्, तदात्वातिरेकेण आकालं तदभावात् पूर्वस्माद-
त्यन्तभिकत्वात्, तथापि तदभ्यासादावतिप्रसङ्गादितीन्द्रियजनमेवैतत्, एतच्चानेकधर्मके वस्तुनि ज्ञानावरणाच्छादितस्य
प्रमातृस्तथाविधस्योपपन्नमभावत उभयोस्तथास्वभावत्वेनावयवहेहावायधारणारूपं मवर्त्तत इति । अनेकधर्मकत्वं च
वस्तुनोऽनेकविज्ञानजनकत्वात्, योग्ययोगिभिर्भेदेनोपलब्धेः, अन्यथा तदभेदमसङ्गात्, द्वयोरपि तत्तन्निमित्तत्वात् तद्भाव-
भावित्वानुविधानात् । मरावत्यभावे महदर्शनमनिमित्तमिति चेत्, न, अल्पस्यैव तन्निमित्तत्वात्, तदभावेऽभावात् विम-
कर्षाद्युपपन्नात् तत्तत्स्वभावत्वात्, अन्यथा तदनुपपत्तेः ततस्ततोऽन्यत्वाच्च स्वभावभेदेन व्यावृत्तेः, अन्यथा तदेकत्वमसङ्गात्,
तदन्यहेतुत्वेनाविज्ञेयात्, अन्यत्वस्य चाकल्पितत्वात्, कल्पितत्वे तत्त्वतस्तदभावापत्तेः । स्वहेतुत एव तत्तदन्येभ्योऽन्यत्वै-
कस्वभावं भवतीति चेत्, न, पटान्यत्वैकस्वभावान्यत्वे पटवत् कटादीनां तद्भावापत्तेः, तथास्वभावादन्यस्वभावत्वात्,
अचित्रस्यानेकान्यत्वैकत्वायोगे तच्चित्रतैकान्तैकत्वाभावात् पारम्पर्येणानेकजन्यजनकत्वाच्च, अन्यथा तद्भावासिद्धेः परम्परा-
हेतुतोऽपि भावात् तथाविधतद्भावभावित्वोपपत्तेः पुष्कलस्य चानन्तरेणोपयोगात् तदा तद्भावाभावादिति । अनन्तरजन्य-
त्वमेव परम्पराजन्यत्वमिति चेत्, न, परम्पराजनकानामनन्तरजनकत्वायोगात्, तत्स्वभावादिभेदात् तद्भेदेन च तत्तज्जन-

कृत्वे न तदेव तत् । एवं जनकत्वेऽपि योजनीयमिति तच्चित्रस्वभावता । सुखदुःखादिहेतुत्वाच्च स्वभावभेदेन सुखादिजनक-
त्वात्, तेषां चालहादादिरूपत्वेन ज्ञानादित्यत्वात्, तत्स्वरूपेण बाह्यवेदनात् ज्ञानभावेऽपि क्वचित्तदभावात् तथानुभवसिद्ध-
त्वात् । अज्ञानत्वे कथमपीषामनुभव इति चेत्, सत्त्वादिवत्कथञ्चिज्ज्ञानाभेदात्, तदुद्ग्रहत्वेन तथा तज्ज्ञानरञ्जनात्,
उभयोस्तत्स्वभावत्वात्, युगपत्सदृश्यविरोधात् सुखादिज्ञाने तथानुभवसिद्धत्वात्, तत्तद्वचनसिद्धेश्च । आविर्भावतिरोभावधर्मकं
वस्तु न कृतार्थं प्रकृतिप्रवृत्तिः तद्विरगात् तद्वृत्तिसङ्ख्याच्चैति वचनप्रामाण्यात् । तथाऽनित्यता सर्वसंस्कृतानां, दुःखता
सर्वसाश्रवाणां, शून्यानात्मकते सर्वधर्माणां, अविकारिणी तथातेति वचनप्रामाण्याच्चैत्यनेकधर्मकं वस्तु । इह च ज्ञानावरणा-
द्याच्छादितः छद्मस्थः प्रमाता बोधविशेषदर्शनात्, तस्य हेतुकत्वेऽप्ययोगात् सदाभावादिप्रसङ्गात्, बोधमात्रस्याहेतुत्वात्,
भेदकाभावे विशिष्टत्वाभावात्, न्यायतोऽतिप्रसङ्गात्, तद्भावे च तस्यैवावरणत्वादिति तथाविधनयनपटलादिकल्पं तज्ज्ञान-
विशेषकारि विरुद्धचेष्टानिमित्तं ततोऽन्यत्तदिति तत्त्ववादः । क्षयोपशमभावश्चास्य कालपरिणत्या विशिष्टानुष्ठानतश्च
तत्तत्स्वभावतया नयनपटलादिहासरूपः प्रतिप्राप्येव यथोचितं तथाविधचित्रावबोधालिङ्गावसेयः, तस्मिन् सति तत्सामर्थ्यत
एव विषयस्य तज्ज्ञेयत्वपरिणतिभावात् विषयिणोऽपि तज्ज्ञातृत्वपरिणत्युपपत्तेः, उभयोस्तथास्वभावत्वात्, अन्यथा तदनु-
पपत्तेरतिप्रसङ्गात्, नयनपटलादिहास इव स्थूरावबोध्यादि, तदानुरूपतः आविर्दृढङ्गनासिद्धं तथाविधवस्तुग्राह्यं अवग्रहे-
हावायधारणारूपं प्रतिज्ञानसंज्ञितमिन्द्रियज्ञानमुपजायते, तदिन्द्रियानिन्द्रियानिमित्तमिति वचनात् । तत्राव्यक्तं यथास्वमि-
न्द्रियैर्विषयाणामालोचनावधारणमवग्रहः, अवग्रहीतविषयार्थैकदेशात् शेषानुगमनेन निश्चयविशेषजिज्ञासाचेष्टा ईहा, अवग्रहीते
विषयं सम्यगसम्यगिति गुणदोषविचारणालव्यवसायापनोदोऽजायः, धारणा प्रतिपत्तिः, यथास्वं मत्प्रवस्थानमवधारणं च ।
न चैकत्वादवबोधस्येह चातुर्विध्याभावः, सर्वथैकत्वासिद्धेः, क्रमेण भावात् सम्पूर्णभवनेऽनियमात् । दृश्यत एवैहाद्यभावोऽपि

क्वचिद्वग्रहमात्रं तथा निरवायेहाऽनिर्द्वारेणश्वावायस्तथा तदनुभवसिद्धेः । अत एवैकत्वमपि, कथाश्चिदेकाधिकरणत्वात्,
 तत्रैव प्रवृत्तेः तद्व्ययार्थिणामितरेतरानुवेधात् । तथा च यदिदं तदा दृष्टमपि नोपलक्षितमीषल्लक्षितमपि न सम्यग्ज्ञातं तदिदा-
 नीयवधारितमित्यस्ति व्यवहारः, न चायं भ्रान्तः, अविगानेन प्रवृत्तेः । अत इदमेकानेकमन्वयव्यतिरेकवर्दीर्घमपि काल-
 सीक्ष्म्यात् तथावभासत इति । आह एवमपि तत्तद्वर्मावग्रहणोदेः सर्वेषामवग्रहादित्वप्रसङ्गः, न, सूरेतरधर्मालम्बनावरणभेदतः
 क्रमभवेनेन तथा प्ररूपणात् तत्त्वतस्त्वयमदोषएव, एवं चावग्रहादिभावे तत्तद्वर्मावग्रहात् केषाश्चित् तथास्वभावत्वेनाक्षरानुगत-
 बोधबोध्यत्वात् तेषु, अन्यथा नीलादाविव पीतादित्वेन बोधाप्रवृत्तेः क्षयोपशमसामर्थ्यतोऽक्षरमायोग्यद्रव्यग्रहणाविरोधात्
 तथाविधानुभवस्यान्यथानुपपत्तेः स्वसंवेद्यत्वेन प्रतिक्षेपायोगात् सन्न्यायत एव सिद्धं 'सविकल्पकं प्रत्यक्षमिति । एतेन
 यत्परेणाभ्यधायि इतश्चैतदेवं अन्यथा स्वाभिधानविशेषणापेक्षा एवार्था विज्ञानैर्व्यवसीयन्त इति प्राप्तम् । अस्त्वेवमपि, को दोष
 इति चेत् एतदाशङ्क्य 'निवृत्तेदानीमिन्द्रियज्ञानवार्त्ता अभिधानविशेषस्मृतेरयोगादित्यादि, तदपि परिहृतेमेवावगन्तव्यम् ।
 अभिधानविशेषयोजननासिद्धेः, वाच्यतद्वोधयोरेव तत्स्वभावत्वात्, नहि सर्वत्रैव स्मृत्यपेक्षो वाच्ये वाचकप्रयोगः, तथाऽननु-
 भवात्, अन्तर्जलपाकारबोधोपलब्धेः प्रयोगे उच्चार्यमाणस्य शब्दान्तरत्वात्, तस्यापि तद्वलेनैव प्रवृत्तेः, तदसम्भूतबोध-
 वताऽनुच्चारणात् । प्रष्टु व्यभिचार इति चेत्, न, तस्यापि प्रश्नाभिलाषसम्भूतबोधवत्त्वात्, अन्यथा प्रश्नाभावात्, वस्तुन-
 श्चानेकस्वभावत्वेन तस्याप्यभिधेयत्वात्, सर्ववस्तुनामेव प्रायस्तथा तथा सर्वशब्दाव्यव्यवभावत्वात् तत्तद्व्याघ्रपेक्षयोप-
 शमभेदतस्ततस्तत्तत्र तत्राविलम्बितादिप्रतीतिभावात् अविगानेन तथा व्यवहारसिद्धेः अस्य चान्यथाऽयोगात् निमित्तानुप-
 पत्तेः । एवं च सर्वशब्दानामपि प्रायो यथोक्तं सर्ववस्तुवाचकत्वमिति, क्षयोपशमानुरूपं च छद्मस्थानां प्रतीतिरिति न समं
 सर्वथा वा तदवसायः । न हनेकप्रदीपावभासितेऽपीन्द्रनीलादौ मन्दलोचनादीनां सर्वकारं समो वा तद्वोधः, तथाननुभवात्,

निमित्तभेदात्, न चासौ न त्रिभिः, तद्भावे भावात् तदभावे चाभावात् । दीपमण्डलादिदर्शनाद्यभिचार इति चेत्, न, तस्य त्रिभिस्तत्त्वेऽपि भ्रान्तत्वात्, आन्तरदोषैरुपेयुषेनोत्पत्तेः, तद्विकलेनादर्शनात् इन्द्रनीलादिभ्रमणां तु तदन्यवेदिनापि वेदनात् स्रक्षमर्षद्वष्टा हि स्थूराणां ग्रहणात् तथा प्रतीतेः । न चैवं दीपादिद्रष्टा तद्रुद्धते, इति दोषविजृम्भितमेतत् । दोषादस-
दर्शनसिद्धेः सर्वधर्मदर्शनमेव दोषजमस्त्विति चेत्, अदोषजं तर्हि कीदृक् । निर्विकल्पेन निरंशवस्तुग्रहणं, न, तत्राप्युक्तवत्तदा-
शङ्कानिवृत्तेः, एकस्यानेकस्वभावत्वविरोधात् तस्यान्याय्यत्वात् तन्निवृत्तिरिति चेत्, किन्तदेकस्वभावं, किमत्रोच्यते,
वस्तुस्वलक्षणमेव, न, स्थूराकारप्रतिभासिनोऽसत्त्वात् अणूनां चाप्रतिभासनात् समूहस्याद्रव्यसत्त्वात् तेषामेव तत्त्वे तद्वदनु-
पलम्भात् समुदायदृश्यस्वभावत्वेनेकस्वभावत्वमसङ्गात् प्रत्येकमदृश्यत्वभावत्वात्, तत्तद्भेदे तदनशुत्वमसङ्गात् समुदाय-
दृश्यस्वभावतया, अन्यथा योगिभिरप्यदर्शनात् तथापि तदशुत्वकल्पनेऽतिमसङ्गात्, अन्याणानां समुदायादर्शनेऽपि तद्भा-
वमसङ्गात् तैस्तद्भेददर्शने चानेकस्वभावतापत्तेः तेषामेवायोगिभिरन्यथा दर्शनात् अन्यथाऽन्यतरविज्ञानस्याविषयत्वमसङ्गात्
दृष्टविरोधात् भिन्नसंस्थानबुद्ध्यसिद्धेः तत्त्वतोऽणुसमुदायाविशेषतस्तदयोगात् अस्याश्चानुभवसिद्धत्वात् प्रतिक्षेपायोगात्
सर्वत्रानाश्वासमसङ्गात् विशेषहेत्वभावात् तत्त्वव्यवस्थानुपपत्तेः इति बाह्यालम्बनवादिनैकानेकस्वभावमेव तदङ्गीकर्तव्यम् ।
तत्राप्यनुपप्लुतमात्राविगानसंवेद्याः स्वभावाः वस्तुसन्तः तदन्ये पुनर्नोति, तथा लोकानुभवसिद्धेः, अन्यथा तद्वाधया सर्व-
मेवासमञ्जसमनिबन्धनत्वादित्ययुक्तैकान्ततः शुष्कतर्कानुसारिणी सूक्ष्मशिक्षा, अनया हि भवदध्यक्षलक्षणमप्यसम्भवेति
वक्ष्यामः । अतोऽनेकस्वभावे वस्तुनि क्षयोपशमामुलूपप्रतिपत्तावुक्तवदन्तर्जलपाकारबोधसिद्धेः अभिधानविशेषस्त्ययोगो-
ऽवाधक एव । यदपि कचिद्वाच्योपलब्धौ तद्वाचकविशेषास्मरणं तदप्यनेकवाचकवाच्यत्वेऽस्य तथाविधावरणभावाद्विकल्प-
बोधवत् एव अभिलाषाद्यसंस्पृष्टबोधेनाननुस्मरणत्वात् तथा प्रतीतिरिति, एवं च सति स्वर्थदर्शने अर्थसन्निधौ दृष्टे शब्दे ततः

स्मृतिः स्यादग्निधूमवदिति नैकान्तसुदूरं, तदर्थस्याभिलाषाऽसंस्पृष्टबोधेनादर्शनात् तथास्वभावत्वात् शब्दान्तरस्मृतौ चोक्तवदोषात् । एवं च न चायमशब्दमर्थं पश्यतीति विचारणीयम् । यदि शब्दानास्काद्वितीति तदसिद्धं, केवलस्यैव दर्शनात्, अथाविकल्पज्ञानेन ततः सिद्धसाध्यता, शब्दार्थस्य तेनादर्शनात् । एवं चापश्यञ्च न शब्दविशेषमनुस्मरतीत्येतदपि विचारारूपदमेव । 'यदि येनैव संस्पृष्टविज्ञानः तमेव नानुस्मरतीति सिद्धसाध्यता, तस्य तदा तेनैव वेद्यमानत्वात् अथ तत्प्रतिबद्धं शब्दान्तरमिति, तदसिद्धेः तस्य सति क्षयोपशमे तद्दर्शनात् स्मरणोपपत्तेः । एवमननुस्मरन्न योजयतीत्यप्ययुक्तं तद्विज्ञानसंस्पृष्टस्य तथा योजनात् इतरस्यापि तत्सम्भवाविरोधात् । 'एवमयोजयन्न प्रत्येतीत्यप्यसाम्यतमेव, शब्दान्तरमधिकृत्यायोजयतोऽपि प्रतीतेः तद्व्यतिरिक्तेन तूक्तवद्योग एवेत्यायातमान्ध्यमशेषस्य जगत इत्युक्तिमात्रं, विवक्षितभिधेयार्थान्यत्वात् उक्तवत्तदयोगादिति । यत्पुनरेतदाशङ्कितमभिपत्तबेवार्थः प्रबोधयत्यान्तरं संस्कारं तेन स्मृतिर्नार्थदर्शनादित्येतदर्थतः साधेव, क्षयोपशमस्य द्रव्यादिनिमित्तत्वाभ्युपगमात् तदनुसारेण • तत्पट्टतिसम्भवात् । यत्पुनरिदमुक्तं न तत्सम्बन्धस्याऽस्वाभाविकत्वादित्येतदसाधु, उक्तवदस्वाभाविकत्वासिद्धेः, वक्ष्यमाणत्वात् चापोदाधिकारे अतस्समयाऽदर्शनेऽभावादित्ययुक्तं । तस्य क्षयोपशमव्यञ्जकत्वात् तद्भावे तु तदभावेऽपि भावात् क्वचित्तथोपलब्धेः, अन्यथा सदा तदपेक्षा स्यात् । एवं च पुरुषेच्छातोऽर्थानां स्वभावापराध्वोरित्यादि यावदशब्दसंयोजनमेवार्थं पश्यति दर्शनादित्येतन्निर्विषयमेव, अत्र हानेकस्वभावतापत्त्या वस्तुनो नैरास्त्यमिति परं दूषणम्, एतच्चैकानेकस्वभावतयाऽस्य तत्त्वतोऽदूषणमेवान्यथा तदसत्त्वप्रसङ्गादित्युक्तमायं, अतो विरोधिशब्दवाच्यत्वेऽपि तत्तत्स्वभावतया तथोपलब्धेर्ब कश्चिदोषः । 'स्यादेतदनलशब्दो हानले तदभिधानस्वभावतया यमभिधेयपरिणाममाश्रित्य प्रवर्तते स जले नास्ति जलानल्योरभेदप्रसङ्गात्, प्रवर्तते च समयाज्जलेऽनलशब्दस्तथा प्रतीतेरिति कथमनयोर्बीस्तबो योग इत्युच्यते, शब्दस्यानेकस्वभावत्वात्

नह्यनलशब्दस्याऽङ्गलगताभिधेयपरिणामोपेक्षी तदभिधानस्वभाव एवैकः स्वभावः, अपि तु तथा विलम्बितादित्वेन जलगत-
ताभिधेयपरिणामोपेक्षी तदभिधानस्वभावोऽपि तथा तत्प्रतीतेस्तद्वैविध्येण दोषाभावात् क्षयोपशमवैविच्यतस्तथा प्रवृत्तेः,
अन्यथा अहेतुकत्वेन तदभावप्रसङ्गादिति । एतेन तथानुभवसिद्धेन शब्दार्थक्षयोपशमस्वभाववैविच्येणैतदपि प्रत्युक्तं यदुक्तं
शब्देन्द्रियार्थोर्ध्वेद एवाव्यापृतेन्द्रियस्यान्यवाङ्मात्रेणैवेन्द्रियार्थाविभावेनात इन्द्रियादेव च शब्दार्थप्रतीतेरित्यादि । न
खल्वव्यापृतेन्द्रियोऽपि तत्क्षयोपशमयुक्तोऽन्यवाङ्मात्रेण न विभावयत्येवेन्द्रियार्थं तद्वर्णमानचिह्नादिनिश्चितेः तदन्यतुल्यजातीय-
मध्येऽपि भेदेन प्रवर्तनात् क्वचित्त्वामोपेक्षया निवेदनात् तथाऽस्पष्टं तु तत्साक्षात्कारेण क्षव्यापारवैकल्यात् न त्वतद्विषयत्वेन
एवमिन्द्रियादपि क्वचित्त्वामोपशमभावे संङ्केतमन्तरेणापि भवति शब्दार्थविभावं तथान्तर्जाल्याकारादिबोधसिद्धेः,
लोकाभुभवयामाण्यादिति । स्यादेतदित्यमनेकस्वभावत्वे वस्तुनोऽनैकस्यैवानेकप्रमातृभिरवसायस्तथाहि यदि य एव
तत्स्वभाव एकावसायस्य निमित्तं स एवापरावसायस्य ततस्तयोरैक्यं सर्वार्थैकनिमित्तत्वात् इतरेतरस्वात्मवत्, तदभेदेऽपि
तदवसायभेदे तदेकस्वभावतापत्तिः तदन्यकार्याणामपि तत्तथातया अविरोधोऽदिति । अत्रोच्यते । एकान्तवादिन एवायं
दोषो नानेकान्तवादिनः तस्य ह्यवित्रयेवैकं । न चानेककार्यजननैकस्वभावतां विहाय ततोऽनेकं भवति, अनेककार्यजनने
च नात्रित्रयेकत्वं, तद्भावेऽपि कात्सर्येनैकेन तद्ग्राह्यत् तदपरावसायग्रहणप्रसङ्गः, तस्य तज्जननस्वतत्त्वस्यान्यथा ग्रहणयोगात्
तत्सावधिकत्वात् न निरवधिकं ग्रहणं तद्ग्रहणमिति भावनीयम् । मलसामर्थ्यात् तदग्रहणं, तदग्रहणमेव सर्वैकत्वात् अन्य-
थाऽस्य ग्रहणाग्रहणप्रसङ्गस्तथा च सत्यस्मन्यतानुवाद एव शुद्धमाणाशुद्धमाणयोरैकत्वविरोधादिति तच्चित्रतयैव कथं चित्
तद्ग्रहणादेकस्याप्यनेकप्रमातृभिरवसायो नान्यथेत्युक्तदोषानतिवृत्तेरित्यलं प्रसङ्गेन । यद्युक्तं किञ्च विकल्पात्मकत्वेऽस्य
निश्चयात्मकमिदमित्यनेकप्रमाणवादहानिस्तैर्नैव वस्तुनो निश्चयात् नित्यत्वादौ भ्रान्त्यनुपपत्तेः अनेकधर्मके वस्तुन्यतरधर्म-

निश्चयात् तदन्यनिश्चयाय प्रमाणान्तरसाफल्यमिति चेदित्याशङ्क्य नैकधर्मविशिष्टस्यापि निश्चये सर्वधर्मवत्तया निश्चयात् प्रमाणान्तरस्य निश्चितमेव विषयीकुर्वतः स्मृतिरूपानतिक्रमात् एकधर्मद्वारेणापि तद्वतो निश्चयात्मना प्रत्यक्षेण विषयीकरणे सकलधर्मोपकारकशक्त्यभिप्रात्मनो निश्चयादित्यादिः तदप्युक्तम् । छद्मस्थज्ञानस्येत्यमप्रवृत्तेः, द्वैतज्ज्ञानस्योपशमानां तथास्वभावत्वादित्युक्तमायम्, केवलानां तु तथा निश्चयः प्रमाणान्तराभावश्चेति न काश्चिद्दोषः । आहैवमप्यनेकस्वभावतया ततस्तथानियतात्कथमनन्तानां केवलानां तद्विकलात्मग्राहकज्ञानभावः एकत्र कात्स्न्योपयोगित्वेन तत्तज्जननस्वभावत्वात् अपरस्यापि तद्भावापत्तेर्हेत्वविशेषादिति । न, हेत्वविशेषासिद्धेः ज्ञानिनोऽप्यत्वात् अधिकृतवस्तुनश्च विचित्रत्वात् तत्तज्ज्ञान्य-पेक्षया तत्र तत्र तदा तदाऽविकलात्मग्राहकज्ञानाभिव्यञ्जकात्मकत्वेनैकत्र कात्स्न्योपयोगित्वादिति, न चैवमपरस्यापि तद्भावापत्तिः, अधिकृतवस्तुनस्तथात्वाविरोधादिति सूक्ष्माधिया भावनीयम्, एकान्तैकस्वभाववस्तुवादिजुस्त्वेव दोषोऽनिवारित-प्रसर एव, तद्वेदनिबन्धनाधिकृतवस्तुवैचित्र्यानुपपत्तेरिति । किञ्च निर्विकल्पकेनापि प्रत्यक्षेणैकस्वभावे वस्तुनि परिच्छिन्ने कथं नानेकप्रमाणवादहानिरिति चिन्त्यम् । प्रत्यक्षस्यानिश्चयरूपत्वाच्चिन्तितमेवैतत् । आह च न्यायवादी न प्रत्यक्षं कस्य-चिन्निश्चयायकं तद्यमपि गृह्णाति तं न निश्चयेन किं तर्हि तत्प्रतिभासेन, तच्च यत्रांशो पाश्चात्यं निश्चये जनयितुं शक्नोति तत्रैव प्रामाण्यमात्मसात्कुरुते यत्र तु भ्रान्तिकारणसद्भावादशकं तत्र प्रमाणान्तरं व्याप्रियते समारोपव्यवच्छेदार्थमिति भ्रान्तिव्युदासाय प्रमाणान्तरप्रवृत्तिरिति । अत्रोच्यते, यदुक्तं न प्रत्यक्षं कस्यचित् निश्चायकमित्यत्र कोऽयं निश्चयो नाम । स्वात्मबन्धाध्यवसाय एवेति चेत्, नायं तदाकारोत्पत्तिव्यतिरेकेण, अस्त्वेवं ततः को दोष इति चेत्, नासौ न प्रत्यक्षेऽपि कथमनिश्चायकं तत् । वस्तुमात्रप्रतिभासनादिति चेत्, अवस्तुप्रतिभासी तर्हि निश्चयः । न तत्रैव दृढः प्रत्यय इति चेत्, कथं तदाकारशून्यस्तेति । किञ्च किं गुणस्य दाढ्यं, किं निर्विकल्पकसमनन्तरत्वं, किं वा वासनानाजन्म, उताध्यवसिततद्भा-

वता, आहोस्वित् ध्वनियोगः। न तावन्निर्विकल्पकसमन्तरत्वं तदपरनिर्विकल्पकेन व्यभिचारात् निर्विकल्पकसमन्तराभि-
र्विकल्पकोत्पत्तेः, नापि वासनाजन्म निर्विकल्पकस्यापि तत् उत्पत्तेः, तत्समन्तराव्यतिरेकात्, नाप्यभ्यवसिततद्भावात्,
अतदाद्येन तत्परिच्छेदायोगात्, तत्त्वतस्तदनुपपत्तेः। नापि ध्वनियोगः, तत्तादात्म्याद्योगतस्तदासिद्धेः, तद्युक्तस्यापि तदा-
कारोत्पत्तिप्रधानत्वादिति, न च सैव केवलानिश्चयः, स्वालम्बनपरिच्छेदात्, न च न सोऽपि, तत्त्वतः तत्त्वभावतया तत्-
स्तद्धोषोत्पत्तेः। न च मूककल्पत्वान्नैति, बोधस्यानिश्चयत्वविरोधात्, न चास्पष्टतया नैति, तत्स्पष्टताऽभ्युपगमादिति। यच्चोक्तं
“तच्च यत्रांशो पाश्चात्यं निश्चयं जनयितुं शक्नोति तत्रैव प्रमाण्यमात्मसात्कुरुते”, एतदप्ययुक्तम् तस्य निरंशत्वाभ्युपगमात् अन्यथा
परसिद्धान्तापत्तिः, व्यावृत्तयौशा इति चेत्, न, तासां परमार्थतस्तदव्यतिरिक्तत्वेन तन्मात्ररूपत्वात् तस्यैव च त्रैलोक्य-
व्यावृत्त्येकस्वभावत्वादिति, कथं च निश्चयस्य विकल्पात्मकत्वात् तत्त्वतो निर्विषयत्वात् तद्विषयता युक्ता येनोच्यते यत्रांशो
पाश्चात्यं निश्चयं जनयितुं शक्नोतीति, स ततोभवतीति तन्निश्चय इति चेत्, न, अतिप्रसङ्गात् नीलादि पश्यतः क्वचिद्विभ-
जातीयविकल्पाभ्युपगमात् तस्य च ततो भावात्, अन्यथा अहेतुकत्वापत्तेः, संवादको निश्चय इति चेत्, प्राप्यदेशगत-
जलादिनिश्चयेन व्यभिचारात्, न च संवादनशक्तिरेव संवादनमित्यदुष्टम्, शक्तेरपत्यक्षत्वात् कार्यमन्तरेण तद्भावावगमतेः,
न च ततोऽन्यथाशक्तिरिति तदवगतावेव तदवगतिः, तदाभासतोऽप्रवृत्तिप्रसङ्गात् तच्छक्त्यवगमापत्तेः, न च तदाभासत्वतो
न तच्छक्त्यवगमः, तेनाप्यात्मवेदनात् तस्याश्च तदनन्यत्वात्, न च सम्यग्निश्चयशक्तेरेवावगतिरिति युक्तं, तत्त्वतो वचन-
मात्रत्वात् तथाप्रतीत्यभावादिति, एवं च तत्रैव प्रमाण्यमात्मसात्कुरुते इति वचनमात्रं। इतश्च वचनमात्रं यत्र तु भ्रान्तिकार-
णसद्भावादशक्तं तत्र प्रमाणान्तरं व्याप्तिरिति इत्याद्युपन्यासात्। तथाहि यदि तत्कचिदशक्तं पाश्चात्यं निश्चयं जनयितुमेवं
तर्हीशक्तेमेव सर्वथैकत्वात् एकरस्य चैकस्वभावत्वेन शक्तत्वाशक्तत्वविरोधात्, कथञ्चिद्विरोधेऽभ्युपगमविरोधात्, भि-

आंशविषयनिश्चयभावाभावयोस्तु न तस्य किञ्चिदिति, कथं कचित्प्रामाण्यमात्मसात्कुरुत इति नैव समारोपव्यवच्छेदार्थमपि प्रमाणान्तरप्रवृत्तिः, न्यायतत्समारोपस्यैवायोगात्, । सज्जतीयेतरविविक्तैकस्वभावस्य वस्तुन इन्द्रियज्ञाने प्रतिभासनात् रूपादिनिश्चयज्ञानवत्तन्निश्चयज्ञानानां तन्मन्तरेणैव प्रवृत्तिसम्भवात्, तथाहि यद्रूपान्दिज्ञानानन्तरमलिङ्गं निश्चयज्ञानं भवति तत्कथमसति समारोपे भवेत् तद्व्यवच्छेदविषयं । स्यादेतदसमारोपविषये भावात् तत्तद्व्यवच्छेदविषयं यत्र ह्यस्य समारोपो भवति यथा स्थिरः सात्मक इति वा न तत्र निश्चयो भवति, तद्विवेक एव चान्यापोह इति तदपि तन्मात्रापोह- गोचरमेव न वस्तुस्वभावनिश्चयात्मकमित्येतदपि यत्किञ्चित्, चाङ्मात्रत्वात् । यत्चावदुक्तमसमारोपविषये भावादित्यत्र समारोपभावस्य वृत्तिरुक्ता अयं च समारोपभावो यदि प्रसज्यप्रतिषेधरूपस्ततो न क्वचिदस्य वृत्तिस्तस्य तुच्छत्वात् । तत्त्वत इत्यमेवेदमिति चेत्, कथमतुच्छप्रतिभासं रूपादिनिश्चयज्ञानं । तुच्छप्रतिभासमेव तदिति चेत्, अनुभवविरोधो रूपा- दिप्रतिभासस्य वेद्यमानत्वात्, अन्यथा तदनाकारत्वेन वेदनायोगादिति । अथ पर्शुदासरूपः कथं न वस्तुस्वभावनिश्चयात्मकं तत्, तत्रैव प्रवृत्तेर्न तत्चेदिति चेत्कथमसमारोपविषयेऽस्य भावः । अयमस्यैवात्मा न त्वन्य इति चेत्, स्वात्मन एव तदितरविकलस्य तत्त्वकल्पनायामतिप्रसङ्गः स्वलक्षणज्ञानस्यापि तत्त्वेन तद्भावापत्तेरिति । यच्चोक्तं यत्र ह्यस्य समारोपो भवति यथा स्थिरः सात्मक इति वा न तत्र निश्चयो भवति, एतदप्ययुक्तं, परमार्थेन तस्यास्थिरानात्मकस्यैव ग्रहणात् तत्र रूपादाविव समारोपप्रवृत्त्ययो- गात् । स्यादेतन्नहि तथा गृहीतोऽपि भावस्तथैव प्रत्यभिज्ञायते कचिज्ज्ञेदे व्यवधानसंभवात् यथा युक्तेः शुक्तित्वे, यत्र तु प्रतिपक्षुर्भ्रान्तिनिमित्तं नास्ति तत्रैवास्य दर्शनविशेषेऽपि स्मारो न निश्चयो भवति समारोपनिश्चययोर्बाध्यबाधकभावादित्येतदप्य- सत्, निरंशे तथा गृहीते क्वचिद्व्यवधानं क्वचिन्नेत्यपन्यायत्वाज्ज्ञेदाभावेन तत्त्वत एकनिश्चयज्ञानप्रसङ्गात्, न खलु रूप एव तदेकस्वभावनिबन्धनानि भूयांसि निश्चयज्ञानानि । किं चासौ भावः स्वप्रत्यभिज्ञानजनने व्यवधानसम्भवस्वभावो वा

स्यात् न वा, उभयथापि क्वचिद्दे व्यवधानसंभवादित्युक्तम्, यथाक्रमं सर्वत्र तत्संभवासम्भवापत्तेः, अन्यथैकसं-
भावत्वविरोधात् अतस्त्रिभूतत्वे च निश्चयानां न तेभ्यस्तत्त्वव्यवस्थेत्यफला तत्कल्पना, एवं च यथा श्रुतेः श्रुतित्व इत्यनुदा-
हरणमेव, भवबीत्या तदयोगात् श्रुतिकाया अप्यक्षज्ञानेन नीत्यादिवचत्वेनैव ग्रहणात् । इत्थमेवेदमिति चेत्, कथं
व्यवधानसम्भवः, ततस्तन्निश्चयानुत्पत्तेरिति चेत्, सैव तावत्किमिति विन्यम् / निश्चयान्तरोत्पादादिति चेत्, कथमनुभवा-
न्तरान्निश्चयान्तरोत्पादः, तत्तत्स्वभावत्वादिति चेत्, अनुभवान्तरवन्न तस्य तत्त्वं वा ततस्तदुत्पादे व्यवहारनियमो-
च्छेदः, एवं हि नीत्यनुभवजन्योऽपि तन्निश्चयः पीतानुभवस्य तत्स्वभावतया अन्योऽपि सम्भाव्येतैव एवमन्यत्रापि न
न्यायविद्वस्तो व्यवहारे नियमतः प्रवृत्तियुक्ता सर्वत्राशङ्कानिवृत्तेरिति, न, अनिष्टत्वेः सर्वत्र बीजाभावात् वैधर्म्येण सा-
धर्म्यासिद्धेः साधर्म्याच्च समारोप इति । यद्येवं स्थितेतरादीनां किं साधर्म्यं क्व वा तेषां ग्रहणं येनास्थिरादिषु तत्समारोपः ।
सदृशापरापरोत्पत्तिमलम्भादयमिति चेत् । किमिदं सजातीयेतराविवैकैकस्वभावानां सादृश्यं कथं वा सदप्येतत्तदेकग्राहिणा
ज्ञानेन गम्यते । तेषामेव तत् तत्स्वभावतया तथा ग्रहणेनेति चेत् । आकालं तदेकग्रहणे कुतोऽयं नभस आसवादः अनेक-
भिव्यकालभावग्रहणे चैकेनापैति क्षणिकता । तथाविधभावातुभवसामर्थ्यजनित्वात् तदवगम्यत इति चेत् । न युक्तमस्येवामक-
मागतामवगमयश्रियं प्रतिपत्तुं तत्पूर्वक्षणानां च न्यायतस्तद्बीजाभाव उक्तः । तथानुभवसिद्धत्वात् सर्वं भद्रकमिति चेत्, न
लब्धनुभव इत्येव तत्त्वव्यवस्थारोहः न्यायव्यभिचितस्य तदनुपपत्तेः, अस्य चोक्तवन्त्यायवाधितत्वात्, क्षणिकत्वेन तथाऽसम्भ-
वाच्च । पुनरेव यत् तु ग्रविपन्नभ्रान्तिनिमित्तं नास्ति तत्रैवास्य दर्शनाविशेषेऽपि पाश्चात्यो निश्चयो भवति समारोपनिश्चयो-
न्निश्चयबाधकभावादिति यदुक्तं तदपि प्रत्युक्तमेव, सर्वथैकस्वभावत्वे वस्तुनो दर्शने चेत्थमभिधानयोगात् एकत्र भ्रान्ति-
निमित्तसम्भवे सर्वत्र तदापत्तेः तत्तदेकस्वभावत्ववत्त्वात्, अन्यथा यत्र भ्रान्तिनिमित्तं न यत्र चास्त्यनयोः कथञ्चिद्दे

इति बलात् तदनेकत्वभावात् श्रुत्किंवादावपि तन्निगमाभावाच्च, अतन्निबन्धनत्वे च निश्चयानां न तेभ्यस्तत्त्वव्यवस्थेत्युक्तम् । एवं च यत्र स्मृत एव निश्चयः स प्रत्यक्षो यत्र तु न सोऽनुमेय इति सन्त्यायमाप्तिरन्यथाऽसम्भजसत्वात् । न चैवं सुविश्लेष-
कप्रत्यक्षवादिनोऽप्यनेकत्वभावत्वद्वन्द्वस्तुनः क्षयोपपन्नवैचित्र्येण तथा निश्चयप्रवृत्तौ कश्चिदोषः, निरुपचरिततत्त्वनिबन्धनभावात्,
दृश्यते च कथञ्चिदेकैकैकानेकप्रमात्रपक्षः शब्दलिङ्गाध्यक्षैः प्रतीतिभेदस्तथाह्यत्र निवृत्ते वह्निरस्तीति शब्दतत्त्वविधेः
मात्रवर्चिच्छन्नमग्निस्सामान्यं प्रतीयते धूमदर्शनाच्च विशिष्टदेहावच्छिन्नस्तद्विशेषः अध्यक्षतस्तु विशिष्टतरो ज्वालादिरित्यागो-
पालाङ्गनामप्रसिद्धत्वादन्यास्य एष इति । एवं च सक्रियासिद्धे प्रमाणानां वस्तुविषयत्वे यदुक्तं पुरस्तादन्नान्य एवान्योपकारको
नामेत्यादि, तदुक्तमेव, परमार्थतो निर्विषयत्वात् । न च वस्तुवपि तदेकमनेकप्रमाणोपकारकशक्तिमदित्येते जैतैः एकानेक-
त्वभावत्वान्श्रुयगमात् पृथग्भूतधर्मसिद्धेरिति कृतमत्र प्रसङ्गेन । यद्येवं समारोपनिश्चययोर्बाध्यबाधकभावादिति, एतद-
प्ययुक्तं, परनीत्या समारोपनिश्चयोर्भेदासिद्धेः समारोपस्यापि निश्चयत्वात्, तदभावाभावाविति चोभयत्राविशेषात् । यैर्वा-
पर्यस्य वा नियामकत्वात्, इवचिचस्यापि तुल्यत्वात्, अनित्यादिमतिपक्षावपि पुनर्नित्यादिनिश्चयोपलब्धेः, वस्तुन एव
पारम्पर्येण तद्भावत्वात्, तदन्यतरपरनिमित्तत्वे तदितरत्र तन्निमित्तत्वानाश्चासात्, विशेषहेत्वभावात्, अनित्यस्याप्यर्थ-
क्रियायोगादिति नित्योपनिष्यामः । किञ्च समारोपव्यवच्छेदभावाविशेषादनुमानविकल्पवत्कथं रूपादिविकल्पो न प्रमाणं,
समुद्भूतसमारोपव्यवच्छेदेन तद्भावात्, न, क्वचित् तथापि भावदर्शनेनाऽविरोधात्, श्रुत्किंवादादौ रजतादि-
समारोपव्यवच्छेदेन तद्भावात्, न च न सोऽपि रूपादिविकल्पः, तन्मात्रहेतुत्वात्, न च तत्त्वतएकस्यापि तदितरत्वान्नेन
प्रवृत्तिः, नान्यस्य निर्हेतुकत्वाभ्युपगमात्, तदभाव एव तद्भावोपपत्तेः । लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मरणादिनाऽप्रवृत्तेरिति चेत्,
कोऽयं श्रुते प्रवृत्ते दोषाभिनिवेशः वस्तुसमारोपभावेऽप्रयोपयोगात्, न च नासौ रूपाविविकल्पस्यापि, तदभावे

तत्पट्यनुपपत्तेः इति नानयोर्विशेषः । स खलु गृहीतप्राप्तेव, प्रत्यक्षप्रतिभासिनोऽर्थस्य परामर्शात्, न ह्यनुमानविकल्पोऽपि नैवमिति परिभाष्यतामेतत्, नहि प्रत्यक्षं भागश उत्पद्यते, निरंशत्वात् । सत्यं नोत्पद्यत इत्यनुमानविकल्पपरामर्शालम्बनमपि तत्र गृहीतमेव केवलं गृहीतेऽपि येष्वकारेषु न तु तदनन्तरमेव निश्चयोत्पत्तिर्भूयसा व्याप्तिदर्शनात् भवति तद्विषय एवानधिगतार्थाधिगन्तृत्वात्प्रमाणमनुमानविकल्पो नेतर इति यत्किञ्चिदेतत्, अनालोचिताधिधानत्वात्, अनालोचिताभिधानत्वं च प्राप्ते आकाराभावात् सर्वथैकस्वभावत्वाभ्युपगमात्, परिकल्पितानामसत्त्वात् तत्सत्त्वे नियमतोऽतिप्रसङ्गात् तथा युक्तितो व्याप्त्यसिद्धेः तद्भावस्य कथञ्चिद्देदनिमित्तत्वात् अन्यथा तदयोगात्, न ह्येदं देवत एवानित्यत्वस्य स्वात्मना व्याप्तिः, न च भिन्नयोरेव, हिमवद्विन्ध्ययोः तथानधिगतार्थाधिगन्तृत्वाभावात्, वस्तुरूपस्याध्यक्षत एवाधिगमात्, स्वाधिगमस्य चेतत्रापि भावात् तदन्यस्य चेतत्राप्यभावादिति, एवं मवर्तकत्वाद्यथ्यस्य समानमितरेण, तत्रापि रूपादिनिश्चयादेव प्रवृत्तेः, व्यवहारो प्रमाणमेवायमिति चेत्, क तर्ह्यममाणमिति, रूपादिवेति चेत्, कुतोऽयं तत्राकारणो द्वेषः, प्रागेव तदधिगमादिति चेत्, समा-नोऽयं त्वन्तीत्याऽनित्यत्वादी, तथापि न तद्वत्तद्दर्शनमिति चेत्, न, तर्हि भाक् तद्वत्तदधिगमोऽन्यथारूपादिनिश्चयवत् स्यात् तदैवायं, निमित्तविशेषात् तदधिगमस्यैव तत्त्वतस्तन्निमित्तत्वात् बाधकानुपपत्तेः विशेषेण भावात् एकान्तैकत्वात्, अन्यथा तदनुपपत्तेः । किञ्चायमधिकृताधिगमः किं स्वगृहीतनिश्चयजननस्वभावः उत समारोपजननस्वभावः अहोस्विदुभयजननस्वभावः उताहो अनुभवजननस्वभाव इति । यदि स्वगृहीतनिश्चयजननस्वभावः, निरवकाशः समारोपो, न चासावन्यनिमित्तोऽनिमित्तो वा । अथ समारोपजननस्वभावः, कुतोऽस्माद्विश्चयजन्म, अतस्त्वभावभावेऽतिप्रसङ्गात्, उभयजननस्वभावत्वे विरोधः, न्यायाविरोधेऽप्यभ्युपगमवाधा, अनुभयजननस्वभावत्वे, तदुभयभावस्तथा च प्रतीतिविरोधः इत्येकान्तेन निर्विकल्पकप्रत्यक्षवादिनो न न्यायतो रूपादिनिश्चयानुमाननिश्चययोर्भेद इति मूल्याधिया भावनीयम् । कथं तर्ह्यनुमानविकल्पो

नानन्तरं, सन्न्यायतोऽक्षज्ञानेन तद्विषयानधिगतेः वस्तुनोऽनेकधर्मत्वात् क्षयोपशमवैविध्यमित्युक्तप्रायम्, अतो न निर्विकल्पकमेव द्रव्यक्षम् । लक्षणायोगाच्च “ प्रत्यक्षं कल्पनापोदगभ्रान्तमिति लक्षणं ” न चैतन्न्यायं, परनीत्याऽनेकदोषापत्तेः, कल्पनापोदन्यस्याव्यापकत्वात्, कल्पनाद्यापि स्वसंविदः प्रत्यक्षत्वाभ्युपगमात्, तस्याश्च तदव्यतिरिक्तत्वात् व्यतिरिक्तत्वेऽधिकृतविशेषणयोगात् तच्चतो व्यवच्छेद्यानुपपत्तेः अवस्तुत्वात्कल्पनायाः । स्वसंविद्यातत्वेतरविकल्पाभ्यां दोषापादनमयुक्तमिति चेत्, न, तदवस्तुतत्वेन विकल्पाधियोऽभावप्रसङ्गात् स्वसंविन्मात्रस्यैव भावात् असत्योपरागायोगात् क्लिष्टताऽसिद्धेरिति । किञ्चैकान्तवादिनः सर्वथा कल्पनाऽपोदत्वे कल्पनापोदत्वकल्पनातोऽप्यपोदत्वात् कल्पनापोदत्वलक्षणायोगः । प्रत्यक्षसामान्यं लक्षणविषय इति चेत्, न तस्य ततो व्यतिरिक्तेतरविकल्पायोगात्, व्यतिरिक्तत्वे न तदध्यक्षलक्षणं अव्यतिरिक्तत्वे तूक्तवल्लक्षणायोगः । निरूपणानुस्मरणविकल्पाभ्यामपि विकल्पकं स्वभावविकल्पेन तु सविकल्पकमिति चेत्, न, विरोधात्, अन्यथाऽनेकान्तापत्तेः स्वाभ्युपगमपरित्यगादिति । एवमभ्रान्तत्वविशेषणमप्यसङ्गतमेव, परनीतितो व्यवच्छेद्यायोगात् । इन्दुद्वयादिज्ञानं व्यवच्छेद्यमिति चेत्, न, तस्याभ्रान्तत्वात्, एतच्च लक्षणोपपत्तेः तस्यापि तत्प्रकाशकस्वभावहेतुजत्वतश्च भ्रान्तताऽसिद्धेः, अन्यथा तदयोगात्, तस्य चानुभवसिद्धत्वात्, न च बहिस्तद्विषयानुपलब्ध्या तत्सिद्धिः, तद्ग्रहणस्वभावविधया तद्विषयानुपलब्ध्यसिद्धेः, अन्यथानुपलब्धौ तदभावासिद्धेरिति प्रसङ्गात् । न चातैभिरिकस्यापि तत्प्रत्ययप्रसङ्गः, तस्य तिमिरतदन्यहेतुजन्यस्वभावत्वात्, अतैभिरिकाणां च तदभावान् तथा लोकप्रसिद्धेः । न च बाधातो अस्य भ्रान्तता, बाधासिद्धेः भिन्नकालविषयप्रत्ययेन तदभ्युपगमेऽतिप्रसङ्गात्, क्वचिदभ्रान्तस्यापि असर्पणीतौ तदन्यतो बाधोपलब्धेश्च । न चानर्थक्रियाकरणतः, अत्राप्यद्वैतगतजलादिज्ञानेन व्यभिचारात्, संविन्मात्रार्थक्रियाविधाने चास्येतरत्रापि तद्भावात् तथाप्रतीतेः न च लोकप्रतीतिः, अभ्युपगमविचारात् तेन च तदप्राप्तेः तस्य चेहाधिकृतत्वादित्यलमनया

लोकागमामनुभवविरुद्धया अतिश्रुत्सोषिकया उक्तवत्सर्वत्रासम्भ्रसतापत्तेः । यस्तु लोकादिसापेक्षः तस्यैव तद्वेदस्या विद्वद्भ्रानादिलोकप्रतिष्ठितत्वात् अविगानतस्तथाऽप्रतीतेः तद्व्यवस्थाकारिसदागमभावात् उक्तदोषामात्र इति । किञ्च निर्विकल्पकं प्रत्यक्षमित्यत्र न प्रमाणं, तेनैव तदनधिगतेः, अर्थविषयत्वात् तस्य च ततोऽन्यत्वात्, तथाहि न तन्निर्विकल्पकत्वमेव तदर्थः न चानर्थो विषयः न चाविषयेऽधिगतिरिति न तत्रास्य प्रमाणतातिप्रसङ्गात् । उभयं विषय इति चेत्, न, उभयोस्तद्व्यवस्थायोगात् स्वनिर्विकल्पकत्वस्य तदकारणत्वात् अकारणस्य चाविषयत्वात्, अन्यथाभ्युपगमविरोधात् । एतेन स्वसंविदितत्वं प्रत्याख्यातं । अनेन विषयावेदनप्रसङ्गात् सर्वैकस्वभावत्वात् निर्विषयतापत्तेः, न च स्वसंवेदनमेव विषयवेदनं, तयोः कालादिभेदात् तद्वेदनस्यैकत्वाभावात् तच्चित्रताप्रसङ्गादित्येकैकस्वभाववस्तुवादिनोऽन्यावेदनप्रसङ्ग एव, एवं च सति स्वनिर्विकल्पकत्वेवेदनात् तत्सामर्थ्यतस्तत्पृष्ठभावी विकल्पः स्वतन्त्राद्विषय एव स्याद्रूपादिविकल्पवन्न च भवति तथाऽप्रतीतेः, न च तन्मन्तरेण तत्तथाताव्यवस्थितिरतिप्रसङ्गादिति, एतेन यदाह न्यायवादी, “प्रत्यक्षसंकल्पनापेक्षं प्रत्यक्षमेव सिध्यति । प्रत्याप्तमेव प्रत्यक्षसंवेक्षां विकल्पो नाम संश्रयः । १ । संहृत्य सर्वतश्चिन्तां स्तिमितेना ज्जतरात्मना । स्थितोऽपि चक्षुषा रूपमीक्षते साक्षज्ञ मतिः ॥ २ ॥ पुनर्विकल्पयत्किञ्चिदासीन्मे कल्पनेहृशी । इति वेत्ति न पूर्वोक्तावस्थायामिन्द्रियाहृती ॥ ३ ॥” इत्यादि, तदपाकृतवस्यैयम्, उक्तवत्प्रत्यक्षेणवासिद्धेः तदेकस्वभावत्वविरोधादिति । न चानुमानमत्र प्रमाणं, अस्य स्वाक्षणत्वात् अनुमानस्य च सामान्यलक्षणात्म्यत्वात्, न चेदं परे पक्षे चारु, गमकालिङ्गासम्भवात् स्वभावकार्यासिद्धेः स्वभावस्य तादात्म्येन तत्त्वात् तद्वत्तदग्रहणात् तद्वद्देहासाध्यप्रतिपत्तेः तदप्रतिपत्तौ तद्वद्देहायोगात् एकान्तैकत्वात् तथाग्रहे मोहाऽभावात् भावे वा निवृत्त्यनुपपत्तेः उपायाभावादिति, अनेन शिक्षपादिप्रतिपत्तौ वृक्षाप्रतिपत्तिः प्रत्युक्ता, तुल्ययोगक्षेमत्वात्, अन्यथा कथञ्चित्तद्वेदापत्तेः । व्यावृत्तिभेदोऽभ्युपगम्यत एवेति चेत्, न तर्हि तदेकत्वस्वभावता । सोऽपारमार्थिक इति चेत् । किमर्थमप्योपन्यासः । व्यवहारार्थमिति

चेत् । कीदृशोऽसतां व्यवहारः । परमार्थतो भ्रान्त इति चेत् । न तत्त्वतस्साध्यसाधनभाव इति । एतेन सर्व एवायमनुमानानुमेयव्यवहारो बुद्ध्यारूढेन धर्मधर्मिन्यायनेत्येतदपि प्रत्युक्तं, अस्य तावदर्थप्रतिबद्धत्वात् तस्यैकत्वेनातथाभूतत्वाभीला-
 बीलपीतबुद्ध्याकारतुल्यत्वात् परप्रतिपादनोपायत्वानुपपत्तेः अतिप्रसङ्गादिति न स्वभावहेतोस्तदवगतिः । एवं कार्यहेतो-
 रपि, तन्निर्विकल्पकत्वकार्यत्वेन कस्याचिदसिद्धेः, सदैकैकैवेदनात्, तत्कार्यत्वस्य च तदवधिकत्वात् तदग्रहणे तथाऽग्रह-
 णात्, अन्यथा न्यायायोगात् । तत्त्वत्वभावतः तथाग्रहणेऽतिप्रसङ्गात् अन्यतरदर्शनादन्यतरावगमापत्तेः तथा विशिष्टस्य
 ग्रहणात् अभ्युपगमेऽनुभवविरोधात् लोके तयोपलब्धेः तस्य च परपक्षेऽभावात् ज्ञानानां प्रतिनियतार्थत्वात् तत्तथाभावतो-
 ऽनुसन्धानयोगात् तथाविधविकल्पस्याप्यसिद्धेः, तस्यापि क्षणिकत्वात् तथा तत्तन्निश्चयानुपपत्तेरित्यत्रापि बुद्धयारूढधर्म-
 धर्मिन्यायतोऽप्यधिकृतव्यवहाराभावः, उक्तवन्न्यायतस्तदयोगात् योगेऽप्यभिलषितार्थासिद्धिरेव अर्थस्यार्थगमकत्वाभ्युपगमात्
 तत्तथातार्थां च निश्चयाभावात् तस्य तद्विवक्षितानभ्युपगमात् पारम्पर्यतस्तत्तद्भावे प्रमाणाभावात् परनीतितस्तदसिद्धेरिति,
 अनेन धूमादग्न्यनुमानं निषिद्धं, समानश्रुक्तित्वादिति । यस्य पुनरन्वयव्यतिरेकवेदकानेकस्वभावं निश्चयात्मकमेव प्रत्यक्षं
 तस्योक्तदोषाभावः, सर्वत्रानुपचरितनिबन्धनभावात् मतीतिसचिवतच्चित्रस्वभावतया तदविरोधादित्यलं प्रसङ्गेन । अस्तु
 वा निर्विकल्पकमपि प्रत्यक्षं तत्रासाधारणमेव वस्तुप्रतिभास इत्येतदुक्तं, न्यायानुभवविरोधात्, तत्प्रतिभासो हि निश्चयब-
 लेन व्यवस्थायते, अन्यथा तदयोगात्, भावतस्तेनैव तदनधिगतेस्तथानुभावाभावात् एवमपि तत्कल्पनेऽतिप्रसङ्गापत्तेः न्याय-
 मकाभावादिति । न च द्वाग्दर्शनात् तन्निश्चयोऽपि तु सदादिमात्रस्य अतः प्रथमप्रसङ्गापत्ते तदेव प्रतिभासत इति युक्तम्,
 सितेतरादिष्वपि सिद्धादिदर्शने तावन्मात्रनिश्चयात्, न च तत्र तदग्रहणमेव, तथाऽनुभवविरोधात्, न चान्यथाग्रहणेऽप्यथा
 निश्चयोत्पादः, प्रमाणाभावात् । न च सन्नप्ययं न्यायः, असमञ्जसत्वापत्तेः, न च वैश्वमिक एवायं, तद्भावभावित्वोपलब्धेः ।

अवग्रहद्वयपययुक्त इति चेत्, सत्यमदोषस्तु तन्मात्रादनभ्युपगमात् । एवमपि दृष्टबाधेति चेत्, न, अन्तरालावायत एव तद्भावात् । कथमेतदवगम्यत इति चेत्, अवग्रहबोधस्यात्यवात् । यवि नामैवं व्रतः किमिवि चेत्, नामै विप्रिष्टाध्य-
वसायबीजं भस्तु भवति सोवान्तरावायरूपोऽवग्रहबहुत्वात् । एवं सदद्वयाद्यनेकस्वभावे कस्तुनि तदितरस्मालोचनेन समान-
धर्मव्यवच्छेदस्तद्वोधपूर्वकत्वात् तदितरबोधस्य तथानुभवतस्तत्तथास्वभावत्वावगमात् प्रथममेव विशेषप्रदणात् इन्द्रियद्वारे-
णैव तद्यार्थविशेषमतिपत्तिः सकललोकसिद्धत्वात्, अन्यथा तदनुपपत्तेः द्वावदशने क्वचिदभावात् श्रीघ्रावगमस्यापि दीर्घ-
त्वात् कालसौक्ष्म्यादिति वस्तुनोऽनेकस्वभावत्वात् सर्वेषां सदाभावात् अन्यथा तदनुपपत्तेः शिवास्तरणवेदेकदेव किञ्चार्थविशे-
षमतिपत्तिर्येन तदेवमिति गृहीतुः श्रयोपश्रमाभावादित्युक्तमायं । एवमीहादः कथञ्चिदन्विगताथार्थाधिगन्तृत्वात् एकाधिकरणत्वात्
बोधवृद्धधुपपत्तेः आलोचितधिगमात् तत्तथैर्यसिद्धेः तथानुभवभावात् भविक्षेपायोगात् बाधकानुपपत्तेः न्यायतएव व्यवस्थितं
प्रामाण्यं । सद्रव्याद्यनेकस्वभावता च वस्तुनस्तथानुभवसिद्धत्वादिति । किं हि सत्त्वादन्वयत् द्रव्यादीति चेत्, प्रतीतमेतद्य-
चस्मिन् गृहीतेऽपि कथंचिन्न गृह्यत इति, नैवं विधं किञ्चिदवगच्छाम इति चेत्, किं न भवति श्रवतः क्वचिद् घटादौ
सन्मात्रग्रहेऽन्याग्रहः । किं तद्यद्भूयो गृह्यत इति चेत्, ननु बालादिसिद्धं तदनुविद्धमेव विशिष्टं मृदुपादि । न तत् तत्सत्त्व-
तोऽन्यदेवेति चेत्, सत्यमेतत् किन्तु तन्मात्रमपि न भवतीति तथा प्रतीतेर्निश्चयानुभवेनाविगानत एवैकत्र सन्मृदुपाकारवेदनात्
सन्मात्रादेवैतदनुपपत्तेरतिप्रसङ्गात् रूपमात्रादूपरसानिश्चयपत्तेः । न च सत्त्वाकारयोरप्यभेद एव, अनेकदोषप्रसङ्गात्, तथा-
हि घटसत्त्वं तावदेकं तस्य मृदुपाद्यात्मकत्वे एकत्वहानिः तदनभ्युपगमे प्रतीतिबाधात् तथैकत्वेऽपि कस्यासावाकार इति
वाच्यम्, न रूपसत्त्वस्य, त्वगिन्द्रियेणापि ग्रहणात् तस्य च रूपाविषयत्वात् तथाऽप्रतीतेः तत्सत्त्वस्य च तत्त्वात्, न स्पर्श-
सत्त्वस्य, चक्षुषाप्युपलब्धेः स्पष्टात् तत्सत्त्वभेदप्रसङ्गात् रूपेऽप्यनुगमोपपत्तेः, अन्यथानुभवविरोधात्, न चोभयसत्त्वस्य,

वदेकतायोगात् इन्द्रियसङ्क्रमसङ्गात्, लोकविरोधापत्तेः असमञ्जसत्वादिति । न च तयोराकार्योभेद एव, तथा प्रतीत्यभावात्
 तत्त्वत उभयायोगात् तत्सत्त्वैकत्वक्षतेः तथा चाभ्युपगमविरोधादिति । न चैतेभ्योऽन्य एव प्रयः, अग्रहणमसङ्गात् अरूपायात्मक-
 स्वात् तच्चदृष्टावपि तत्तद्रूपतानापत्तेः । इत्यमपि तद्ग्रहणे इन्द्रियाणां स्वयमतिक्रमात्, कथमतिक्रमइति चेत्, चक्षुरादेररूपादिग्रहणात्,
 एवमपि को दोष इति चेत्, ननु रसादिग्रहणापत्तिः, प्रतीतिवाधितेयमिति चेत्, तदतिरिक्ततद्ग्रहे क प्रतीतिः । न तेभ्य एकत्वबुद्धिरि-
 ति चेत्, ततः किमिति वाच्यम् । अस्ति चेयमिति चेत्, न स्वत्वस्थां विगानं । य एतन्निमित्तः स स तेभ्योऽन्य इति चेत्, सङ्ख्यायाः
 तद्भावप्रसङ्गः । न सा तदनाश्रितेति चेत्, एवमपि तत्त्वतोऽन्यैव, यदि नामैवं ततः किमिति चेत्, तन्निमित्तैकबुद्धिः ।
 सा तद्विशेषणभूतेति चेत्, कथमेतद्विनिश्चीयत इति, एकोयमिति व्यवसायादिति चेत्, नासौ सदादिभिन्नमतिभासीति
 तथाननुभवात् एवमपि तत्कल्पनेऽतिप्रसङ्गात् तदन्तरापत्तेर्निराकरणायोगात् अननुभवाविशेषादिति तदेकत्वपरिणामनिब-
 द्धन एवायं । तेषामैकैकात्मकत्वाद्देदोभेदभावात् तथास्वभावत्वात् विरोधानुपपत्तेः प्रतीतिसिद्धत्वात् बाधाभावादिति सद्ग्र-
 ह्याथनेकस्वभावे वस्तुनि वस्तुमात्रग्राह्येवावग्रहकल्पयविकल्पकमङ्गैर्कचव्यमित्यन्योक्तदोषानतिवृत्तेः । एवं भूते चास्मि-
 मावयोरविवाद एव, एवंविधावग्रहस्यास्माभिरप्यभ्युपगमतत्वात्, न चात्र कश्चिदोषः, अपि तु शुक्तिकादावपि क्वचिद्वजता-
 दिनिश्चयस्य न्यायत एवापत्त्या गुणः, तस्य ह्यवग्रहोत्तरकालमोहाप्रवृत्तस्य तथाविधसमानधर्मोपलब्धुरेवासत्सयोपशमभावतो
 भावात्, अन्यथोक्तवचदयोगादिति । यच्चोच्यते गृहीतप्राहित्वाद्विकल्पोऽप्रमाणमिति, एतदप्युक्तं, स्वमतविरोधात्,
 निर्विकल्पकज्ञानेन स्वलक्षणस्य गृहीतत्वात् विकल्पस्य तद्ग्राहित्वानुपपत्तेः तत्प्रतीतिभासशून्यत्वात्, एवमपि तत्तथाभ्युपगमे,
 अतिप्रसङ्गात्, नीलविकल्पस्य पीतप्राहित्वापत्तेः, पारम्पर्येण तत्तज्जनकत्वाविशेषात् उपलब्धधीतनीलद्रष्टुरपि तद्भावादिति ।
 न च गृहीतप्राहिज्ञानमप्रमाणमेव, एकत्र नीलादावेनेकप्रमादृष्टानानां प्रमाणत्वाभ्युपगमात् तेषां चान्योन्यं गृहीतप्राहित्वात्,

अन्यथा तद्ग्रहणानुपपत्तेः, तथाऽगृहीतग्राहिज्ञानासम्भवात् सर्ववस्तूनां सर्वबुद्धेस्सदाग्रहणात् तेषां सर्वज्ञत्वात्, अन्यथा तत्तत्त्वायोगात् एकसन्तानानपेक्षया च गृहीतग्राहिज्ञानासम्भव एव सर्वेषां सर्वदाऽगृहीतग्रहणादिति । स्यादेतन्न तत्त्वतो गृहीतग्राहित्वेनास्थाप्राप्यमपि त्वविषयत्वेनेति । कथमयमविषय इति वाच्यम्, यदनेन वेद्यते न तदस्तीति चेत्, क्व तत्रास्तीति, किं तत्रैव उच्यते, उताहो बहिरिति, यदि तत्रैव कथं वेद्यते वेद्यमानं वा कथं न तत्रेति चिन्त्यम् । अथ बहिः, अविकल्पकेऽपि समानः प्रसङ्गः तेनापि वेद्यमानस्य बहिरभावात् स्वरूपस्यैव वेदनात् । तद्बहिस्थतुल्यरूपमित्यदोष इति चेत्, केयं तत्तुल्यरूपतेति वाच्यम्, किं तत्साधारणरूपभाव उताहो तत्तद्ग्रहणस्वभाववेति, न तावत्साधारणरूपभावः, चेतनाऽचेतनत्वेन तद्वैलक्षण्यसिद्धेः सामान्यवेदेनेन तदप्राप्यमसङ्गाच्च तत्तद्ग्रहणस्वभावता, तदङ्गीकरणे च विकल्पज्ञानेऽपि तुल्यः परिहारः, तस्यापि तद्ग्रहणस्वभावताऽभ्युपगमात् । तथाविधग्राह्याभावादस्य कुतस्तद्ग्रहणस्वभाववेति चेत्, न, तथाविधग्राह्याभावे प्रमाणाभावात्, प्रत्यक्षस्य स्वलक्षणविषयत्वेन तत्राप्रवृत्तेः, अनुमानस्याप्यनुपलब्धिलक्षणप्राप्तार्थविषयत्वात्, तस्य च तदभावाभ्युपगमात् । नहि साधारणं रूपमुपलब्धिलक्षणप्राप्तमिष्यते भवद्भिः, तदवस्तुत्वमतिज्ञानात् अनिदृशानुपलब्धेश्चाभावनिश्चायकत्वानुपपत्तेः । एतेन तद्वाधकप्रमाणप्रवृत्तिः प्रत्युक्ता, उक्तवन्प्रत्यक्षोदेस्तद्वाधकत्वायोगात् । युक्त्या तदयोगो बाधक इति चेत्, न, विकल्पानुपपत्तेः, युक्तिर्हि प्रमाणमप्रमाणं वा स्यात्, प्रमाणं चेत्, न प्रत्यक्षादेरन्यदित्यत्र चोक्तदोषः । अप्रमाणत्वे तु तद्वाधकत्वानुपपत्तिरिति प्रसङ्गात् । अखिलविकल्पज्ञानभ्रान्ततावादिनश्च तत्सामर्थ्योत्थं वचनमपि तादृगेवेति सुस्थिता तत्तत्त्वनीतिः, नहि भ्रान्तमात्मनो भ्रान्ततामवैति द्विचन्द्रज्ञानादावात्मनि भ्रान्तताधिगमव्यपारेण चन्द्रद्वयाधधिगतिर्दर्शनात्, तत्स्थामोपजातवचसोऽपि स्वभ्रान्तताभिधानपरित्यागेन चन्द्रद्वयाधधिधानादिति सकलमेव शास्त्रज्ञानाभिधानं भ्रान्तिमात्रमिति कथं ततस्तत्त्वनिश्चय इति चिन्त्यम्, तथाहस्य नित्यात्मादिविकल्पवत्कृतकत्वादिलिङ्ग-

द्वारायाता अनित्यानात्मादिविकल्पा अपि भ्रान्ता एवेति कथं तेभ्यस्तन्निश्चितिः, निश्चितौ वा कथं न नित्यादावपि तद्वि-
 कल्पानामपि ततो भावात् । स्यादेतत्स्वलक्षणदर्शनाहितवासनाकृतविप्लवरूपाः सर्व एव विकल्पास्तथापि केषांचिदेव तत्प्र-
 तिवद्वज्जन्मनां विकल्पानां अतत्प्रतिभासित्वेऽपि वस्तुन्यविसंवादो मणिप्रभायामिव मणिभ्रान्तेः नान्येषां, तद्वेदप्रसवे सत्यपि
 यथादृष्टविशेषानुस्मरणं परित्यज्य किञ्चित्सामान्यग्रहणेन विशेषान्तरसमारोपदीपप्रभायामपि मणिबुद्धेरिति संवादोऽप्य एव
 तन्निश्चितिर्नासंवादोऽप्य, एतदप्यसत्, अविचारितरमणीयत्वात् । तत्र यत्तावदुक्तं स्वलक्षणदर्शनाहितवासनाकृतविप्लवरूपाः
 सर्व एव विकल्पा इति । अत्र किमिदं स्वलक्षणदर्शनं नाम का वा तदाहिता वासना यत्कृतविप्लवरूपाः सर्व एव विकल्पा
 इति । वस्त्वनुभवः स्वलक्षणदर्शनं तदाहितवासना तु तथाविधविकल्पजननशक्तिः, यद्येवं कथं निरंशवस्तुविषयाभिरं-
 शानुभवात् तथाविधविकल्पजननशक्तीनां प्रभूतानां सम्भवः, कथं वैकल्या एवानेकाविकल्पजन्यम्, समुत्पद्यन्ते च स्वलक्षण-
 दर्शनानन्तरं नित्यानित्यादिविकल्पाः क्रमेणैकस्याक्रमेण चानेकप्रमातृणां, न चेत्ते शक्तिभेदैकानेकजनकत्वे विना, न च
 भूयसामपि निरंशवस्तुविषयनिरंशानुभवानां तत्त्वतस्तत्त्वे विशेषो, रूपादिस्वलक्षणानामिव, तत्र तेषामिवैकस्य बहूनां वान-
 न्तरं पारम्पर्येण वा तथाविधफलभेदोऽप्रीषां न्याय्य इति भाव्यमेतत् । का चेयं तथाविधविकल्पजननशक्तिः, किं तदुत्तरं
 मानसं उतान्यैव काचित्, यदि मानसं, कथं स्वलक्षणदस्वलक्षणजन्यम्, अस्वलक्षणं च विकल्पोऽसदाकाररूपत्वात् ।
 न स्वसंविन्निस्तत्रास्वलक्षणमपि तु बहिर्मुखवावभास एवेति चेत्, न खलु सा ततोऽप्येति कथं नास्वलक्षणं । अ-
 सकसो सा तु सती स्वसंविदितत्वादेवेति चेत्, कथमसौ तन्मात्रतत्त्वा विकल्प इति चिन्त्यम् ।
 असदाकारानुवेधादिति चेत्, कथमसतानुवेधो नाम । स निर्विषयत्वादसन्नतु तथाप्रतिभासेनेति चेत्, न स्वसंविन्निस्तथा-
 प्रतिभासनादन्येत्यस्वलक्षणत्वमेव । तस्य विभ्रमरूपत्वात् तदन्यानन्यत्वकल्पनैवायुक्तेति चेत्, कोऽयं विभ्रम इति कथनी-

यम् । अनिरूप्यस्वरूपस्तत्त्वतोऽसद्रूप इति चेत्, कथमयं स्वसंविच्चिधेदक इति वाच्यम् । न तच्चत इति चेत्, उच्छिन्नो विकल्पः । अस्त्विति चेत्, प्रतीत्यादिबाधा, चेतेनैव तथाभूता विकल्प इति चेत्, किं भूतेति चिन्त्यम् । असदाकारेति चेत्, अस्वलक्षणमेवेयमसदाकारत्वात् । न स्वसंविचिस्त्वास्वलक्षणम् अपि तु बहिर्मुखत्वावभास एवेति चेत्, न खलु सा ततोऽन्येति समानं पूर्वेणिति, यदि मानसं कथं स्वलक्षणादस्वलक्षणजन्म साधीय इति कथं वा निर्विकल्पकत्वेनाभिभात् भिन्नविकल्पसम्भवो नहि नीलादिमात्रात् क्वचिद्रसादिभावः तथादर्शनात्, न चात्र किञ्चिद्भेदकम्, अनभ्युपगमात्, अभ्युपगमेऽपि ततोऽतिशयासिद्धेरिति निवेदयिष्यामः । अथान्यैव काचित्, कासाविति वाच्यम् । अनादिमदालयगतशक्तेः स्वलक्षणदर्शनसहकारिभावतो विक्षेपकरणं, तथाहि सा तदनुभवं प्राप्योत्पत्तेरेण तथाविधशक्तिसहकारित्वेन तदनुभवस्य तदविरोधादिति, एतदपि यत्किञ्चित्, तस्य तत्सहकारित्वासिद्धेः, ततस्तस्या उपकाराभावात् अनुपकार्योपकारकयोश्च सहकारित्वायोगात् । द्विविधो हि वः सहकार्यः परस्परतिशयाधानेन सन्ताने विशिष्टक्षणेत्पादनलक्षणः, पूर्वस्वहेतोरेव सम्प्रोत्पन्नैककार्यक्रियालक्षणश्च, न चानयोरेकोऽपि सम्भवति, क्षणिकत्वेन परस्परतिशयाधानायोगात् । अतिशय उपकार इत्यनर्थान्तरं । न चासावन्यतोऽन्यस्य, विकल्पायोगात्, तदनुभवो हि तच्छक्तेरनुपन्नाया उत्पन्नायाः निरुद्धाया एव चोपक्रुयत्, न तावदनुत्पन्नायाः, तस्या एवासत्त्वात्, असतश्चोपकाराकरणात् । नाधुत्यन्नायाः, तस्या अनोधेयतिशयत्वात्, क्षणादूर्ध्वमनवास्थितेः । द्वाभ्यामप्येकीभूय तदन्यकरणमेवातिशयाधानं तदेव चोपकार इति चेत्, न, उपादानकारणविशेषाधानमन्तरेण ततः कार्यविशेषासिद्धेः, न चैककालभाविनाऽन्यतो भवन्त्या अन्यत एव भवता तस्या अतिशयाधानं, तन्निबन्धनस्य तत्कृतविशेषासिद्धेः, तदभ्युपगमगमे च तत्राप्यमेव वृत्तान्तः एवं निबन्धनपरम्परायामपि वाच्यमित्यन्नायां निबन्धनपरम्परा । स्वहेतुपरम्प-

रात एव सा शक्तिस्तथास्वभावोत्पन्ना याऽनुपकारिणमपि तदनुभवं सहकारिणमपेक्ष्य विशिष्टं कार्यं जनयत्यतो
 न दोष इति चेत्, न, अनुपकारिणोऽपेक्षायोगात्, तदभ्युपगमेऽतिप्रसङ्गात्, तत्तथाविधस्वभावाभायक-
 हेतोरप्यस्थानपक्षपातित्वापत्तेः, स्वभावापर्पण्युयोगस्य च प्रमाणोपपक्षस्वभावविषयत्वात्, स्वपरिकल्पनागर्भ-
 वाङ्मात्रोदितस्वभावविषयत्वं तु व्यवस्थानुपपत्तिः, अतथाविधस्वभावानामपि तथाविधस्वभावस्वाभिधाना-
 विरोधात् । एवं च सहेतुक्रनाशापत्तिः, स्वहेतुपरम्परातस्तथास्वभाव एवासावुत्पन्नो भावो योऽकिञ्चि-
 त्कारमपि नाशहेतुमपेक्ष्य नश्यतीत्यपि वक्तुं शक्यत्वात्, स्वभावपर्पण्युयोगासेद्धेः अचिन्त्यशक्तित्वात् अन्यथा त्वत्प-
 क्षेऽपि तुल्यत्वादिति । नापि निरुद्धायाः, तस्या एवासत्त्वात् असतश्चोपकाराकरणात् न वः प्रकारान्तरेणोपकारकरणं
 सम्भवति, एवं तावदाद्यपक्षे सहकारार्थाभाव इति, एतेन पूर्वस्वहेतौरेव समग्रोत्पन्नैककार्यीक्रियालक्षणेऽपि सहकारार्थो
 निषिद्धः, तत्त्वतः सहकारार्थविशेषात्, स्वहेतुपरम्परात एव सा शक्तिस्तथास्वभावोत्पन्नेत्यादिना तु सुतरामभेदात्
 प्रत्येकं तत्तथाविधकार्यजननसमर्थस्वभावोत्तरविकल्पदोषापत्तेश्च, प्रथमपक्षे किमन्योन्यापेक्षया, एकत एव तत्सिद्धेः । द्वितीय-
 पक्षे चापेक्षायामपि तदसिद्धेः, । प्रत्येकमतस्त्वभावत्वात्, तेषामत एव प्रत्येकत्वाभावात् अप्रत्येकत्वत एव तत्स्वभावत्वाद-
 दोष इति चेत्, न, अनेकतः सर्वथैकभवनासिद्धेः तद्विन्नस्वभावत्वात्, अन्यथाऽनेकत्वायोगात् । एवं चेतरेतरस्वभाव-
 वैकल्येन तत्रानुपयोगात् । तत्स्वभावविकलस्तद्रूपो न स्यान्नातत्कार्ये इति चेत्, न, तत्स्वभावविकलस्य तत्कार्यत्वविरोधात्,
 तज्जननैकस्वभावादेव ततस्तदुत्पत्तेः अन्यतस्तदभावात् तस्यापि तत्त्वेन्यत्वाभाव इति निरूप्यतां सम्यग्, अन्यथा कार्यैक-
 त्वानुपपत्तिः, समग्रस्यैव तस्योत्पत्तेः, अनेकजन्यत्वे च तदयोगात्, सर्वेषां तज्जनकत्वात् एकभाविनोऽपरभावासिद्धेः,
 तद्वैयर्थ्यप्रसङ्गात्, समग्रजनकत्वेऽप्येकस्यापि जनकत्वात्, अन्यथा समग्रजनकत्वविरोधात्, भेदशस्तद्भावापत्तेः, अन्यत-

ज्ञानकत्वे च कुतस्तत्स्वभावैककल्पमिति यत्किञ्चित्तत् । हेतुभेदात् फलभेद इति चापन्यायस्तथा च सत्ययमेव खलु भेदो भेद-
हेतुर्वा भावानां यदुत विरुद्धधर्माध्यासः कारणभेदश्चेत्युक्तिमात्रं, भावार्थगुण्यत्वात् सामग्र्ययोगात् समग्रेभ्यः तद्भेदासिद्धेस्तत्त्वतः
समग्रमात्रत्वात् । तदुपादानादिभेदेन तद्भेद इति चेत्, न, तत्स्वभावभेदमन्तरेणैतदसिद्धेः, तद्भेदे वाऽनेकस्वभावतापराधः,
अन्यथोभयोस्तुल्यतापत्तेः, तत्कार्ययोरपि तुल्यता सामस्येनोभयजननस्वभावाद्भयादुभयप्रभूतेः तत्तथात्वकल्पनायास्तद्वैवि-
ध्यापादनेनायोगादिति प्रपञ्चितमेतत् । भिन्नविकल्पसम्भवाभावोऽपि न्यायतस्तदवस्थ एव, तदनुभवस्यानेकशक्तिसहकारित्व-
विरोधात्, एकस्वभावत्वात् तस्य चानित्याद्यन्यतमविकल्पशक्तिसहकारित्वत्वात्, अन्यथा तदेकस्वभावत्वासिद्धेः एकान्तैक-
स्वभावत्वे च कथमस्य नित्यादिविकल्पशक्तिसहकारिभाव इति चिन्त्यम्, नहि नीलविज्ञानजन्यसहकारिस्वभावं
नीलं कदाचिद्रसादिविज्ञानजन्यसहकारितां प्रतिपद्यते तत्तत्त्वविरोधादिति, अनेनानेकशक्तिसहकार्यैकस्वभावत्व-
कल्पना प्रत्युक्ता, अनेकगर्भस्य तस्यैकत्वायोगात्, अतिप्रसङ्गात् निबन्धनव्यवस्थाभावात् विश्वस्यैकनिबन्धनतापत्तेरिति
स्वलक्षणदर्शनाहितवासनाकृतविप्लवरूपाः सर्व एव विकल्पा इति वचनमात्रमेव । तत्प्रतिबद्धजन्यत्वासिद्धेश्च, तथाहि
कस्तेषां वस्तुना प्रतिबन्ध इति वाच्यम्, न तादात्म्यं, तद्देशभेदात् अनभ्युपगमाच्च । न तदुत्पत्तिस्तदस्वरूपत्वात्
तदनन्तराभावाच्च । पारम्पर्येण तत्तदुत्पत्तिरिति चेत्, न विहितोत्तरत्वात्, तत्तद्भावेऽपि तन्निमित्तत्वाविशेषाभित्यादि-
विकल्पेभ्योऽपि तन्निश्चितिसिद्धेर्वस्तुनस्थात्वप्रसङ्गात् अनेकान्तापत्तेरिति । न च न नित्यादिविकल्पानामपि तत्प्रतिबन्धः,
तेषामपि तद्भेदप्रसवाभ्युपगमात्, नान्येषां, तद्भेदप्रसवे सत्यपीत्याहुपन्यासात्, तद्भेदप्रसवार्थभेदादुत्पादः स चेदनित्या-
दिविकल्पानामिवापीषां तत इति तत्कथं न तेभ्यस्तन्निश्चितीति । ननुक्तमत्र यथाहृष्टविशेषानुसरणं परित्यज्य किञ्चित्सामान्य-
ग्रहणेन विशेषान्तरसमारोपादिति, उक्तमिदमयुक्तं तूक्तम् इतरत्राप्युक्तन्यायतुल्यत्वात्, अनित्यादिविकल्पानामपि नित्या-

दिरूपयथादृष्टविशेषनिश्चयपरित्यागेनावस्थाभेदग्रहणतो विशेषान्तरसमारोपेण प्रवृत्तेरित्यपि वक्तुं शक्यत्वात् । नित्यस्य भेदा-
 भेदविकल्पद्वारेणावस्थाभेद एवायुक्त इति चेत्, न, ततस्तद्भेदाभेदविकल्पाप्रवृत्तेः, अवस्थानामुत्पत्तिभित्तत्वात् तथा तत्त्वानामपि
 समचित्रनिम्नोक्तसमारोपवत्तथासमारोपहेतुत्वाविरोधः, आन्तरदोषसामर्थ्यात् तस्य चासदृशनवासनारूपत्वात्, नित्यप्रभातु-
 रपि तत्त्वभावत्वतोऽनित्यस्याभेदवासनावस्थावत्पत्तेरिति तत्राप्युक्तन्यायतुल्यत्वमिति । किञ्च यथादृष्टविशेषानुसरणं
 परित्यज्येत्यत्र तथा दृष्टो नान्यथेत्यत्र न प्रमाणं । प्रत्यक्षमेवात्र प्रमाणमिति चेत्, न तत्कस्यचिन्निश्चायकं, तथ्यमपि शुक्लाति
 न तन्निश्चयेन, किं तर्हि, तत्प्रतिभासेन, स चैवं भूत एव नान्यथेति ऋतेऽपीन्द्रियार्थदर्शितामतिशयश्रद्धां वा न विनिश्चयो-
 पायः । न तदेव, सम्प्रसुग्धमूककल्पत्वात् । नानुमानं, तथाविधलिङ्गासिद्धेः, न चान्यत्, अनभ्युपगमात्, अनित्यतादिरूपस्यैव
 वस्तुनि विद्यमानत्वात् । स एवं भूतो नान्यथेति चेत्, कुतस्तत्रास्यैव विद्यमानतासिद्धिरिति वाच्यम् । तत्तथा प्रत्यक्षप्र-
 तिभासदेवेति चेत्, सोऽयमितरेतराश्रयदोषोऽनिवारितप्रसरः, कथं वा तत्तत्प्रतिभासत्वे तन्नीलत्वादिवत्तदनिश्चयः ।
 किञ्चित्साभामान्यग्रहणेन विशेषान्तरसमारोपादिति चेत्, किमत्यन्तभेदिनां सामान्यं । सदृशापरापरोत्पत्तिरिति चेत्,
 प्रतिनियतैकग्राहिज्ञानतत्त्ववादे कुतोऽस्याः खल्ववगमः, नहि कथंचिदेकस्यानेकग्राहिणो विज्ञानस्याभावे केनचित्
 सदृशोऽयमिति भवत्यतिप्रसङ्गात्, रूपग्रहणस्यापि रसग्रहणसदृशतापत्तेः । एवं च व्यवस्थानुपपत्तिः । न रूपज्ञानं
 रसज्ञानोपादानमतोऽयमदोष इति चेत्, न न भवति क्वचित्तथाभावापत्तेः, रूपज्ञानसमनन्तरभाविनो रसज्ञानस्य
 तदनुपादानत्वेऽनुपादानत्वप्रसङ्गात् । किं वा तत्तथाभावाभावेऽत्यन्तासत एव भवतोऽस्योपादानचिन्त्या, तत्तथाभावे
 वाऽनिवारितोऽन्वयः । एतेन सदा सत्त्वोपलम्भः प्रत्युक्तः, तत्त्वतस्तस्यापि सादृश्यनिबन्धनत्वात् तस्य चोक्तवद्ग्रहणा-
 योगात् आन्तरतद्विकल्पबीजस्याग्रमाणत्वात् तथापि तत्कल्पनायाश्चेतरत्रापि तुल्यत्वादित्युक्तमायं । एवं प्रदीपप्रभोदाहरणं

सर्वत्रगत्वादुदाहरणमेव, न च दीपप्रभाया मण्यर्थेन प्रतिबन्धः अस्ति च मणिप्रभायाः, न चैवमनित्यतरादिविकल्पानां केषांविदेव वस्तुना प्रतिबन्धो नान्येषामिति वैपम्यमपि दाष्टान्तिकेन । अयोनिशो मनस्कारणवृत्तत्वावित्यादिविकल्पानां न वैपम्यमिति चेत्, न, अस्यापि तुल्यत्वात्, अनित्यादिविकल्पानामप्येवं भूतभावस्य वक्तुं शक्यमानत्वात्, उभयत्र तन्नियाम-कृतानुपपत्तेर्निबन्धनाविशेषादिरयतः स्थितमेतत्, अखिलविकल्पज्ञानभ्रान्तातावादिनश्च तत्सामर्थ्येन्यं वचनमपि तादृगेवेति दुःस्थिता तत्त्वनीतिः । भ्रान्तिज्ञानवन्तोऽपि कामलिप्रभृतयः शङ्कादौ संस्थानादितत्त्वनिश्चयनिबन्धनं हस्यन्त एवेति चेत्, न, तेषां तत्राभ्रान्तत्वात्, अन्यथा पीतवर्णादिवत्तत्त्वनिश्चयनिबन्धनाभावः । विकल्पज्ञानमपि स्व-संविभावभ्रान्तमेवेति चेत्, क्व तर्हि भ्रान्तमिति वाच्यम् । कल्पनायामिति चेत्, न, तस्यास्तदव्यतिरेकात्, अन्यथा विकल्पज्ञानायोगात् स्वसंवित्तर्पेदकासिद्धेर्वोधमात्राद्बोधमात्रभावात् तदतिरिक्तदोषानभ्युपगमात् अभ्युपगमे च तद्वस्तुत्वेन तद्योगजविकारकल्पनाया वस्तुत्वापत्तेरिति । आह अस्तु दोषजं वस्तुत्वमस्याः शङ्खपीतादिप्रतिभासतुल्यं तु तत्, संस्थाना-दितत्त्वनिश्चयकल्पा तु स्वसंविच्चित्तिरिति, यदिनामैवं ततः किमिति वाच्यम्, विकल्पज्ञानस्याप्यभ्रान्तता, एवमपि का भवत इष्टसिद्धिः, ननु ततस्तत्त्वनीतिभावः, अनिश्चयात्मिकायाः कथमसौ, हन्त कल्पनावुधेधात्, स खलु नित्यत्वादि-कल्पनयापीति विपक्षसाधारणत्वान्नेष्टसिद्धयर्थमेवेत्युक्त एव । न च निरंशवस्तुवादिनो यथोक्तकल्पनैव सम्भवति, तदेक-स्वभावत्वेन कल्पनाबीजायोगात्, स्वभावेपेदमन्तरेण हेत्वभेदतः फलभेदासिद्धेः । भवतोऽपि कथमेकं भ्रान्ताभ्रान्तामिति चेत्, चित्रस्वभावत्वेन तथात्वाविरोधात्, तत्त्वतः एकत्वासिद्धेः दोषसामर्थ्योपयोगात् अविगानतस्तथा तत्पतीतेरित्यतो निर्विकल्पकवद्विकल्पकमप्यक्षव्यापारातुसारि यथावस्थितवस्तुविषयमविगानतः स्पष्टतुल्यविनिश्चयं सत्क्षयेपशमजन्य बाधावि-ज्ञानरहितमवगमादिफलमभ्रान्तमेष्टव्यमन्यथोक्तवत्तत्तन्निश्चयाभाव इति विकल्पकत्वेऽपि न भ्रान्तमधिकृतविज्ञानमित्यतः

सामान्यविशेषरूपवस्तुसिद्धिरिति । यच्चोक्तमेकं सामान्यमनेके विशेषा इत्यादि, तदप्ययुक्तं, तथानभ्युपगमात्, नहि यथो-
क्तस्वभावं सामान्यमभ्युपगम्यतेऽस्माभिर्युक्तिरहितत्वात्, तथाहि तदेकादिस्वभावं सामान्यमनेकेषु दिग्देशसमयस्वभावभिन्नेषु
विशेषेषु सर्वात्मना वा वर्तेतेशेन वा, न, तावत्सर्वात्मना, सामान्यानन्त्यप्रसङ्गात् विशेषाणामनन्तत्वात्, एकविशेषव्यतिरे-
केण वाऽन्येषां सामान्यगूयतापत्तेः, आनन्त्ये चैकत्वविरोधात्, नापि देशेन, संदेशत्वमसङ्गात् । न च गगनवत् व्यापित्वाद्दर्शित
इति ब्रूम इत्यकल्पं कन्यायानुसारिचेतोहरं वचः, अविचारितरमणीयत्वात्, कात्स्न्यदेशव्यतिरेकेण वृत्त्यदर्शनात् । उभ-
यव्यतिरेकेण नभसो वृत्तिरिति चेत्, न असिद्धत्वात्, नभसः समदेशत्वाभ्युपगमात्, निःसंदेशत्वे चानेकदोषप्रसङ्गात्,
तथाहि येन देशेन विन्ध्येन सह संयुक्तं नभः हिमवन्मन्दरादिभिरपि किं तेनैवाहोस्विदन्वयेनेति, यदि तेनैव, विन्ध्यहिमवदा-
दीनामेकत्रावस्थानप्रसङ्गः, निष्पदेशैकाकाशसंयोगान्थानुपपत्तेः । अथान्येन, आयातं तर्हि संदेशत्वमाकाशस्य । स्यादेतद-
देशत्वाद्विद्यतो यथोक्तविकल्पा सम्भवस्तत्रैकस्मिन्नेव तेषामवस्थितत्वात्, इदमप्ययुक्तं, वस्तुतः पूर्वोक्तदोषानतिवृत्तेः, न
च सर्वव्यापिनो विन्ध्यादय इति, येन तस्मिन्नेव तेषामवस्थितत्वादिति सफलं भवेत्, इत्यतो यत्र विन्ध्यभावो यत्र वा
ऽधात्र इत्यनयोर्नभोभागयोरनन्यत्वमन्यत्वं वेति वाच्यम् किञ्चातः, यथानन्यत्वं, किमु सर्वथा आहोस्वित्कथञ्चित्, यदि
सर्वथा, हन्त तर्हि यत्र विन्ध्यभावस्तत्राप्यभावः स्यात्, तदभावत्रयोभागाव्यतिरिक्तत्वाच्चद्भाववन्नभोभागस्य, विपर्ययो
वा, अथ कथञ्चित्, अनेकान्तत्वादाभ्युपगमात् स्वकृतान्तप्रकोपः, अथान्यत्वं, किं सर्वथा, उत कथञ्चित्, यदि सर्वथा,
अन्यतरस्यानभोभागत्वप्रसङ्गः, सर्वथाभेदान्यथानुपपत्तेः, अथ कथञ्चित्, स्वदर्शनपरित्यागदोष इति । स्यादेतद्भागानभ्युपग-
मात् व्योम्नो यथोक्तदोषानुपपत्तिः, इत्यभ्युपगममात्रमक्तो देवानांप्रियः मुखैश्चितो नोपपत्तिप्रज्ञानपि भागानवगच्छतीति
ननु विशिष्टभावभावाभावागम्या एव भागा इत्यत्रापे निवेदयतां चित्तमित्यलं प्रसङ्गेन । एतेन नित्यव्यापिर्निर्देशसामान्यदृ-

तिरपि प्रयुक्ता । आहानुभवसिद्धत्वात् सामान्यस्य न युज्यते सहृदयता किंकस्य तत्र तिसृषेणात्मानमायासायितुमायासस्य निष्फलत्वात्, तथाहि यदि समानतं वस्तुसङ्ख्याप्येकमनवयवं सामान्यवस्तु न स्यात् न तदा देशकालस्वभावभेदाभिनेषु घटशरावोष्ट्रिकोदञ्चनादिषु बहुषु विशेषेषु सर्वत्र मृन्मृदित्यभिन्नौ बुद्धिशब्दौ स्याताम्, न खलु हिमनुषारकरकोदकाङ्गारमु-
धुरज्वालानलवृण्णालिकोत्कालिकापवनखदिरोगुम्बुराम्बुरिकादिषु अत्यन्तभिन्नेषु बहूषु विशेषेष्वेकाकारा बुद्धिर्भवति नाप्येकाकारः शब्दः प्रवर्तत इत्यतोऽस्य यथोक्ताभिन्नबुद्धिशब्दद्वयप्रवृत्तिनिवन्धनस्य वस्तु सतः सामान्यस्य सत्त्वमाश्रयितव्यमिति । अत्रोच्यते न खल्वस्माभिर्यथोक्तबुद्धिशब्दद्वयप्रवृत्तिनिवन्धनं निषिध्यते किंतर्बेकादिधर्मयुक्तं परपरिकल्पितं सामान्यमिति, तच्च यथा विशेषवृत्त्ययोगेन न घटां ग्रामोतीति तथा लेशनां निदर्शितमेव, प्रपञ्च-
तत्त्वन्वयत्र दृष्ट्ययोगसङ्ख्यादिव्युभिचारतद्गत्वत्ययमसङ्गादिना युक्तिकलापेन निराकृतमिति नेह प्रयासः । आह किं पुनर्यथोक्तबुद्धिशब्दद्वयप्रवृत्तिनिवन्धनमिति, उच्यते, अनेकधर्मोत्पत्तिकानां वस्तूनां तथाविधः समा-
नपारिणाम इति । न चात्र सामान्यवृत्तिपरिषेपोपन्यस्तविकल्पयुगलप्रभवदोषमम्भवः, समानपरिमाणस्य तद्विलक्षणत्वात् तुल्यज्ञानपरिच्छेद्यवस्तुरूपस्य समानपरिणामत्वात् अस्यैव च सामान्यभावोपपत्तेः । समानानां भावः सामान्यमिति यत्तत्समानैस्तथा भूयत इत्यन्वर्थयोगात्, अर्थान्तरभूतभावस्य च तद्वातिरेकेणापि तत्समानत्वेऽनुपयोगात्, अन्यथा समानानामित्यभिधानाभावादयुक्तैव तत्कल्पना, समानत्वं च भेदाविनाभाज्येव तदभावे सर्वथैकत्वतः समानत्वानुपपत्ते-
रिति तथाविधः समानपरिणाम एव समानबुद्धिशब्दद्वयप्रवृत्तिनिमित्तं । आह यथा असमाना अपीन्द्रियादयस्तथास्वभावत्वा-
दुपज्ञानाद्येककार्यकारिणस्तथैतेऽपि भावास्तथाविधसमानपरिणामविकला अपि तथाविधबुद्ध्यादिहेतवः किं नेव्यन्ते, उच्यते, असमानेभ्यः समानबुद्ध्याद्यसिद्धेः तन्निवन्धनस्वभाववैकल्यात्, तथाहि न चक्षुरादिषु समानबुद्ध्यादिभावः, तथाऽपतीतेः,

रूपज्ञानाद्येकार्थकारित्वं चात्रानर्थकमेव सिद्धसाधनत्वात्, को हि नाम तथा असमानेभ्योऽपि तथैकं कार्यं नेच्छति तथा-
 विधयसमानपरिणामविक्रलास्तु समानबुद्धिशब्दद्वयग्रहचिहेतवो न भवन्ति न तथावैधककार्या इत्यभिदधति विद्वांसः । ततश्चा-
 नेन किञ्चिदुपद्रूयतेऽसमानेभ्यः समानबुद्धयाद्यसिद्धिरिति, नासिद्धिः प्रधानेश्वरादिकार्यत्वसमानपरिणामविकलेभ्योऽपि
 भावेभ्यः प्रधानादिकार्याः प्रधानादिकार्या इति केषांचित्समानबुद्धयादिसिद्धेः, न, तस्याः सङ्केतसम्भोदहेतुत्वात् आविद्द-
 ङ्गनादीनामविशेषेण समानपरिणामवद्भवेद्विवाक्षदर्शनत एव तदग्रहत्वे । तथाक्षदर्शनमपि न तत्रार्थयाथात्म्यतो
 ऽपि तु जन्मान्तरवासनात इति चेत्, तत्रापि किं निमित्तमिति वाच्यम्, जन्मान्तरवासनेवेति चेदनवस्था,
 अनादित्वात् तद्वासनाया अयमप्यदोष इति चेत्, न, अनादितथाक्षदर्शनानादर्यथाथात्म्यसिद्धेः, अन्यथातिप्रस-
 ङ्गात्, रूपाद्यक्षदर्शनस्यापि तत्रार्थयाथात्म्यत एतदिति निश्चयाभावात्, उक्ततद्वासनाकल्पनोपपत्तेरित्यलं प्रस-
 ङ्गेन, बुद्धयाकार एवायमिति चेत्, कोऽस्य हेतुरिति वाच्यम्, तदेकार्थकारिणामतत्कारिभेद इति चेत्,
 नेन्द्रियादिभिर्व्यभिचारात्, । न रूपज्ञानाद्येकार्थमिह शृण्वते अपि तु समानजातीयक्षणेत्वात् तदस्तेषामतत्कारि-
 रिभेदोऽत्र विवक्षित इति चेत्, न, सर्वेषामेवासौ विद्यते रूपज्ञानादिभोवोऽपीन्द्रियादिसमानजातीयक्षणेत्वेति
 तैरेव व्यभिचारात् । तुल्यसमानजातीयकार्योत्पादिनामतत्कारिभेद इह शृण्वत इति चेत्, न, तस्य तेभ्यो भेदाभेदविक-
 ल्यानुपपत्तेः, भेदं, तेषामिति सम्बन्धाभावः, तादात्म्याद्यसिद्धेः, भेदमात्रत्वात्, वस्तुत्वा(नु?)पत्तेश्च, अभेदं त एव ते इति
 कथमसमानास्तद्देतवो नाम, नहि रसादिभ्यः समानो रूपबुद्धयाकारः, तथानुभवान् व्यवस्थानुपपत्तेश्च । नान्य एव
 तत्तद्देतो ऽपि तु त एव तत्त्वभावा इत्यतस्त एव तद्देतवो नान्येऽतत्त्वभावत्वादिति चेत्, तेषामेवासौ स्वभाव इति कुतः ।
 स्वहेतुभ्य उत्पत्तेः, न, अन्येषामपि तत्प्रसङ्गात् तेषामपि स्वहेतुभ्य एवोपपत्तेः, । न तथाविधेभ्य एषामिति चेत्, किमिदं

तथाविधत्वं तुल्यकार्यकृज्जनकत्वं, नेदं तत्तुल्यसामर्थ्यमन्तरेण, तदङ्गीकरणे चाङ्गीकृत एव मदीयोऽभ्युपगमः, अतुल्यसाम-
र्थ्येभ्यस्तुल्यसमानजातीयकार्यान्तपत्तेः इन्द्रियादिषु तददर्शनात् तदतुल्यसामर्थ्यनिवन्धनमेतत्, अतोऽन्यतत्तुल्यसामर्थ्यकार्य-
रणमिति सन्त्यायः । तुल्यसामर्थ्यमेव च नो भावानां समानपरिणाम इति परिभाष्यतामेतत् । अविषय एवायं बुद्धयाकारो-
ऽनादिवासनादोषादुपप्लव इति चेत्, केयं वासना नाम, किं बोधमात्रं उतान्यदेव किञ्चित् । यदि बोधमात्रमतुत्तरज्ञानेऽपि
तथाविधाकारापत्तिः तस्यापि बोधमात्रभावात् । अनिष्टं चैतत् तत्र तदनभ्युपगमात्, अथान्यदेव किञ्चित्, तदेवास्य विषय
इति कथमविषयो नाम । 'अवस्त्वेव तदिति चेत्, कथं ततः स आकार इति वाच्यम् । अहेतुक एवायमिति चेत्
सदा तद्भावादिसमसङ्गः । विशिष्टं बोधरूपं वासना न बोधमात्रमिति चेत्, किञ्चित्तमस्य वैशिष्ट्यमिति वाच्यम् । अनादिहेतु-
परम्पराकृतमिति चेत्, न, तत्रापि तन्मात्राविशेषात् । ससमुद्रोर्मिवद्यतस्तदेव तदिति चेत्, न, तस्यापि वाग्वादिना विना
तत् एवाभावात् । अनागमो वाग्वादिकल्प इति चेत्, न, तदभावेऽपि त्रचचित्तद्वावोपपत्तेः, स्वविशेषोभेदवसमुद्रोर्मितुल्यः
स इति चेत्, स एव तदा कुत इति वाच्यम्, तस्यैव तत्स्वभावत्वादिति चेत्, न, तदविशेषेण सदा समुद्रोर्मिप्रसङ्गात् ।
तस्य तत्क्षणविशेषत्वादप्रसङ्ग इति चेत्, न, तस्य तन्मात्रत्वेन विशेषत्वासिद्धेः । ऊर्मिजननस्वभावत्वं विशेष इति चेत्,
नहि स्वभावः स्वभाववतोऽन्य इति तन्मात्रत्वमेव । तन्मात्रत्वेऽपि तदेदं एवेति चेत्, न, तादृशस्यास्यप्रयोजकत्वात्, तत्त-
द्भावेऽतिप्रसङ्गात्, तत्स्वभावानामपि केषांचित् तथाभेदाभित्यतया फलभेदापत्तेः । न नित्यता केषांचिदपि, किं नेति
वाच्यम्, न, तदेतुः । तथाभूताद्धेतोस्तस्यैव यदिति चेत्, न, मोक्षहेतोः कैश्चित्तथाविधत्वाभ्युपगमात्, अहेतोरपि तथा-
भावकल्पनाऽविरोधात् अस्याप्यर्थक्रियोपपत्तेः तत्करणस्वभावत्वात् अनित्यत्वादेः सर्वतः सर्वार्थक्रियाभावेनैव प्रयोजकत्वात् ।
तत्करणस्वभावत्वस्य च प्रयोजकत्वात् तद्विचित्रेण प्रगेदितदोषासिद्धेः क्रमयोगपद्याभ्यामर्थक्रियाकरणस्वभावत्वात् तस्य

च पर्यनुयोगायोगात्, अन्यथा समानत्वादिति, समुद्रोर्मिकल्पश्चाधिकृतो बुद्ध्याकारः, स यदेवं न युज्यते स्वसंवेदनासि-
 ङ्गश्च प्रतिप्रमात् अतो यथोक्तनिबन्धन एवेति युक्तमभ्युपगन्तुमन्यथा तदुच्छेदापत्तिरिति । तथाविधः समानपरिणाम एव
 समानबुद्धिशब्दद्वयप्रवृत्तिनिमित्तं, यदेवं कथं क्वचित् तद्व्यतिरेकेणाप्यस्याः प्रवृत्तिः । ननु चास्येत्युक्तं वस्तुनिबन्धनस्य
 तद्व्यतिरेकेण कदाचिदप्यप्रवृत्तेः, तथातद्दर्शनस्य च तदाभासविषयत्वेनाविरोधात्, अन्यथा प्रत्यक्षस्याप्यविषयत्वापत्तिरिति
 समानपरिणाम एव सामान्यम् । यतश्चैवमतो न य एवासावेकास्मिन् विशेषे स एव विशेषान्तरे, किं तर्हि, समान इति कुतः
 सामान्यप्रवृत्तिविचारोदितभेदद्वयसमुत्थापराधावकाश इति । न चैवं सति परस्परविलक्षणत्वाद्विशेषाणां समानबुद्धिशब्दद्वय-
 प्रवृत्त्यभावः सत्यपि वैलक्षणे समानपरिणामसामर्थ्यतः प्रवृत्तेः, असमानपरिणामनिबन्धना च विशेषबुद्धिरिति यथोदित-
 बुद्धिशब्दद्वयप्रवृत्तिः । तथा चोक्तं, “ वस्तुन एव समानः, परिणामो यः स एव सामान्यम् । असमानस्तु विशेषो, वस्त्वेक
 मनेकरूपं तु ॥ ” ततश्च तद्यत एव सामान्यरूपं, अत एव विशेषरूपं, समानपरिणामस्याऽसमानपरिणामाऽविनाभूतत्वात्, यत
 एव च विशेषरूपमत एव सामान्यरूपम्, असमानपरिणामस्यापि समानपरिणामाविनाभावादिति, न चानयोर्विरोधः, अन्यो-
 ऽन्यव्याप्तिव्यतिरेकेणोभयोरसत्त्वापत्तेः, उभयोरपि स्वसंवेदनासिद्धत्वात्, संवेदनस्योभयरूपत्वादुभयरूपतायाश्च व्यवस्थापि-
 तत्वात् । यच्चोक्तं सामान्यविशेषोभयरूपत्वे सति वस्तुनः सकललोकप्रसिद्धसंख्यवहारनियमोच्छेदप्रसङ्ग इत्यादि, तदपि जि-
 नमतानभिज्ञतामूचक्रमेव केवलं न पुनरिष्टार्थप्रसाधकमिति, नहि मधुरकलङ्कुकादिविशेषोऽनर्थान्तरं सर्वथैकस्वभावमेकमनव-
 यवं सामान्यमित्याभिदधति जैनाः, अतः किमुच्यते न विषं विषमेव मोदकाद्यभिन्नसामान्याव्यतिरेकादित्यादि, किं तर्हि समा-
 नपरिणामः, स च भेदाविनाभूतत्वात् न य एव विषादभिन्नः स एव मोदकादिभ्योऽपि, सर्वथा तदेकत्वे समानत्वायो
 गात् । स्यादेतत्समानपरिणामस्यापि प्रतिविशेषमन्यत्वादसमानपरिणामवत्तद्भावानुपपत्तिरिति, एतदप्युक्तं, सत्यप्यन्यत्वे

समानांसमानपरिणामयोर्भिन्नस्वभावत्वात्, तथाहि समानाधिषणाध्वनिनिबन्धनस्वभावः समानपरिणामः, तथा विशिष्टबुद्ध्या-
धिधानजननस्वभावस्त्वितर, इति यथोक्तसंवेदनाधिधानसंवेद्याभिधेया एव च विषादय इति प्रतीतमेतत्, अन्यथा च यथो-
क्तसंवेदनाद्यभावप्रसङ्गात्, अतो यद्यापि द्वयमप्युभयरूपं, तथापि विषयीं विष एव प्रवर्त्तते तद्विशेषपरिणामस्यैव तत्समान-
परिणामाविनाभूतत्वात्, न तु मोदके, तत्समानपरिणामाविनाभावाभावात् तद्विशेषपरिणामस्येति, अतः प्रयासमात्रफला
प्रवृत्तिनियमोच्छेदचोदनेति । एतेन विषे भक्षिते मोदकोऽपि भक्षितः स्यादित्याद्यपि प्रतिक्षिप्तमवगन्तव्यम् तुल्ययोगक्षे-
पत्वादिति । यच्चापरेणायुक्तं सर्वस्योभयरूपत्वे तद्विशेषनिराकृतेरित्यादि, तदपि कूटनटवृत्तमिवाविभावितानुष्ठानं न विदुषां
मनोहरमित्यपकर्णयितव्यं, वस्तुतः प्रदत्तोत्तरत्वात्, सामान्याविशेषरूपस्य वस्तुनः सम्यग्व्यवस्थापितत्वात्, अन्यत्र च
प्रपञ्चेन निराकृतत्वात् । तथा चोक्तं, समानेतरबुद्धिश्च प्रतिवस्तूपजायते । सन्धुष्टः सदधीत्यादिरूपा तद्विश्रयात्मिका ॥१॥
नौष्टूयादि सत्त्वभिन्नं चेत् ननु तत्केन चेष्यते । अभेदेन विगानं चेद्विद्यां तत्किं कृतं ननु ॥ २ ॥ भेदे तु तदसत्त्वं चेत्
कः किमाहात्र वस्तुनि । कथं तद्भाव इष्टधेदेदाभेदविकल्पतः ॥ ३ ॥ अन्योऽन्यव्यासितधायं सत्त्वौष्टूत्वादिवर्धयोः । सिद्ध
एकान्तभेदादित्यागाज्जात्यन्तरात्मकः ॥४॥ न सत्त्वं किञ्चिदौष्टूयादिधर्मान्तरविवर्जितम् । तद्वा सत्त्वविनिर्मुक्तं केवलं गम्यते
क्वचित् ॥ ५ ॥ ततोऽसत्तत्त्वान्यायादेकं चोभयसिद्धितः । अन्यत्रतो विरोधस्तदभावापत्तिरक्षणः ॥ ६ ॥ एवं चोभ-
यरूपत्वे तद्विशेषनिराकृतिः । असिद्धा नान्यतोऽभिन्नं यदन्यत्रापि वर्त्तते ॥ ७ ॥ प्रवृत्तिनियमोऽप्येवं दधि स्वादेति युज्यते ।
चोदितस्येह दध्यैव यद्विशेषेण चोदना ॥ ८ ॥ अतोऽस्त्यतिशयस्तत्र येन भेदेन वर्त्तते । सदध्येवेत्यदो नेति सद्रूपत्वानु-
वेषतः ॥ ९ ॥ ततः सोऽस्ति न चान्यत्र न चाप्यनुभयं परम् । एवं तत्त्वव्यवस्थायामवयवं नास्ति किञ्चन ॥ १० ॥ सर्वथा
क्षणिकत्वे च प्रतीत्योत्पादवादिनः । सर्वस्य सर्वकार्यत्वप्राप्त्याऽभेदो भवेदपि ॥ ११ ॥ क्षीरोऽनन्तरं घृतेः न्यायाद्ध्युष्टः

योर्यतः । द्वयकार्यत्वयोगेन नियमात्तुल्यरूपता ॥ १२ ॥ न चेत् तत्तत्त्वभावत्वान्नतत्ताभ्यां पृथङ् मतम् । तच्चाविशिष्टं
 सर्वेषामसतामिति भाव्यताम् ॥ १३ ॥ विशिष्टतत्त्वभावत्वकल्पना च न युज्यते । विशिष्टोपाध्यभावे चास्यान्वयो
 ध्रुवः ॥ १४ ॥ अभिन्नदेशरूपादिभावेऽप्येषोऽनिवारितः । न चैकान्तिक एवायं धूमादावन्यथेक्षणत्वात् ॥ १५ ॥ एवं
 सन्न्यायतः सिद्धे द्वितयेऽप्युभयोर्द्वे । चोदनेऽन्यतरस्येह प्रवृत्तौ नियमः कुतः ॥ १६ ॥ उभयोस्तुल्यरूपत्वाविरंशत्वाच्च
 सर्वथा । विशेषासम्भवाद् ध्वान्तमवधूय विचिन्त्यताम् ॥ १७ ॥ एवं सर्वत्र संयोज्यः प्रवृत्त्यनियमो बुधैः । प्रक्रान्तार्थानु-
 सारेण लेशतस्तु निदर्शित इत्यादि ॥ १८ ॥ यच्चोक्तं सर्ववस्तुशबलवादिनः क्वचिदन्यासंस्पृष्टकारबुद्धयसिद्धेः तथा
 वाचकाभावात्संहारवादानुपपत्तिः, तत्सिद्धौ वा तत् एव तत्त्वभावभेदात् तदेकरूपत्वैवेति, एतदप्युक्तम्, सर्ववस्तुशबल-
 भावेऽपि तथा क्षयोपशमवत्प्रमातुगुणप्रधानभावेन क्वचिदन्यासंस्पृष्टाकाराया इव बुद्धेः सिद्धेः, सन्निकृष्टविमृष्टयोः प्रमात्रो-
 रूष्ट एव सदुष्टादिबुद्धिभेददर्शनात्, विमृष्टो हि तत्र प्रमाता तथाप्रातिपत्तिर्वीर्यतोऽप्रधानगुणभूतमपि भावेन गुणभूतोऽष्टत्वा-
 दिविशेषं पटुप्रतीत्येक्षापादितप्रधानभावं सम्मात्रमेवेति यथा विशिष्टब्रह्मादौ रक्तादि, सन्निकृष्टस्त्वन्वयथा प्रतिपत्तिबलेनोक्त-
 रूपमपि तत्त्वतस्तथाग्रहणगुणोपनतमुल्यभावमुपसर्जनीकृतसत्तासमानरूपमुष्टृत्वादि रक्तादाविव विशिष्टं ब्रह्मादीति । तथास्यो-
 पशमबलत्वं च प्रमातुः प्रभास्वरस्य प्रकृत्या बोधहासदृष्ट्युपलब्धेः, आगंतुककर्ममलभावेन द्रव्याद्यवाप्तिर्तोऽविरुद्धमेव, न चैत-
 द्बुद्धिद्वयमपि न तस्मिन्, तद्भावभावित्वाविशेषात्, एवमप्येकस्या अन्यथाकल्पनेति प्रसङ्ग इति, तथावाचकस्यापि भावात् कथ-
 च्चित्तद्वचिनिमित्तभेदात् तथासंहारवादोपपत्तिः । शेषं त्वनभ्युपगमादेव न नः क्षतिमात्रहति केवलग्रहणपुरस्सरसंहारवादासिद्धेः,
 नरसिंहमेवचकबद्धस्तुनो जात्यन्तरात्मकत्वाभ्युपगमात्, एकत्वभावत्वे तु कार्यद्रव्यायोगेन धीध्वन्यभाव एव, हेत्वभेदे फलभेदासिद्धेः,
 एतेन सर्वात्मत्वे च भावानामित्याद्यपि प्रत्युक्तं, तुल्ययोगक्षेपत्वात्, निरूपितवस्तुन एव तस्य ज्ञापकत्वेनाभिधानात् ।

एवं चाक्रमेणाप्यनेकधर्मके वस्तुनि पुरस्तितेऽपि सम्पूर्णज्ञानदोषः क्रमज्ञानदोषश्च प्रत्युक्तः, तत्तथाविधावरणदोषतस्तदुपपत्तेः, नर्थासन्निधिरित्येवायोगिनां सर्वाकारमेव तदवगमः, तस्यानेकधर्मत्वात्, अवगमस्य च कारणान्तरापेक्षत्वात् । अर्थो हि यथायमीभ्यासमवगमं जनयति, यथाऽङ्गनार्थः सन्निधानाविशेषेऽपि परित्रादप्रभृतीनां कुणपाद्यवगमं, प्रत्यासत्तितो वा, यथा जनकाध्यापकः सुतस्य जनकावगमं, प्रकरणापेक्षो वा, यथा वैद्यादिः, तत्कथायां प्रस्तुतायां तद्वर्तिनां, तत्रानेकधर्म-सम्भवेऽपि वैद्याद्यवगममिति । न चैकस्यानेकत्वविरोधेन तत्रानेकधर्मत्वासम्भवः, एकत्वानभ्युपगमात्, एकाऽनेके च विरोधाभिद्धेः, इतरेतरानुवेधात्, जात्यन्तरात्मकत्वोपपत्तेः, तथा संवेदनादित्युक्तमायं । न च सर्वथा सदृशानुभवनिमित्ताः कुणपादिविकल्पा इत्यतत्कारणात्तत्कार्यव्यावृत्तानां सदृशत्वाभ्युपगमात्, तदनुभवानां चातत्कार्यव्यावृत्त्यसिद्धेः, भिन्नजातीय-विकल्पनिबन्धनत्वात्, कुणपकामिन्यादिविकल्पानां भिन्नजातीयत्वाभ्युपगमात्, तदनभ्युपगमेतिमसङ्गः । रूपरसादिविक-ल्पानामप्यभिन्नजातीयत्वापत्तेः तथा च तदनुभवानां सदृशतेति रूपरसादिभेदाभावः । भिन्नेन्द्रियानुभवनिबन्धनत्वात् तद्वि-कल्पानामयमदोष इति चेत्, एवमपि सिन्धेतरादिभेदाभावमसङ्गः, तद्विकल्पानां भिन्नेन्द्रियानुभवनिबन्धनत्वासिद्धेः । सर्वेषामेव तेषां चाश्रुत्वादिति । न च भिन्नविकल्पोपादानवासनासहकारिभावतस्तदनुभवस्यायमदोषः, सर्वैकस्वभावत्वे तस्यानेकसहकारित्वानुपपत्तेः, तदन्यतमसहकार्यैकस्वभावत्वेनान्यत्र तद्भावविरोधादित्युक्तमायमेव, ततः कथञ्चिद्विषयमविषया एव कुणपाद्यवगमा इति, तथाहि भाविजीववियोगयोग्यतालक्षण एव स्त्रीशरीरधर्मः कुणपाद्यवगमनिमित्तं, तथाविधेच्छाका-मादिमज्जीवसंयोगयोग्यतालक्षणस्तु कामिन्यवगमस्य, क्षुद्रजन्तुपरिभोगक्षुद्रपनोदयोग्यतालक्षण एव तु भक्ष्यावगमस्येति । न च य एव भाविजीववियोगयोग्यतालक्षणः स्त्रीशरीरधर्मः स एव तथाविधेच्छाकामादिमज्जीवसंयोगयोग्यतादिलक्षणः, फल-भेदात्, तथाविधवियोगैरमणीयोगादीनां तथोपलब्धेः, लोकाणुभवसिद्धत्वात्, अन्यथा भेदव्यवस्थाऽयोगादिति ।

एवं जनकत्वाध्यापकत्ववैधत्वदातृत्वादीनामपि कथञ्चिद्वेदोऽवसेयः, फलभेदान्यथानुपपत्तेः, तस्य चाध्यस्यसिद्धत्वात्, जन-
 कत्वस्यैवाध्यापकत्वे तस्यापि तत्त्वात्पित्रादेरपि पुत्रत्वादियमसङ्गः, पुत्रस्यापि क्वचिदध्यापकत्वसिद्धेरिति । इतश्चेतदेवं दान-
 हिंसादिविरतिचेतनायाः स्वसंवेद्यत्वेऽप्यभ्युदयादिसाधनशतयवगमानुपपत्तेः, न च तच्छक्तेरप्यविकल्पकेनावगमः, तथा-
 निश्चयाभावात्, अवगमेऽपि फलस्थानन्तर्याभावात् । अतत्फलसाधर्म्याद्विपर्ययस्तस्या निश्चय इति चेत्, न, अविचारि-
 तरमणीयत्वात्, अतत्फलसाधन्यास्तत्त्वतः साधर्म्यासिद्धेः, तस्याः पारम्पर्येणाप्यतत्साधकत्वादितरस्यास्तु तथा साधकत्वात्,
 अन्यथा पारम्पर्येणापि ततस्तदसिद्धेः, इत्थंभूतयोरपि तयोः साधर्म्याभ्युपगमेऽप्यन्याय इति सर्वात्मना तद्गृहे तथैव निश्चया-
 पचिस्त्वमन्तरेणापि तत्तथाताभ्युपगमेतिमसङ्गात् । स्यादेतत्सर्वात्मना तद्गृहेऽपि न तथैव निश्चयो भवति, कारणान्तरापे-
 क्षितत्वात्, बुद्धिपाटवोदेनिश्चयभेददर्शनात्, तीक्ष्णबुद्धीनां योगिनां रूपदर्शनमात्रेण तदन्यासम्भविशणिकत्वादितिश्चयसिद्धेः,
 न, बाह्यमात्रत्वात्, तीक्ष्णबुद्धीनामित्यत्र बुद्धेस्तैःश्रण्यायोगात्, सर्वथैकस्वभाववस्तुवादिनस्तत्प्रभवत्वेन सर्वबुद्धीनामेव तत्प-
 रिच्छेदकत्वाविशेषात्, तन्यूननाधिकबोधभावेऽपि च तीक्ष्णका नापरा तथेत्यनिबन्धनो भेदः, तन्यूननाधिकत्वे च न सर्वैः
 सर्वात्मना तद्गृह इति यत्किञ्चिदेतत् । तच्चद्रसनाभ्यासादपि तन्निश्चयभेद, इत्थंययुक्तं, तदनुभवानामविशिष्टत्वात्, सर्वथा
 निरंशवत्त्वालम्बनत्वात् । एवं चानेकगुणसम्भवेऽपि क्वचित्पुरुषे यथाभ्यासं गुणनिश्चय इति याचितकमण्डनमेतत् पुरुषस्यै-
 कस्वभावताभ्युपगमदौर्गत्येनानेकगुणसम्भवविभूतिवैकल्यात् । तदेकस्वभावतायां च न भिन्नस्वभावास्तदनुभवा इति कथं
 दातृत्ववैधत्वादितिश्चयभेदः, तदनुभवनिबन्धनत्वाभिधायानां, तद्विभिन्नस्वभावतायां च कथं वस्तुन एकस्वभावतैवेति चि-
 न्त्यम् । स्वोपादानभेदादनुभवभेदो न वस्तुभेदादिति चेत्, न, सर्वथैकस्वभावत्वे वस्तुनोऽनेकानुभवसहकारित्वानुपपत्तेः,
 अन्यतरविज्ञानजन्यसहकार्यैकस्वभावत्वेनास्य तदपरविज्ञानजन्यसहकारिस्वभावत्वविरोधात् । अनेकविज्ञानजन्यसहकार्ये-

कस्वभावमेतदिति चेत्, न, इत्यभूतस्यैकत्वायोगात्, सर्वैकसादनेकजन्यव्याहतेः, एकान्तैकस्यानेकत्रानुपयोगात्, तदन्यतरवत्तदितरस्यापि निमित्ताभेदेन तच्चापत्तेः, अन्यथा कात्स्न्यैकत्रोपयोगायोगादिति, न च नास्त्येव तत्राधिकृतशक्तिः, आगत्यां फलभावात्, व्यवहितानामपि हेतोः फलानामुत्पत्तिदर्शनात्, मूर्षिकालक्केविषविकारवत् । आह मूर्षिकाविषादावायत्यां तत्फलदर्शनाद्युक्तं तच्छक्त्यनुमानं दानिर्हिसादिविरतिचेतनायां त्विष्टवर्गादिफलस्यात्यन्तमतुपलम्भादयुक्तमिति, न, अनुपलम्भेऽपि सम्भवात्, इष्टफलभावे विरोधाभावात् । किमनेन साधकमत्र प्रमाणं नास्तीति चेत्, बाधकेऽपि समानः प्रसङ्गः । अत एव संशयोस्ति चेत्, न, भवत्पक्षे तदयोगात् । कथमयोग इति चेत्, तत्कात्स्न्यग्रहणतो याथास्त्यनिश्चयापत्तेः । आवरणदोषादनिश्चय इति चेत्, किं ततस्तस्याः क्षुण्णमिति वाच्यम् । अस्पष्टग्राह्येति चेत्, न, योगिनापि तथाग्रहणापत्तेः । न तस्यावरणमिति चेत्, किं तेनान्यत एव ग्राह्यभेदसिद्धेः । अयोगिन एव स न योगिन इति चेत्, न, तदेकस्वभावत्वविरोधात् । ग्राहकभेदादविरोध इति चेत्, न, एकस्वभावायाः तद्वेदेऽपि ग्रहणभेदासिद्धेः, नहि नीलसंवेदनमन्यथा स्वनीलत्वमधिगच्छति अन्यथा च तद्योगीत्यनेकस्वभावापत्तेः, अत एकस्वभाववस्तुनः सर्वेषां तुल्यं ग्रहणमग्रहणं चेति सन्न्यायरणस्तम्भः । न च तत्र पारम्पर्येण तत्तत्कार्यसाधनशक्तिनिश्चयः, तथाऽप्रतीतिः, अस्ति च तत्कात्स्न्यहीतुर्योगिनः, इतरथा योग्ययोगिनोस्तत्र विशेषभावमसङ्गात्, तथा च हृष्टेष्टविरोध इति, नह्यर्थसन्निधिरित्येवायोगिनां सर्वाकारमेव तदवगम इति कृतं प्रसङ्गेन । तथा चोक्तं, वस्तुनोऽनेकरूपस्य नेन्द्रियात्सर्वथा गतिः । चित्रावरणयोगेन प्रपातुः किन्तु देशतः ॥ १ ॥ एवं च विषकृष्टस्य सबिकृष्टस्य वैकटा । उष्ट्रादौ बुद्धिभेदानेकरूपत्वसंस्थितिः ॥ २ ॥ अमथानीकृतौष्ट्यादिविशेषं प्रतिपद्यते । विषकृष्टः पुमान्स्त्वं वस्त्रादौ रक्ततादिवत् ॥ ३ ॥ सबिकृष्टेऽपि चीष्ट्यादि तूर्ण सत्त्वोपसर्जनम् । रक्तादाविव वस्त्रादि विशिष्टं तीव्रवीर्यतः ॥ ४ ॥ अम-

धानं च यत्प्रोक्तमुद्भूत्वाद्यत्र तत्तथा । प्रतिपत्तारमाश्रित्य न तु तत्त्वव्यपेक्षया ॥ ५ ॥ अन्योऽन्यव्याप्तिरूपेण द्वयोस्तद्भव-
सिद्धितः । अमुल्लापणभावेन तत्त्वतस्तूभयात्मकं ॥ ६ ॥ एकान्तैक्ये तु भावानां कार्याभेदादनिश्चितिः । नैकस्मादुत्तरो भावो
ज्ञानं चेति सुनीतितः ॥ ७ ॥ हेत्वभेदाच्च चाज्ञाते तद्वृत्तिनिः सम्भवर्त्तते । एवमेकस्वभावत्वे उपपन्नौ न धीध्वनी ॥ ८ ॥
इत्यादि कृतं विस्तरेणेति ॥ तृतीयोधिकारः ॥

तथा यच्चोक्तमेवमभिलाष्यान्मभिलाष्यमपि विरोधाधितत्वादेवानुद्बोध्यमित्यादि, तदप्ययुक्तं, विरोधासिद्धिः,
अभिलाष्यान्मभिलाष्यस्यैव प्रमाणासिद्धत्वात् तथा व्यवहारोपलब्धेः, अन्यथा व्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात्, तथाहि यदि तदे-
कान्तैवानभिलाष्यमभ्युपगम्यते, कथं तर्हि तथाविधशब्दात् तथाविधार्थप्रतीत्यादि, दृश्यते चानलाद्यानेत्युक्ते तत्प्रतीतिपुर-
स्सरा केवाचिद् धूमध्वजादौ प्रवृत्तिः तत्समासादनं समासादिते तथा निवेदनामिति कथञ्चिदभिलाष्यसिद्धिः, अन्यथा
तदनुपपत्तिरतिप्रसङ्गात् । स्यादेतदन्यापोहाभिधायकाः शब्दा इति ततस्तं प्रतिपद्यते, ततश्च दृश्यविकल्पावयवीकृत्य
तद्वलात्प्रवर्त्तते, न तु शब्दादस्त्वेव प्रतिपद्य प्रवर्त्तते, तस्य ततोऽनवगतेः, प्रतिबन्धाभावात्, तादात्म्यतदुत्पत्त्यनुपपत्तेः,
अनेकदोषमसङ्गात्, प्रतिबन्धमन्तरेणाप्यन्यतोऽन्यावगतावपन्यायः, परमार्थकृतान्तत्वे च शब्दानामनिमित्ता न स्यात् प्रवृत्ति-
रर्थेषु चित्रतन्त्रान्तरगतेषु, परस्परविरोधित्वेन सर्वेषां तथाऽभावादतीताजातयोश्चासत्त्वात्, न च स्यादवृत्तार्थतावाचः
कस्याश्चिदपि, स्ववाच्यनिष्ठत्वात् तद्व्यतिरेकेण तदप्रवृत्तेः, सङ्केतवशाच्च शब्दात् प्रतीतिस्तस्य चापोहमन्तरेणान्यत्र कर्तुमश-
क्यत्वात्, वस्तूनामानन्त्याद्वयवहारानुपयोगादिति तद्वाच्यतैव, इत्येतदप्ययुक्तं, भावार्थशून्यत्वेन वाङ्मात्रत्वात्, अन्यापो-
हाभिधायकत्वेऽपि वस्तूनि प्रवृत्त्यनुपपत्तेः, तस्य ततो व्यतिरिक्ताऽव्यतिरिक्तविकल्पदोषमसङ्गात्, व्यतिरिक्तत्वे, स च वस्त्ववस्तु
वा, वस्तुत्वे, अपरनामा सामान्यवादस्तथा च तद्द्वारागता अनिवारितमसरा दोषाः । न च तदभिधानेऽपि वस्तूनि प्रवृत्तिः, नहि

कश्चिद्वह्णं छिन्दीत्युक्तो दण्डिवं छिनत्त्यन्यत्र शब्दार्थव्यवहारानभिज्ञादिति, अवस्तुत्वे तु तदभिधाने न किञ्चिदुक्तं स्यात्, कथमेवमवस्तुप्रतिपत्तिपुरस्सरा तत्प्रवृत्तिः, न च तत्प्रतिपत्तिवार्यतो वस्तुप्रतिपत्तिः, तुच्छत्वेन तस्यैवाप्रतिपत्तेः, अन्यथा वस्तुत्वविरोधात्, तस्य तेनाप्रतिबन्धात्, सामर्थ्यासिद्धेश्च । अत्यतिरिक्तत्वे वस्तुन एवापोहत्वात् तदभिधायकत्वं शब्दानामिति व्यर्थस्तत्त्वतिशेषाभिनिवेशः । आह न व्यर्थो, बाह्यं स्वलक्षणं पुरोधाय व्यावृत्तिमतोस्तत्त्वाभिधानात्, न च तच्छब्दार्थः साक्षात्, अपि तु विकल्पपरिनिष्ठित आन्तरस्तस्माच्च धर्मिणो व्यावृत्तयस्तत्त्वान्यत्वेनानिर्वचनीया इति, न, इत्यमपि ततो वस्तुनि प्रवृत्त्यनुपपत्तेः, तत्प्रतिपत्त्यभावात्, एवमपि प्रवृत्तावतिप्रसङ्गात्, आन्तरार्थ एव शब्दस्य चरितार्थत्वादिति । दृश्यविकल्पायैकीकरणमाहस्तुनि प्रवृत्तिरिति चेत्, न, तदेकीकरणासिद्धेः, दृश्यविकल्पयोरत्यन्तभिन्नत्वात्, साधर्म्यायोगात्, एकस्योभयानुभवितुरभावात्, तदाद्वयदर्शनादर्शनाविकल्पानुपपत्तेः । आद्यपक्षे भेदेनैवोभयमतिमत्तेः किमेकीकरणेन । चरमपक्षे च तदप्रतिपत्तेः कथं तेनैकीकरणं तद्भवेऽपि दृश्यस्य विकल्पो नैकीकृतत्वाद्विकल्पमात्रतापत्तेः, तदवगमाद्वस्तुन्यप्रवृत्तिरेव । न वै स्वविभिन्नदृश्यस्य विकल्पेनात्मसात्करणमेकीकरणमपि त्वस्यैवाध्यवसिततद्भावता, तथाहि विकल्पमेव दृश्यमित्यध्यवस्य प्रवर्त्तत इति, एतदप्यनालोचितमनोहरं, तस्यैवाध्यवसिततद्भावतासिद्धेः, अतदाभेन तद्भावाध्यवसायविरोधात्, अतिप्रसङ्गात्, नीलाकारबोधेन पीताध्यवसायापत्तेः, इत्यसमञ्जसत्वेन व्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात्, किञ्च कः खलु विकल्पमेव दृश्यमित्यध्यवस्यति । विकल्प एवेति चेत्, न, तत्र सामान्यावभासनात् अन्यथा विकल्पत्वायोगात् । अन्य इति चेत्, न, आत्मवादापत्तेः, तत्तथाध्यवसायनिमित्ताभावाच्च । तथाविधशब्दात् तथाविधविकल्पजन्यैवाध्यवसिततद्भावतेति चेत्, न, अभ्युपगतं तर्हि शब्दस्यार्थवाचकत्वं, तथाहीदमेवास्य तद्वाचकत्वं यत्तथा तदाकारविकल्पजनकत्वं, तच्चेद्व्ययत एव तथाविधात् ततस्तथाविधविकल्पोत्यन्यभ्युपगमेनेत्येवं च तदेवास्य निर्व्याजमस्तु, किमनेनाकाशकुमुद्वृत्तमसमानेन दृश्य-

विकल्पायैकीकरणव्याजंन । ततश्च दृश्यविकल्पावयवैकीकृत्य तद्वलात् प्रवर्ततेन तु शब्दद्वस्त्वेव प्रतिपद्य तस्य ततोऽन-
वगतेः इति शब्दगडुमात्रमेव, वस्तुन एव शब्देनावगतेः, प्रतिबन्धभावात् । वाच्यवाचकलक्षणो हि शब्दार्थयोः प्रतिबन्धः
तथाहि वाच्यस्वभावा अर्थोः वाचकस्वभावाश्च शब्दा इति तज्ज्ञप्तिवादः । यदेवं कथं न सङ्केतमन्तरेणैव ततस्त-
दवगतिः, उच्यते, तथाविधक्षयोपशमाभावात्, नहि रूपप्रकाशनस्वभावोऽपि दीपोऽसति चक्षुषि तत्प्रकाशयति
चक्षुः कल्पश्च क्षयोपशमः स च सङ्केततत्पथरणभावनादिजन्यस्तथोपलब्धेः, सङ्केतादिभ्यः समुपजातक्षयोपशमादि-
भावानां नो लौकिकयतिमुनीनां शब्दादर्थश्च सम्प्रवाच्यवाचकभावावगमात्, तथाहि सर्वे एव सर्वज्ञाः सुमेरु-
भृतीस्तच्छब्दवाच्यानेव प्रतिपद्यन्ते, तैरेव तथामरूपणात् । अन्यैरेवं प्ररूपिता इति तथा प्ररूपणमिति चेत्,
तेषामेव तथामरूपणे को हेतुः । अन्यमरूपणेति चेत्, अत्रापि समानः प्रसङ्गः । समाधिरपि समान एवे-
ति चेत्, तत्सम्बन्धसिद्धिः, सर्वैरेव तथा तथा तज्ज्ञानाभिधानात् । अनादौ संसारे कदाचिर्केश्चिदन्यथा सा कृतेति चेत्,
नात्र प्रमाणम्, अतीन्द्रियत्वात् । विपर्ययेऽपि समानमेतदिति चेत्, न, इदानीन्तनमयोगतोऽसमानत्वसिद्धेः, अन्यथा
धूमधूयच्चजादिष्वपि समानमेतत्, तथा च नैरास्त्यादिभावनाया अपि सदारागादिमहाणनिबन्धनत्वेऽनाश्वास इति यत्कि-
ञ्छिदेतत् । एवमपि सङ्केततो वाच्यान्तरवाचकत्वं शब्दस्यायुक्तमिति चेत्, न तत्तत्त्रिशक्तिमत्त्वेन योगात्, तथा च सर्वे
शब्दाः प्रायः सवार्थवाचकशक्तिमन्तः सर्वे चार्थाः सर्वशब्दवाच्यशक्तियुक्ता इति विचित्रक्षयोपशमादिसहकारियोगतस्तथा तथा
प्रवर्तन्त इति न काचिद्वाधा । एतेन न रूपप्रकाशनस्वभावो दीपोऽरूपं प्रकाशयति तद्वदेव घटादिवाचकस्वभावः शब्दः
प्रयोगादपि नाघटं प्रकाशयेत्, इत्यापि प्रत्युक्तं, विचित्ररूपप्रकाशनस्वभावदीपवदेव चित्रवाच्यवाचकस्वभावत्वात्, शब्दस्या-
शेषाभिधानेऽपि तु सहकारिक्षयोपशमभेदतोऽर्थितादिभेदेनेव प्रदीपात् प्रकाश्ये वाच्ये प्रतिपत्तिः । न च दीपप्रकाशिता

अपि सर्वे निम्नोक्तादयः सर्वेरेव प्रतीयन्ते, चक्षुः सामर्थ्यान्नुरूपं प्रतीतिभेदोपलब्धेरिति शब्दार्थयोर्वाच्यवाचकलक्षणमतिबन्धसिद्धिः तादात्म्यादिविचारविषयास्तु दोषा अनभ्युपगमादेव न नो बाधायै भवन्ति । यच्चोक्तं परसार्थकतानत्वे च शब्दानामनियमिना न स्यात् प्रवृत्तिरर्थेषु चित्रतन्त्रान्तरगतेषु परस्परविरोधित्वेन सर्वेषां तथाभावात्, इत्येतदप्युक्तं, मृषाभाषावर्गणोपादानशब्दानां निमित्तभेदवैचित्र्येण बहुभेदानामनर्थकत्वाभ्युपगमात्, ते हि तदर्थमाप्त्यादिमसवविकला वन्द्यावला इव केवलं तथाविधसंवेदनसंभोगमात्रफला एव, स्वरूपालोचनादिभ्यस्तद्विशेषवसायः, तथा हि दृश्यन्ते एव केचित् विमलमतयः श्रवणमात्रादेवावृत्तत्वादियाथात्म्यमत्रभारयन्तः ध्वनेः, अपोहमात्राभिधायकत्वेऽपि चैषां समान एवायं मसङ्गः, तथाविधाऽपोहस्यापि सर्वत्राभावात्, अप्रधानाद्यपोहस्य क्वचिदनुपपत्तेः, सर्वभावानामेव परमार्थतोऽप्रधानादिरूपत्वात्, बुद्धिपरिकल्पिततदपोहाभ्युपगमे च तदन्यतो विज्ञेयात्, रूपादिज्ञानाद्यपोहस्यातथाभूतत्वात्, वस्तुबलप्रवृत्ते रूपादीनां रसादिभ्यो भेदात् तथाविधबुद्धीनामपि पारम्पर्येण तन्निमित्तत्वाभ्युपगमात्, वस्तुभेदो वासना मकृत्तिश्च तस्याः आश्रय इत्यादि वचनमगम्यथात्, प्रधानादिबुद्धिभेदसिद्धेरिति । न चासामर्थ्यधिकृतभेद एवाश्रयः, अतस्मात्तत्त्वात्, तदूपाच्च ततस्तदतस्मात्तत्त्वात्तत्त्वात्तत्त्वात्, रूपाद्यन्यतमभेदादेव बुद्धीनां रसादिप्रतिभासत्वापत्तेः तदसत्त्वमसङ्गादित्युक्तं । न च वासनाप्रकृत्युपादानभेदतस्त एवासामतत्प्रतिभासता, तस्य तत्त्वतो निरंशत्वात्, अनेकसहकारित्वाभावात्, यथाकथञ्चिदेकसहकारित्वभावत्वे तदन्यसहकारित्वभावत्वविरोधात्, स्वभावभेदानुपपत्तेः, तमन्तरेण फलभेदायोगादिति । केवलवासनाप्रकृतिनिबन्धनत्वे तु प्रधानादिबुद्धीनामागत एव मदीयोऽभ्युपगमः, तदन्यापोहबुद्धीनामपतथाविधत्वात्, तथाविधापोहस्यापि सर्वत्राभाव एवेति युक्तिसिद्धेः । तद्विषयशब्दानां चोपादानभेदात्, अन्यथाविषयभेदाभावात् तत्तत्त्वभावत्वेन तद्वाचकत्वापत्तेरिति सूक्ष्मधिया भावनीयमि-

त्यलं प्रपञ्चेन । अतीताजातयोश्च सर्वथाऽऽसत्त्वमसिद्धं, सतः सर्वथाऽऽसत्तायोगात्, तदुत्पत्त्याद्यापत्तेः, असतश्च सत्ताविरो-
धात् अतिप्रसङ्गादिति । तत्तथाभिधाने न कश्चिदोषः, न च न स्यादवृत्तार्थत्वा नाचः कस्याश्चिदपि, शृषाभाषवर्गणोपादाना-
यास्तथात्वाविरोधात्, तस्या ह्यर्थोभावेऽपि भावात्, परपक्षेऽपि तद्विवक्षाभेदोपपत्तेः, अन्यथा तत्सत्यत्वप्रसङ्गात्, वाच्या-
भेदात्, तद्वेदे च समानतापत्तेरिति । यच्चोक्तं सङ्केतवशाच्च शब्दात्प्रतीतिस्तस्य चापोहमन्तरेणान्यत्र कर्तुमशक्यत्वादित्यादि,
तदप्यसारम्, अपोहेऽपि सङ्केतस्य कर्तुमशक्यत्वात् । त्रिविधोहि वोपोहः एकस्तावद्व्यावृत्तं स्वलक्षणमेव अन्योऽपोहोऽ-
स्मिन्निति कृत्वा । यदधिकृत्याह “स्वभावपरभावाभ्यां यस्माद्व्यावृत्तिभागिनः” इति । अयं च शब्दलिङ्गाश्रयस्य व्य-
हारस्याश्रयत्वेन व्यवस्थाप्यते न तु शब्दवाच्यतेरिति नात्र सङ्केतः, अन्यथा व्यवच्छेदमात्रं द्वितीयः, अन्यापोहनमन्यापोह
इति कृत्वा यः सर्वत्राभेदेन वः पूर्वाचार्यैर्व्यवस्थाप्यते, प्रतिषेधमात्रस्य सर्वत्राविशेषात् अत्रापि न सङ्केतो निःस्वभावत्वात् ।
आह च न्यायवादी, “अर्थानां यच्च सामान्यमन्यव्यावृत्तिलक्षणं । यन्निष्ठास्त इमे शब्दा न रूपं तस्य किञ्चन” इति ।
विकल्पबुद्धिप्रतिभासस्तु तृतीयः अन्योपोहोऽनेनेति कृत्वा, अयं च शब्दस्य निबन्धनतयाभ्युपगम्यते । यदधिकृत्याह
“विकल्पयोनयः शब्दा विकल्पाः शब्दयोनयः” इति । अयमप्युपप्लवत्वाभास्त्येवेति कथमत्र सङ्केतः । बहिरयं नास्ति
विकल्पबुद्धिप्रतिभासस्तत्त्वस्येव तत्र सङ्केत इति चेत्, कोऽयं विकल्पबुद्धिप्रतिभासः । एते वृक्षादय इति तदेकाकारैवेति
चेत्, किमियं तत्स्वसंविद्येतिर्भाष्येति वाच्यम् । अनिर्वचनीयेति चेत्, कथं तत्र सङ्केतः । तद्वेदाभेदाभ्यामनिर्वचनीया
नान्ययेति चेत्, किमिदमन्यथात्वं नाम । संवृत्त्या भाव इति चेत्, न, तर्हि परमार्थेनायमिति न तत्र सङ्केतः । अवस्तु-
न्यायमिति चेत्, न, वस्तुप्रतीतिः । भ्रान्ता खल्वियमिति चेत्, न अत्र प्रमाणम् । इतरत्रापि समानमिति चेत्, न, तदनु-
भवः कलसिद्धेः, इतश्च न विकल्पबुद्धिप्रतिभासे सङ्केतः, स्थितास्थितविकल्पायोगात्, न स्थिते, अक्षणिकत्वप्रसङ्गात्, नास्थिते,

कर्तुमशक्यत्वात्, तथा गृहीतेतरविकल्पानुपपत्तेः, न गृहीते, सन्तानान्तरवर्त्तिनोऽस्य गृहीतुमशक्यत्वात्, नागृहीते, अति प्रसङ्गात्, तथा व्यवहारसमर्थोऽसमर्थान्योनयोगाच्च, व्यवहारसमर्थत्वे तस्यार्थक्रियासमर्थत्वेन वस्तुत्वाद्वाहोऽनिमित्तो द्वेषः, तदसमर्थत्वे तु सङ्केतवैयर्थ्यम्, तद्वाच्यावाच्यस्वभावत्वै, तच्चञ्चद्व्याच्यस्वभावत्वे, तस्य शब्दस्यापि तद्वाचक-स्वभावत्वमिति वास्तव्य(वः)सम्बन्धसिद्धिः, अन्यथा सङ्केताभावोऽतिप्रसङ्गात् । स्यादेतच्छब्दो हि विकल्पजन्या विकल्पहेतुश्च वर्त्तते । तथा चोक्तं “ विकल्पयोनयः शब्दाः विकल्पाः शब्दयोनय ” इति तत्त्रासौ शब्दो यथाभूतादेव वक्तृविकल्पा-दुत्पद्यते तथाभूतस्यैव श्रोतृविकल्पस्य जनक इति एतावतांशेन तत्र सङ्केत इति प्रतिपाद्यते, न धुनः शृङ्गग्राहिकया क्रियते । तथा च तैमिरिकद्वयद्विचन्द्रमातेपादन्याय एवेहाऽवितथशब्दार्थव्यवहाररङ्गैरनल्पधीधनैः प्रतिपादितः । कथं “ रूपान्तरं विकल्पे यदुभयोः प्रतिभासते । सत्यर्थे तत्र सङ्केत एकत्वाध्यवसायतः ॥ १ ॥ यादृशाद्यः समुत्पन्नः स भवत्येव कारणं । तादृग्विधविकल्पस्य ध्वनिः सङ्केतसंस्थितिः ॥ २ ॥ किमेतदिति सङ्केत्य इतरोऽयमेवमित्यदः । न कल्पयति यावद्धि तावच्च समयोद्भवः ॥ ३ ॥ वक्तुः श्रोतुश्च तुल्या ते बुद्धौ तेनैकगोचरे । तत्त्वेन बहिरर्थोऽस्ति न काश्चिच्छब्दगोचरः ॥ ४ ॥ स्वबु-द्धिप्रतिभासस्य संवित्तावपि जायते । बहिरर्थग्रे मानस्तुल्यतैमिरबुद्धिवत् ॥ ५ ॥ ” इत्येतदपि यत्किञ्चित्, अविचारित-रमणीयत्वात्, शब्दस्य विकल्पमात्रतो जन्मासिद्धेः, तद्वावेऽपि मूकादिषु तददर्शनात्, समग्रकारणस्य च कार्याव्याभिचा-रात्, अन्यथा समग्रत्वानुपपत्तेः, निमित्तमात्रत्वे चास्य तद्विचिचितान्तरावगमनिमित्तत्वे न विरोध इत्यस्तु विषयेऽपि सङ्केतो-विषयविकल्पविवक्षाप्रयत्नभाषाद्व्यादिर्विशेषभ्यस्तज्ज्ञानोपपत्तेः । यतोऽयमानयैव चैनमित्यादौ तथा दर्शनात्, इत्यम्भूतस्या-न्यतरवैकल्येऽप्यभावात् भाविनश्चेत्यम्भूतत्वानुपपत्तेः, तेन व्यवभिकारायोगात्, तादृशस्य विकल्पमात्राभिधायित्वेऽप्यदोषात्, तैमि-प्रमाणाभासवत्तदाकारत्वेऽपि विशिष्टकार्यासाधनत्वादिति युक्तियुक्तं सच्छब्दादाविद्वद्भ्रानादिप्रतीतं विषयप्रवृत्त्यादि । तैमि-

रिकद्वयं द्विचन्द्रमृतेपाद नन्याये तु निर्विषयविज्ञानविषयत्वात् सर्वशब्दानां तन्मात्राभिधानात् प्रतीत्यन्तराभावात् बहिरर्थग्रहेऽ-
 भिमानानुपपत्तेः तदेकस्वभावत्वाभ्युपगमात् स्वसंवेदनमात्रस्वभावत्वेनास्थान्तर्मुखावभासित्वतो बहिर्षुखावभासित्वविरोधात् ।
 लोके तु तैमिरिकज्ञानस्यानेकस्वभावतया तैमिरिकचन्द्रादिहेतुसामर्थ्यतस्तथात्वाविरोधात् एकचन्द्रस्यापि तद्विषयत्वात् तद-
 भावेऽभावात् तथापि तदहेतुत्वकल्पनेऽतिप्रसङ्गादिति परमत एव बहिरर्थग्रहाभिमानानुपपत्तिरिति न युक्तियुक्तं विषयप्रवृ-
 त्त्यादि । न चैकचन्द्रवदर्थोऽपि कथाञ्चिदस्य विषय इष्यते, अभ्युपगमे चापवृत्ते बलात् कथञ्चिच्छिच्छुःशब्दविषयोऽर्थ इति यत्कि-
 ञ्चिदेतत् । न चासौ शब्दो यथाभूतादेव वक्तृविकल्पादुत्पद्यते तथाभूतस्यैव श्रोतृविकल्पस्य जनक इत्येतदप्यालोचितभि-
 धानं, तज्जन्यजनकताग्राहिणः परमार्थसतस्तथाविश्वविज्ञानस्याभावात्, क्षणिकत्वेनोभयोर्योगादिति सिद्धेः तदग्रहे च तथा-
 निधयायोगः, तत्तत्स्वभावतया क्षणिकेनापि तत्स्वभावत्वगतेः, अन्यथा तदग्रहणप्रसङ्गादिति चेत्, न, तत्स्वभाव-
 गत्यसिद्धेः, इतरेतरग्रहणमन्तरेण तदयोगात्, तस्य च क्षणिकत्वादेऽभावात्, तथापि तदभ्युपगमे दृष्टेष्टविरोधः धूमादिमात्र-
 ग्रहणादेव तस्य वद्व्यादिजन्यस्वभावतया तथैवावगतेः । अविनाभावग्रहणमन्तरेण नाल्लिकेऽदीपवासिनोऽपि धूमध्वजादिप्र-
 तिपत्त्यापत्तेः । न चेयमेवमिति न तत्स्वभावावगतिरिति न तज्जन्यजनकतायाहि परमार्थसतस्तथाविधं ज्ञानमस्ति । किञ्च
 तथाभूतस्यैव श्रोतृविकल्पस्य जनक इत्येतदप्ययुक्तं, क्वचित्सम्भवेऽपि तदवगमासम्भवाच्च, परमार्थरशास्त्रध्वजादौ तथोपलब्धेः, अन्यथा तदन-
 वगमाभावात्, अभ्युपगमे च प्रतीतिविरोधः, क्वचित्सम्भवेऽपि तदवगमासम्भवाच्च, परचेतसोऽप्रत्यक्षत्वात्, तदाकारोऽ-
 तदाकार इति सन्देहात्, स्वात्मनि ततस्तदाकारविकल्पोत्पत्त्या तत्तज्जननस्वभावत्वाऽवगतेर्न सन्देह इति चेत्, न, क्वचिद-
 सम्भवादिद्वयुक्तं, न च यादृशाद्यः समुत्पन्नः तादृशस्यैव हेतुरित्यसन्देहनिमित्तं, व्यभिचारभावादौपयोगालोमादिप्रभेदेभ्यः
 शालूकदूर्वादिभ्यः पुनस्तदनुत्पत्तेः । तथाविधसामग्र्यभावतो न तदुत्पत्तिरिति चेत्, तत्रापि न तदभाव इति न प्रमाणं,

श्रोतुतदुपलब्धिरेव प्रमाणमिति चेत्, न, क्वचिदसम्भवादित्युक्तं । तैलप्रभवदीपाच्च तैलानुत्पत्तिरिति व्यभिचार एव, न च गृहीतस्ते वचनतोऽभियाय इति लोकप्रतीतिसदसन्देहे निमित्तं, अभ्युपगमविचारात्तेन चोक्तवचसिदेरित्यतिमुच्छब्दे-
तत् । यद्योक्तं वस्तुनामानन्त्यादयवहारानुपयोगादिति तदपि न दोषकृत्, तुल्यत्वात्, तथाहि न विकल्पबुद्धिप्रतिभासोऽन्य
एव विकल्पेभ्योऽपि तु विकल्पा एव ते च भूयांसस्यत्वतो बोधपात्रविशेषा इति सर्वेषु वा देशकालसम्भावविप्ररूपवस्तु-
विकल्पेषु वाचकत्वे नियोगो ध्वनीनां, परिदृष्टेषु वा, न तावत्सर्वेषु, आनन्त्यादनुपलब्धेः इह येनोपलभ्यन्ते न तेषु ध्वनीनां
संयमविधिः यथा विनष्टानुत्पन्नेषु, नोपलभ्यन्ते च देशकालविग्रह्या विकल्पा इति न तेषु सङ्केतः । नापि परिदृष्टेषु, तत्रापि
दोषात्, तथाहि परिदृष्टविकल्पसङ्केतविधौ सङ्केतकाले य एव नोपलब्धो विकल्पस्तत्रैव ततः शब्दात् प्रवृत्तिर्न भवेत्,
नान्यत्र कृतसमयात् ध्वनेरन्यत्र प्रवर्त्तनं युक्तं, यथा केसरादियति भावे गोशब्दात्, ततश्च निष्पद्यो जन एव सङ्केतस्तत्स-
म्योपलब्धस्यासंसारमपि पुनरनुपलम्भाच्च । स्यादेतत् न हि स्वसंविदूरेषु बोधपात्रविशेषेषु सङ्केतोऽपि तु बुद्धिपरिकल्पिते
रूपे तच्चावस्थिति यथोक्तदोषानुपपत्तिः, एतदपि यत्किञ्चित्, बुद्धिपरिकल्पितस्य रूपस्यावस्तुत्वेनासत्त्वाच्चिश्चयाभावतः सङ्के-
तासिद्धिरिति । आह बुद्धिपरिकल्पितं रूपं कल्पितैव बुद्ध्या निश्चीयत इति निश्चयाभावादित्यसिद्धं, न, सम्यग्निश्चया-
नभिधानात् स्वकुसुमरूपं वन्त्यामुतबुद्ध्या निश्चीयत इति तत्त्वतोऽभियानाविशेषात्, अन्यथा बलात्तद्भावापत्त्याऽनयोः
परिकल्पितत्वाभाव इति परिचिन्त्यतामेतत्, निश्चय उपलम्भः संविदित्यनर्थान्तरं, न च संविदोऽप्यवस्तुत्वमनभ्युपगमात्
शून्यतापत्तेः, स्वसंविदितरूपा च बुद्धिः बुद्धिस्वभावं च तत् न चाधिकं तत्र किञ्चिदिति कथमवस्तुत्वं नाम, एवं पूर्वोक्त-
दोषानतिवृत्तिरेव । आह यद्रूपं तदबुद्धौ प्रतिभासते तथासूतं नास्तीत्यवस्तुत्वं, तथाहि, तदव्यतिरिक्तमपि व्यतिरिक्त-
मिवाऽसाधारणमपि साधारणमिव अनर्थक्रियाकार्यपि तत्कारीवाऽवभासते तथा तत्रास्तीत्यवस्तुत्वं तथाप्रतिभासतयास्त्येव ।

उक्तं च न्यायवादिना “ पररूपं स्वरूपेण यया संव्रियते धिया । एकार्थप्रतिभासिन्या भावानाश्रित्य भेदिनः ॥ ? ॥ तथा
 संवृतनानात्वाः संवृत्या भेदिनः स्वयम् । अभेदिन इवाभान्ति भावा रूपेण केन चित् ॥ २ ॥ तस्या अभिप्रायवशात्सामान्यं
 सत्यकीर्त्तिमम् । तदसत्परमार्थेन यया सङ्कल्पितं तथा ॥ ३ ॥ इति, एतदप्युक्तं, तत्त्वतो विहितोत्तरत्वात् तदुक्तिमात्रभेदात्,
 तथाहि यद्रूपं तद्बुद्धौ प्रतिभासते तथाभूतं नास्तीत्यवस्तुत्वमुक्तं, तत् क नास्ति किं तद्बुद्धावेव, आहोस्विद्वहिः, यदि
 तद्बुद्धावेव, तत्र प्रतिभासते तत्रैव नास्तीति व्याहृतमेतत् यदि नास्ति कथं प्रतिभासते प्रतिभासते चेत् कथं नास्तीति ।
 अथ बहिः, यद्बुद्धौ प्रतिभासते तत्कथं बहिर्भवति तद्वर्त्यत्वात्, न चैतावताऽवस्तुत्वं, स्वलक्षणबुद्ध्याकारस्याप्यवस्तुत्वमसङ्गात्,
 तस्यापि बहिरसत्त्वात् । स बाह्यबलोपजात इति चेत्, इतरत्रापि समानमेतत् । न तथाकिञ्च बाह्यमस्तीति चेत्, अतथाविच-
 भावे किं प्रमाणं । तदाकारज्ञानोत्पत्तिरिति चेत्, इयं तथाविधेऽपि सदृशी । नेयं ततः क्वचित्चिद्भावेऽपि भावादिति चेत्,
 निर्विकल्पकबुद्धावपि तुल्यमेतत् । न सा साध्या नदभासत्वादिति चेत्, इतरत्रापि समानः समाधिः । सा साध्वी न
 सम्भवत्येवेति चेत्, साधारणोऽभिप्रायः । स्वलक्षणदर्शनानुग्रहादसाधारण इति चेत्, न, तद्दर्शनानुग्रहस्यापि भावात् ।
 तदभावादेव तदभाव इति चेत्, न, तस्यासिद्धत्वात्, तदाकारादिसंवेदनात् तन्निश्चयानुपपत्तेः, न साधारणाकारेणैव संवे-
 दनेन साधारणार्थाभावनिश्रयः, अतिमसङ्गात्, स्वलक्षणकारेणान्यनेन तदभावनिश्चयापत्तेः, एवमन्यकारेणापि योजना
 कार्येति । एवं च तदव्यतिरिक्तमिवेत्याद्यनालोचिताभिधानमिति दर्शितमेव तथापि लेखतो विशेषेण दृश्यते, तत्र यदुक्तं
 पररूपमित्याद्यत्र पररूपं व्यावृत्तं स्वलक्षणमसाधारणं तत्कथं स्वरूपेण स्वप्रतिभासेन संव्रियते प्रच्छाद्यते धिया एकार्थम-
 तिभासिन्या एकाकारया भावानाश्रित्य भेदिनः स्वलक्षणान्यधिकृत्योत्पन्नया तथोत्पन्नायास्तत्प्रतिभासत्वेन तत्प्रकाशनात्संव-
 रणासिद्धेः । पारम्पर्येणोत्पत्तेः अस्या अतदाकारेतेति चेत्, न, न्यायाऽनुपपत्तेः पारम्पर्येणापि कृष्णादिभ्यः सि-

तादिबुद्धयसिद्धेः, तदन्यतरमात्रसत्तापत्त्या तदितराभावप्रसङ्गात् । न चाप्येकार्थप्रतिभासिन्येव, तथाननुभवात्, तत्समान-
तया प्रतीतेः तदननुविद्धैकार्थाप्रतिभासनादिति, एवं च संवरणानुपपत्तेः, तथा धियासंवृतनानात्वाः, स्थगितनानात्वाः किं
विशिष्टया संवृत्या संव्रियतेऽनया स्वलक्षणमिति कृत्वा भेदिनः स्वयं असाधारणात्मनाऽभेदिन इव संसृष्टा इवाभान्ति
भावा रूपेण केनचित् विजातीयव्यावृत्त्युपलक्षितेन घटत्वादिनेति न्यायतो वचनमात्रमेवेति । तथा तस्या बुद्धेरभिप्रायवशादे-
काकाराध्यारोपवशात् सामान्यं सदिति प्रकीर्तितं बुद्ध्यारोपित एवाकारः सामान्यमुक्तं तदसत्परमार्थेन वस्तुस्थित्या यथा-
सङ्कल्पितं समारोपितं तथेति, एतच्च वचनमात्रं परमार्थतस्तदसत्त्वसिद्धेः, बुद्धयारूढस्य वेश्मनत्वात्, तत्प्रतिज्ञेयैऽति-
प्रसङ्गात्, तन्निर्विषयत्वासिद्धेः, प्रमाणाभावात्, सर्वथाऽभूतः प्रतिभासनायोगात्, वियत्केवादिबुद्धेरपि सदात्मन्वनत्वात्
तथाविधितिमिरेण्वादिभावतः उत्पत्तेः अन्धतमसेऽभावादिति वक्ष्यामः । एवमपि तुल्य एवानन्त्यदोष इति चेत्, न, समा-
नपरिणामवद्भावेऽन्यतरवाचकत्वनियोगेऽपि ध्वनेरदोषात्, भूयोऽपि ततस्तादृशि प्रवृत्त्यविरोधात् एवंभूता एतच्छब्दवाच्या
इति नियोगसमये नियोगादित्येवं व्यवहारानुपयोगादिति यत्किञ्चिदेतत्, इत्यमेव व्यवहारोपपत्तेः, अन्यथोक्तवदयोगात् ।
आह वस्तुविषयत्वे शब्दानां सामानाधिकरण्यादिव्यवहाराभावः, विकल्पादानुपपत्तेः, तथाहि नीलोत्पलशब्दयोः, एकं वा
वस्तुवाच्यं स्यात्, अनेकं वा, आद्यपक्षे, एकैनेव शब्देन निरंशस्य वस्तुनः सर्वस्मिन्नाभिधानात् द्वितीयस्य शब्दस्याप्रवृत्ति-
रभिधेयाभावात् प्रवृत्तौ वा पर्यायेति न नानाफलत्वं । द्वितीये पक्षे त्वेकाधारताभावः घटप्रटादिशब्दवत् नानाविषयत्वात् ।
अथ मतं नीलशब्दो नीलगुणविशिष्टं द्रव्यमाह उत्पलशब्दोऽप्युत्पलत्वज्ञातिविशिष्टं तदेव द्रव्यमतो विशेषयोर्भेदात्रानाफलः शब्दो
विशेष्याभेदादेकाधार इति, एतदप्यसत्, युक्त्ययोगात्, तथाहि नीलगुणेन विशिष्टं द्रव्यं नीलशब्देनाभिधीयमानं सर्वो-
त्मनाऽभिधीयतेऽनंशत्वात् कोऽपरो द्रव्यस्योत्पलत्वाद्विजातिविशिष्ट आत्माऽनभिहितोऽस्ति य उत्पलशब्देनाभिधीयेतेति

तथैव पर्यायता स्यात् । अथ विशेषणभेदाद्विशेष्यस्य द्रव्यस्य भेदस्तथाव्येकाधारता न स्यादिति वैयधिकरण्यमेव । एवं विशेषणविशेष्यभावानुपपत्तिरपि वाच्या, अन्यापोहपक्षे त्वयमदोषः, एकस्यैव धर्मिणो व्यवच्छेदद्वयोपगृहीतस्य विकल्पबुद्धेः प्रतिभासनात् । एतदुक्तं भवति नीलशब्दप्रयोगाद् बुद्धिमतिभासी धर्मी अनिलव्यावृत्तरूप एव प्रतिभासते अनुत्पलव्यवच्छेदस्तु न नीलशब्देनोपात्तो न प्रतिक्षिप्तः, उत्पलशब्दप्रयोगादनुत्पलव्यावृत्तरूप एव प्रतिभात्यनीलव्यवच्छेदस्तत्पलशब्देन नोपात्तो न त्यक्तो, नीलमुत्पलमिति शब्दद्वययोगे उभयसमारोपव्यावृत्तैकधर्मिप्रतिभासिनी विकल्पबुद्धिरुत्पद्यते ततो नानाफलः शब्द एकाधारो भवतीति भवेद् बुद्ध्यनुरोधेन सामानाधिकरण्यमिति, न तु बुद्धिप्रतिभाससंदर्शितो धर्मी वस्तुत एकोऽनेकधर्मा विकल्पनिमित्तस्य धर्मधर्मिभावस्यालीकत्वात् यतश्च भेदान्तराप्रतिक्षेपेणोत्पलशब्दो वर्त्तते ततोऽप्रतिक्षिप्तभेदान्तराप्रतिष्ठात् बुद्धेर्भवति विशेषणविशेष्यभावः उत्पलङ्किः नीलमिति, एतदप्यसत्, विकल्पबुद्धिमतिभासस्यालम्बनभावेन परमार्थतोऽसत्त्वात् यद्यनेकधर्मैकमेकमालम्बनं भवति ततस्तदनुसारेण नियमवती तथाविधा बुद्धिरुपजायते तथा च नानाफलः शब्द एकाधारः प्रवर्त्तत इति भवति सामानाधिकरण्यं न च तदस्तीति कथं तद्भावः, न खलु मुख्यबीजपुरुषद्वन्द्वसम्भव्यपत्यं वन्ध्याश्रुतदुहितृयुगलकाद्भवतीति कदाचिदनभिनिविष्टः प्रेक्षत्वानभिधत्ते तद्भावे च बुद्धाविव तत्राप्यविरोध एवास्य । बुद्धिः परिकल्पिता अर्थस्त्वन्यपरिकल्पित इति चेत्, किमत्र क्षुण्णम् । स तथाविधो नास्तीति चेत्, बुद्धिः किमस्ति । परिकल्पिताऽस्तीति चेत्, न तर्हि पारमार्थिकी । कः किमाहेति चेत्, कथं तथाभूतार्था सामानाधिकरण्यादि । तदपि तथाभूतमेवेति चेत्, बालक्रीडनकप्रायः शास्त्रारम्भः । तत्त्वतः इत्यमेवेति चेत्, नोचितमबालस्य बालचेष्टितं । फलासेरुचितमिति चेत्, किमसम्भवहारात् फलं । तत्त्वप्रतिपत्तिरिति चेत्, साऽसद्व्यवहारादिति चित्रम् । एतद्याथात्म्यप्रतिपत्तिरेवेयमिति चेत्, कथं विकल्पात्मिकायास्तत्त्वम् । कथं च न स्यादिति चेत्, असदकाराऽनुबेधात् ।

स्वसंविचित्र तत्त्वमिति चेत्, न सा न विपक्षेऽपीति यत्किञ्चिदेतत् । साऽन्यादृशीति चेत्, किं कृतमन्यादृशत्वं । प्रतिभासभेद-
कृतमिति चेत्, कथमसन् भेदको नाम । तत्प्रतिभासतया सभेवेति चेत्, तच्चित्रतापत्तिः । न तत्त्वत इति चेत्, सन्नित्या-
र्थक उपन्यासः । तच्चित्रतायामपि को दोष इति चेत्, न काश्चिदपि तु बाह्यस्यापि तद्बाह्याविरोध इत्येवं चालमनेन तत्प्रति-
क्षेपासदभिनिवेशेन बाह्य एवेदमस्तु तथा लोकप्रतीतिः । तथा चाहुर्दृष्टाः भिन्ननिमित्तयुक्तस्य शब्दस्यैकस्मिन्नर्थे दृष्टिः
सामानाधिकरण्यं न चैतदर्थशब्दत्वतामन्तरेण एकस्मिन्ननेकनिमित्ताभावात् एकत्रविरोधात् तत्स्वभावभेदमन्तरेण तत्कल्य-
नासिद्धेः अतिप्रसङ्गात् तथा तच्चैकस्वभावताभ्युपगमे वा विप्रतिपत्तिरावयोः तदेकानेकस्वभावत्वमन्तरेण तच्चैकस्वभा-
वतायोगात्, न चैकानेकस्वभावत्वं भावानां विरोधः, तथाप्रतीतिः, सबीलमुत्पलमित्यादिसंवेदनात्, न च यदेव सत्त्वं
तदेव नीलत्वादि तद्गतावपि क्वचित्तदनवगतेः विषकृष्टादिभिस्तथादर्शनात् । न चैकस्वभावोदेव तत एव बुद्धिभेदः, अति-
प्रसङ्गात्, कासां चिदेहेतुकत्वापत्तेः, न च निरालम्बना एवैता इति, तद्भावभावित्वोपपत्तेः, अन्यथा तदयोगात्, न चावि-
कल्पिकैका साध्वी, एतास्त्वसाध्य इति, विहितोत्तरत्वात्, तत एव तत्प्रमूतेः अनन्तरक्षणसुखादिसंवेदनादिजनकत्वात् ।
न च तथैनैव स्वभावानन्तरक्षणं जनयति तेनैव सुखादि, तदभेदापत्तेः सर्वथा हेत्वभेदात् । न चैकानेकत्वतस्सामग्रीजन-
कत्वेन तद्वेदत एव तद्वेदः, सामग्र्ययोगात्, समर्थभ्यस्तद्वेदाभेदविकल्पासिद्धेः । न च तत्सिद्धावपि तद्वेदः समालोच्य-
मानो घटते, एकसमग्राणामन्याजनकत्वात् तत्रैव सामर्थ्याभ्युपगमात् । न च तेषामेवोपादानसहकारिभावतस्तद्वेदः,
अभिधानमात्रत्वात् उक्तव्युत्पल्यलुपपत्तेः । न च सर्वेषां सर्वजननस्वभावत्वतोऽनपराधः, तदेकस्वभावत्वविरोधात्, अवि-
रोधेऽपि तत्तुल्यतापत्तेरिति तदेकानेकस्वभावत्वसिद्धिः । एवं च लोके तथा दर्शनात् बहिर्मुखत्वावभासिसंवेदनोपपत्तेः, बाधा-
सम्भवत् तथा चित्रस्वभावतातिरेकेणोक्तवद् बुद्धावपि तदयोगाद्वाह्य एव कथञ्चित्त्सामानाधिकरण्यसिद्धेः, तत्रापि तथाचित्र-

कथञ्चिद्विभक्तिमित्रित्वोपसाधयेकार्यवृत्तित्वस्याप्यविरोधात्, त्वेकानेकत्वभावत्वेनोभयस्यापि निरुपचरितत्वा-
 दिति; तथाहि नीलत्वोत्पत्तये विशेषपरिणामरूपे न सत्त्वादिसमानपरिणामाऽननुविदे, क्वचित्प्राज्ञाननुवादात्, तदननु-
 विद्ययोरसम्भाषणे; न च सत्त्वादिसामान्यत्वे एव, अन्यथापि वेदनात्, तदननुविदस्यापि तस्य भावात् । सत्त्वा-
 दियाममेव तद्विशिष्टमिति चेत्, न, सत्त्वादिसामान्यत्वे तन्नाम एव कथञ्चित्तरिकविशेषणभावे तद्विशिष्टस्यासिद्धेः न हि
 स्वच्छन्दोदकविन्दोः सर्वथा समानयोर्व्यक्तिभेदेऽपि तथा जातिभेदो नास्ति, न चोदकमात्रतत्त्ववादिनस्तदतिरिक्तदेशाद्यननुवेचे
 तत्त्वविशेषादितरोऽपि न्याय्यः, अनाहत्य तु स्वस्मैस्तिकाभेदतदुक्तमिति न सत्त्वादियाममेव तत्, विशिष्टं तु विशेषणभाव इति
 त्वेकानेकत्वभावत्वसिद्धिः । तत्तथाभिधाने च तथा वस्तुशब्दस्वभावव्यादेनेकान्तनीत्या वस्तुतथात्वानुसारि सुस्थितं
 सामानाधिकरण्यम् । नीलोत्पलत्वविशेषपरिणामयोः कथञ्चित्सत्त्वादिसमानपरिणामाभेदात्, तस्य च तथाभिधानादिति । न
 चेह नीलोत्पलशब्दयोरेकं वा वस्तुवाच्यं स्यात्तर्के वेति विकल्पोक्तदोषसम्भवः, केवलोभयपक्षविविक्तस्य जाल्यन्तरात्मक-
 स्येकानेकस्य वाच्यत्वात्, तत्र च केवलोभयपक्षगतदोषानुपपत्तेः अतदात्मकत्वात्, तथापि तत्तदापादनेऽतिप्रसङ्गः येन
 केनचिदुष्टेन विषयस्य दुष्टतापत्तेरिति यत्किञ्चिदेतत् । नीलशब्दो नीलशुण्णविशिष्टं द्रव्यमाहेत्यादि तु यदुक्तं तदनभ्युपगमा-
 देव न नः स्तुतिमात्रमिति । न खलु जैतैर्वैजेषैर्वाकैरिव द्रव्यशुण्णजातयो भिन्ना एवेष्ट्यन्ते, किं तर्हि, कथञ्चित्, न च निर-
 सम्भेद द्रव्यम्, अपित्वेकानेकत्वभावं तत्र चोक्तदोषवदोषाभावः, तथाहि नीलविशेषपरिणामात्कथञ्चिदभिन्नसत्त्वादिसमान-
 परिणामाभिधानेऽपि नीलशब्देन तस्यैव कथञ्चिदुत्पलत्वादिविशेषपरिणामाभेदित्वस्य तेनैवानभिधानात्, तत्तत्त्वभावत्वात्
 तदभिधानापोत्पलशब्दस्यापि कथञ्चित्तत्रैव प्रवृत्तिः, अन्यथा तदनभिधानात् । न चैवमनयोः पर्यायता, कथञ्चित्प्रवृत्तिनि-
 मिषभेदात्, तद्वद्वेऽपि तदभ्युपगमेऽतिप्रसङ्गात् । तथोपाधिभेदाद्विशेष्यभेदेऽपि च न वैयधिकरण्यमेव, सर्वथाभेदानभ्युपग-

भात् तत्तत्समानपरिणामत्वात् तत्त्वभावतया तथाप्रतीतेः, अन्यथा वस्त्वभावप्रसङ्गादिति कथञ्चित्तेकाधारत्वमनवद्यम् । यच्चोक्तमन्यापोहपक्षे त्वयमदोषः एकस्यैव धर्मिणो व्यवच्छेदद्वयोपपत्तेश्च विकल्पबुद्धौ प्रतिभासनादित्यादि, तदपि यत्किञ्चित्, विकल्पप्रतिभासस्यैवालम्बनाभावेन परमार्थतोऽसत्त्वादित्यादिना विहितोचरत्वात्, तथाहदस्तत्रैदम्पर्यम्, यदि तैकानेकत्वभावाभावात् एव चित्रा बुद्धिरिच्यते, ततस्तत्रापि नीलशब्दयोगाद् बुद्धिप्रतिभासी धर्मी अनीलव्यावृत्तरूप एव प्रतिभासते इत्युच्यमानं सविषयत्वेन घटते, तद्भावे च तद्दूर्यतथाभावेऽप्यदोष एव, तद्वित्रताभावे त्वनुत्तरविज्ञान इव निबन्धनाभावेन तत्कल्पनाभाव एवेति । एवं बाह्य एव विशेषणविशेष्यभावोपपत्तिरपि भावनीया, तथाह्युत्पलं किं नीलमिति । अत्राहोत्पलत्वस्य विशेषपरिणामत्वाच्चीलत्वस्यापि तत्त्वादेव कथं विशेषणविशेष्यभाव इति, उच्यते उत्पलत्वस्य कथञ्चित्सत्त्वादिसमानपरिणामापृथग्भावात् तत्सामर्थ्यतः कथञ्चिद्विशेष्यत्वोपपत्तेः, तथा शब्दत्वभावत्वाच्चाकस्मिन्तत्त्वव्यवस्थितार्थनीत्या कथञ्चित्तदभिधानादित्यलं प्रसङ्गेन । एवमेकान्ताभिलाष्यमाप्यनुपपन्नमेव, तद्भावे शब्दार्थयोस्तादात्म्यापत्तेः, आह नह्यनुपपन्ना एव बाधायै भवन्ति शब्दार्थयोर्हि तादात्म्यमिष्यत एव तत् एव तत्प्रतीतेः दृष्टत्वमिदं शब्दत्वात् त्वदृष्टत्वमतिप्रतिनान्तर्यायिका शिंशुणात्वमतिप्रतिचिरित्यनयोस्तादात्म्यम् एवं शब्दप्रतिपत्तिविचार्यप्रतीतिरित्यनयोऽपीदं न्याय्यम्, शब्दानुविद्धाखिलोऽर्थवबोध इत्यनुभवः प्राणधृतां तदभावे बोधानुपपत्तेः इति, आह च शब्दार्थतत्त्वचित्, “बा-
धुषता चेदुक्तामेदवबोधस्य शङ्कती । न प्रकाशः प्रकाशेत सा हि प्रत्यवमर्शनी ॥१॥ न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादहते । अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन जायते ॥२॥” इत्यादि । न चालोचनाज्ञानमपि न शब्दानुविद्धम्, तथाननुभवेऽपि सुप्तादिबोधवत्तत्त्वमभावोपपत्तेः, ऊर्ध्वं तत्स्थूरभावात् । न चासावहेतुकः, सदा तद्भावादिसंज्ञादिति, न चैवमालोकाद्यनुविद्धोऽवबोध इति, तद्वत्त्वेऽपि नार्थतादात्म्यमस्य । न च न तदभावेऽपि स्पष्टमेनार्थग्रहः, तथाऽप्रतीतेः । न चैवं शब्दाननु-

विदेन बोधेन तद्ग्रहः, तत एव हेतोरिति शब्दार्थयोस्तादात्म्यसिद्धिः, नीलोदेरिव ज्ञाने शब्दमतिभासनात् । कथं तर्हि
सुरिकानलाञ्जलादिशब्दोच्चारणे न वदनपाटनदाहपरणादय इति, उच्यते तद्बोधभावे पाटनादिबोधाभाववत्तदवस्थाभेद-
हेतुत्वात्, पाटनादीनां बाह्यार्थपक्षेऽपि यन्नतः स्फुरिकादिमुखावेक्षे तदभाववत्तदवस्थाभेदेहेतुत्वमेव, पाटनादीनां तदभावे न
रुचिदसतवदनः स्यादिति यथोक्तदोषाभावः, एवं शब्दब्रह्मपरिवर्तमात्रं जगत्, कथं तर्हि परं ब्रह्म शब्दाविषयः, यदाह अतः
परं वाचो निर्वर्तन्त इत्यादि । उच्यते वाच्यवाचकभावप्रपञ्चाभावतो न शब्दरूपाभावेन न खलु शब्द इन्द्रियाद्यभावे शब्द
इत्यप्युक्तमात्रः स्वसर्वा जहाति अतो वाच्यवाचकभावातीतमिदमेव परं ब्रह्मेति न कश्चिदोषः । अत्रोच्यते यत्किञ्चित्तदवि-
चारितारम्भीयत्वात् । तत्र यत्तावदुक्तं नक्षत्रपुष्पगमा एव वाचायै भवन्ति तदसत्, असदभ्युपगमस्य वाचायोपलब्धेः चौरा-
द्यभ्युपगमस्य विद्वन्मध्ये वाधाफलत्वात्, नहि हृष्टेऽनुपपन्नं नाम । स्यादेतदसद्विषयो वासायिति युक्तं वाधाफलत्वमस्य,
न चैवं शब्दार्थयोस्तादात्म्याभ्युपगमः उक्तनीतेस्तत्र वाधाफलत्वमस्य, न, शब्दार्थयोर्हि तादात्म्यमिष्यत एवेत्यस्यैवायोगात्,
शब्दार्थानुपपत्तेः, तथाहि शब्दार्थयोस्तादात्म्यमिति कोऽर्थः, यदि तदात्मनोर्भावस्तादात्म्यम्, एवं तर्हि तौ द्वावपीष्टावेवा-
प्युगभावाभिधानात्तानयोरैक्यमेवेति नैवं शब्दब्रह्मपरिवर्तमात्रं जगदिति ऐदम्पर्यविरोधः विजातीयपरिवर्तयोगात् इन्द्रिय-
गम्येषु तत्रा अदर्शनात् नहि शृदम्भोरूपेण विपरिवर्तते तद्वा तद्रूपेण सकललोकसिद्धमेतत् अस्यान्यथात्वाभ्युपगमे प्रतीति-
मात्रा इत्यवर्णणाविजातीयपरावर्तस्यापि देशादिभेदनिबन्धनत्वात् निरवयवं च शब्दब्रह्म, सावयवत्वे चास्यापरनामा
कर्मास्तिकायाद्यभ्युपगम एवेति न काचित् नो बाधा । अथ तदात्मनो भावस्तादात्म्यमित्यत्र वक्तव्यम्, कस्यायमात्मा
यदात्मनो भाव इत्यभिधीयते, यदि शब्दस्य, तद्व्यतिरेकेणार्थाभावात्, सर्वस्य शब्दमात्रत्वात्, शब्दार्थयोस्तादात्म्यमिति
न न्यायसम्मतं, नहि देवदत्तवन्ध्यासुतयोस्तादात्म्यमित्यभिधत्तं विद्वांसः । न च तदुपलब्धौ तद्भेदेन तत्प्रतीतिः चिन्ता वा

तद्भेदादिगोचरा, अस्ति च शब्दोपलब्धौ तद्भेदेनैतदुभयमर्थं, न चैतत्तद्भेदगोचरमेव, तद्भेदस्यातत्प्रतिभासिसंवेदनेनावेद-
नात्, नहि चन्दनशकलं कुङ्कुममिति वेद्यते चेद्यते च शब्दात् भिन्नप्रतिभासितया रूपादिघटादिः, बाधिरौऽपि बाहीकः
पश्यति पुनसमिति सुप्रतीतं, शब्दानुगतबोधसिद्धावपि न बोधाभिन्नेदेशोऽर्थ इति कुतः शब्दार्थयोस्तादात्म्यम् । यच्चोक्तं तत्
एव तत्प्रतीतेः वृक्षत्वशिक्षणत्ववदित्यादि, तदप्युक्तम्, अत्रापि धर्मभेदिनिबन्धनत्वादस्य, वृक्षत्वशिक्षणत्वे हि विशिष्टौ वस्तु-
धर्मौ कथञ्चिद्भेदाभेदवृत्तौ नान्यथाऽनयोस्तादात्म्यम्, तथाहि यदि वृक्षत्वमेव शिक्षणत्वमिति धवाद्यभावावसम्भूतं, तत्र वृक्षत्वस्य
विद्यमानत्वात् तस्य शिक्षणत्वादिति । अथ विशिष्टं वृक्षत्वमेतत् किमस्य विशेषणमिति चिन्त्यम् । ननु शिक्षणत्वमेव, कथञ्चि-
दन्यत्तर्हि तत्ततः, अन्यथा पूर्वोक्तदोषानतिवृत्तिः । अवृक्षव्यावृत्तिमात्रनिबन्धनमेतदशिक्षणव्यावृत्त्या विशेष्यत इति चेत्, अस्त्ये-
तदेवमप्यस्मद्भ्युपगमसिद्धिरेव, अशिक्षणव्यावृत्तिरहितस्यापि वृक्षत्वस्य धवादिषु भावात्, शब्दान्तरवाच्ययोर्विशिष्टयोर्धर्मयोरेव
तादात्म्यमित्यस्माद्भ्युपगमसिद्धिः, परिकल्पितत्वं च व्यावृत्तीनां प्राप्तिरस्तमेवेति न पुनः प्रतन्यते । एवं च वृक्षत्वप्रतिपासिना-
न्तरीयिका शिक्षणत्वप्रतिपासिचित्यनयोस्तादात्म्यमित्येतत्सुन्दरमेव, कथञ्चित्तदुपपत्तेः, अन्यथाऽयोगादित्युक्तप्रायम् । एवं शब्द-
प्रतिपत्तिनान्तरीयिकैचार्यप्रतिपासिचितिरित्यनयोऽपीदं न्याय्यमिति त्वमुन्दरम्, अर्थस्य बोधभिन्नेदेशतोपपत्तेः, तथाऽनुभवसिद्धत्वात्
तदुपलब्धावपि तदर्थप्रवृत्तिसिद्धेः । भ्रान्तिमात्रमेतन्न तत्तत् इति चेत्, किमत्र प्रमाणं, तयोरेव तादात्म्यमिति चेत्, तादि-
दमसिद्धमसिद्धेन साध्यते । यत्किञ्चिदेतत् देशभेदेन तद्भेद एव प्रतीयत इति चेत्, न तस्यापि तद्भेदत्वेन भेदकत्वायोगात्,
नचाविशिष्टमभ्यस्तदन्यस्य भेदकं भवति न च कथञ्चिद्भिन्नं विशेषणमन्तरेण, विशिष्टतास्वरूपवैशिष्ट्यस्याप्यन्यतो देशभे-
दादिना विनायोगादिति वृत्त्यनुदिविषय एव । एवं च शब्दानुविद्धशालिङ्गोऽर्थवचोऽप्येत्यनुभवः सर्वमाणधृता तदभावे
बोधानुपपत्तेरिति, देवदत्तकान्तेतरूपचिन्तायामनाभोगवतो भोजनमात्रकयमेतत्सत्यप्यस्मिन्निश्चासिद्धेः, तथाहि यदि

नाम बोधः शब्दानुविद्वत्ततः शब्दार्थयोस्तादात्म्यमिति काञ्चोपपत्तिः, अन्यच्च बोधशब्दयोरपि तादात्म्यं वा स्यात् न वा
किञ्चातः, तादात्म्ये शब्दस्यापि बोधतापचिरिति तन्मात्रवादसिद्धिः, बोधस्य वा उच्येतनत्वं शब्दात्मत्वेन, तथा चानुपब-
विरोधः, चेतनाचेतनत्वे च शब्दात्मनो नामकरणं जगद्वैचित्र्यस्य । एतेन यदुक्तमाह च शब्दार्थविवेकः, “वाग्रूपता चेदुक्तार्थो-
इत्यादिकारिकादयं तदपि प्रत्युक्तं, तुल्ययोगशेषमत्वादिति, आह च वादिमुत्तरः, “बोधात्मता चेच्छब्दस्य न स्यादन्यत्र
तच्छ्रुतिः । यदोद्धारं परित्यज्य न बोधोऽन्यत्र गच्छति ॥ १ ॥ न च स्यात्प्रत्ययो लोके यः श्रोत्रा न प्रतीयते । शब्दाभे-
देन सत्येवं सर्वैः स्यात्परचित्तवत् ” इत्यादि । यच्चोक्तं न चालोचनाज्ञानमपि न शब्दानुविद्वं तथानुभवेऽपि सुप्तादिबो-
धवचतः सूक्ष्मभावोपपत्तेः ऊर्ध्वं तत्स्थूरभावादित्यादि, तदपि न नो बाधायै, तत्तदनुवेधेऽप्युक्तवच्छब्दार्थयोस्तादात्म्या-
योगात्, न च सुप्तादिबोधः सूक्ष्मः सन्नयूनतिरिक्ततद्भाव ऊर्ध्वं स्थूरो भवति, एकान्तैकस्य तदन्यप्रतिबन्धकाभावेऽवस्था-
भेदानुपपत्तेः, प्रतिबन्धकभावे च तत्कृतश्चेतन्यक्रियानिषेधस्तदभावे च तत्क्रियेति न सूक्ष्मस्य स्थूरभावः उपचयकवृद्धकाभा-
वादिति । एवं च सति न चासावेहेतुकः, सदा तद्भावादिसमन्नादित्यन्यनालोचिताभिधानं, उपादानहेतोस्तद्विद्वत्स-
त्वात् वदितरस्य च तद्भेदत्वेन प्रकृतानुपयोगात् । किञ्चालोचनाज्ञानगतः सूक्ष्मः शब्दः किं बोधात्मक उत तदतिरिक्तस-
न्दात्मकः, यदि बोधात्मकः, कथमुच्यते न चालोचनाज्ञानमपि शब्दानुविद्वं तज्ज्ञानमात्रत्वेन शब्दार्थानुपपत्तेः, आत्म-
नात्मानुवेधाभिधानस्येत्यभ्युक्तत्वात् । अथ तदतिरिक्तशब्दात्मकः कथं तेन तदनुवेधः, अर्थेनास्य तादात्म्याभ्युपगमात्,
तत्सूक्ष्मभावे तत्सूक्ष्मभावोपपत्तेः, अर्लीकिं चैतद्यदुत सूक्ष्मावकाधनुविद्वत्सालोचनाज्ञानमिति । एवं च न चैवमालोकाय-
नुविद्वदोऽवबोध इति तदङ्गत्वेऽपि नार्थतादात्म्यमस्य न च तदभावेऽपि स्पर्शनेनार्थाग्रहः तथाऽप्रतीतेः न चैवं शब्दानुविद्वेन
बोधेन तद्भेदस्तत एव हेतोरिति शब्दार्थयोस्तादात्म्यसिद्धिः नीलादेरिव ज्ञाने शब्दप्रतिभासनादित्याथप्युपन्यासमात्रफल-

तद्भेदादियोगोचरा, अस्ति च शब्दोपलब्धौ तद्भेदेनैतदुभयपर्ये, न चैतत्तद्भेदगोचरमेव, तद्भेदस्यातत्प्रतिभासिस्वेदनेनावेद-
नात्, नहि चन्दनशकलं कुङ्कुममिति वेद्यते वेद्यते च शब्दात् भिन्नमिति भासितया रूपादिप्रदादिः, बधिरोऽपि बाहीकः
पश्यति पनसमिति सुप्रतीतं, शब्दानुगतबोधसिद्धावपि न बोधाभिन्नदेशोऽर्थ इति कुतः शब्दार्थयोस्तादात्म्यम् । यच्चोक्तं तत्
एव तत्प्रतीतेः दृष्टत्वांशपात्ववदित्यादि, तदप्ययुक्तम्, अत्रापि धर्मभेदनिबन्धनत्वादस्य, दृष्टत्वमिति धवाद्यभावप्रसङ्गः, तत्र दृष्टत्वस्य
धर्मो कथञ्चिद्भेदाभेददृष्टी नान्यथाऽनयोस्तादात्म्यम्, तथाहि यदि दृष्टत्वमेव शिक्षापात्वमिति चिन्त्यम् । ननु शिक्षापात्वमेव, कथञ्चि-
विद्यमानत्वात् तस्य शिक्षापात्वादिति । अथ विशिष्टं दृष्टत्वमेतत् किमस्य विशेषणमिति चिन्त्यम् । ननु शिक्षापात्वमेव, कथञ्चि-
दन्यत्तर्हि तत्ततः, अन्यथा पूर्वोक्तदोषानतिवृत्तिः । अदृष्टव्यावृत्तिमात्रनिबन्धनमेतदशिक्षापाव्यावृत्त्या विज्ञेयत इति चेत्, अस्त्ये-
तदेवमप्यस्मदभ्युपगमसिद्धिरेव, अशिक्षापाव्यावृत्तिरहितस्यापि दृष्टत्वस्य धवादिषु भावात्, शब्दान्तरवाच्ययोर्विशिष्टयोर्धर्मयोरेव
तादात्म्यमित्यस्मदभ्युपगमसिद्धिः, परिकल्पितत्वं च व्यावृत्तीनां प्राप्तिरस्त्येवेति न पुनः प्रतन्यते । एवं च दृष्टत्वमिति पक्षिना-
न्तरीयिका शिक्षापात्वमिति चिरित्यनयोस्तादात्म्यमित्येतत्सुन्दरमेव, कथञ्चित्तदुपपत्तेः, अन्यथाऽयोगादित्युक्तमायम् । एवं शब्द-
प्रतिपत्तिनान्तरीयिकैर्कार्यमप्यतिपरित्यजनयोरीदं न्याय्यमिति त्वमुन्दरम्, अर्थस्य बोधभिन्नदेशतोपपत्तेः, तथाऽनुभवसिद्धत्वात्
तदुपलब्धावपि तदर्थप्रवृत्तिसिद्धेः । भ्रान्तिमात्रमेतन्न तत्त्वत इति चेत्, किमत्र प्रमाणं, तयोरेव तादात्म्यमिति चेत्, तदि-
दमसिद्धमसिद्धेन साध्यते । यत्किञ्चिदेतत् देशभेदेन तद्भेद एव प्रतीयत इति चेत्, न तस्यापि तद्भेदत्वेन भेदकत्वायोगात्,
नचविशिष्टमभ्यस्तदस्य भेदकं भवति न च कथञ्चिद्भिन्नं विशेषणमन्तरेण, विशिष्टास्वरूपवैशिष्ट्यस्याप्यन्यतो देशभे-
दादिना विनायोगादिति स्वल्पबुद्धिविषय एव । एवं च शब्दानुविद्धाखिलोऽर्थवबोध इत्यनुभवः सर्वप्राणभृता तदभावे
गोषानुपपत्तेरिति, देवदचकान्तेतरूपचिन्तायामनाभोगवतो भोजनमात्रकयनमेतत्सत्यप्यभिधित्थार्थसिद्धेः, तथाहि यदि

नाम बोधः शब्दानुविद्धस्ततः शब्दार्थयोस्तादात्म्यमिति काञ्चोपपत्तिः, अन्यच्च बोधशब्दयोरपि तादात्म्यं वा स्यात् न वा
किञ्चातः, तादात्म्ये शब्दस्यापि बोधतापचित्तिरिति तन्मात्रवादसिद्धिः, बोधस्य वा उच्येतनत्वं शब्दात्मत्वेन, तथा चानुपब-
विरोधः, चेतनावेत्तृत्वं च शब्दात्मनो नामकरणं जगद्वैचित्र्यस्य । एतेन यदुक्तमाह च शब्दार्थविद्, “वायूपता चेदुक्तामेतौ”
इत्यादिकारिकादयं तदपि प्रत्युक्तं, तुल्ययोगसमेत्वादिति, आह च वादिमुल्लङ्घ्यः, “बोधात्मता चेच्छब्दस्य न स्यादन्यत्र
वच्छ्रुतिः । यद्वोद्धारं परित्यज्य न बोधोऽन्यत्र गच्छति ॥ १ ॥ न च स्यात्प्रत्ययो लोके यः श्रोत्रा न प्रतीयते । शब्दाभे-
देन सत्येवं सर्वैः स्यात्परविचवत् ” इत्यादि । यद्योक्तं न चालोचनाज्ञानमपि न शब्दानुविद्धं तथानुभवेऽपि सुप्तादिबो-
धवचतः सूक्ष्मभावोपपत्तेः ऊर्ध्वं तत्सूरभावादित्यादि, तदपि न नो वाधायै, तत्तदनुवेधेऽप्युक्तवच्छब्दार्थयोस्तादात्म्या-
योगात्, न च सुप्तादिबोधः सूक्ष्मः सन्नन्यनातिरिक्ततद्भाव ऊर्ध्वं स्थूरो भवति, एकार्त्तिकस्य तदन्यप्रतिबन्धकाभावेऽवस्था-
भेदानुपपत्तेः, प्रतिबन्धकभावे च तत्कृतश्चेत्तन्यक्रियानिषेधस्तदभावे च तत्क्रियेति न सूक्ष्मस्य सूरभावः उपचयकदृढलाभा-
वादिति । एवं च सति न चासावर्हेतुकः, सदा तद्भावादियसङ्गादित्यप्यनालोचिताभिधानं, उपादानहेतोस्तद्दृढीकुर्यस-
त्त्वात् वदितरस्य च तद्भेदेन प्रकृतानुपयोगात् । किञ्चालोचनाज्ञानगतः सूक्ष्मः शब्दः किं बोधात्मक इत तदतिरिक्तश-
ब्दात्मकः, यदि बोधात्मकः, कथमुच्यते न चालोचनाज्ञानमपि शब्दाननुविद्धं तज्ज्ञानमात्रत्वेन शब्दार्थानुपपत्तेः, आत्म-
नात्मानुवेधाभिधानस्येत्थमयुक्तत्वात् । अथ तदतिरिक्तशब्दात्मकः कथं तेन तदनुवेधः, अर्थेनास्य तादात्म्याभ्युपगमात्,
तत्सूक्ष्मभावे तत्सूक्ष्मभावोपपत्तेः, अर्त्ताकिं चैतद्यदुत सूक्ष्मावलाघानुविद्धमालोचनाज्ञानमिति । एवं च न चैवमालोकाध-
नुविद्धोऽवबोध इति तदङ्गत्वेऽपि नार्थतादात्म्यमस्य न च तदभावेऽपि स्पष्टनेनार्थाग्रहः तथाऽप्रतीतेः न चैवं शब्दाननुविद्धेन
बोधेन तद्भेदस्तत्र एव हेतोरिति शब्दार्थयोस्तादात्म्यमिति शब्दप्रतिभासनादित्याद्यभ्युपन्यासमात्रफल-

मेव, अभीष्टफलविकल्पात् । अत्र हि बोधार्थयोस्तादात्म्यप्रतिषेधः बोधमात्रेण चार्थाग्रहश्चाक्षुषस्य चार्थस्य स्पर्शनेन ग्रह इत्येदम्पर्यमितच्च सर्वमपि सूक्ष्मोक्षिकया निरूप्यमाणं न भवद्विष्टदम्पर्याविरोधि । तथाहि यदि शब्दार्थयोस्तादात्म्यं तदा आलो-
कस्याप्यर्थत्वेन शब्दात्मकत्वाच्चैवमालोकाद्यनुविद्धोऽर्थावबोध इत्यनिरूपिताभिधानं शब्दस्यैव तत्त्वादित्यसदेतद्यदुत नार्थता-
दात्म्यमस्य शब्दतादात्म्यादेव तत्सिद्धेः, न च बोधमात्रेणार्थाग्रहः, तन्मात्रस्यावग्रहेण ग्रहणादिति निलोठितम्, न च चाक्षुषार्थस्य
स्पर्शनेन ग्रहः, इन्द्रियार्थप्रतिनियमानुपपत्तेः अन्धाद्यभावप्रसङ्गादिति । तथा नीलदेरिव ज्ञाने शब्दप्रतिभासनादित्यनेनार्थस्य बोधा-
ज्ज्ञेद उक्तस्तत्तदात्मकः शब्दः कथं बोधाभिन्नो भवेदित्यलमसद्वादनिरूपणाभरेण । यच्चोक्तं कथं तर्हि क्षुरिकानलाचलादिश्व-
न्दोच्चारणे न वदनपाटनदाहपूरणादय इत्याशङ्क्य बोधभावे पाटनादिवोधभाववत्तदवस्थाभेदेहेतुत्वात् पाटनादीना-
मित्यादि, तदप्ययुक्तं, जैनमतापरिज्ञानात्, न खलु बौद्धविशेषयोगाचारमतमिव विज्ञानमात्रं तत्त्वमिति जैनं मतम्, अपि
तु बाह्यार्थाभ्युपगमरूपमपि तत्तन्मानभ्युपगतदोषाल्यान्मानमात्रमेतदिति । आह ननु तत्र बाह्यार्थपक्षेऽपि यत्नतः क्षुरिकादिश्व-
स्वावेक्षे तदभाववत्तदवस्थाभेदेहेतुत्वमेव पाटनादीनामिति यथोक्तदोषाभाव इत्युक्तम्, सत्ययुक्तमयुक्तं तूक्तम्, मत्पक्षे
तदवस्थाभेदस्योपपत्तेः तद्व्यतिरिक्तभेदकभावात् तथाहि पुरुषप्रयत्नादयस्तज्ज्ञेदकाः शब्दब्रह्मात्रतत्त्वत्वादिनः पुनरस्य
तद्व्यतिरिक्तभेदकाभावेन वैचित्र्यानुपपत्तेः, निरवयवैकत्वभावत्वाभ्युपगमात्, तत्तत्त्वभावतत्त्वकल्पनाऽसिद्धेः, त-
त्त्वभावस्य तद्ब्रह्ममात्रत्वात् तस्य च तथाऽविविचित्रत्वात् विचित्रत्वे च जगद्वैस्वरूप्यस्यैव तन्नामकरणात्
न च तद्व्यतिरिक्तभेदकभाव इति तदवस्थाभेदानुपपत्तेः, यत्किञ्चिदेतत्, एवं शब्दब्रह्मपरिवर्तमात्रं
जगदिति प्रलापमात्रम् । यच्चोक्तं कथं तर्हि परं ब्रह्म शब्दाविषयो यदाहातः परं वाचो निर्वर्तन्त इत्याशङ्क्य वाच्यवाच-
कभावप्रपञ्चाभावाच्च शब्दरूपाभावेनेत्यादि, तदप्ययुक्तमेव, वाच्यवाचकभावप्रपञ्चरहितस्य शब्दरूपस्यानुपपत्तेः,

स्ववचनविरोधात्, तथाहि वाच्यवाचकभावप्रपञ्चरहितं च शब्दरूपं चेति व्याहृतमेतत् नहि सद्रूपरहितं सत्त्वं नाम, अन्य-
 द्वातः परं वाचो निवर्तन्त इतीयमपि वागेव इयं चेत् तत्र प्रवर्तते कथं वाच्यवाचकभावप्रपञ्चाभावः न चेत् प्रवर्तते इति
 कथमपरवाचां निवृत्तिः, एवं च न खलु शब्द इन्द्रियाधभावे शब्द इत्यश्रुमाणः स्वसत्तां जहाति अतो वाच्यवाचकभावा-
 तीतिमिदमेव परं ब्रह्मेत्यपि व्युदस्तं ततश्च किमुच्यते न कश्चिदेष इति ननु दोष एव केवलः, तथाहि यद्यपि शब्द इन्द्रि-
 याधभावे शब्द इति न गृह्यते तथापि नासौ स्वसत्तां जहाति तद्योग्यतोपपत्तेः तद्रहितस्य च स्वसत्तायोगात्, तथाहि य
 इन्द्रियेण न गृह्यते तद्गृहणयोग्यताविकलश्च कथमसौ शब्दो नाभेति चिन्त्यम् किञ्चेत्यङ्गुल्यनानिवन्धनभूता तत्र शक्तिः
 स्याद्वा न वा यद्यस्त्येवं तर्हीत्यङ्गुल्यनगतशब्दवाच्याऽस्माविति कथं वाच्यवाचकभावातीतार्थसाधनायोदाह्रियते । अथ
 नास्ति कथं तच्छून्ये एवेत्यङ्गुल्यनाशब्दः प्रवर्तते प्रवृत्तौ वा कथं शब्दार्थयोस्तादात्म्यं विनार्थे नास्य प्रवृत्तिरित्यलं प्रसङ्गेन ।
 किञ्च कः पुनरयं शब्दो यस्यार्थेन तादात्म्यमिष्यते किमत्रोच्यते यतः सास्नादिमदर्थप्रतिपत्तिरिति, आह च भाष्यकारः ये-
 नोच्चरितेन सास्नालाङ्गूलककुदखुरविषाणिनां सम्प्रत्ययो भवति स शब्दो वर्णेभ्यस्तत्सम्प्रत्ययानुपपत्तेः एकाकारो ह्ययं
 नानेकेभ्यो वर्णेभ्यो भवितुमर्हति अनेकेभ्योऽनेकमत्ययभावात् अयं च स्फोटरूप एक एवेति युक्तोऽस्माद्यथोदितसम्प्रत्ययः ।
 आह कुतोऽयमुत्पद्यते, नन्वयं नित्यः सर्वगतो नोत्पद्यते एव, आह किमित्यतो न सदा सर्वत्र सम्प्रत्ययः, हन्ताभिव्यञ्जकाभावेन
 अभिव्यञ्जकाश्चास्य ध्वनयस्तेऽपि पुरुषमयत्नसापेक्षा इति न सदा सम्प्रत्ययः आह स किमेकश्च निव्यङ्ग्योऽनेकश्च निव्यङ्ग्योऽपि
 किञ्चातः, अनेकश्च निव्यङ्ग्यत्वे संदेशताऽनभिव्यक्त्यादि एकश्च निव्यङ्ग्यत्वे तु शेषवैयर्थ्यं एकाभिव्यक्तादेव ततस्तत्सम्प्रत्यय-
 सिद्धेः यत्किञ्चिदेतत्, निरवयवत्वेन संदेशतायोगात् एकश्च निव्यङ्ग्यत्वेऽपि च सकृच्छ्रुतानुवाकवदनेकव्यक्तिग्रहणोपपत्तेः
 ध्वनिसंस्कृतं चेन्द्रियं स्फोटं गृह्णातीति न सर्वत्र तत्सम्प्रत्यय इति । अत्रोच्यते सर्वमिदमयुक्तं अनालोचिताभिधानात् तत्र

यत्तावदुक्तं यतः सास्नादिमदर्थप्रतिपत्तिरित्याह च भाष्यकारः येनोच्चरितेनेत्यादि । अत्र किमिदमुच्चारणं नाम, नन्वभिव्यक्तिरिति, किमुक्तं भवति येनोच्चरितेन येनाभिव्यक्तेनेति, हन्तालौकिकः शब्दार्थः, कां चैयमभिव्यक्तिः, इन्द्रियग्राह्यस्वभावता, किं नेयमस्य स्वतत्त्वं, न न किन्त्वाद्भेदेति, किमस्याश्रयणं श्रोत्रविद्या, कुतस्तदपगमः, वक्तृध्वनेः, किमत्र मानं, स्फोटोपलब्धिः, किञ्च सदेयं, भूयोऽविद्यातः, कुतोऽसौ द्रोगेन तम इव दीपाभावे, ध्वन्यभावतः, किं स्फोटस्याविद्याभावाभावयोगास्ति कश्चित्स्वभावभेदः किं वा न, यद्यस्त्यनित्यता, स्वभावान्तरोपमर्देन स्वभावान्तरापत्तेः । इष्यत एवेयमीदृशीति चेत्, नित्यप्रतिज्ञाव्याघातः परिणामवादापत्तेः । अथ नास्ति सदाग्रहणादिमसङ्गः तद्ग्राह्यताद्येकस्वभावत्वान्ययानुपपत्तेः अविद्याभावे ग्राह्यतेरैकस्वभाव एवायमित्यप्यसत्, सदा तदभावेन तद्ग्रहणमसङ्गादित्यतिशूष्यमतिविषयमेतत् । किञ्च येनोच्चरितेनेत्यत्र वर्णात्मकेन शब्देनोच्चरितेन यथा सयोरपक्षममसौ संप्रत्ययो भवति तथानुभूतेः, गकारादिदलगोशब्दसंवेदनात् तद्व्यतिरिक्तस्य चापरस्याक्रमवत एकस्यासंवेदनात्, तथाहि गौरित्यत्र गकारौकारविसर्जनीयवर्णप्रतिभास्येव तत्सम्प्रत्ययः कथमथमुच्चरितध्वंसिभ्य एतेभ्यः तथेतेतरप्रतिबद्धस्वभावतयात्मनि बोधकरणेन, न च क्रमभावित्वां तथाबोधकरणविरोधस्तस्यापि क्रमेणैव तथाभवनात् अर्धोच्चरितविरामेऽभावात्, ध्वनेर्ध्वैकत्वाभ्युपगमेनाद्धोच्चरितत्वासम्भवः, तदनेकत्वेऽपि स्फोटैकत्वतोऽर्द्धाभिव्यस्ययोग इति भावनीयेतत् । एवं च वर्णेभ्यस्तत्सम्प्रत्ययानुपपत्तेः इत्युक्तम्, उक्तवदुपपत्तियोगात्, नैकाकार एवायं किन्तर्त्तैकानेकाकारः, गकारादिवर्णात्मकगोशब्दवेदनात् तथा दीर्घकालेनैव तच्चर्तृजनबोधान्वयाविरोधादित्यतः किमुच्यते नानेकैर्भ्यो वर्णेभ्यो भवितुमर्हति, तथाऽनेकात्मकस्याप्यथामवनायोगात् । एवं चानेकैर्भ्योऽनेकप्रत्ययथावादित्यपि वचनमात्रं, तेषां तथाप्रतिबद्धस्वभावतयैकान्ततोऽनेकत्वासिद्धेः तदितरात्तेष्वेकस्वभाववन्तो ह्यमी एकानेकरूपास्तथैव च प्रतिभासन्त इति न कश्चिदोषः । यद्योक्तं अयं च स्फोट इत्येति युक्तोऽप्याद्ययोदितसम्प्रत्यय इत्येतदप्य-

चारु, एकस्यासंवेदनादित्युक्तप्रायम् । यच्चोक्तं आह कुतोऽयमुत्पद्यत इत्येतदाशङ्क्य नन्वयं नित्यः सर्वगतो नोत्प-
 द्यत एवेति, एतदप्युक्तं नित्यसर्वगतत्वेऽस्य प्रमाणाभावात् नित्यस्य सर्वधिकस्वभावत्वेन प्रमाणपरिच्छेद्यस्वभावत्वे सदा
 सर्वपरिच्छेदापत्तेः, अन्यथा नित्यत्वायोगात्, कदाचित्केनचिद्ग्रहणे तद्वाह्यस्वभावत्ववत्तदन्यग्राह्यस्वभावत्वाभावाद्भावे वा
 कदाचित्केनचिद्ग्रहणवत्तदन्यग्रहणापत्तेरभावे चान्यदा तदभावात्तत्तथा भवनेन परिणामवादापत्तिरेवेति । एतेन यदप्याह
 किमित्यतो न सर्वदा सर्वत्र तत्सम्प्रत्यय इत्याशङ्क्योक्तं हन्ताभिव्यञ्जकाभावेन अभिव्यञ्जकाश्चास्य ध्वनयस्ते च पुरुष-
 प्रयत्नसापेक्षा इति न सदा तत्सम्प्रत्ययः, इत्येतदप्युक्तम्, अभिव्यक्तेरेवोक्तवदसिद्धेः, ध्वनयश्च वर्णात्मका एव तद्व्यतिरेकेण
 तत्स्वरूपासिद्धेः । कलकले तन्मात्रग्रहणे तत्सिद्धिः । वर्णास्तु स्फोटप्रस्वेदसंस्थानीया इति चेत्, न, अविचारितरमणीयत्वात्,
 कलकलो हि तत्समुदायधर्मस्तद्भावभावित्वात् तत्समानपरिणाममात्ररूपो ह्ययमत एव श्रोत्रेण गृह्यते, अन्यथाऽशब्दत्वात् कथ-
 मस्य श्रोत्रेण ग्रहणमिति चिन्त्यम् । स्फोटप्रस्वेदसंस्थानीयत्वे च वर्णानां तदनित्यतापत्तिः, तदात्मभूतप्रस्वेदगलनादिति ।
 एतेन स किमनेकध्वनिव्यङ्ग्य उतैकध्वनिव्यङ्ग्य इत्याद्याशङ्क्य यदुक्तं यत्किञ्चिदेतन्निरवयवत्वेन सदेवतायोगादित्यादि, तदपि
 वस्तुतः परिहृतेमेव, परिहृतेन तुल्ययोगक्षेमत्वात्, नवरं ध्वनिसंस्कृतं चेन्द्रियं स्फोटं गृह्णातीति न सर्वत्र तत्सम्प्रत्यय इति
 यदुक्तम्, अत्रोच्यते, अथ कोऽयं ध्वनिनेन्द्रियसंस्कारः अविद्यापनयनम्, किं यथावस्थितं स्फोटं न गृह्णाति, हन्त गृह्णात्येव,
 कथं न तद्व्यापित्वादिग्रहः, संस्कारप्रतिनियमात्, अपैति निरयवत्वाद्यस्य, केन हेतुना, न तस्यान्यथा ग्रह इति कृत्वा, नहि
 शुक्लः पीत इति गृह्यतेऽभ्रान्तेन, तस्माद्वर्णात्मक एव शब्दश्चित्रस्वभावत्वात्, तथा श्रोत्रद्वारेण छन्नस्थेन गृह्यते योगिना तु
 कात्स्न्येनेति कृतं प्रसङ्गेन प्रकृतं प्रस्तुतः । एवं व्यवहारान्थानुपपत्तेः अभिलाष्यानिभिलाष्यमिति स्थितम्, न चात्र विरोध-
 बाधा, भिन्ननिमित्तत्वात् तथाह्यभिलाष्यधर्मकलापनिमित्तापेक्षया तदभिलाष्यमनभिलाष्यधर्मकलापनिमित्तापेक्षया चानभि-

लाप्यमिति धर्मशर्मिणोश्च कथञ्चिद्वेद इति प्रतिपादितम् । ततश्च तद्वत् एवाभिलाष्यमत एवानभिलाष्यम् अभिलाष्यधर्मकला-
पानमिन्नापेक्षया ऽभिलाष्यत्वाद् अभिलाष्यधर्मिणां चानभिलाष्यधर्मिणाभूतत्वाद्यत् एवानभिलाष्यमत एवाभिलाष्यम्,
अनभिलाष्यधर्मकलापनिमित्तापेक्षयानभिलाष्यत्वादनभिलाष्यधर्मिणां चाभिलाष्यधर्मिणाभूतत्वादिति । एतेन “अ-
न्यदेन्द्रियग्राह्यमन्यच्छब्दस्य गोचरः । शब्दात्मत्येति भिन्नाक्षो न तु प्रत्यक्षमीक्षते ॥ १ ॥ अन्यथा दाहसम्बन्धादाहं दग्धो-
ऽभिमन्यते । अन्यथा दाहशब्देन दाहार्थः संप्रतीयते ॥ २ ॥ वक्तव्यापारविषयो योऽर्थो बुद्धौ प्रकाशते । प्रामाण्यं तत्र
शब्दस्य नार्थतत्त्वनिबन्धनम् ॥ ३ ॥ ” इत्यादि प्रतिसिद्धम्, रूपाद्यनेकधर्मणो वस्तुनोऽनभिलाष्यधर्मप्रधानस्येन्द्रियग्राह-
त्वाद् अभिलाष्यधर्मप्रधानस्य च शब्दगोचरत्वात्, तथाप्रतीतिः, इन्द्रियव्यापारेऽपि कथञ्चिद् अभिलाष्यधर्मवगमात् वाचकम-
योगदर्शनात् अन्तर्जलानुभवसिद्धेः शब्दादपि कचित्कथञ्चिदनिभिलाष्यधर्मसंवेदनात् तद्रक्ततादिप्रतीतिः तुल्यजातीयमन्ये
कचित्ततस्तद्विशेषावसायात् एतच्चागोपालाङ्गनादिप्रतीतिम्, या पुनर्भिन्नाक्षस्य कचित् शब्दादमतीतिरेव सा तथाविधतदन्यस्येव
क्षयोपशममनमपि प्रतिपद्यते, तथाऽऽदर्शनात्, न चासौ न शब्दार्थः, तदन्येनावगमात्, तथाव्यवहारसिद्धेः, अर्थीक्रियोप-
लम्भादिति । स्योदेतच्चदि तद् अभिलाष्यधर्मकमेवं तर्ह्यभिलाष्यानां शब्देनाभिधीयमानत्वात् किमित्यकृतसङ्केतस्य पुरोऽवस्थिते-
ऽपि वाच्ये शब्दान्न सम्प्रत्ययप्रवृत्ती भवत इति, अत्रोच्यते, तज्ज्ञानावरणकर्मक्षयोपशमाभावात् तस्य च सङ्केताद्यधिव्यङ्ग्यत्वाद्,
तथाहि इस्वभावस्यात्मनो मिथ्यात्वादिजनितज्ञानावरणादिकर्मपटलाच्छादितस्वरूपस्य सङ्केततपश्चरणदानमतिपक्षभावना-
दिभिस्तदावरणकर्मक्षयोपशमक्षयावेवापाद्यते ततो विवक्षितार्थाकारं संवेदनं प्रवर्तत इति, अन्यथा तत्पदस्य भावात्
तत्प्रथमतयैव सर्वत्रादृष्टसङ्केतानामर्थकाणां सङ्केतस्य कर्तुमशक्यत्वात्, तथाहि न सङ्केतकशब्दादप्यसङ्केतिता-

चार्थप्रतिपत्तिः सङ्केतवैयर्थ्यप्रसङ्गात् असङ्केतितादपि ततस्तत्प्रतीतिः तत्सङ्केतकरणे च तत्राप्ययमेव वृत्तान्त इत्य-
 नवस्थामप्रसङ्गः । कचिदवस्थाने चास्मन्मतानुवाद एव ततः शब्दात्तदावरणकर्मक्षयोपशमस्ततो विवक्षितार्थकारं
 संवेदनमेतच्च सङ्केतकशब्दादप्यविरुद्धमेवेति । सर्वस्यैवास्यैवं तदावरणकर्मक्षयोपशमहेतुत्वाविशेषतः सङ्केतत्वमिति चेत्,
 न, एतदविशेषासिद्धेः प्रबलेतरावरणविषयभेदेन विशेषात् । स्यादेतदर्भकोऽप्यसकृदयमित्यादिशब्दसङ्केत्यार्थसन्निधिवुच्चार्यमा-
 णमाकर्ण्य व्यवहर्तृश्च तथा व्यवहारे प्रवर्तमानान्दृष्ट्वा प्रतिपद्यते शब्दार्थम्, तथाहि न मात्रादिभ्यः कस्यचिद् घटादावपि
 सङ्केतः दृश्यते च तत्प्रतिपत्तिरिति, अत्रोच्यते दृश्यते खल्वियं प्रतिपत्तिः किन्तु भवत्पक्षे न युज्यते असकृद्दर्शनकालेऽप्या-
 दिशब्दात्तत्प्रतिपत्त्यनुपपत्तेः असङ्केतितत्वात् उपपत्तौ चास्मदुक्तन्यायेन कथञ्चिद्वास्तवसण्टङ्कसिद्धिः । अनादित्वात् संसार-
 स्यासकृच्छ्रतत्वात् सर्वशब्दानामाद्यशब्दश्रवणासिद्धिरिति चेत्, सुतरां तत्सिद्धिः अनादावपि भवे तस्य तद्वाचकत्वेन
 श्रवणाचदर्थप्रतीतिसिद्धेरन्यथा चासिद्धिरित्यनादिमान्वाच्यवाचकभावः, वाचकत्वं च शब्दस्य वाच्यविषये संवेदनजनकत्व-
 मेवेति प्रतिपादितं पुरस्तात्, बुद्धिप्रकाशार्थे च शब्दप्रामाण्यं स्वतन्त्रनीत्याऽतिपाण्डित्यव्यापनफलम्, न ह्यसौ स्वसंविदो
 व्यतिरिक्तादिविकल्पैः कश्चिदुपपद्यते, स्वसंविद्विषयप्रामाण्याभ्युपगमे च ज्ञानस्वलक्षणवाचकत्वमेव शब्दानामित्येतदपि वस्तुतः
 प्रतिपादितमेव, अपोहविषयत्वे च शब्दानां तस्य तत्त्वतोऽसत्त्वात् निर्विषयत्वेनानेकदोषप्रसङ्गः । तथाहि “ क्षणिकाः
 सर्वसंस्कारा इत्याप्तवचनं दृष्ट्वा । अपोहविषयत्वेऽस्य यथार्थत्ववियोगतः ॥ १ ॥ अपोहोऽयव संस्कारा न च क्षणिक
 इष्यन्ते । इष्टौ वा तस्य वस्तुत्वं बलादेव प्रसज्यते ॥ २ ॥ नमो बुद्धाय चेत्यादिस्त्ववः सर्वो निरर्थकः । तत्त्वानभिधानेन
 तथा च वचनसतिः ॥ ३ ॥ अवस्तुत्वाप्रतिज्ञानात्तेषामिष्टौ च तत्त्वतः । सर्वस्त्वविशेषः स्यादयोगाद्वस्तुवस्तुनोः ॥ ४ ॥
 शिक्षापदाभिधानं च भावार्थानभिधानतः । गेयादितुल्यमेवं स्यात्तद्वान्यत्वाविशेषतः ॥ ५ ॥ न वाऽसत्त्वादिशेषोऽस्य घटते

सुपपत्तिः । अवस्तुत्वादसत्त्वं च तस्य वस्तुत्वमन्यथा ॥ ६ ॥ जत्रन्याश्रीलवाश्च योऽपि रत्नत्रयानुगः । अनर्थयि न सोऽप्येवं हन्त युक्त्योपपद्यते ॥ ७ ॥ भिक्षो इत्यादि शब्दाश्च तत्संविचिर्न युज्यते । मन्त्रस्याद्यङ्गभूतेति सर्वमेवासमञ्जसम् ॥ ८ ॥ इत्यादि कृतं विस्तरेण । अन्यस्त्वाह बाह्यमर्थमाधिकृत्यैतत्सद्मदादित्वमुक्तं एतच्च वन्ध्यामुतसौन्दर्यवदविषयमेव तस्यैवास-
त्त्वात् स हि परमाणवो वा स्युस्तत्समूहो वा अवयवी वेति सर्वथायमसन् न्यायानुपपत्तेः, परमाणवस्तावदध्यसेन न प्रतीयन्ते
तथा तदनुभवाभावात् स्थूलाकारसंवेदनोपपत्तेः तस्य च तेष्वभावात् अन्याकारेण चान्याग्रहणान् ग्रहणे चातिप्रसङ्गतो व्य-
वहारायोगादिति । नाप्यनुमानस्य विषयस्तदव्यभिचारिकिङ्कायोगात्, तत्र हि विज्ञानान्यथानुपपत्तिलिङ्गं स्यात्, सा चायु-
क्तैव, तस्यान्यथाप्युपपत्तेः अन्तर्वासनात् एव भावात् । न च योगिग्राह्या इति न्याय्यं वचः, प्रमाणाभावात्, अग्राह्या
इत्यपि किं प्रमाणमिति चेत्, ननु तदुक्त्या योगः, परमाणवो हि मूर्त्तौ दृष्यन्ते मूर्त्तत्वे च सत्यवश्यं दिग्भागभेदेन
भाव्यम्, सति चास्मिन् सावयवत्वमहत्त्वैकत्वानेकत्वविचाराक्षमत्वात् कुतस्त इति । न च निरवयवत्वा-
दमीषामयमदोषः मूर्त्तत्वे निरवयवत्वाऽयोगात् क्वचिदवस्थानेन नियमतः पर्यन्तसिद्धेः पारिमाण्डल्याभ्युपगमादित्यनेन
तत्समूहः प्रत्युक्तः । तेषामेव नैरन्तर्यविस्थानस्य तत्समूहत्वात् निरवयवानां च तत्त्वतो नैरन्तर्यविस्थानायोगात्
सर्वत एकस्य तदपरभावापत्तेः । एवं च तन्निरवयवत्वविरोधात् इन्द्रियाग्राह्यसमूहत्वेन तदग्रहणतो व्यवहारायोगाच्च
अवयव्यपि न युज्यत एव स्वावयवव्यतिरेकैरेव तस्याभ्युपगतत्वात् मूर्त्तत्वेन तत्तदभिन्नदेशतानुपपत्तेः, देशकात्स्न्य-
विकल्पद्वारेण तत्तदवृत्त्ययोगात् तत्सदेशताऽनेकतापत्तेः अभ्युपगमादिविरोधात् प्रकारान्तरेण च दृश्ययोगात् वर्तन्त
इति ब्रूम इति वचनमात्रत्वात् भिन्नदेशस्य चाग्रहणात् तथानुभवाभावात् एवमपि तथा कल्पनेऽतिप्रसङ्गादिति । न चास्य
स्वारम्भकावयवेभ्यो जन्मापि युक्त्युपपन्नं तन्नित्यत्वेन तज्जननस्वभावत्वानिवृत्तेः, प्राग्वत्पश्चादपि तद्भावाभावात्, तेषामपि

स्वभावानियतत्वेन तत्त्वतोऽजनकत्वात् तथा तुलानतिविशेषग्रहणात् तस्यापि ग्रहत्वेनानुपलक्षणयोगात् जलमत्स्यादौ जला-
धिक्यातुलनस्य विजातीयेषु योगात् अवयविनेव आ अवयवं तैराजलमव्याप्तेः तत्प्रत्यल्पप्रतिबन्धयोगेन गुरुत्वप्रतिबन्धभावात्
अपान्तरालस्वलनेन अवयविनि तदसिद्धेः, समाहारगुरुत्वानुपलब्धिपक्षोऽव्यवयवविभावेन समाहार्योन्तरभावात् तदधिक्र-
शुर्वोपलब्धिप्रसङ्गादिदोषतोऽयदयान एवेत्यपकर्णयितव्यः । न चासावपूर्वोऽग्रहणप्रसङ्गात् मूर्त्तानुबन्धेऽपि स्वभावान्तराभ-
वनात्, अन्यथा कथञ्चित्पूतापत्तेरिति । न चार्ये सत्यपि तद्ग्रहणोपायः समस्ति युक्त्ययोगात्, सहि संवेदनप्राप्तः स्यात्,
तच्च साकारमनाकारं वा साकारत्वेऽपि स्वाकारं विषयकारं चेति, यदि स्वाकारं तमेव तद्देयत्कथमनेनार्यो गृहीतो नाम,
अथार्थकारं जडरूपता स्यात्, अन्यथा तदाकारत्वाभावः, अनाकारत्वे तु प्रतिकर्मव्यवस्थानुपपत्तिः, निबन्धनाभावात्
तत्सत्तामात्रस्य सर्वत्राविशेषात्, प्रत्यासत्तेतरनिबन्धनत्वात् तस्य सुप्तादिकल्पत्वादित्यसन्नेव बाह्योऽर्थइति, एतदप्ययुक्तम्,
अनालोचिताभिधानात् । तत्र यदुक्तं परमाणवस्तावदध्यक्षेण न प्रतीयन्त इत्यादि, एतदप्ययुक्तम्, विकल्पानुपपत्तेः, तथाहि
किं सर्वथा न प्रतीयन्ते आहोस्वित्कथञ्चित् यदि सर्वथा तदसिद्धं कथञ्चित्यतीतेः, तेषां साधारणासाधारणरूपत्वात् चित्र-
स्वभावत्वात् प्रत्येकं त्वेकपरिणामभावात्, साधारणरूपप्रतीतिः तथानुभवभावात्, विशिष्टवार्थग्रहणस्वभाववेदेनवेदनात्, तस्मिन्
सत्यस्यासिद्धेः दुष्टक्रेन्नादिज्ञानस्यातदाभासत्वात्, तस्यापि तद्वल्लेनैव ग्रहतेः भिन्नदोषोपयोगोपेक्षणात्, अन्यथा तदनुत्पत्ते-
रिति, अनेन स्थूलाकारसंवेदनात् तस्य च तेज्जभावादित्याद्यपि यदुक्तं तत्प्रत्युक्तम् । तत्साधारणरूपस्यैव तत्त्वतः स्थूलाकाररू-
पत्वात् तस्य तेज्जभावासिद्धेरिति । एवं च नाप्यनुमानस्य विषयः अव्यभिचारिलिङ्गाभावादित्याद्यपि यदुक्तं तदुक्तिमात्रमेव,
तेषां कथञ्चित्यस्यसिद्धत्वात् प्रत्यक्षस्य चानुमेयत्वोपपत्तेः, तथाविधविज्ञानस्य तथाभावमन्तरेण सम्यगन्यायतो योगात्, अन्त-
र्वासनात् एव भावासिद्धेः । बोधमात्रतत्त्ववादिनस्तस्या एवयोगात् तन्मात्रस्य सर्वबोधेषु भावात् तत्त्वेन भेदानुपपत्तेः, भिन्नजाती-

यकार्ययोगात् वस्तुतो भेदकाभावात्, तद्भेदमात्रस्याप्रयोजकत्वात् तद्भावेऽपि तथा कार्यभेदासिद्धेर्बुद्धबोधभेदेषु तथाभ्यु-
पगमादिति तद्भावेऽपि न तत्त्वतस्तदतिरिक्तवस्तुव्यतिरेकेणिति वक्ष्यामः । यच्चोक्तं न च योगिग्राह्या इति न्याय्यं वचः प्रमा-
णाभावादित्यादि, तदप्युक्तम्, तेषां साधारणासाधारणरूपत्वात् कात्स्न्येन निरावरणज्ञानैरेव ग्रहणात् । स्यादेतन्न
तेषामकात्स्न्येन सचेति सत्यम्, एवमेतत् यद्येवं कथमवगृह्णां न तथैव ग्रहः, प्रतिबन्धकदोषात्, कथमेतदेवमवगम्यत इति
वाच्यम्, ज्ञानविशेषदर्शनात्, कीदृशः पुनर्ज्ञानविशेषः, तद्गतधर्मगोचरः, तथाहि श्रेयमिष्टीकृतसर्षपयष्टौ दूरासन्नध्यामलाम-
ललोचनानां न न प्रतिभासभेदः, न चासौ न तन्निमित्तो न च निमित्तान्तरापेक्षो न न सम्यग्रूप इति परिभाषनीयम् । अतः
प्रतिबन्धकापगमानुरूपा तत्प्रतिपत्तिरनवस्था च । योगिनोऽपि तत्साधारणकारं गृह्णन्त्येवेति चेत्, को वा किमाह । तद्ग्रह-
णेनैव विरुद्धस्तादितरग्रह इति चेत्, न तेनैवासौ कथञ्चित्चद्भेदे । कथं भिन्नैव स इति चेत्, न भिन्नैव कथम् । तर्बेत-
त्स्पष्टमभिधीयतामिति चेत्, कथञ्चिदभिन्नेनेति, एतदुक्तं भवति, तौ साधारणेतराकारौ भेदाभेदेन व्यवस्थिताविति निरा-
वरणेन तथैव गृह्यते आसन्नामललोचनेनेव यथोदितसर्षपयष्टौ सर्षपाः रत्नादौ वा तद्गुणा इति नहासौ सर्षपात्र पश्यति
तथा प्रतीतेः, न च तद्यष्टिमप्यत एव हेतोः, न चान्यतरदपि, अत्र तदितराभावापत्तेः, न च परिकल्पितमपि, अत एव
हेतोः, इत्येवं रत्नादिगुणेष्वपि तज्ज्ञमाश्रित्य योजनीयम् । स्यादेतदेवं योगिभिर्न ते विविक्ता एव गृह्यन्ते न कचिद्ग्रहणात्,
विविक्तानामपि भावात्, पुद्गलास्तिस्कार्यवैचित्र्यात्, वचनप्रामाण्यात् । तथा चार्थः “ खन्था खन्धदेसा खन्धपणसा परमाणु
पोगला ” इत्यतो ये विविक्तास्ते गृह्यन्ते तथास्वभावत्वात् प्रत्येकसर्षपवत् स्थूलाकारस्य छद्मस्थेनापि ग्रहणानुगुण्यतस्तु
एवमुपन्यास इति । एवं चाग्राह्या इत्यपि किं प्रमाणमिति चेत् इत्येतदाज्ञाद्वयं यदुक्तं ननु तद्युक्त्ययोग इत्येतदपि तुच्छमेव
द्रष्टव्यम्, तद्युक्त्ययोगमसिद्धेः । आह परमाणवो हि मूर्त्ता इष्यन्ते मूर्त्तत्वे च सत्यवश्यं दिग्भागभेदेन भाव्यम् सति चास्मिन्

सावयवत्वमहत्त्वं कृत्वानेकत्वविचारभ्रमत्वात्कुतस्त इत्यादिना तदुक्तयोग उक्तः, सत्यमुक्तोऽयुक्तस्तूक्तः, मूर्तत्वादेवाणानामुक्त-
 दोषाभावात् तत्त्वतोऽभ्युपगमनत्वात्, अन्यथा मूर्तत्वायोगात् अभ्युपगमनार्त्ता चादोषत्वादिति, न युक्तिवधिता अप्यभ्युपगमा
 इष्टसिद्ध्यर्थम्, अतिप्रसङ्गात्, सर्वसिद्ध्यापत्तेः, तन्मात्रनिवन्धनत्वात्, असमञ्जसत्वापत्तेरिति, नैतदेवम्, अधिकृता-
 भ्युपगमस्य युक्तिवधितत्वासिद्धेः, तथाहि परमाणवो मूर्त्ता अत एव द्रव्यसन्तस्तथासतां च नियमात् कचिद-
 वस्थानं अवस्थाने चावश्यं दिग्भागभेदः द्रव्यसतः सर्वत्र विच्छेदः, अन्यथाऽवस्थानाभावात् । स्वात्मन्येवाव-
 स्थानमिति चेत्, न, तत्रापि न सर्वत्र विच्छेदः, यदि नामैवं ततः किमिति चेत्, हन्त तत्तद्दिग्भागभेद-
 सिद्धिः, का पुनरत्र भावनेति चेत्, पूर्वोद्दिष्टदेशेषु तदभावः, नैतदुद्देशेषु भाव्यत इति चेत् तद्भावे समाधीयतां
 चेत्, नैवं सति स निरवयव एव, भवतु नामैवं ततः किम्, कथं नु तत्परमाणुत्वम्, ननु तदल्पतराभा-
 वेन, कथं ततो नामन्यपरः, सर्वाल्लस्य विवक्षितत्वात्, कथं तथा दिग्भागभेदे तत्, द्रव्यतोऽशक्यभेदतया सत्त्वावस्थाना-
 भ्यां च तत्रापि दिग्भागभेदात् तस्यापि तद्वर्तमानत्वात् अतद्वर्तमाने तत्तदभावमसङ्गात् तदभावे च सत्त्वाद्ययोगात् कथञ्चिदमीषां
 सावयवत्वादिसिद्धिः द्रव्यतो निरंशादित्वेऽपि पर्यायतः सांशदित्वान् । न चैतदनार्थम्, “एगपपसो गाढं सत्तपपसा य से कु-
 सणत्ति” मुनीन्द्रवचनश्रवणात् । इतश्चैतदेवं तेषामेव रूपाद्यात्मकत्वात् अतदात्मकत्वेऽरूपादित्वेनासत्त्वप्रसङ्गात् । किं हि
 तन्मूर्त्तं सद्यद्रूपादि न भवति, तदाधार इति चेत्, कोऽसावतदात्मकः, किञ्चापतनयमर्णां तेन, तद्रव्यमेवेति चेत् किं तदरू-
 पाद्यात्मकं यत् अतदाभया धिया गम्यते, द्रव्यधीगल्यमिति चेत्, काऽसावत्तदात्मकः, किञ्चापतनयमर्णां तेन, तद्रव्यमेवेति चेत् किं तदरू-
 पदिति चेत्, कथं मूर्त्तमूर्त्तयोयोगः तत्त्वरूपानापत्तौ वा तत्त्वं, अतिप्रसङ्गात् । नभसोऽपि मूर्त्ततापत्तेः, भिन्नतद्वर्मयोगात्
 सर्वगतत्वादिति । किं चास्थानेकगुणसम्बन्धस्वभावत्वे सति तदुपपत्तिः, अन्यथाऽयोगात् । न चायमेक एवोपाधिभेदात्

रूपादीनामेकत्वात् रूपसम्बन्धस्वभावत्वे तदतत्त्वमसङ्गात्, अन्यथा रूपसम्बन्धस्वभावत्वविरो-
धात् एकान्तैकत्वेनास्याचित्रत्वात् चित्रत्वे वैकल्यायोगादिति स्वभाववैचित्र्याद्रूपादिवैचित्र्यमेवास्तु । यथाहून्यायष्टद्धाः
“ कारणमेव तदन्त्यं नित्यः मूर्त्यश्च भवति परमाणुः । एकरसगन्धवर्णो द्विरूपः कार्यलक्षणश्च ” । एवं च रूपादीनामे-
वैकल्यपरिणामोऽयमिति सावयवत्वादिसिद्धिः । अन्ये तु प्रत्येकं रूपादिरूपा एव परमाणव इति मन्यन्ते तदप्ययुक्तम्,
असम्भवात्, तेषां हि मूर्त्तत्वेन स्पर्शादिभावः, अन्यथा मूर्त्तत्वाभावात्, अमूर्त्तत्वे चैषां सदैवाग्रहणं भूयसामप्यमूर्त्तत्वानिति-
क्रमात्, तथाभूतेभ्योऽतथाभूतोत्पत्तौ युक्त्यभावः हेत्वन्तराभावात् । न चैकस्तदन्ययोगाद्रूपादिमान्, संघातात्मकत्वेन तद-
णुत्वविरोधात् । देशकालान्तर्यामिकल्पद्वारेण च तत्तद्योगानुपपत्तेः देशयोगपक्षे संदेशत्वादनुरूपत्वम्, व्याप्तिरूपपादिमत्त्वाभा-
वश्च, कालान्तर्यामिकल्पद्वारेण च तत्तद्योगाभावाद्रूपादिमत्त्वानुपपत्तिः । एतेनामूर्त्तरूपादियोगः
प्रत्युक्तः । अमूर्त्तत्वेऽपि तदस्मृत्वेनोक्तवत् विकल्पदोषानतिक्रमात्, अन्यथा तदस्तुत्वाभावः अतः स्वगतपरिणामा-
पेक्षया रूपाद्यात्मकास्ते इति स्थितम् । एवं च न च निरवयवत्वादमीषामयमदोषः मूर्त्तत्वेन निरवयवत्वायोगा-
दित्यादि यदुक्तं, तदप्यवाधकमेव, तत्त्वतस्तथेष्टः । यद्योक्तं एतेन तत्समूहः प्रत्युक्तस्तेषामेव नैरन्तर्यामिस्थान-
स्य तत्समूहत्वात् निरवयवानां च तत्त्वतो नैरन्तर्यामिस्थानायोगात् सर्वत्र एकस्य तदपरभावापत्तेः एवं च नि-
रवयवत्वविरोधादित्यादि, एतदपि, यथोदितपरमाणुसमाश्रयणे निरवकाशमेव, तथाहि तन्नैरन्तर्यामिस्थानमेव तेषां
तथा स्वभावतया कथञ्चिदपृथग्भूतं तथावैधर्म्यपरिणामवत्तत्समूहः तदेव च द्रव्यं तेषामेव तत्त्वात् तत्समानधर्म-
त्वात् तथा तथा तद्वचनात् तद्भावाव्ययत्वात् । स्यादेतत्तेषां तथा स्वभावतयेति कोऽर्थः । उच्यते परमाणूनामेवायं
स्वभावो येन ते तत्कालाद्यपेक्षया तत्र तत्र तैस्तेर्मियो नैरन्तर्येण विशिष्टसंस्थानवता अवतिष्ठन्ते बादरीभवन्ति च । आह

किमिदं बादरत्वम्, उच्यते तथा समुदितानामिन्द्रियग्राह्यस्वभावता स्पृत्वमित्यर्थः कथं सूक्ष्माणां सत्तानुपचये तत्, तत्तत्स्व-
 भावतया, इयमेव तदनुपचयेऽप्याग्या, न, तत् स्वभार्वचिच्यसिद्धेः । अनिदर्शनमभिधानमात्रमेतदिति चेत्, न, निदर्शन-
 भावात्, किं तदेवंविधं लौकिकमिति वाच्यम्, ननु वज्रभाण्डादिभावः तत्र हि तुल्ये तौल्ये प्रकटोऽप्यमहत्त्वादिवेदः । न च
 तदणवो न तुल्याः, तौल्याभेदात्, न च हीनाधिका तत्सत्ता, अत एव हेतोः, न चाभिन्नपरिणामोऽसौ, दर्शनादिभेदात्,
 न चातत्स्वभावत्वेऽयम्, अतिप्रसङ्गादिति बादरभावसिद्धिः । एवं चेन्द्रियाग्राह्यसमूहत्वेन तदग्रहणतो व्यवहारयोगादिति
 प्रत्युक्तम्, उक्तवत्तेषां तथास्वभावतया सर्वेन्द्रियाग्राह्यत्वासिद्धेः, तेषामेव तथाभवनादिति । अहैवमनूनातिरिक्ततत्सत्ता-
 भावे नोत्पादव्यग्रौव्ययुक्तं सदिति न्याय्यं वचः, तत्र तत्त्वत उत्पादव्ययाभावात्, सत्तालेशस्यापि व्यययोगात्, अस-
 तश्चोत्पादानुपपत्तेः, अन्यथा यो व्येति तस्य निरन्वयो व्ययः यश्चोत्पद्यते तस्याप्यसत एवोत्पादः, या च तत्रापरा सत्ता
 तस्याः कूटस्थितिनित्यैवेति कथमुत्पादव्यग्रौव्ययुक्तं सदिति, अत्रोच्यते अन्याय्यमिदं वचः तत्सम्पूर्णसत्ताया एव परि-
 णामित्वात् परिणामित्वे च तत्तत्कालाद्यवस्थानलक्षणस्य तत्सत्त्वस्वभावस्य कथञ्चित्क्षययोगात्, अन्यथा तत्तादवस्थायपस्या
 सदा तद्भावेन वर्तमानतादिप्रसङ्गः युक्तिवधितश्चायं तत्कार्योसिद्धिरिति व्यययोगः । समयान्तराद्यवस्थानलक्षणस्य च त-
 त्सत्त्वस्वभावस्य कथञ्चिदसत एवोत्पादः, सर्वथा सत्त्वे प्रागपि तद्भावात्तदा तद्भावाविरोधः, अस्ति चायं समयान्तराद्यव-
 स्थानयोगादिति, भावाधारी चेत्तौ वान्ध्येयादावसम्भवादनयोः तत्स्वभाववैकल्ये च तत्सत्त्वस्यासम्भवं एवेति भावनीयम् ।
 अहैवमपि किञ्चित्तत्रासदेवोत्पद्यत इतीष्टं तद्वत्तत्त्वतीत्य तदपरभावे को दोषः । उच्यते दृष्टान्त्यदृष्टपरिकल्पनाल्यः, तथाहि
 भावाश्रितमसद्भवदृष्टं मृदघटादिसंस्थानादिवत्तत्समयान्तरावस्थानादि तस्यांग दृष्टहानिः न दृष्टं चातदाश्रयं वान्ध्येयवालाद्याका-
 रवन्मृदभावघटाकारवद्वा तदङ्गीकरणेऽदृष्टपरिकल्पना, न च तत्तथाभावाभावेऽसत्प्रसङ्गवतीति न्यायवादिनः तत्प्रतीत्य तद्भावं

इत्यपि कल्पना युक्ता, पुष्कलबीजाभावादिति तदुपादानमन्तरेणैव स्यात्तद्भावो यद्यसदेव सद्भवेत् न चासावज्ज्ञो यदपि किञ्चित्त्रासदुत्पद्यते तदपि भावाश्रयत्वात् तस्यैव तथाभवनात् तस्यैव तथाभवनात्, अन्यथोक्तवदयोगा-
न्नासदेव किं तर्हि कथञ्चित् पूर्वभवनभूतान्यथाभूतभवनात्मकत्वादुत्पादस्य, एतेनैतत्स्वभाव एव तत्त्वतो व्यय इत्यर्थत
उक्त एव, यतोऽस्यायमर्थः पूर्वभवनेन भूतत्वं उत्पादतया अन्यथाभूतं तु भवनं व्ययतया तदेतदुभयमात्मा यस्येत्यन्यपदार्थे-
नोत्पादः सम्बध्यते व्ययाविनाभूतः, व्यपदेशस्त्वस्य पूर्वभवनाभूताज्यथाभूतभवनात्मक इति । तच्चैवम्, तत्त्वतस्तथा स्व-
भावत्वात् यथाक्षयोपशमं तथैव व्ययप्रतीतिः, तत्तुच्छाभवनस्य तु व्ययत्वे सर्वत्राविशेषात् स्यात् तद्वयबुद्धिः न च भवति,
तथाऽप्रतीतिः । एवमनयोस्तत्त्वे सर्वथा भावाविच्छेदात् ध्रौव्यमपि सिद्धमेव, भावाविच्छेदे सत्येतदनुपपत्तेः, तद्धर्मत्वात्,
अतद्धर्मत्वे तत्त्वस्यायोगात् सर्वथा तुच्छत्वात्, इत्यतः तच्चित्स्वभावत्वात्, अन्यथा तदनुपपत्तेः, तदुत्पादादिबुद्धिभेदेवेद-
नात्, निमित्तभेदमन्तरेण तदयोगात्, अन्यथातिप्रसङ्गात्, अन्यतरान्तन्वकल्पनार्था प्रमाणाभावात् एवमपि तत्कल्पने
सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्गात् उत्पादव्ययध्रौव्ययुक्तं सदिति कथमन्याय्यं वचः प्रतिविहितं चात्र पूर्वचार्यैरिति न प्रयासः । एवं
च विशिष्टादग्भावसिद्धौ तत्तत्त्वभावतयैव विशिष्टसंस्थानभावोपपत्तेः, यापि घटशरावादिबुद्धितुल्यतापत्तिचोदना साऽव्य-
नवकाश्चैव, विशिष्टसंस्थानवत्त्वात् तदेकत्वपरिणामस्य, तच्चित्स्वभावतया तद्वास्तवत्वोपपत्तेः, अविगानतस्तथोपलम्भात्
निमित्तान्तराभावात् । बोधमात्रतत्त्वत्वादे तु वासनाययोगात् अस्य चोक्तत्वादभिधीयमानत्वाच्च । अविशिष्टरूपादिनिबन्धन-
वादिनस्त्वेष दोषो निवारित एव विशिष्टयेन तेषामेकस्वभावत्वात् घटशरावादिसंस्थानानुपपत्तेः, तदव्यतिरिक्तत्वेन तन्मात्र-
रूपत्वात्, तत्तत्स्वभावत्वे तद्धर्मभेदोपपत्तेः, रूपादिन्वाविशेषे तद्विशेषाभावात्, भावे त्वसादृश्युपगमसिद्धेः अन्यथा तथा त-
त्सन्निवेशित्वायोगात् । न चैयमविकल्पिकाऽऽन्यैव, रूपादिस्वल्पक्षणाद्यन्वन्वात्, विकल्पिकाया अपि तथा भेदानुपपत्तेः

अस्या अपि तत्त्वतोऽविकल्पिकालम्बनत्वात्, प्रत्यक्षपृष्ठभावित्रेणाध्यवसितनद्भावतो गृहीतग्राहित्वेन विकल्पिकाया अमाणा-
 ण्याभ्युपगमात्, अन्यथा गृहीतग्राहित्वानुपपत्तेः, अविशिष्टबोधमात्रात् तद्वेदायोगात्, विषयभेदमन्तरेण च तद्विशि-
 ष्ट्यानुपपत्तेः, तद्वेदाभ्युपगमे चास्मदभ्युपगतद्वयसंस्थानाभ्युपगमः, अन्यथा तथा तद्वेदायोगात्, भेदकाभावात्,
 व्यक्तिभेदमात्रस्याप्रयोजकत्वात्, तद्भावेऽपि तथाबोधभेदासिद्धेः, समानजातीयेभ्योऽन्युत्प्रेतरबुद्धयभावादिति रूपादी-
 नामनेकस्वभावत्वसिद्धिः । स्यादेतत्तिसद्वसाधनमेतदुक्तमेव नः पूर्वाचार्यैः, द्विविधा हि रूपादीनां शक्तिः सामान्या प्रति-
 नियता च, तत्र सामान्या यथा घटसम्बन्धिनामुदकाद्याहरणादिकार्यकरणशक्तिः, प्रतिनियता यथा चक्षुर्विज्ञानादिका-
 र्यकरणशक्तिरिति, अत्रोच्यते उक्तमिदमयुक्तं तूक्तम्, पूर्वभ्युपगमविरोधात्, एकान्तैकस्वभाववस्तुवादिनो भवन्तः, स्व-
 लक्षणानां निरञ्जत्वमतिज्ञानात्, तत्कथमिदमित्यमभिधातुं युज्यत इति । किञ्च किमिदं सामान्यमनित्यतशक्तिमद्भ्यो रूपादि-
 भ्योऽन्यदुत्पन्नमिति, अन्यत्वे संग्रहयोगः, अनन्यत्वे रूपादिभ्यस्तदेकत्वादि, त एव तदिति चेत्, कथमेकस्वभावास्तदुभयभाजः,
 परिकल्पितं तदिति चेत्, निर्हेतुकं तर्हि तत्कार्यम्, रूपादिभ्य एव तदिति चेत्, कथमेकस्वभावोभ्यः, अनेकान्ततत्त्वभाव-
 त्वादिति चेत्, न तदचित्रतायोमेतादित्युक्तमायम् । एवं सर्वैकस्वभाववादिनो रूपादय एव घट इत्ययुक्तम्, रूपादय एव
 रूपादय इति वाक्यार्थपत्तेः भिन्नशब्दप्रयोगायोगात्, प्रवृत्तिनिमित्ताभावात्, कार्यभेदानुपपत्तेः, तस्य च प्रतिक्षेपायोगात्
 सकललोकसिद्धत्वात् उदकाद्याहरणज्ञानादिभावात् । एवं च तदग्रहे तदबुद्धयभावादिति युक्तिरप्ययुक्तिरेव, तद्ग्रहणस्यैव
 तद्बुद्धित्वेन तद्वेदाभिधानायोगात् तद्वेदाभिधाने च रूपादिबुद्धयविनाभूता घटबुद्धिरिति बलादापद्यते एवं च भवन्ती
 नियमत एवेवं तत्प्रतिबद्धं निमित्तान्तरमुपदर्शयतीति यथोदिततत्परिणामसिद्धिः । अवश्यं चैतदित्यमङ्गीकर्तव्यम् यदि तु
 रूपादय एव घटस्ततस्तदतिरिक्ततत्त्वान्तराभावाद् घटस्य रूपादय इति व्यतिरेकाभिधायी व्यपदेशो न स्यात् । स्यादेतत्त-

थाकृतसङ्केतत्वाये यथा शब्दा नियुज्यन्ते तथा वाचका इत्यव्यतिरेकेऽप्येवं व्यपदेशो युक्त एव केवलं प्रयोजनानपेक्षो न भवति तद्व्यपस्त्वैव, यथाह न्यायवादी रूपादयो घटस्येति तत्सामान्योपसर्जनान्स्तद्व्यक्तिभेदाः ख्याप्यन्त इति । अयमत्रार्थो रूपादयो घटस्येति व्यपदेशो घटसामान्यविशेषणा रूपादिशक्तिभेदाः प्रतिनियता उच्यन्ते, प्रतिनियतशक्तिस्वभावाः सन्तः सामान्यशक्तिस्वभावाः ख्याप्यन्त इति यावत्, एतदव्युक्तम्, वचनमात्रत्वात्, एवं हि प्रतिनियतचक्षुर्विज्ञानादिकार्यकरणस्वभावाः सन्तः उदकाद्याहरणकार्यकरणस्वभावाः ख्याप्यन्त इत्येतदापन्नम्, एतैवमभिधीयमानं असति वास्तवे तत्स्वभाववैचित्र्ये नीलादिविज्ञानकार्यकरणभावस्वभावा नीलादयः पीतादिविज्ञानकार्यकरणस्वभावाः ख्याप्यन्त इत्यसन्दिग्धं तु-ल्यमनेन, अन्यतरशब्दोदेः प्रवृत्तिनिमित्ताभावाविशेषात् एकान्तैकस्वभावत्वात् तत्स्वभाववैचित्र्याभ्युपगमे तु न विप्रतिपत्तिरावयोस्सर्वत्र निरूपचरितप्रवृत्तिनिमित्तोपपत्तेः तत्त्वपरिणामापेक्षया तथा तथोपसर्जनानादिभवेन विचित्रक्षयोपशमयोगतस्तत्तच्छब्दादिसिद्धेरिति । एतेन चन्दनस्य गन्ध इत्यत्रापि चन्दनं नाम न गन्धव्यतिरिक्तं किञ्चिद्व्यभिचिन्तितं किं तर्हिनेकात्मकस्य गन्धस्य चन्दनस्वभावो यो गन्धः स तथा निर्दिश्यत इति यदुच्यते परैस्तदपि मत्तुक्तेमेव सर्वथैकस्वभावत्वे सत्यस्याप्यनुपपत्तेः तथाहि चन्दनस्वभावो यो गन्ध इत्यनेन गन्धविशेषणाभिधानात्, अन्यथा गन्धस्वभावो यो गन्ध इति प्राप्नोति तन्मात्रस्य वैशिष्ट्यायोगेन विशेषणानुपपत्तेः इत्यलं प्रसङ्गेन, अवयविपक्षोक्तदूषणानि तु तथा तदनभ्युपगमात् नो वाधायै, नह्यवयवैभ्योऽन्य एवावयवीत्यभिदधति जैनाः, किं तर्हि, कथञ्चिदनन्यस्तदेकत्वपरिणाम एवासिद्धिः, इत्थं चैतदङ्गीकर्त्तव्यम्, तथा प्रतीतेः तदग्रह एव सर्वथाऽग्रहणात्, समन्धकारे तदनुपलब्धेः । नेयमवयवाग्रहणत इति चेत्, कुतस्तर्हीति वाच्यम्, समन्धकारेण तद्ग्रहणावरणादिति चेत्, स्यात्तदभावे तद्ग्रहणः । अस्त्येवायमिति चेत्, न, प्रतीतिविरोधात् । असिद्धोऽयमिति चेत्, कयोपपत्त्येति वाच्यम्, नह्यनेकेषु क्वचिदेकबुद्धिः । को वा किमाहेत्याविप्रतिपत्तिरत्र, अस्ति चेयमेनेकावयवे

ज्यविनि । सत्यं नवतद्गर्भेति भाव्यताम् । तद्गर्भेति कोऽर्थः, कथञ्चित्द्रहणात्मिका, यदि नार्मेवं ततः किं तत्, तदेकत्व-
 परिणामता, यदि ह्यसौ तदन्य एव स्यात् ततस्तदन्यान्यबुद्धिवदतद्गहणात्मिकैव भवेत्, न केयमित्यम्, तथाननुभवात्
 न ह्यभुदादिग्रहणरूपा यदादिबुद्धिरनुभूयते, न चानुभवविरुद्धा कल्पना न ह्यस्यां प्रभवन्त्यां कस्यचिदसिद्धिर्नाम न
 चाभुदाद्यात्मकत्व एवाभीषां तद्देद एव देशाद्यभेदानुपपत्तेरिति यथोदित एवायं प्रतीतिन्यायविरुद्धः, तथाह्यस्ति तावदियं
 विच्छिन्नार्थग्रहणस्वभावप्रतिभासा स्थूलाकारा प्रतीतिः, न चार्थं स्थूलः तत्तत्स्वभावतया समानजातीयावयवैकत्वपरिणाम-
 रूपः तत्तत्तद्गहणारिणोक्तत्वात्तथाभवन्विरुद्धयत इति, न चात्रावयवविभक्त्यदूषणावकाशः, ततोऽस्य जात्यन्तरत्वात्कथञ्चित्स्वा-
 वयवत्वमकत्वेन सर्वथा तद्व्यतिरेकासिद्धेः । एतेन मूर्त्तत्वेन तदभिन्न देशतानुपपत्तिः प्रत्युक्ता, तत्स्वभावतया तथाभवनात्
 अत एव दृश्ययोगदूषणासम्भवात् अर्थान्तरभूतस्यैवावृत्तेः भिन्नदेशस्य वा ग्रहणादित्यप्यनङ्गीकरणादवाधकम्, न हि तत्स्वभाव-
 तया तेषामेव तथाभावस्तद्भिन्नदेश उपादानगून्यो वा कथञ्चित्द्वयतिरेकात्, हेतूनां च परनीत्या स्वभावनियतत्वेन तत्स्वतो-
 ऽहेतुत्वोपपत्तेः, एवं तुलानतिविशेषाग्रहणमपि न दोषकृत्तत्त्वनो विशेषाभावात्तेषामेव तथापरिणतेः धर्मोत्पादव्ययभावेऽपि
 वस्तुनस्तुल्यत्वात् । एवं च न चासावमूर्त्तोऽग्रहणप्रसङ्गादित्यपि यथोक्तावयवविवादिनो न चार्थं तत्तथाभावस्य तदेकत्वपरि-
 णामतया तथाविकल्पनायोगादिति । यच्चोक्तं न चार्थे सत्यपि तद्गहणोपायः समस्ति, युक्त्ययोगात् स हि संवेदनश्रद्धाः
 स्यात् तच्च साकारमनाकारं वा साकारत्वेऽपि स्वाकारं विषयाकारं वेति, यदि स्वाकारं, तमेव तद्देदयते, कथमनेनार्थो गृहीतो
 नोमेति, एतदप्ययुक्तम्, तदर्थग्रहणपरिणामस्यैव स्वाकारत्वात्, अर्थग्रहणपरिणामता चास्य तथाप्रतीतिः, बोधमात्रावेदनात्,
 सति चास्मिन्कथमनेनार्थो न गृहीतो नाम, तद्देदनस्यैव तद्रूपत्वात् तत्स्वाकारवेदनमेव ह्यर्थग्रहणरूपं तथाप्रतीतेरिति । आह
 वचनमात्रमेतद्बोधमात्रतत्त्वस्य स्वभावनियतात्मनोऽर्थानुपरक्तस्य तद्गहणरूपत्वायोगात्, नियमहेत्वनुपपत्तेः, अतिप्रसङ्गादिति,

न, बोधमात्रतत्त्वस्यैव तथास्वभावत्वात्, अर्थस्योपपन्नमसन्निधानतस्तथा चैतन्यविक्रियोपपत्तेः, स्वस्वभावनि यतात्म-
कत्वेऽप्यस्योक्तार्थविरोधात्, तच्छक्तिवैचित्र्यात्, तथाविधतच्छक्तेरेव तत्त्वतोऽप्योपरागत्वात्, अधिकयोगाभावेनान्यथा
तदसिद्धेरित्यर्थस्योपपन्नमसन्निधानस्यैव नियमहेतुत्वोपपत्तेः अतिप्रसङ्गदोषोऽप्यनवकाश एव । तथा विशिष्टविच्छिन्नार्थग्रहणरू-
पविज्ञानवेदनाच्चेति विशिष्टचैतन्यविक्रियाज्ञानपक्षं न काश्चिदोषः परिभाव्यतमेतत् । स्यादेतदसत्यप्यर्थं स्वमादिषु तथाविन्नि-
ष्टविच्छिन्नार्थग्रहणरूपविज्ञानवेदनोपपत्तेर्यत् किञ्चिदेतदिति परिभावितमेव, न परिभावितम्, तत्तदाभासविक्रियानवगतेः, इह
यदसत्यप्यर्थं स्वमादिज्ञानं तत्तदाभासमतोऽप्यवधार्यमेव, अन्यथा भ्रान्तेरव्यवस्थायोगः भेदकोहेत्वभावात् । स्यादेतत्सृष्ट-
जनज्ञानमखिलं भ्रान्तेमेव ग्राह्यग्राहकारोपप्लवरूपत्वात् अभ्रान्तं तु तद्विकलं योगिनमिति न भ्रान्तेतरव्यवस्थायोगो
भेदकोहेत्वभावश्च, एतदप्यसत्, प्रमाणाभावात् योगिज्ञानप्रमाणत्वे तद्यथोक्तत्वाभावो ग्राहकाकाराद्यापत्तेः तद्विकलतत्तदवग-
मायोगात् । अविन्त्या योगिनां शक्तिरित्यवगम इति चेत्, नात्र प्रमाणमन्यत्र पक्षपातात् । अपि च येन तेन प्रकारेणैतदव-
गमेऽस्य च तथाभावगतार्थतो ग्राहकाकारादयो नियमेन, नान्यथोभयायोगादिसिद्धिः बोधमात्रतत्त्ववादिनश्च सर्वत्र तद्भावे
तद्विधिकाभावेनोपप्लव्वासिद्धेरेति प्रपञ्चयिष्यामः । कथमनयोभ्रान्तिरभेदावसायः सन्ध्यापक्षणादितः अनविलानुभवसंवा-
दादेराविद्वदज्ञानादिलोकसिद्ध एवेति एवं च यदुक्तमर्थार्थकारं जडरूपता स्यादन्यथा तथाकारत्वाभावः, अनाकारत्वे तु
प्रतिकर्मव्यवस्थानुपपत्तिः निबन्धनाभावात् तत्सत्तामात्रस्य सर्वत्राविशेषात् प्रत्यासत्तेरनिबन्धनत्वात् तस्य सुप्तादिकल्पत्वात्
इति, एतदुपन्यासमात्रफलमेव, तथाकारितानभ्युपगमात्, यथाभ्युपगमं तु जडरूपतासिद्धेः, तदर्थग्रहणपरिणामस्यै-
वार्थकारत्वात्, अन्यथा तदनुपपत्तेः, अर्थलेशस्य कस्यचित्तत्रानुभवेशायोगादिति निर्लोडितमिदं सर्वज्ञसिद्धौ । यदा च
तस्यैवार्थग्रहणशक्तिरर्थकारः तदा न तदाकारत्वाभाव इति कथं प्रतिकर्मव्यवस्थानुपपत्तिर्निबन्धनोपपत्तेः, तयोरेव तत्त्व-

भावत्वेन तच्छक्तिविशेषभावादिति । यद्यद्ग्रहणशक्तिमत्त्वेन तद्ग्राहकमितरेव च तद्ग्राह्यमिति न तत्सत्तामात्रस्य सर्वत्राविशेषः,
 तत्तथा स्वभावत्वेन प्रत्यासत्तेः सनिवन्धनत्वादिति, बोधस्याविशेषतः सुप्रकल्पत्वमसिद्धम्, अर्थक्षयोपशमसन्निधानजनस्यो-
 क्तवैशिष्ट्यसिद्धिरिति । स्यादेतदेवमप्यात्ममात्रवेदिना व्यतिरिक्तवेदनमयुक्तमेव, सत्यमयुक्तं तद्वत्तद्भावेन न पुनर्ज्ञाया,
 ज्ञानान्तराज्ञानप्रसङ्गात् । एवं च न सन्तानान्तरागम इति चिन्त्यतां देशनादेर्विषयः, यथा कथञ्चित्तदवगमे कः खलु तथै-
 वार्थे तद्विरोधः । अर्थस्यैवाभावादिति चेत्, कुतस्तदभावनिश्चयः, ज्ञानानुभवादिति चेत्, केन ज्ञानान्तरानुभवः । ज्ञानत्वा-
 न्नैवेति चेत्, किमत्रभवतः प्रमाणम् । लोकानुभव एवेति चेत्, न असौ नार्थोऽपीति चिन्त्यताम्, न चार्थो युक्तिवाधित इति
 न्याय्यम्, तथात्रिययुक्त्यभावान्, न चाभिहिता एव तास्तथाविधा इति, तासां जातियुक्तत्वात्, न चैतद्वचनमात्रमेव, तद्भा-
 वस्य दर्शितत्वात्, न चैवम्भूता ज्ञानेऽपि न सन्ति, प्रायः सर्वत्रगन्वादित्येव वक्ष्यामः । एतेन “सहोपलम्भनियमाद्भेदो
 नीलतद्विधयोः” द्विचन्द्रादिवत् । तथा “दर्शनोपाधिरहितस्याग्रहात् तद्गृहे ग्रहात् । दर्शनं नीलनिर्भासं नार्थो बाह्योऽस्ति
 केवलः” इत्याद्यपि यदुच्यते परैस्तन्मतिक्षिप्तमेव, विच्छिन्नार्थग्रहणस्वभावसंवेदनवेदनपक्षेऽस्यानवकाशत्वात्, विच्छिन्नार्थ-
 ग्रहणमर्थप्रत्यक्षीकरणं तत्स्वभावविज्ञानानुभवे सत्यर्थप्रत्यक्षतयोभयभावसिद्धिरनवकाशत्वमिति । किञ्चेदमयुक्तिसङ्गतमेव
 तथाह्यत्र नीलतद्विधोरभेदः साध्यः सहोपलम्भनियमेन, सोऽयमनयोः सतोरसतोर्वा साध्येत, सत्त्वे न सतः सदन्तरापत्तिरित्य-
 भेदासिद्धिः, असत्त्वान्तरसत्त्वे च वस्तुमत्त्वाद्भेदस्येति । नीला धीरेवेति प्रतिज्ञार्थ इति चेत्, अन्यस्य तद्भावे को वि-
 रोधः । असत्तद्भावानुपपत्तिरिति चेत्, स्यादेतत्तदसत्त्वसिद्धौ । अननुभवात् तत्सिद्धिरेवेति चेत्, भवेदियं ध्यन्तराभावे,
 तत्स्वानुभववेदेति चेत्, अन्योऽपि स्वसत्तावानेव, न च स्वात्मनाननुभवाविशेषे तच्चेतनोचेतनत्वे, तेन तत्त्वव्यवस्थितौ
 कथञ्चिदाधिक्ये नाज्ञतां प्रतिपद्येते परोक्षत्वाविशेषान् स्वानुमानाप्रवृत्तेः तद्वृक्षणायोगात् सर्वध्यन्तराणां तत्तुल्यतासिद्धेः अनु-

ल्यानुमितौ चान्यस्मिन्नप्यविरोधः सत्त्वादिना कथञ्चित्तुल्यत्वोपपत्तेः । परसिद्धभेदव्यवच्छेदः साधार्य इत्यप्ययुक्तम्, विकल्पादुपपत्तेः, स ह्यस्य प्रमाणसिद्धोऽप्रमाणसिद्धो वा स्यात्, प्रमाणसिद्धत्वे कथं तद्व्यवच्छेदसिद्धिः, सिद्धौ वा प्रमाणसिद्धत्वम्, अप्रमाणसिद्धस्तु न सिद्ध एव परस्यापि किमस्य व्यवच्छेदसाधनेन । स्यादेतत्प्रमाणसिद्ध इति विभ्रमापोहः सङ्गरथः अत्राप्येतदनिवृत्तिरेव, न्यायानुपपत्तिश्च बोधमात्रतत्त्ववादिनः, विभ्रमायोगात् भेदकाभावेन कालुष्यासिद्धेरेवं सन्त्यायऽतो ग्रहणाभावात् प्रत्यनीकानवगमेनापोहानुपपत्तेरित्यमुन्दरः पक्षः । प्रत्यक्षविरुद्धादिदोषयुक्तत्वाच्च, ज्ञानस्य विच्छिन्नाग्र्याहित्वात् तथाप्युभयभावादुभयभावासिद्धेः प्रत्यक्षविरुद्धः, तथा तद्विचित्रवेदनाद्भेदकमन्तरेण तदयोगात् बोधमात्रस्याभेदकत्वात् अनुमानविरुद्धः “ पञ्च बाह्या द्विविज्ञेया ” इति वचनात्, अन्यार्थानुपपत्तेः प्रमाणाभावादागमविरुद्धः सकललोकार्थाङ्गीकरणाद्भेदार्थसिद्धेस्ताविराकरणैर्नृण्यालोकाविरुद्धः, भिन्ननिमित्तशब्दाभिधानात् भूयस्तदभेदापादनादितरेतरव्याहतेः स्ववचनविरुद्धः इत्यलं प्रसङ्गेन । हेतुदोषा उच्यन्ते सहोपलम्भनियमादित्यं तावद्विपर्ययसाधकत्वाद्विरुद्धः सहशब्दस्यार्थान्तरेण विना प्रयोगादर्शनात्, सहोपलम्भादेव भिन्नत्वं नीलम्य तद्विषय इति विपर्ययसिद्धिः । स्यादेतदेकार्थः सहशब्दस्तेनैतदुक्तं भवति सहोपलम्भनियमादेकैवोपलम्भादिति यावत्, एवं च न विपर्ययसिद्धिरित्युक्तदोषाभावः, नैतदेवम्, अविचारितरमणीयत्वात्, तथाहोकेनोपलम्भादिति कोऽर्थः किं ग्राह्यग्राहकयोरेकैव वेदनात् उतासम्पृक्तैव ग्राह्यग्रहणादिति, यदि ग्राह्यग्राहकयोरेकैव वेदनं ततः स एक एवानुभव इति प्राप्तं बुद्धविज्ञानपृथग्जनविज्ञानयोरेकत्वम् । न तत्तस्य ग्राहकमिति चेत्, न तेन सन्तानान्तरावगमः । सत्यमिष्टमेवेदमिति चेत्, कथं तद्व्याप्तेति वाच्यम्, शुद्धेः, सा किमत्रोच्यत इति चेत्, साध्यहेतुकेति न युक्तैव, परार्थभूतेन हेतुकेति चेत्, कथं तदनवगमे तस्मिद्धिरित्यवित्यशक्त्यादिना तु तदवगमो नीलेऽपि तुल्यः । असम्पृक्तैव ग्राह्यग्रहणे त्वसन्मतानुवाद एव, ग्राह्यसन्तानारूपवित्तस्यैवास्य तत्त्वभावतया ग्राहकत्वाभ्युपगमात्,

अस्य च न्याय्यत्वात्, धिक्कार्यग्रहणात्, प्रतिप्राणि प्रतीतिः, भावतो बाधासम्भवात्, सदा तथोपलम्भात्, अर्थक्रियादर्शनात्
 अन्यथा ग्राहकत्वायोग इत्युक्तमायम् । न चास्योक्तप्रकारातिरिक्तोऽर्थः न चायमप्येकार्थो लौकिकः न च धन्यकारबहुमतः न
 च बहुमतत्वेऽपि युक्तरूपः, परार्थे ह्यनुमाने बहुवचनगुणदोषा अपि विचिन्त्यन्त इत्युक्तं प्रतिपादयताऽनेन परमवश्यं प्रतीत-
 पदार्थकः शब्द उपादेयोऽन्यथा प्रतीतेरभावात्, लोके च नार्थान्तरेण विना सहशब्दयोगो दृष्ट इति कथमपेक्षार्थेष्वपेक्षार्थो
 युक्तरूपः स्यात्, साङ्केतिकेऽपि शब्दार्थयोगे लोकप्रसिद्धिरवानुसर्तव्या तत्परित्यागेनासम्भ्रसत्त्वप्रसङ्गात् । एवं चानैका-
 न्तिकोऽपि हेतुः बुद्धविज्ञेयचिन्तादात्रापि भावात्, तथाहि बुद्धस्य भगवतो यदिज्ञेयं सन्तानान्तरं चित्तं तस्य बुद्धविज्ञानस्य
 सहोपलम्भनियमोऽस्ति अथ च नानात्वमित्यनैकान्तिकः, तथा चित्तचैतानामपि सहोपलम्भनियमोऽस्तीत्यनैकान्तिक एव ।
 आगमसिद्धयेतदिति नानेन व्यभिचार इति चेत्, किन्नेदमित्यभिपत्तिरिति न किं वा न निश्चीयत इति, आद्यपक्षे न प्रमाणमित्युक्तो
 मूलवंशनिहवः, चरमे तु निश्चीयत एव वचनेनेति व्यभिचारसिद्धिः, इष्टञ्च भवता वचनानुसारः पूर्वाचार्यमताङ्गीकरणात् । “ग्राहं
 न तस्य ग्रहणं न तेन ज्ञानान्तरग्राह्यतायपि शून्यम् । तथापि च नरकवपुनः सर्वं सिद्धमित्यादिवचनसमर्थनात्, अन्यथा विचारयोगः स्वमा-
 प्रेतवत्पुनः सन्तानानियमः सिद्धः, तथा च नरकवपुनः सर्वं सिद्धमित्यादिवचनसमर्थनात्, अन्यथा विचारयोगः स्वमा-
 त्रवेदनातिरेकेण सर्वानिश्चितेरिति, एवं न केवलमनैकान्तिकोऽसिद्धञ्च, सहोपलम्भनियमस्योभयसिद्धत्वात् भवतः सहायार्थ-
 योगात् तदपरस्यानभ्युपगमात्, अभ्युपगमे साधनवैफल्यमिति, परस्यापि नीलेन सह तद्विद्य उपलम्भो नाभेदेन सिद्धः,
 भेदेन तु सहायसिद्धौ न साधनमिष्टसाधकमितरस्येति, न चाभेदस्य सहोपलम्भनियमस्य च व्याप्यव्यापकभावः अन्यथाऽप्यस्या-
 विरोधात् ज्ञानज्ञेयतत्त्वभावत्वात् एव नियमोपपत्तेः, ज्ञानस्यार्थग्रहणस्वभावस्य सतः स्वसंविदितरूपत्वात्, चित्रस्वभावतया
 तथात्वाविरोधात्, अर्थस्य च ज्ञानविविक्ततया तथास्वभावत्वादित्यपि सहोपलम्भनियम उपपद्यत एव, तद्योग्यतालक्षणप्र-

विविधसामर्थ्यादिति । अनेनैतदप्यपाकृतमेव यदाहुरेके प्रत्यक्षोऽर्थः परोक्षं तु ज्ञानं तत्प्रत्यक्षतयार्थापत्तिसमवसयमिति, अपाकरणं चास्य परोक्षत्वे ज्ञानस्यार्थप्रत्यक्षतासिद्धेः, ज्ञानेन हार्थः प्रत्यक्षीक्रियते तच्चेत्यरोक्षं कथमर्थः प्रत्यक्षो नाम, तेन प्रत्यक्षीकृतत्वादिति चेत् न । आत्मानमप्रत्यक्षीकुर्वतोऽन्यप्रत्यक्षीकरणासिद्धेः, इन्द्रियवत्सिद्धिरिति चेत्, न, तस्य बहिष्करणत्वेन तद्भावोपपत्तेः, अन्तःकरणे को दोष इति चेत्, न खलु ततः कर्त्तुं क्रियाया नमिति, यद्येवं ततः किमिति चेत्, न तेन युक्तिः कस्यचित् प्रत्यक्षीकरणम्, तथाहि परोक्षं ज्ञानमात्मनः सर्वथा भिन्नं नानिश्चयायायि तत्रार्थप्रत्यक्षताहेतुरिति न न्यायोपेतमेतत् यदि न्वात्मानि द्रव्यमनोवद्बोधक्रियात्रायकं स्यात् स्यात् तद्धेतुः किन्त्वेवं सैव तत्त्वत आत्मसमवायिनि ज्ञानम्, न भवेत् कल्पितबुद्ध्याख्यम्, सा चान्तर्यमन्वात् कथञ्चित्तदभेदात् तथा स्वभावत्वात् प्रतीत्यनुग्रहमवृत्तेः स्वसंविदितैवेति ज्ञानप्रत्यक्षतासिद्धिः स्यादेतद्यदि तदात्मक्रियारूपमेवास्वसंविदितं सदर्थप्रत्यक्षताकारि स्यात् को दोषः स्यात्, उच्यते सदैव तदप्रत्यक्षतायां प्रमानुः क्रियान्तराभावात् अर्थप्रत्यक्षतैव न स्यादिति हल्लेखादिजन्यो हि सुप्तकलयोऽसौ कथं किञ्चित्प्रत्यक्षीकुर्यात्, तद्विकृतौ कर्मविशेषाधानस्याकिञ्चित्करत्वात् प्रदीपाद्यवभासितानामप्यन्यादिभिर्घटादीनामदर्शनात् क्रियान्तराभ्युपगमे च तत्राप्ययमेव वृत्तान्तोऽस्मत्प्रतानुवादो वेत्यलं प्रपञ्चेन । निर्णीतमेतदस्मदुद्दिष्टैः प्रमाणमीमांसादिषु परोक्षप्रकृतेरर्थप्रत्यक्षतायोगात्, स्वप्रत्यक्षीकरणे च चेतनाया कथं तर्ह्यन्वादेदनमेवेदं वा चेनन्तं, नहि परप्रकाशनात्स्वात्माप्रकाशक इह प्रकाशो नाम, न च तदनुभवमन्तरेण स्थितिः, अस्मिन् चेयं ज्ञानविषयाऽपि, तथार्थदर्शनरूपैवेयमिति न लौकिकम्, तदा तथा तदभावात् क्वचिदप्यवर्गोपपत्तेरित्येतेन निर्विषयज्ञानाभावात् उक्तः न चात्र प्रमाणमनुमानाभावात् तल्लक्षणायोगात् अर्थोपपत्तेरप्यभावेऽप्रवृत्तेः बुद्धिव्यक्तेश्च तदासत्त्वेनाभावात् तदव्यनिर्गत्तस्य च सामान्यस्य इतरस्यापि तदग्रहणे ग्रहणादिति स्वात्मन्यपि तन्मग्नान्विचेष्टाग्रहं पगावबोधाय शास्त्रकरणमधुक्तमित्येवमादिना । साम्प्रतं यदुक्तं द्विचन्द्रादिवदित्येतन्निरूप्यते,

अयं दृष्टान्तो हि वर्तते अस्य चायमर्थोऽभिप्रेतः योऽयं द्वितीयचन्द्रोऽलीकप्रतिभासः तस्य सहोपलम्भनियमोऽस्ति न चासौ ततो भिन्नो भेदेऽवस्तुत्वप्रसङ्गात्, ततश्च विज्ञानमेव तत्तादृशं बाह्यार्थग्रहणस्वभावविवावभासमानमप्यत्र हिर्गोचरमेव, एवमखिलमेव विज्ञानमिति एतच्चानालोचितमुन्दरम्, तस्य भ्रान्तत्वेन तयात्वाविरोधात् भ्रान्तत्वं च बाधकमत्ययोपलब्धे-
 दोषजत्वेन सकललोकसिद्धत्वात् तदनुभव एव तथा प्रतीतेः, एवं तद्वलात् तज्जातीयानामेव तत्त्वव्यवस्थापनं युक्तं नतु सामान्येन सर्वेषाम्, अतिप्रसङ्गात्, नहि ग्राह्याकारादिमद्विज्ञानमनुभूयत इति तत्तत्स्वभावतया सर्वस्यैव तथाविधत्वकल्पनं न्यायोपपन्नं बुद्धविज्ञानानामतथाविधत्वात् । न चेदमतथाविधत्वमीषां तदितरेभ्यो भेदकम्, भेदमन्तरेण न्यायतोऽनुपपत्तेः पृथग्जनविज्ञानानामपि प्रमाणतदाभासाभ्युपगमात्, तत्रापि संवादिज्ञानजनकानां तदितरेभ्यस्तथैव भेदात् भेदकमन्तरेण समानभेदेहेतुमात्राचयाभेदासिद्धेः, अतिप्रसङ्गात् इत्येवं द्विचन्द्रेतरादिविज्ञानानामपि भेदको भेदः समभ्युपगन्तव्यः, स च भेदकोऽर्थ एवास्तु किमन्येन स्वहेतुपरम्पराजनितहेतुभेदादिना कल्पितेन चोपमात्रतत्त्वादिनोऽस्य प्रदीर्घपरम्परायामपि तन्मात्रातिरेकेण विशेषासिद्धितोऽभिधानमात्रत्वादिति, अर्थस्तु सत्संयोगशमादिमतोऽभ्रान्तज्ञानहेतुरितरस्य तु विपर्ययहेतु-
 रिति न किञ्चिदत्रावयवं लोकसमयसिद्धत्वात् । आह आन्तरहेतोरेव तद्वेदाभ्युपगमे को दोषः, ननु न कश्चिदपि तु बाह्य-
 र्थसिद्धिरेव, बोधमात्रस्वतत्त्वानि हि सर्वचित्तानि न तदतिरिक्तं भेदकमिति तन्मात्रनिबन्धनत्वाद्विजातीयभेदासिद्धेः अस्य चानुभवसिद्धत्वात्, तद्वेदापादकं तत्कालव्यकारि वस्तुसत्कर्माङ्गीकर्तृव्यम्, अन्यथा बुद्धस्यैव प्रभूतबुद्धानां वा स्वरूप-
 भेदेऽपि चित्तमात्राङ्गान्तेतरभेदाभाव इति बाह्यार्थसिद्धिः । इयं चैवमर्थतोऽसकृदुक्तैवाभिनिविष्टस्त्वत्र पर इति पौनःपुन्येनो-
 च्यते । एवं स्वमविज्ञानमपि जाग्रद्विज्ञानविजातीयम्, आविलबोधवद्भूयस्तथादर्शकत्वेऽपि स्वमिथ्यात्वावसायहेतुमद्विचि-
 तिचिच्छेदादिद्वद्भनादिसिद्धमनुभूतदृष्टादिनिमित्तं भ्रान्तमेव न तद्विदर्शनात् तद्विजातीयमपि सर्वं तथा भवितुमर्हति । न च

तदपि चिन्मात्रोद्भवं बुद्धादीनामसम्भवात्, अपि तु कर्माविलचित्तजमेव न ततोऽपि न बाह्यसिद्धिरित्यवहितैर्भावनीयम् । इतश्च बाह्यार्थसिद्धिः, विज्ञानमात्रस्यैवायोगात्, विकल्पाधुपपत्तेः । विज्ञानं हि ग्राह्यरूपं वा स्याद्ग्राहकरूपमुभयरूपमनुभयरूपम्, प्रकारान्तरासम्भवात्, तत्र ग्राह्यरूपत्वे सकलविज्ञानानामेव रूपान्तराभावोक्तत्वाभावाद्ग्राहकविज्ञानानुपपत्तेः ग्राह्यरूपत्वायोगात् निमित्ताभावदतिप्रसङ्गपक्षेस्तदभावप्रसङ्गतः प्रतीत्यादिबाधा ग्राह्यरूपत्वेऽप्यभिधानान्तरेणैवानुवृत्तेरिति, ग्राहकेव सत्त्वं वेदनान्तरग्राह्यमिति चेत्, न, तस्योभयरूपतापत्तेः नहि तर्धेनैव स्वभावेन ग्राहकं संवेदनान्तरस्य तेनैव ग्राह्यं सर्वथा तदेकत्वे तद्ग्राह्यग्राहकयोस्तुल्यतापत्तिः, तत्सम्बन्धित्वस्य भावैकत्वान्यथानुपपत्तेः सम्बन्धयन्तरेण तत्तद्भावासिद्धिरिति प्रसङ्गादिति तत्तत्स्वभावतालक्षणः सोऽङ्गीकर्तव्यः तथा च सन्त्युक्तदोषापत्तिरेवेति ह्यस्माधिया भावनीयम् । उभयरूपत्वे चित्तरोधः, एकस्यानेकत्वायोगात्, तथाहि यदि ग्राह्यरूपं तत्कथं ग्राहकरूपम्, ग्राहकरूपं चेत् कथं ग्राह्यरूपमितरेतरात्मकत्वेन तत्स्वरूपाभावः, अनुभयरूपत्वे तु स्फुटप्रसत्त्वं तदितरलक्षणासिद्धेः किं हि तत्सग्राह्य ग्राह्यरूपं ग्राहकरूपं वा न भवति को वा तत्प्रतिपत्त्युपायः परं प्रति प्रतिपादनोपायो वा न कश्चिदन्यो ध्यान्वयसामर्थ्यादिति । स्यादेतदनभ्युपगतोपालम्भ एषः, चरमप्रसङ्गैवास्माभिरिष्टैः, तस्माच्चान्यार्थत्वात्, तथाचानुभयरूपमद्वयमुच्यते, ग्राह्यग्राहकाकारविविक्तं यदि तर्हि ग्राह्यग्राहकत्वं द्वयमपि नास्ति किमपरं विज्ञानस्यावशिष्टं यत्तस्य तत्त्वं स्यात् नहि ग्राह्यग्राहकाकारविविक्तमपरं रूपमवशिष्टमिति संवेद्यते वा तत्त्वदर्शित्वं स्यात्, तथा चायत्नमुक्ताः स्युः देहिनः, नाप्यनुमानात् तस्य निश्चयः, तथाहि न स्वभावविक्रमं तच्चानुमानं सम्भवति तत्स्वभावस्यैव साध्यत्वात्, नापि कार्यलिङ्गजम् अद्वयेन रूपेण प्रत्यक्षानुपलम्भसाधनस्य कार्यकारणभावस्यासिद्धेः, नापि कार्यव्यतिरेकलक्षणात् कार्यकारणभावसिद्धिरस्ति, कार्यस्यैवासिद्धेः, तथाहि योगाकारस्य तदेवाद्वयं कार्यं तच्च प्रमाणसिद्धम्, यच्च द्वयरूपं भामते तच्च अशविषाणमवगम्यवान् न कार्यमिति । स्यादेतज्जगद्ध्याद्

द्रयानभिर्भैरिदमधिधीयते, यतो न ग्राहकान्देनान्तर्बोधरूपं हर्षविषादाद्यनेकविवर्त्तं स्वसंविदितमुच्यते, येन तस्याप्यभावः
 स्यात्, किन्तु यदेतद्विज्ञानाद्वहिरिव नीलादि भासते तदेकानेकविचारसप्तत्वात् न तत्त्वमतो न तावद्विज्ञानस्य व्यतिरिक्तं
 परमार्थतो ग्राह्यमस्ति, तदभावाच्च तदपेक्षाप्रकल्पितं बोधरूपस्य यत्कर्तृरूपमस्य ग्राह्यस्यायं ग्राहक इति तदिह ग्राहकं रूपं
 तन्वास्तीत्युच्यते, कर्तृकर्मणोः परस्परपेक्षाप्रकल्पितत्वात् । अत एवोक्तम् “परस्परपेक्षया तयोर्व्यवस्थानादिति” ननु
 बोधरूपं स्वसंवेदनमात्रे स्थितं ययोक्तेन ग्राह्यग्राहकद्वयेन रहितत्वादद्वयमित्युच्यते । तथा चोक्तम्, “नीलपीतादियजज्ञानाद् बहि-
 र्वदवभासते । तन्न सत्यमतो नास्ति विज्ञेयं तत्त्वतो बहिः ॥ १ ॥ तदपेक्षया(क्षा?) च संवित्तेर्मता या कर्तृरूपता । साप्यतत्त्वम-
 तः संविदद्वयेति विभाव्यते ॥ २ ॥” इत्यादि, एतदप्यसत्, मायो दत्तोत्तरत्वात्, तथाहि नीलादेरेकानेकविचारसप्तत्वम-
 सिद्धं जाल्यन्तरत्वेनैकानेकात्मकत्वात् तथापरिणतिस्वभावत्वादित्युक्तप्रायम् । इत्थं कथं नदत्तत्त्वमित्यतो न तावद्विज्ञानस्य
 व्यतिरिक्तं परमार्थतो ग्राह्यमस्तीत्युक्तम्, तस्यैव ग्राह्यत्वात्, तथानुभूतेः, अद्वयस्य चाननुभवात्, अनुभवे वा सर्वेषां तत्त्वद-
 शितैव स्यात्त्वन्नीतितस्तथा चायन्नमुक्ताः स्युर्देहिन इत्युक्तम् । स्यादेतदद्वयमेव बोधरूपं स्वसंवित्सिद्धं, न च सर्वेषां तत्त्वद-
 शितानामसङ्गः, यतो गृहीतेऽपि तस्मिन्निरंशत्वादद्वये बोधरूपे भ्रान्तिबीजानुगमान्न यथाबोधमद्वयावसायो जायते, ततो
 गृहीतमपि तदगृहीतकल्पमित्यननुभूतिर्न तत्त्वत इति, नैतदेवम्, कल्पनामात्रत्वात्, तदाऽद्वयाननुभूतेः व्यवसायाभावात्,
 तथापि तत्कल्पनेतिप्रसङ्गात्, नीलादेरप्यतत्त्वापत्तेः शुक्लादिस्वसंविद्वत्तद्वान्तिबीजानुगमान्न यथाबोधमवसीयत इत्यपि
 वक्तुं शक्यत्वात्, युक्त्यनुपपत्तेरुभयत्र तुल्यत्वात्, अद्वयस्याप्यनुभवयोगात्, युक्तीनामपि बोधात्मकत्वेन विपर्ययाशङ्कन-
 निवृत्तेः, अन्यथा प्रतिभाससम्भवात् ताभ्यस्तत्त्वव्यवस्थायोगात् बोधमात्रस्य चायुक्तित्वात् व्यवहारोच्छेदप्रसङ्ग इति
 यत्किञ्चिदेतदिति, न च बोधमात्रतत्त्ववादिनो भ्रान्तिबीजमपि किञ्चित्, बोधमात्रस्यैवानुपगमात्, अभ्युपगमे वा भ्रान्त-

बोधयोगात्, तस्यैव तत्त्वात् बोधाभिन्नभ्रान्तिबीजभावे तु बाह्यसिद्धिरेव । एवं चानुभूत्यादिसिद्धे बाह्यग्राह्यभावे नास्य ग्राह्यस्यायं ग्राहक इति ग्राहकरूपप्रतिषेधोऽयुक्तः, तदात्मकत्वेन ज्ञानस्यैव प्रतिषेधापत्तेः । किञ्च कथं पुनरिदं व्यज्ञायि भवता यथेदं विज्ञानं व्यतिरिक्तग्राहकारविकलमिति, न तावच्चतुर्भुव एव निमित्तम्, तस्य वैपरीत्येन मृदुत्वे, आविद्वद्-ज्ञानादिसिद्धत्वात् । वस्तुस्थित्या तत्तथेति तथास्वभावत्वाच्च ज्ञायत एवेति चेत्, तत्तथेति कुतोऽयमाप्तवादः प्रतिभासमानाकारशून्यतेति चापूर्वा वस्तुस्थितिः तत्तथास्वभावत्वविधानं च, किञ्च न च वस्तुस्थित्यपि व्यतिरिक्तग्राहकारशून्यत्वे सति तत्तथेति युक्तम्, एवं हि तच्छून्यत्वं तस्य स्याद्यथसौ तत्र न भवेत् न चान्यत्रास्या भवतः तत्राभवनं न्याय्यमित्यन्यत्र तत्सिद्धिः, तत्कल्पिताभवने तु तत्र तदितरभवनापत्तिः । कल्पितवास्तवतदा-कारशून्यं तदिति चेत्, न ततो अन्यस्वभावत्वाभावे एतत्, न च तुच्छान्यस्वभावत्वमस्य, युक्तिविरोधात् तदभावे हि तत्तथा न च तदभावस्तदितराभाव, केनचिद्विवाधितत्वात् विज्ञेयानुपपत्तेः तस्मादसंख्यवदर्थ एव तुच्छभाव इति न तत्र व्यतिरिक्तग्राहकारवैकल्यावसायोपायः तदतस्त्वभावत्वादिति परिभाव्यतामेतत् । किञ्चैवं परिकल्पिताद्वयरूपत्वेऽपि तत्त्वतोऽनुभयरूपत्वासिद्धिरेव स्यात्सर्ववेदनात् कर्तृकर्मभावोपपत्तेः अन्यथा तदयोगात् न ह्यात्मन आत्मनाऽवेदने स्वसर्वेदनं नाम वेदने तु तच्चित्रस्वभावता तस्यैव ग्राह्यग्राहकरूपत्वादिति । स्यात्स्मिन् क्रियाविरोध इति चेत्, न, तथातुभवे तदसिद्धिः, कथं तदसिद्धिरिति चेत्, विरोधे तदयोगोपपत्तेः । तदयोगोऽपि क्रिमिति चेत्, ननु च तदनुभवाभावः, तत्स्वहेतोरेव तादृगिति चेत्, किमेनान्यकथनेन सर्वथाऽसर्वेशासर्वेदकस्वभावत्वे न स्वसर्वेदनम्, सति चास्मिन्नियमतः स्वभाववैचित्र्येण कथञ्चित् कर्तृकर्मयोग इति । एतेन यदप्युच्यते गगनतलवन्त्वालोकवक्रदृक्कर्म स्वयमेवेतत्प्रकाशत इत्यादि तदपि प्रतिक्षिप्तम्, यतो बोधरूपं तत्, न चाबुद्धयमानस्य किञ्चिद्वोधरूपता युज्यते इत्यात्मबोधोऽभ्युपेयस्तथा च सत्युक्तदोषानतिवृत्तिः

स्वात्मसंवेदनादिति । एवं यथोक्तालोकेऽपि भावनीयम् । न ह्यसावपि किञ्चिदनालोक्यबालोक्तो नाम, एवं चाभिधानमात्र-
 मेवाकर्तृत्वमिति सन्न्यायासिद्धेः, आलोकनयालोक इति भावसाधनपक्षेऽपि स्वभावालोकनादिति । एवमपरोक्षस्वभाव
 मित्याद्युक्तावपि स्वप्रत्यक्षस्वभावमित्यादिवाक्यार्थापत्तिरुक्तदोषानतिवृत्तिरेव । किञ्च बोधमात्रतायां तन्नीलत्वादिभेदाभावो
 भेदकाभावात् तमन्तरेण च तदनुपपत्तेः बोधमात्रस्याविशिष्टत्वात् एकान्तैकस्वभावस्य विशिष्टन्यायोगात् तन्मात्रत्वात्,
 अन्यथा सर्वत्र बोधभावाभावात् अतस्त्वभावन्यान् स ह्यन्यत्र भवंस्तन्मिश्रणाज्ज्ञैकः अभिश्रणे तन्मात्रत्वम् । तथातत्त्वस्यै-
 व तथाभेदाभावः तत्स्वभावभेदापत्तेः सति चास्मिन्तदन्यसिद्धिरेव, तत्स्वभावो हि न बोधमात्रात्मनोऽभिन्नः स चाविशिष्टः
 प्रतिकूलं तुल्यस्वभावतयेति भिन्नजानीयेनाम्य धेदु आपादनीय इत्यन्यसिद्धिः । तज्जातिभेदवत्किञ्चात्र स इति चेत्, नासौ
 सदादिमात्रस्य, नीलादीनां ततः कथञ्चित्त्वेदान् तथाप्रतीतिः, नहि सन्धीतिरेव नीलादिप्रतीतिस्तथाननुभवान् । एवं तर्हि
 तुच्छा नीलादयः, न ते क्वचिन् सदनुविद्धाः, स्वतोऽसतां कथं तदनुवधः, सदा तदनुवधे नासत्त्वं सत्त्वमेवैवम्, तत्तथाविध-
 तदितरानुविद्धमित्यस्नु केवल एव पुनः को दोषः, तन्मात्रतया न नीलादित्वम् । एवं हि न नीलमेव पीतं न च सत्त्वमात्रतत्त्व-
 मेतत् न चासदेव प्रतीतिहेतुः प्रतीयेत च नदन्यत्वेन ततस्ततोऽन्यतदिति सिद्धम्, तन्मात्रताभावे तदेव तत् । तत्रैव किं मानमिति
 वाच्यम्, हन्त तथानुपलम्भ एव, सोऽसिद्धो, दूरोपलम्भेन कोऽयमनीलादिरूप इति य एव तन्निश्चयजनकः स मन्दो नीलादि-
 ग्रह एव, न, सत्त्वनिश्चयजनकत्वात् । न तथापि स केवलस्य, सत्यम्, तद्विज्ञानगमपक्वत् तदन्यानुविद्धं सत्त्वमिति युक्तो जातिभेदः,
 न चैवमन्यानुविद्धो बोध इति तन्मात्रतत्त्ववदे त्वयुक्त एव । एतेन “नीलादिरूपस्तस्यासौ स्वभावोऽनुभवश्च सः । नीलाद्यनुभवः
 ख्यातः स्वरूपानुभवोऽपि सन्” इत्येतत्प्रत्युक्तम्, एकान्तैकस्वभावस्यात्र विवक्षितत्वात्, तस्य चोक्तवदयोगात्, न च नीलत्वादि-
 भेदाभाव एव, आल्हादादिवत्स्पर्शसंवेदनत्वात् अपहृत्वेऽतिप्रसङ्गादिति । किञ्च विज्ञानमात्रादिनो न कारकज्ञापकस्थितिः, न्याया-

नुपपत्तेः, तथास्य न बीजाङ्कुरो वस्तुनो विद्येत, किन्तु बीजाङ्कुरमनिभासायाः बुद्धेर्ग्राह्याकारे बीजाङ्कुरव्यवस्था, ग्राह्याकारश्च बुद्धेस्तत्त्वतो नास्ति विप्रवर्त्तनामत्त्वान्, तत्कथं तदाकार्योः कार्यकारणव्यवस्थानिवन्धनभूतयोरसत्त्वे बीजाङ्कुरस्य जन्मेति कारकव्यवस्था । स्यादेतत् बीजनिर्भासाया बुद्धेरनन्तरमेवाङ्कुरनिर्भासाबुद्धिरिति बीजाङ्कुरनिर्भासानुगतयोर्बुद्धयोः प्रत्यक्षानुपलम्भसाधनः कार्यकारणभावः, अयं च स्वसंवेदनलक्षणयोर्बुद्धयोर्वस्तुत्वादविरोध्येव बीजादिनिर्भासस्तु विचाराक्षमत्वादुपपन्न एव न तस्य तत्त्वतः कार्यकारणभावः लोकप्रतीत्यनुसारतस्तु तथाव्यवहारायाभिधीयत इति व्यवस्था, अहो बलवानयमसदभिनिवेशो य इत्यमप्यनाल्योचित्वाभिधानं विदुषोऽपि प्रवर्त्तयतीति अनालोचिताभिधानता चास्य बीजादिनिर्भासो निश्चीयमान उपपन्नः स तत्त्वतो नास्तीति तन्निश्चयाभावापत्त्या, न खलु बोधेऽप्यसतो निश्चयः, अतिप्रसङ्गात्, स्वरविषाणादिनिश्चयापत्तेः, असत्त्वाविशेषात्, न च तत्र सत्त्वं एवोपप्लवता, बोधादभिन्नत्वात्, तस्य चानुपप्लवत्वे नेष्टुः, भिन्नसत्त्वेऽर्थोपपत्तिः । विशिष्टो बोध एवोपपन्न इति चेत्, तन्मात्रतत्त्वनीतौ कुतोऽस्य वैशिष्ट्यमित्युक्तमायम्, वक्ष्यते च स्वसंवेदनलक्षणे च बुद्धी सर्वथा बोधमात्रत्वात् अद्वयत्वादविशिष्टे बुद्धित्वेन तदन्यग्राहकबुद्धिगूण्ये चेति प्रत्यक्षानुपलम्भा प्रवृत्तिरेव, नहि भिन्नकालभाविबुद्धिद्वयमन्यविकल्पादियोपकारादिरपेक्षं तथाविधावध्यभावे तदितरावसायकमिति न स्वसंवेदनलक्षणयोरपि बुद्धयोः कार्यकारणभावावसाये समुपायः । ततश्च सोऽनयोर्वस्तुत्वादविरोधीत्यज्ञाताभिधानम्, तत्पृष्ठभावित्रिकल्पज्ञानमपि तथाविधबीजाङ्कुरनिर्भासाभावेन भवन्नीत्याऽसम्भवेन न ज्ञानेहेतुरिति भावनीयम् । एवं च लोकप्रतीत्यनुसारतस्तु तथा व्यवहारायाभिधीयत इत्यपि वचनमात्रमेव, सर्वथा असतो लोकेऽप्यप्रतीतेः, तुच्छस्यानुभवविरोधात्, अकार्यकारणभूतस्य च तुच्छत्वात् व्यवहारस्य चार्थक्रियारूपत्वात् असत्तादर्थ्ययोगादिति । असच्चन्द्रद्वयं प्रतीयत इति चेत्, असत्प्रतीयत इति च व्याहतम्, कर्तुर्हि तत्सत्, ननु तत्त्वनीतौ, किमत्र मानम्, तदनुभव एव, तदसत्त्वे को दोषः, तदनुभवा-

भावः, कुतस्तर्हि तत्, स्वहेतुजानात्, किं पुनस्तदस्य, बोधादुविषयादि, कथं तर्हि भ्रान्तम्, अदृष्टाधरोपात्, यथेवं नास्ति
 तत्त्वत इति चेत्, न, अयारोपग्रहणरूपतया भावादिति सर्ता सनिबन्धना च सवीन्या सर्वलोकप्रतीतिः । असंश्च बीजाङ्कु-
 रनिर्भासः, त्वर्वात्योन्यस्याद्यसिद्धेरिति न बीजादङ्कुरस्य जन्मेति कारकव्यवस्था । एतेन ज्ञापकव्यवस्था प्रत्युक्ता, धूमाद-
 श्मिप्रतिपत्त्ययोगात् अयं धूमोऽयमशिरिति निर्भासाभावात्, तन्मन्तरेण च तथाप्रतीत्यनुपपत्तेः, अद्वयबोधमात्रस्य च गगनत-
 लवस्यलोककल्पत्वादिति । एवं च यदाह न्यायवादी “ बीजादङ्कुरजन्माग्नेधूमात्सिद्धिरिति दृशी । बाह्यार्थाश्रयिणी
 यापि कारकज्ञापकस्थितिः ॥ १ ॥ सापि तद्वृणनिर्भासास्तथा नियतसङ्गमाः । बुद्धीराश्रित्य कल्प्येत यदि किं वा
 विरुद्ध्यते ॥ २ ॥ ” इत्यादि तदसाम्प्रतमिति दर्शितं भवति । इतश्च ज्ञापकस्थितिरयुक्ता धूमप्रतिभासकालेऽग्नि-
 प्रतिभासाभावात् तथासंविन्तेः पञ्चाङ्गावित्वात्, अनग्निप्रतिभासजोऽप्येवं धूमप्रतिभासः स्यात्, लिङ्गभूतस्यास्य न्या-
 यतः पूर्वमग्निप्रतिभासासिद्धेः, तथाहान्तर्ज्ञेयवादिनोऽप्यनुमानकाले धूमप्रतिभास एव पूर्वमुत्पद्यते नाग्निप्रतिभासो-
 ऽनुमानाग्रद्वेनैः, अनुमेयस्यैव प्रत्यक्षत्वादिति पूर्वो नाग्निप्रतिभास एव, एवं च कार्यात् कारणगत्ययोगः ।
 धूमप्रतिभासोऽग्निप्रतिभासहेतुस्ततस्तद्वृत्तिरिति चेत्, न, व्यभिचारसम्भवात्, नावश्यं कारणानि तद्वन्ति
 भवन्तीत्यभ्युपगमनत्वाद्व्यभिचारश्च । स्यादेतद्धूमनिर्भासो न सर्वस्माज्ज्ञानादुत्पद्यते, किन्तु यदिज्ञानमग्निनिर्भा-
 सस्य सन्तानपरिणामेनोत्पादनसमर्थं नत एव, नह्यग्निनिर्भासस्याकारणभूतं क्वचिद्धूमनिर्भासकारणत्वेन दृश्यते,
 महानसादावदग्निनिर्भाससहितस्यैव धूमनिर्भासस्य समुपलम्भात्, एवं च नाग्निनिर्भास एव धूमनिर्भासकारणं किं तद्वग्निनिर्भा-
 सजननसमर्थं निर्भासान्तरमप्येतदपि तत्समर्थमेव नान्यदिति, लिङ्गभूतधूमनिर्भासस्य पूर्वभाव्यनग्निनिर्भासादपि त्रिशिष्टादु-
 त्पत्तिः सफलैव, तथाहि यदाप्यनग्निनिर्भासानन्तरं धूमनिर्भासः संवेद्यते तदाप्यग्निनिर्भासजननसमर्थमालयाख्यमेव वि-

ज्ञानं धूमनिर्भासहेतुः, तस्मात्सन्तानपरिणामेनाग्निनिर्भासजननसमर्थद्विज्ञानमन्तानादुत्पन्नो धूमनिर्भासः कारणभूतस्य विज्ञानसन्तानस्याग्निनिर्भासजननसामर्थ्यमनुमापयति । एवं च कार्यत्कारणमेवानुमितं भवति, धूमविज्ञानेन स्वोपादानपूर्वकं विज्ञानमग्निनिर्भासजननसमर्थमनुमापयतार्थतो भाव्यग्निनिर्भास एवानुमितो भवति, धूमनिर्भासस्य कारणभूतो ज्ञानसन्तान उत्तरोत्तरक्षणपरिणामेनाग्निनिर्भासस्य हेतुरित्येवमनुमानात् । एवं चार्थक्रियार्थिनोऽपि प्रवृत्तिरविरुद्धा, प्रतिबन्धकाभावे दाहपाकादिनिर्भासहेतुरग्निनिर्भासो भविष्यत्यत्रेत्येवमभिप्रायस्य प्रवृत्तेरिति । अत्रोच्यते यत्किञ्चिदेतत्, उपपत्तिविरोधात् लिङ्गभूतधूमनिर्भासस्यानग्निनिर्भासजननगदप्युत्पत्तावग्निनिर्भासजन्यत्वनियमाभावात् अग्निनिर्भासजन्यत्वभावस्य सकृदप्यन्यतोऽभावात् भावे तत्त्वभावहानिः । एवं च शक्रमूर्ध्नोऽपि तद्भावानिरोधः तस्यानग्निनिर्भासवदग्नेरपि धूमजननस्वभावत्वात् । अनग्निनिर्भासोऽग्निनिर्भासजननसमर्थ इति चेत्, न, ततो धूमनिर्भासभावविरोधात् । नानन्तरमेवपि तु पारम्पर्येणेत्यविरोध इति चेत्, कुतः किं न पारम्पर्येत्यसमाधिरपः । व्यवहारकालभाव्यत्र पारम्पर्यं न दीर्घतरमिति चेत्, शक्रमूर्ध्नोऽप्यग्निभावे सम्भवत्येवैतत्, कथं पुनरेतदेवमिति स्पष्टमभिधीयतामिति चेत्, तद्विकारतदन्याग्निनिर्भासोपपत्तेरुक्तमेवेति न शक्रमूर्ध्वप्रतिभासजो धूमप्रतिभास एव, किं न, तथा संवेद्यमानोऽपि तत्त्वतो अग्नित्संवेदनात्, किमन्यस्य तत्संवेदनाधिकं रूपम्, ननु विशिष्टहेतुजन्यत्वं, का पुनर्हेतोर्विशिष्टता, अग्निप्रतिभासजननसामर्थ्यम्, नहि न तत्तथा शक्रमूर्ध्वप्रतिभासस्यापीत्युक्तम् । न च न तत्र नियमेनेति वक्तुं युक्तम्, इतरस्यापि तुल्यत्वात्, नहि प्रतिभासान्तरादपि धूमप्रतिभासोत्पत्तौ नियमतोऽग्निनिर्भासः, विध्यापितादौ कचिदसम्भवात्, न च प्रतिबन्धकाभावविशेषणान्न तुल्यत्वमिति युक्तं वचः, अस्मैतरत्रापि वक्तुं शक्यत्वात्, तथाहि शक्रमूर्ध्वप्रतिभासादपि धूमप्रतिभासोत्पत्तेः प्रतिबन्धकाभावे सत्युक्तवद्भवत्येवाग्निप्रतिभासः, तद्विकारादग्न्यनन्तरस्याभवनस्यैव प्रतिबन्धग्रहणकाले न शक्रमूर्ध्वप्रतिभासस्य ग्रहणमिति

चेत्, समानमेवदनग्निप्रतिभासतस्त्वद्भावे, तत्प्रतिभासान्तरेण लोके तथा दर्शनम्, अन्यथा योगाद्वयवहारासिद्धे-
सिति, अस्तुवाग्निप्रतिभासननसमर्थोऽपि प्रतिभासान्तरादस्य जन्म, तथापि ततस्तत्सामर्थ्यतो भाव्यग्निप्रतिभा-
सानुमानात् कारणात् कार्यविषयप्रसङ्गः । स्यादेतद्यतो धूमप्रतिभासस्ततोऽग्निप्रतिभासोऽपीति तत्त्वतो धूमप्रतिभा-
सोऽग्निप्रतिभासेन सहैकसामग्र्यधीनस्ततोऽयं स्वकारणस्यैवाग्निप्रतिभासननयोग्यतां नाम धर्ममनुमापयतीति का-
र्यदेव कारणमनुमानम्, तद्योग्यताप्रतिपत्तिरेव च तत्त्वतोऽग्निप्रतिभासप्रतिपत्तिरिति न कारणात् कार्यानुमानापत्तिः ।
एतदप्यसम्प्रतीतिबाधितत्वात्, न वै धूमप्रतिभासादुक्तलक्षणात्कारणप्रतिपत्तिस्तथानुभवात् तदुत्तरकालमेव क्वचिदग्निप्रति-
भासानुभूतेः । न सा हेतुप्रतिभासस्य तथा योग्यतां विहायेति चेत्, अस्येतत्किन्त्वंसां नात्रागदर्शना तथाऽवगन्तुं पात्र्येते,
न्याप्रतीतिरवगमेऽपि बलात्कारणात्कार्यविषयप्रसङ्गः, तावत्क्षणव्यवहितान्निप्रतिभासावधित्वात् तस्या इति । एवं
कार्यक्रियार्थिनोऽपि प्रवृत्तिरविरुद्धा प्रतिवचनकाभावे दाहपाकादिनिर्भासहेतुरग्निप्रतिभासो भवितव्यत्वेत्येवमभिप्रायस्य
प्रवृत्तेरित्यपि वचनमात्रमेव, उक्तवत्कार्यानुमानव्यातिरेकेण तदप्रवृत्तेः, तथा कार्यानुमानसिद्धौ च तदनन्तरप्रतिभासस्यापि
जलौदनादिरूपस्य तत् एवानुमानप्रसङ्गः, प्रस्तुतधूमप्रतिभासहेतोस्तद्योग्यताया अपि भावान्, अभावे तद्भावविरोधात्
सन्तानोच्छेदापत्तेः, तदभ्युपगमे च प्रतीतिवाधा । न तत्रार्थितादय इत्यप्रसङ्ग इति चेत्, वस्तुस्थितिस्तावदेवम्, अथितादय-
स्त्वितरत्रापि चिन्त्याः । बाह्याभावे स्वसंवेद्यलक्षणिकज्ञानमात्रपक्षे तेषां दुष्टत्वात्, किं वा न तेऽप्यज्ञानमात्रपराश्रयति
यदा पुनरुक्तवत्तद्योग्यतावगमसंभवस्तदा तेऽपि तदर्थितया पुंसामयत्रोपनना इति प्रवर्तन्त एव, सातयहुलत्वाल्लो-
कस्य, न च कारणात् कार्यानुमानमपि न युक्तियुक्तमेव, प्रतिपद्यन्नेष्टेण पूर्णिमाचन्द्रानुमानसिद्धेः, वज्रासनाद्वि-
शिष्टज्ञानानुमानवच्चपिचारासंभवात् । एवं च सर्वसमसङ्गमिति परिभाष्यतामेतत् । बाह्यान्वयिचित्रवस्तुभावे

चायमदोषः, लिङ्गप्रतिपत्तिकाले लिङ्गिन एव सत्त्वात् . चिद्वत्त्वमिति चेदित्येवमप्येतेः अनिजन्यस्वभावत्वस्यापि धूमे भावात् तदाभासे चाभावात्, अन्यथा तत्तदनुपपत्तेः शक्यमूहदिरप्यग्निवत्सत्त्वादिति चित्रस्वभावता धूमस्य, धूममात्रमतिभासजननस्वभावधिकस्वभावभावात्, अन्यथा तत्त्वमात्रमतिभासाविशेषात्, तन्मात्रादुपपत्तेः तत्तदाभासावसायाभाव इति । अस्ति चायमाविद्वद्भूतानादिसिद्धो विच्छिन्नार्थग्रहणस्य तानमर्थेदयाच वाशार्थयोगेचरः, स्वनिदृश्यपरोक्ष-चिद्वयनिष्पादनैकस्वभावत्वे च तच्चित्रतापत्त्या वस्त्वन्वयानुसारा फलदात् चित्रक्षयोपशमसम्भूतचित्रज्ञानसंबन्ध इति परि-भाव्यतामेतत् । अहैवमपि तत्तदाभासाविशेषो दुष्टपरिज्ञान एव उभयत्र धूमेवदन्तात्, उच्यतेऽस्ति तावत्सौ परिज्ञाने तु यत्रः कार्यो नाविवेचितं लिङ्गिनं गमयति न चायमसम्भवीति, कार्यकारणभावस्य सर्वत्र नियतत्वात्, अन्यथा तदनुपपत्तेः, एव-मपि नो दोषभाव एव अनगनेधूमवदधूमाद् धूमज्ञानाविशेषादिति शक्यमूहमिति धूमासिद्धेः । अधूमाच्च जातु चिद्वत्त्वज्ञानमिति चेत्, न, बाष्पादौ भावात् तथा लोकप्रतीतेः तस्य तदाभासत्वे शक्यमूहधूमेऽपि समानः प्रसङ्गः उत्पानजत्वेन तस्याप्यधूम-त्वादिति नियत एव कार्यकारणभावोऽभ्युपगन्तव्यः, तथा च सति बाष्पादौ तदितरविशेषपरिज्ञानवच्छक्रमूहधूमादानपि तत्सम्भवादुक्तदोषभाव इति बाह्यभाव एव ज्ञापकस्थितिः नान्तर्ज्ञेयभावे, उक्तवदयोगात् । एतेन स्वभावानुपलब्ध्योरपि ज्ञापकत्वं व्युदस्तम्, नहि स्वभावाख्यमपि लिङ्गमप्राप्तवहिस्सत्ताक्रमद्वयोधमात्रतया ज्ञापकत्वायालं, ज्ञाप्यस्य तदात्मकत्वाच्च, नहि कृतकत्वाद्विज्ञानमनित्यत्वाद्विज्ञानात्मकं, तथाऽननुभवात्, अनात्मभूतज्ञानान्तरगमकत्वे च स्वभाववहानिः । तद्धि कारणभूतं वा गम्येत कार्यभूतं वेत्युभयथापि न युक्तियुक्तं स्वभावत्वम्, नियमेता भेदात्, एवं केवलभूतत्वाद्विज्ञानादपि यदा-भावज्ञानादौ योजना कार्येति लिङ्गान्तरत्वाभावः भवतीत्या तत्त्वतस्तथाननुभूतेः इति, एवं च यदिदमाशङ्क्य “ अनग्नि-जन्यो धूमः स्यात् तत्कार्यात्कारणे गतिः । न स्यात् कारणतयां वा कुत एकान्ततो गतिः ॥ ” । तथापि धूमाभासा यीः

प्रबोधपदुवासानाम् । जनयेदग्निनिर्भासां धियमेव न पावकम् ॥ २ ॥ तद्योगवासानामर्घ एव धूमावभासिनीम् । व्यनक्ति
 चित्तसन्तानो धियं धूमोऽग्निस्ततस्ततः ॥ ३ ॥ ” इत्यादि चार्तिककारेणोक्तं तदुक्तिप्रामात्रमेव, उक्तवदयोगादिति । अन्यस्त्वाह
 संव्यवहारार्थमुमानलक्षणप्रकरणं स चोक्तस्वरूपात्ततः सिद्ध्यत्येव, अन्यथा तदसिद्धेः, परमार्थतत्त्वद्वयं बोधमात्रं तत्त्व-
 मिति नानुमानानुमेयव्यवस्था, एतदप्यभूत्, विचाराक्षमत्वात्, तथाहि कोऽयं संव्यवहारः, अन्यतोऽयमतिपत्तिः, यथैवं
 कथमद्वयं बोधमात्रं तत्त्वम् । न सा परमार्थत इति नास्त्येवम् । तर्हि किं तदर्थमनुमानलक्षणप्रकरणया । अथ साप्यसती,
 कथं शास्त्रमणयनम्, तदप्यसदेवेति, तदिदं विहारकक्षाप्रवेशनमित्यलमत्र निर्वन्धेन । किं चाद्वये बोधमात्रे तत्त्वे न भवापवर्ग-
 विशेष इति न युक्ता तत्त्वकल्पना, कथं न विशेषः ग्राह्यादिप्रपञ्चवतो भवत्वात् तद्रहितस्य चापवर्गत्वादिति, न, अद्वये
 बोधमात्रे ग्राह्यादिप्रपञ्चाभावात्, भावे वाऽद्वयत्वविरोधात् निमित्तासिद्धेश्च, तथाहि किमस्य निमित्तं अनिमित्तत्वेऽभावम-
 सन्नः बोधमात्रनिमित्तत्वे सदापत्तिः, अविद्यानिमित्तमिति चेत्, बाह्यार्थसिद्धेः । बोधमात्रमेवाविद्येति चेत्, ननूक्तो दोषः ।
 क्लिष्टं तदेव सेति चेत्, कुतः क्लिष्टत्वम् । स्वभावत एवेति चेत्, न, ततः अबोधक्षणेन नतोऽक्लिष्टस्यानुदयात्, अक्लिष्टश्चासौ
 शुद्धः स चायुक्तः, ततः सङ्केशमात्रतत्वात् तद्धि स्वस्वभावोनाजनयजनकधर्मतामतिपतति जनयश्च तेन भिन्नजातीयम्, नहि
 शुद्धबोधमात्रादशुद्धबोधजन्म, तत्तत् स्वभावनियमात्, न नीलाच्छुद्धोदयवददोषः, तन्मात्रात्रीलान्तरवत्तदसिद्धेः, शक्यन्तरो-
 पादानं हि तदप्येते, “कस्यचित्किञ्चिदेवान्तर्वासनायाः प्रबोधकम् । ततोऽधियां विनियमो न बाह्यार्थव्यपेक्षया ॥१॥” इत्यादि
 वचनात्, न चात्रोपादाननिमित्तभावो ज्यायान् कस्यचित् कचित् सङ्कारित्वायोगादिति निर्लोहितं प्रपञ्चेन । अनन्तर-
 विज्ञानशक्तिपक्षे तु न नीलाच्छुद्धजन्म तथाऽनुभवभावेऽपि सङ्ख्यायायोगात्, हेत्वभेदे फलभेदानुपपत्तेः, अन्यथातिप्रसङ्गात्,
 नीलाच्छुद्धवच्छुद्धादप्यशुद्धजन्मानिषेधात्, न शुद्धोऽशुद्धजननस्वभावः, इतर इतरजननस्वभावः कथं, सर्वथा सङ्केशनिवृत्तेः

शुद्धबोधेऽपि तुल्यवेगं कथं भूयस्तद्भावं एव माभवत्विति निषिध्यते । इत्थं चैतदङ्गीकर्तव्यमन्यथा यस्य सर्वथा निवृत्तिस्त-
स्यानन्तरं तत्सदृशेनैव भवितव्यमित्युक्तदोषानतिवृत्तिरेव । किञ्चाद्वये बोधमात्रे नत्वे सङ्गच्छिष्टो सङ्गच्छिष्टश्च बोध इत्येतदेवा-
सम्भवव्यवचनमात्रात् उभयत्र बोधमात्रभावात्, अन्यथा तत्तत्चाभिद्धेः तदतिरिक्तस्य चाभावाद्बोधभेदमात्रस्याप्रयो-
जकत्वात्, तस्मिन् सत्यपि जातिभेदायोगात् शुद्धबोधभेदेषु तदनुपपत्तेः, एवमपि तदङ्गीकरणे इष्टवाधा शुद्धबोधानामपि
क्लिष्टतरत्वप्रसङ्गात्, तेषामपि मिथो भेदात्, तन्मात्रस्य च तद्भावहेतुत्वात्, अन्यथाधिकमावसिद्धिः क्लिष्टो बोध इति क्ले-
प्तस्य बोधविशेषणत्वात्, असतो विशेषणत्वायोगात् अतिप्रसङ्गात् । तदिदं तत्राप्यविशिष्टत्वात्, तथाहि बोधो बोध इति तत्त्वे
क्लेशाभाव उभयत्राविशिष्ट एवेति, न च निरसं तत्त्वमिति तत्त्वतो न विशेषणविशेष्यभावः, क्लिष्टो बोध इति तत्त्वानुपपत्तेः
निरासस्यैकस्वभावत्वात् तस्य च बोध एवोपयोगात्, अन्यथा तदबोधमात्रात् तत्त्वतस्तत्त्वत्वा-
विशेषादिति यथोदिततत्त्वानुपपत्तिः । एतेन यदुच्यते तदेवाद्यबोधमात्रं तथास्वभावत्वात् तथावभासमानं ग्राह्यादिरूपत्वा-
द्विकल्पात्मकत्वात्क्लिष्टो बोध उच्यत इत्यादि, तदपि प्रतिक्षिप्तम्, अद्वयस्य निरंशत्वात्, असतश्चाननुभवादिनि कर्मलक्षण एव
क्लेशोऽस्तु, सत्यस्मिन्नपरिकल्पिते तद्योगात् क्लिष्टता तद्वियोगाच्च परमार्थत एव शुद्धिरित्युपपद्यते भवापवर्गविशेषो नान्यथा ।
एवं च तस्य कर्मणः सत्त्वादेवेतन्तत्त्वाद्वाह्यसिद्धिरेवेत्यलं प्रसङ्गेन । इतश्च बाह्यमतिक्षिप्तोऽयुक्तः, आप्तवचनविरोधात्,
“सञ्चितालम्बनाः पञ्च विज्ञानकायाः” इति वचनप्रामाण्यात् बाह्यसञ्चयस्येष्टत्वात्, आलम्बनत्वेन तद्वस्तुत्वसिद्धेः, वि-
ज्ञानजनकत्वात्, अवस्तुनो जनकत्वायोगात् उक्तवत्तद्भावाविरोधाच्च, तथाहि तत्रैरन्तर्यावस्थानमेव तेषां तथास्वभावतया
कथञ्चिदपृथग्भूततथाविधैकपरिणामवत्समूह इत्युक्तं समूहः सञ्चय इति चानर्थान्तरमेव, न चेदं गम्भीरदेशनायोग्यतापादानाय
खिन्वेयानुगुण्यत उक्तमिति युक्तम्, प्रमाणाभावात्, तद्विवादाया अपत्यक्षत्वात् तथानुभावात् तथापि तत्कल्पेनेति प्रसङ्गा-

दिति । न च “चित्तमात्रं भो त्रिनपुत्र यदेतत् त्रैधातुकम्” इत्यादिवाधकं वचनमेव प्रमाणमत्र, तदनास्ततोः विरुद्धार्थाभिधानात् तुल्ययोगक्षेमत्वात् अस्यैवान्यार्थत्वादिति, तथाहिदमेव युक्तं यदास्थानिष्टव्यर्थस्य संयोगवियोगाभ्यां हर्षादिकरणेन सङ्कल्पमात्रमणीयताकथनम्, अन्यथा बाधभावेन दानपारमितादीनां तत्स्विन्धनगुणानामभावः तदभावाच्च तस्यैव भगवतोऽभावप्रसङ्गः, न च विज्ञानमात्रसम्पादनीया एव ते, लोके तथाऽदर्शनात् दानादिज्ञानभावेऽपि परमैत्याद्यभावादतः शून्यतावचनवन्यायवाधितत्वात् प्रमणाभावाज्जातियुक्तियोगात् त्रैधातुकाःस्थानिष्टव्यर्थमेवैतदिति युक्तमेवं चाप्तवचनतोऽपि सिद्धे बाधेर्बे व्यवस्थितं सद्मदादित्वं घटस्य पृथक्चोक्तं विरोधधर्माव्यासितस्वरूपत्वादस्तुनोऽनेकान्तवादिनो मुत्तयभावप्रसङ्गः इति, एतदपि गूढमक्षिकया मुक्तिमार्गमनालोच्यैवोक्तमिति, उक्तवत्सत्त्वानित्यत्वादीनां विरोधित्वासिद्धेः, अन्यथा वस्त्वभावप्रसङ्गात् । किञ्च तथाभूतवत्स्वभावे मन्येकान्तवादिन एव मुत्तयभावप्रसङ्गः, तथाहि यदि तदात्माङ्गनाभवनमणिकनकधनधान्यादिकमेकान्तनवानान्यकृत्वादिधर्मयुक्तं भावनलम्बनमिष्यते, हन्त तर्हि सर्वथानात्मकत्वाद्भावकभाव्याभावात् तत्परिज्ञानोत्तरकालभाविभावनाभावनः कुतः कस्य वा दोषग्रहणमिति कथ्यतामिदम् । स्यादेतत्परपरिकल्पिताविचालितैकस्वभावाऽऽत्मपेक्षया तदनात्मकमभ्युपगम्यते, न पुनः प्रतिक्षणनश्वरात्मापेक्षयेति, एतदप्यसारं, विकल्पानुपपत्तेः, तथाहि तत्कथञ्चित् प्रतिक्षणनश्वरं स्यात् सर्वथा वा, यदि कथञ्चिदहन्मतादुवाद एव । तथा चोक्तमहन्मतानुसारिभिः “सर्वव्यक्तिषु नियतं क्षणेक्षणेऽन्यत्वमथ च न विशेषः । सत्योश्चित्यपचित्योराकृतिजातिव्यवस्थानात्” इत्यादि । अयं सर्वथा, हन्त तर्हिहिंसाभिमिमसकललोकासंबन्धवहाराभावप्रसङ्गः, तथाहि प्रतिक्षणनिरन्वयनश्वरत्वे सत्यात्मादिवस्तुनः ग्राह्यग्राहकभावस्मरणप्रत्यूषिज्ञानकुतूहलविरमणाद्याविद्वद्भेदनादिप्रतीतमपि नोपपद्यते, नहि ग्राह्यार्थतद्ग्राहकसंबन्धनयोः कथञ्चिदपि तुल्यकालनाभ्युपगम्यते तयोर्हेतुफलभावाभ्युपगमात् । उक्तं च “ग्राहतां विदुर्हेतुत्वमेव युक्तिज्ञा ज्ञानाकारार्पणक्षमम्”

इति, एवं च सति ग्राह्यार्थाभाव एव ग्राहकसंवेदनप्रभृतेस्तदभावभाववित्वात् कुतस्तस्य तद्ग्राहकत्वमितरस्य च तद्ग्राहकत्वमितर-
त्यादाय युक्तिप्रदीपं निरञ्जित्य स्वदर्शनाभिनिवेशतिभिर् निभाल्यतामेतदिति । आकारार्पणक्षमत्वमपि तस्याऽनिश्चितमेव,
न यतोऽनन्तरातीतविषयाकारमेतत्संवेदनमिति विनिश्चेतुं शक्यते, तस्याग्रहणात् तदानीमसत्त्वादिति तदाकारमेतदतदाकारं
न भवतीत्यवगमनानुपपत्तिः । संवेद्यमानादेव संवेदनाकारात्तदाकारत्वावगम इति चेत्, तथाहि न यद्यदाकारं न भवति
तत्तद्ग्राहकं भवति, पीताकारमिव नीलस्य, तद्ग्राहकं चैतदिति कथं तदवगमनानुपपत्तिः, इत्येतदप्युक्तम्, अविचारितमरणी-
यत्वात्, तत्प्रत्यक्षतानुपपत्तेः अनुमीयमानत्वात्, न चानुमीयमानतापि एवं विधाविनाभावव्यवस्थाकारिणः क्षणद्वयग्राहिणो
विज्ञानस्याभावात् क्षणिकत्वविरोधात् कारणविज्ञानवोधान्वयव्यतिरेकेण कार्यविज्ञाने तद्विशिष्टायोगात् अतिमसङ्गादिति ।
स्यादेतत्समानकालयोरैव ग्राह्यग्राहकभावः, तथाहि स्वहेतुभ्यएव तद्विज्ञानं विशिष्टसमानकालभाविभावग्राहकस्वभावं भावो-
ऽपि तद्ग्राह्यस्वभाव एवोत्पद्यत इति यथोक्तदोषानुपपत्तिः, न, तयोस्तादात्म्यतदुत्पत्त्यनुपपत्तेः प्रतिबन्धभावात् । स्यादेतत्,
एकसामग्र्यधीनत्वादुभयोर्यवस्तुतस्तदुत्पत्तिलक्षण एव प्रतिबन्धः, तथाहि स्वकार्यसाधनप्रवृत्तग्राह्यनिमित्तस्वोपादानजन्यं विज्ञा-
नमेवं स्वकार्यसाधनप्रवृत्तसमन्तरविज्ञाननिमित्तस्वोपादानजन्यं च ग्राह्यमिति कथं न प्रतिबन्ध इति, उच्यते ग्राह्यग्राहकयो-
र्मिथो हेतुहेतुमद्भावाभावः, नदुत्पत्त्यसिद्धेः, उक्तवदन्योऽन्यमनुपकारित्वेन निमित्ततानुपपत्तेश्च । ग्राह्यग्राहकभावलक्षण एव
तयोः प्रतिबन्ध इति चेत्, नास्य धर्मकीर्तिनानङ्गीकृतत्वात् । किं तेन, मयाङ्गीकृतो न्याय्यत्ववादिति चेत्, अङ्गीक्रियतां तर्हि
कथाश्चित्तत्त्वेर्मयानुभवन्यायसम्पन्नत्वात्, अन्यथा क्षणिकत्वाद्यधिगति विरोधात्, न होकान्तेन क्षणस्थितिर्धर्मेणा विज्ञा-
नेनोपलब्धोऽपि भावः क्षणिकोऽयमिति गम्यते, तदनु तेन तदभावानवगमनात् तन्मन्त्रेणापि तद्वतावतिप्रसङ्गः शङ्क्यतीतज्ञानव-
दतथाभूतादपि ततः कुतश्चिन्मिन्नानन्तथाभूतभावाविरोधात्, तन्मनीत्य भवतः तत्त्वतस्तदुपकारानपेक्षिणस्तद्भावाभावावि-

क्षेत्रेण नित्यादपि तद्भावसिद्धेः । भावोऽपि नावगम्यत इति चेत्, को वा किमाह । आत्मानुमानतः क्षणिकताधिगतिरिति चेत्, न आत्माभावे तस्याप्यप्रवृत्तेरित्यलं प्रसङ्गेन विजृम्भितमेवात्रास्मत्स्वयूचैरिति । स्मरणाद्यसम्भवस्तु प्रतिक्षणं निरन्वयनश्चरत्वे सति वस्तुनः सुभाव्य एव, न हान्येनान्यस्मिन्ननुभूतेऽन्यस्यान्योपलब्धौ स्मरणप्रत्यभिज्ञानादयो युज्यन्त इत्येवमैहिकसकललोकसंबन्धवहाराभाव इति स्थितम् । आशुष्मिकव्यवहारस्तु मुतरामसङ्गतः कृतनाशकृताभ्यागमप्रसङ्गात्, तथाहि यः कुशले प्रवर्त्तते स तदैव सर्वथा विनश्यति, कुशलमपि च कर्मात्मलाभसमनन्तरमेव निरन्वयमपैत्यतः कृतनाशः क्षणान्तरस्य चिरनष्टात् कर्मणः पुनरायत्यां फलोदयाभ्युपगमे सत्यऽकृताभ्यागम इति न चैतदुक्तियुक्तम् । तथा मुक्तिरपि प्राणिनामसङ्गतैव, तथाहि तीव्रतरवेदनानिर्विण्णः शरीरी संसारविमुक्त्या प्रज्ञया विभावितसंसारदोषो निरास्थो जिहासुर्भवम् उपादित्युर्निर्वाणं रागादिरूपसप्तविशोभदसमाशुखीकृत्य मार्गमपलं क्रमेणावदायमानचित्तसन्ततिनिरीतिशयपेक्षलरसामास्वादयति निर्द्वितीमिति न्यायः, अयं च प्रतिक्षणनिरन्वयनश्चरत्वे सत्यात्मादिवस्तुनो न घटामुपैति, तथाहान्य एव दुःखैः सांसारिकैः पीडयतेऽन्यश्च निर्विद्यतेऽन्यस्य च विरागमुक्ती इत्यतोऽशोभनमेतदतिप्रसङ्गात्, एवमाशुष्मिकव्यवहारोऽप्यसङ्गत इति स्थितम् । स्यादेतद्विशिष्टकार्यकारणभावनिबन्धनस्सर्व एवायमैहिकामुष्मिकव्यवहारः, तथाहि विशिष्टां रूपादिसामग्रीं प्रतीत्य विशिष्टमेव संवेदनमुपजायते ततश्च तदेव तस्य ग्राहकमभिधीयते न पुनरन्यदतिप्रसङ्गात्, एवं स्मरणाद्यपि भावनीयमिति, कृतनाशकृताभ्यागमप्रसङ्गोऽप्यत्रानवकाश एव, क्षणभेदेऽप्युपादानोपादेयभावेनैकस्यामेव सन्ततावाहितसामर्थ्यस्य कर्मणः फलदानात्, अतो य एव सन्तानः कर्त्ता स एवोपभोक्तेति, तथाहि यः कुशले प्रवर्त्तते स यद्यपि तदैव सर्वथा विनश्यति तथापि निरुध्यमानः स्वानुरूपकार्योत्पादनसमर्थं सामर्थ्यं विज्ञानसन्ततावाचाय निरुध्यते यतः सामर्थ्यविशेषादुत्तरोत्तरक्षणपरिणामेन कालान्तरपरिणामसङ्गातवासनापरिणामकात्मकारिप्रत्ययसमवधानोपनीतप्रबोधोऽत्र फलमिष्टमनिष्टं चोपजायते ततो न यथोक्तदोषः । प्रतीत-

धायमर्थः, तथाहि रसायनादिभिः प्रथमोपनिपातवेलायामाहितो विशेषो देहतदुचरो चरावस्थाभेदोपजननेन पश्चादेहाद्यतिसयस्य बलमेधोरोगादेर्निष्पादकः, तथा लासारसनिषेकोपनीतसामर्थ्यं मातुलिङ्गकुमुदमुचरोचराविशेषोपजननेन फलोदरान्तर्वर्तिनः केशरस्य रक्ता हेतुर्भवत्येवेति दृष्टत्वान्मुच्यतामभिविशेषैशसम् । यद्योक्तम् श्रुतिरपि प्राणिनामसंगतैस्त्यादि यावदयं च प्रतिक्षणनिरन्वयनभरत्वे सत्यात्मादिवस्तुनो न घटामुपैतीति, तदप्युक्तम्, प्रतिक्षणनिरन्वयनभरत्सपक्ष एव युज्यमानत्वात्, तथाहि नैरात्म्यवादिनः क्षणिकाः पदार्थाः यथाहेतुसम्बन्धानं विक्रियायात्मसात्कुर्वाणास्समुपरोधहेतुभिर्यदा पीडयन्ते दुःखविशेषाभ्यासितोचरक्षणोत्पत्तितस्तस्ते निर्विद्युक्तोचरोचरक्षणसमुत्पादाभिर्विण्णास्तदुचरोचरश्रुतभावनादिना क्षिप्तोनेक्षणपरम्परोत्पादेन दानदमसंयमाद्यनेकप्रकारशुभकर्माध्यासाद्रागादिबीजानूलनसमर्थमार्गभावनातः प्रतिकलमवदायमानविशुद्धपर्यन्तवर्चिषणोत्पादाधिगतविशुक्तयः कथ्यन्ते इत्यनवधम्, अन्यथात्मनो व्यवस्थितत्वात् वेदनाभावाच्चात्रैऽपि विकारान्तराभावात्प्रतिपक्षाभ्यासेनाप्यनाधेयातिशयत्वाच्च सुवक्त्यसम्भवः, इत्येतदपि तत्त्वापरिज्ञानविजृम्भितमेव, भवत्पक्षे कार्यकारणभावस्यैवायोगात् अयोगश्च विकल्पानुपपत्तेः, तथाहि तत्कार्यमुत्पद्यमानं नष्टाद्वा हेतुत उत्पद्येतानष्टाद्वा नष्टानष्टाद्वेति, कारणमप्यनेकेकस्वभावस्य कार्यस्य जनकं भवेत्, यद्वाऽनेकस्वभावस्य, अथैकमेकस्वभावस्य, यदि वानेकस्वभावस्येति सर्वथापि दोषः तथाहि न नष्टादुत्पद्यते, तस्य तदानीमसत्त्वात् तदेहेतुकत्वापत्तेः सदाभावाभावप्रसङ्गात्, नाप्यनष्टात् कार्यकारणयोर्योगपद्यापत्तेः, सव्येतरगोविषाणादिषु तदनभ्युपगमात्, अभ्युपगमे च प्रतीतिविरोधात् । नापि नष्टानष्टात्, नियोगतो विरोधापत्तेः, तस्यैव तथाभवनायोगात् योगेऽप्यभ्युपगमप्रकोपादिति । अथ तुल्येनाभावनामवच्छेदविनाशकाले कार्योत्पादानायं दोष इति समाधिरास्थीयते, तत्रापि वक्तव्यम्, कोऽयं हेतुविनाशः किं हेतुस्वभाव एव, यथाहुः “क्षणस्थितिधर्मा भाव एव नाश इति” किं वा हेतुप्रत्यस्तमयः । यथाहुः “न भवत्येव केवलम्” किञ्चातः यदि हेतुस्वभावः सैव हेतुफलयोर्योग-

पथापत्तिः तन्नाशोत्पादयोरेव तत्त्वात्, तयोश्चयौगपद्याभ्युपगमात् । अथ हेतुप्रत्यस्तमयः न तस्य कार्योत्पादसमानकालता,
 निः स्वभावत्वेन कादाचित्कत्वायोगात्, तत्रैवा, सहेतुत्वहेतुत्वमसङ्गादिति । स्यादेतद्वितीये क्षणे कार्यस्य सत्तोत्पादात्मिका
 प्रवृत्ते तु कारणं जातं तच्चाविनष्टमेव तदा सहि तस्य स्वसत्तायाः कालः क्षणभावित्वात् तु तत्फलकाले निवर्त्तते, अनु-
 वृत्तावपि तस्य नैरर्थ्यक्यं निवृत्तत्वेत्तदानीं कार्यस्य, तदित्यं कारणक्षणानन्तरभावित्वात् कार्यस्य अविनष्टाच्च हेतोरुत्पादो
 न च यौगपद्यप्रसङ्गः, इत्येतद्व्यचारः, स्वतन्त्रविरोधात् कारणभावाविच्छेदित्वेन कार्यभावस्यान्वयापत्तेः भावाविच्छेदस्या-
 न्वयत्वात् तस्य चेत्यमङ्गीकरणात्, सदैव भावाभावाभावादिति । कारणभावादन्वय एव कार्यभाव इति चेत्, न, एकान्ते-
 नान्यत्वासिद्धेः तत्त्वतो भेदकाभावात् तदतिरिक्तक्षणानभ्युपगमात् अभ्युपगमे तदक्षणिक्त्वप्रसङ्गात् तस्याप्यपरक्षणानुपपत्तेः
 अनवस्थाप्रसङ्गात्, अपसङ्गेऽपि तद्भावाभेदकत्वेनान्वयापत्तेः उभयत्र भावाविशेषादिति । आकारादिभेदाद्विशेषासिद्धिरिति
 चेत्, न, तद्भावाभेदाभावात् तथानुभवसिद्धत्वात्, अन्यथाऽन्यतराभावापत्तेः तदात्मनापि विशेषात् तत्तथाऽभावेन तदद-
 ल्त्वाच्चेति । स्यादेतदेतत्त्वनिवृत्तिपक्षे तत्तादवस्थ्येन हेतुफलभावानुपपत्तेः निवृत्त्यनिवृत्तिपक्षस्य विरुद्धत्वात् तन्निवृत्तावेव
 तदनन्तरभावित्वेन तद्भावासिद्धेः गत्यन्तराभावादिति, न, अनेकदोषप्रसङ्गात्, तन्निवृत्तावेव तदनन्तरभावित्वे तस्य परमार्थतो-
 ऽसत् एव सद्भावापत्तिः अपरस्य तथाभाविनोऽभावात्, सा चायुक्ता निरुपात्यस्य खराविषाणादेरिव जन्मार्थविशेषायोगात्,
 अन्यथा सर्वे एवास्मन्तो यवः कुतश्चिज्जन्मासादयेयुरिति हेतुफलनियमो न भवेत् । स्यादेतन्प्रतिनियतशक्तयो हि भावास्तेभ्यः
 कुतश्चित्किंचिदेतत्पद्यते न सर्वमसत्त्वाविशेषेऽपीति, तदयुक्तम्, यदिहि कार्यैः संक्षिप्तभूतयः प्रत्ययाः स्युस्तदा तेषां प्रतिनि-
 यतकार्यसम्बन्धभावात् तस्मिन् कार्ये शक्तिनियमः स्यात् न चैतदेवं, सतोऽसता संश्लेषायोगात्, तस्मान्निरवधिकमेव सामर्थ्य-
 यवस्थितमिति सर्वतः सर्वस्योत्पत्तिप्रसङ्गो दुर्भवारः । स्यादेतन्न दुर्भवारः सामर्थ्यप्रतिनियमवर्तिनेषु भावेषु तदग्रहत्तेः,

येदेव हि यदुत्पादने शक्तं तत एव तदुत्पादो नान्यतः, सा च तस्य सामर्थ्यप्रतिनियतिः स्वहेतोः तस्याप्यात्मनिमिचादित्य-
नादित्वात् कार्यकारणपरम्पराया नानवस्थापीष्टाधिका, आदैहि परिकल्प्यमाने तस्याहेतुकत्वं स्यात्, तच्चायुक्तम्, नित्यं
सदसत्त्वापत्तेरत एव न कार्यक्षेत्राभावतः कारणस्य निरवधिकसामर्थ्यदोषः हेतुपरम्परातस्तस्यैव तथास्वभावत्वादिति ।
किञ्च कारणस्य कार्यस्वभाववियोगोदेव कारणत्वव्यवस्थितिः, यदि हि कार्यस्वभावसंबद्धं कारणं भवेत् तदा कार्यमपि
कारणवन्निष्पन्नमेवेति किं कुर्वेत् कारणम् । किञ्च क्रियमाणं कार्यमिति व्यतिरिक्तावधिकलभ्येवोक्तवद्विशिष्टं तत्सामर्थ्यमिति
यथोक्तदोषाभावः, एतदप्यसमीचीनम्, प्रलापमात्रत्वात् तथा हि येदेव यदुत्पादने शक्तं तत एव तदुत्पादो नान्यत इत्यत्र न
सामर्थ्यप्रतिनियतिस्तदतिरेकेण, अपितु तत्सत्तामात्रम्, तच्च सर्वासत्तामवशिष्टमिति कथं ततस्तस्यैवोत्पादः । तस्यैव तथास्व-
भावत्वादिति चेत्, असत्तामात्रगोचरमिदमस्याकारणवत्सलत्वं न तदविशेषे विशेषप्रवृत्त्येदमपनेतुं न्याय्यम् । असतः को
विशेष इति चेत्, वयमप्येतदेव ब्रूम इत्यनुपालम्भ एवोऽस्माद्विधानाम् । तत्तथास्वभावत्वविभवप्रतिनियमाददोष इति चेत्,
भवत्यदोषो यस्य कस्याविदसतः तत्सम्पादनेन नियमतस्सम्पादनं तु तद्विशेषाधायीति तद्विशेषत्वादेव न सर्वथा तदसत्त्व-
मिति परिचिन्त्यतामेतत् । एवं च निरवधिकसामर्थ्यदोषस्तदवस्थ एव, सति हि वोजादिसत्ताकालेऽङ्कुरादीनां तथा
भावनापि रूपेण सर्वथाऽऽत्मादङ्कुरादिप्रतिनियतवृत्तीदं कारणमित्येवं सावधिकः सामर्थ्यनियमो नास्तीत्ययमर्थोऽस्माभि-
र्विचक्षितः स चापरिहृतएव सर्वथाऽप्रतियोग्यभावादिति । स्यादेतदङ्कुरादौ यत्सामर्थ्यमुदितं बीजादेस्तत्तदा विशेषतो व्यपदे-
यवक्ष्यम्, अवध्यनिष्पत्तेः तत्र तु तत्सिद्धमेव यतोऽनन्तरमङ्कुराद्युत्पत्तिः सति च तादृशि वस्तुनि तथा व्यपदेशनिष्ठत्वापि
न किञ्चिद्व्याहन्यते, नहि नामायत्ता वस्तूत्यन्तिस्तस्याप्रयोजकत्वात्, इत्येतदप्ययुक्तम्, तत्त्वतो विहितोत्तरत्वात्, तथाहि न

बीजाद्वावुदितसामर्थ्यं तदतिरेकेण, अपि तु तत्सत्तामात्रमिति तदेवावर्त्तते, नचाङ्कुरादौ सामर्थ्यमिति तदा परिज्ञानोपायः
 सर्वसिद्धिविक्ततत्सत्तामात्रावेदनात्, न च तत् तत्स्वभावतया तदुपलम्भ एव, सर्वथाऽवध्यभावे तत्तत्स्वभावतासिद्धेः, न च
 स्वहेतुसामर्थ्यतस्तत्सिद्धिः, तत्राध्युक्तदोषानतिवृत्तेः न च तत्रापि स्वहेतुसामर्थ्यमेव परिहारः, तुल्यदोषतयोपघातात्, न
 चानादिहेतुपरम्परोपघातत्राणम्, अतएव हेतोः, प्रमाणादुपपत्तेश्च, तस्मान्न तत्तथाभावसङ्गतान्तर्धोग्यतां विहायापरस्तत्परि-
 ज्ञानोपायः, न विशिष्टं सामर्थ्यं न हेतुफलभावनियमः सर्वथाऽसदुत्पद्यत इति प्राप्या न क्वचिद्व्यवस्थसिद्धिरिति । स्यादेतन्न
 वैकाचिदुत्पत्तिर्भावव्यतिरिक्तसित यामाविशदसदुत्पद्यते इत्युच्यते, किन्तु कुतश्चिद्वस्तुनोऽनन्तरं कस्याचिद्वस्तुनो नियमवतः
 सत्त्वा सैव तदस्मिन्कोत्सर्चिरभिधीयते, नत्विद्यं केनचित्सम्बद्धा सा च प्राग्नासीदित्यसदुत्पद्यत इति व्यवह्रियते न पुनरसतो-
 ऽवस्थान्तरावेकस्तदिति, अत्रोच्यते, यत्किञ्चिदेतदविचारितरमणीयत्वात्, तथाहि नोत्पत्तिर्भावव्यतिरिक्ता नचासौ गर्भ-
 वत्कारणाभिष्कामति नवाऽम्बरतद्व्यत्यतति न चास्ति सर्वथा प्राक् न चास्तसद्भवति भवति च कस्यचिदनन्तरं मरणसमय-
 एवास्य रहितस्तदन्वयेन तत्सामर्थ्यप्रभवो नियमवांश्चेति कोन्वस्वभायमान इत्थं भाषते अत्रोधग्रहदृष्टाच्चापरोऽनुवर्त्तित्य-
 एकर्णमेतत् । आहैवमपि पारिश्लेषानाश्रयणे हेतुफलभावोच्छेददोषोऽनिवारितप्रसरः हेतुनिवृत्तिपक्षे तच्चादवस्थ्यात् निवृ-
 त्त्यनिवृत्तिपक्षस्य च विरुद्धत्वादिति, न; निवृत्त्यनिवृत्तिपक्षे विरोधासिद्धेः तस्यैव तथाभवनात् ॥ स्यादेतच्चथाभवनमित्य-
 न्यायाभवनमेतच्च शब्दार्थाननुमत्तं तदेकान्यथाभवतीति, यदि तदेव कथमन्यथा भवत्यन्यथा चेद्भवति कथं तदेवेति, उच्यते
 कस्यश्चिदन्यथा भवनाददोषः, तदतदवस्थयोपलब्धेः, यद्वाद्यात्मककपालादिवेदनात् उभयनिश्चयसिद्धिः अन्यतरस्यापि भ्रान्त-
 त्वायोगात् इतरत्राव्यनाश्वासपक्षेः तज्जातीयव्यभिचारदर्शनात् सतः सर्वथानापत्तेः कादाचित्कतया तदुत्पत्त्यादिप्रसङ्गात्
 असतोऽपि सत्ताऽयोगात् स्वभाववैकल्येन तद्भावनियमासिद्धेरिति । न चैतन्नशब्दार्थानुगतमपि, कस्यश्चिदन्यथाभवनस्य

तदेवान्यथैवेत्येकान्तोपेहेन प्रवृत्तेः, वस्तुन एव तत्त्वभावत्वात् प्रतीत्यनुग्रहसिद्धेः उभयनिमित्तभावात् अस्य च तदेवान्यथा भवतीत्यनेनैवाक्षेपोऽयथैतच्छब्दार्थयोगादिति पक्षान्तरोपपत्त्या पारिशेष्यानाश्रयणेऽपि न हेतुफलभावोच्छेददोष इत्यलं प्रसङ्गेन । न च कारणमप्यनेकत्वभावस्य कार्यस्य जनकम्, यदि स्यान्नेदानीं भिन्नस्वभावेभ्यः सहकारिभ्यः कार्योत्पत्तौ कारणभेदो भेदकः स्यात्, ततश्चाभेदोऽपि न भेदको भवेत्, कारणभेदेऽप्यभेदात् । यदि भेदाद्भेद एव स्यात् एवमभेदादभेदो युक्तः अत्राभिचारिनियमात्, इह तु नैवमित्येहेतुकौ विश्वस्य भेदाभेदौ स्याताम्, तद्व्यतिरिक्तश्च न कश्चिद्भाव इति सर्वे भावा अपरतन्त्रोत्पत्तयः स्युरिति । स्यान्मतं भिन्नस्वभावेभ्योऽभिन्नस्वभावमेव सञ्जायते कारणव्यापारविरचितानामसङ्कीर्णत्वात् कार्यस्वभावविशेषाणां, यथा विषयेन्द्रियमनस्कारबलभाविनो ज्ञानस्य विषयात् नदाभता नेन्द्रियान्न मनस्कारात्, इन्द्रियाद्विषयग्रहणमतिनियमो नान्यतस्तस्यैव मनस्कारोद्बोधरूपता न परतः, न च कारणव्यापारविषयनानात्वेऽपि कार्यस्वभावभेदः, निर्विभक्त्यस्यैवोपलम्भमात्, तदप्ययुक्तम्, सन्न्यायविरोधात्, कथं हि नैकैकस्वभावं कार्यं विशेषाश्च तदव्यतिरिक्ता एव चित्रा इवेतिचिन्त्यम्, नानात्वैकत्वयोः परस्परव्याहतेः विषयनिर्भासितादयश्च विज्ञानाव्यतिरेकिणो यथा विषयादिभिः क्रियन्ते तद्वत्तदव्यतिरिक्तबोधरूपोपकारिभिर्नस्कारादिभिरपीति सर्वसर्वजन्यत्वे तद्वयवस्थानुपपत्तिः, तदनुपपत्तिश्च न विषयात्, तदाकारत्वसम्भवो बोधरूपाभेदात् न चासम्भवस्तदाकारत्वात् तथा मनस्कारो बोधरूपजनकः विषयाकाराव्यतिरेकात्, न चाजनकः, बोधरूपानन्यत्वादित्थमिन्द्रियादिव्यापि द्रष्टव्यमिति मिथो विरोधसम्भवेतरापत्तिदोषतस्तदनुपपत्तिः । अथ माभूदयं दोष इति विशेषाः कार्यतो व्यातिरिक्ता एव इष्यन्ते, एवमपि कारणव्यापारस्य तेज्वेवोपयुक्तत्वात् तत्कार्यमहेतुकमनुषज्यत इति यत्किञ्चिदेतत्, एतेनानेकस्वभावस्येत्येतदपि प्रत्युक्तम्, एकस्यानेकस्वभावत्वविरोधात् न वैकमेकस्वभावस्य कारणं कार्यस्य जनकम्, विषयस्यान्धवधिरादिभावप्रसङ्गात् चक्षुरादीनां सजातीयसणोत्पा-

दकत्वं विज्ञानजननात् विज्ञानजनकत्वे वा सजातीयक्षणाप्रतिसन्धानादिति । न चोनेकरूपस्य, तदेकस्वभावतया
 केवाचिदहेतुकत्वापत्तेः, तथाविधैकस्वभावतयाऽभ्युपगमेतिप्रसङ्गात्, सामग्र्याः क्रमेण कार्यणामुदयदर्शनाच्चेति ।
 स्यादेतन्नामी कारणविकल्पाः सर्व एव नो बाधायै, केषाञ्चिदनिष्टेः, आद्यस्यैवाभ्युपगमात् । यत्पुनरुक्तमेनेकस्मा-
 दैककार्योत्पत्तौ न कारणभेदोभेदकः स्यादिति, सोऽप्रसङ्गः, तथेष्टेः, तथाहि न भिन्नस्वभावात्कारणाद्विन्नस्वभावमभिन्नस्व-
 भावाच्चाभिन्नस्वभावं कार्यमुत्पद्यत इति कारणभेदाभेदाभ्यां कार्यस्य भेदाभेदाबुध्येते, किन्तु विलक्षणात्कारणकलापद्वया-
 द्विलक्षणमेव कार्यं जायत इत्येतावतांशेन हेतुभेदाभेदाभ्यां फलस्य ताविति तद्वयतिक्रमे च नियमेन तदहेतुकत्वं प्रसङ्गय-
 ति । यथोक्तम् “अग्निस्वभावः शक्रस्य गूर्ध्ना यद्यग्निरेव सः । अथानग्निस्वभावोऽसौ धूमस्तत्र कथं भवेत् ” इत्यादि । यदा
 तु भिन्नस्वभावो निर्भग्नैकस्वभावकार्यमिति नियतेभ्यो विजातीयानेकपदार्थव्यावृत्तमविभक्तैकस्वभावमेवैकमाविर्भवति कार्यं
 तदा न कश्चिद्व्याघातः, तद्रूपकार्योत्पादननियतस्वभावाच्चात्रैकस्मादैककार्योत्पत्तावेतुकत्वप्रसङ्गोऽयनवकाश एव इति भव-
 त्यहेतुकत्वप्रसङ्गोऽप्यनवकाश एव इति । भवत्यहेतुकत्वप्रसङ्गो यथेकनियतात् स्वहेतुप्रकृत्यनुविधायिनोऽनेकस्मादेनेकतावेदक-
 मनेकं चोपजायेत हेतुकमनुकारादिति । अत्रोच्यते यत्किञ्चिदेतन्न्यायानुपपत्तेः, तत्र यत्तावदुक्तं विलक्षणात्कारणकलापद्वया-
 द्विलक्षणमेव कार्यं जायत इत्यादि, अत्र न कारणकलापस्तत्कारणातिरिक्तस्थानि च भिन्नस्वभावानि कथं निर्भग्नैककार्यं
 प्रति नियतानि तद्भावे च कथं न व्याघातः सर्वेषां तज्जननस्वभावत्वे नैकोऽपि न तज्जनकस्तमन्तरेण तत्सर्वत्वायोगात् नि-
 र्भागं च तदित्थं कथमनेकेभ्यो जन्मासादयेत्, एकतोऽपि तस्य सर्वात्मनोत्पत्तेः तदप्यैस्तदकरणात् । सर्वभूतिस्वभावत्वात्
 तस्यायमदोष इति चेत्, किमिदं तत्प्रत्येकतातोऽन्यत्तत्सर्वत्वं नाम ते च सर्वे जनकानैकोऽप्यजनक इत्युक्तदोषानतिष्ठतिः ।
 यत एव सर्वे जनका अत एव नाननिवृत्तिरिति चेत्, यस्तर्ह्येकेन कार्यस्य स्वभावो जन्यते स एवापरेणार्णित्येतत्प्राप्तम् । अस्त्ये-

तत्सिद्धसाध्यतेति चेत्, माहेश्वरायणकारणिकनिवेदितपृष्ठभौतसिद्धसाध्यताकल्पेयमुपहासस्थानमार्याणामित्यनुद्योयै-
व तैः, तथाहि य एकेन जन्यते स एवापरेणापि, न खलु स तस्य स्वभावः तदपरत्वानापत्तेः, स्वभावान्तरस्य च तदपर-
स्वभावजन्यजनकत्वविरोधः उभयत्वहानेः, तद्वैलक्षण्याद्धि तस्य भावान्तरत्वं तज्जन्यजनकत्वे च तत्र पुष्कलम्, वैलक्षण्यमन्य
जन्यविविक्ततया चेतस्य तज्जन्यताजन्यजन्यत्वेऽपि तु तदसिद्धेरतिप्रसङ्गादिति नोभयोरूपनियमः । एकाजनकत्वे च सर्वा-
जनकत्वमित्येहेतुकतद्भावापत्त्या न न्यायानुसारिविविक्तकल्पितमिति भावनीयम् । एतेन न द्रूपोऽन्यस्य तज्जनकं रूपं नास्तीति,
किन्तु यत्तदेकस्य जनकं तदन्यस्य नेत्यन्योऽपि स्वरूपेणैव जनको न पररूपेणेति अतद्रूपत्वात् तद्व्याप्तं भिन्नाश्च जनकाश्च
स्वभावेन, एकस्माद्धि जनकाद्व्यवर्तमानस्तद्रूपो न स्यान्नातत्कार्यः तेनैव तत्कार्यं कर्तव्यमिति कोऽत्र न्याय इत्यादि सर्वे
प्रतिशिक्षम्, उक्तचदतद्रूपस्य तत्कार्यत्वविरोधात्, तेनैव तत्कार्यं कर्तव्यमिति निरंशत्वे सति ततो भावस्यैव न्याय्यत्वात्
कृतकरणेतिप्रसङ्गात्, तथाहि तद्विन्नः स एव करोति नान्ये, को ह्यत्र भेदाविशेषे विशेष इति वाच्यम् स्यादेतद्वेदाविशेषे-
ऽपि कुतश्चिदात्मातिशयात् काश्चिज्जनको नान्ये सहि तस्यैव स्वभावो नान्येषां तथाविधहेत्वभावादिति, एतदप्यसत्, तदन्व-
योपलब्धिभन्तरेण तावतान्तस्वभावत्वनियमे तत्प्रमाणकव्यतिरेकेण प्रतिपादनोपायाभावात् । किञ्चैवमप्यनेनैःकरणे न कार-
णभेदो भेदकः स्यादित्यनिवृत्तः प्रसङ्गः । स्यादेतत्कः पुनरत्र प्रसङ्गार्थः, यदि न विशेषकः स्यादित्ययमर्थः, तदप्ययुक्तम्,
विजातीयानेकव्यावृत्तिमतः कार्यस्वभावस्यात्यादनात् । अथ न खण्डशो जनकः स्यादित्ययमर्थः, तथापि निरंशत्वाद्वस्तु-
पस्य भागश्च उत्पादनं नेष्टमेवेत्यप्रसङ्ग एव, एतदप्ययुक्तम्, उक्तदोषानतिवृत्तेः, अनेकस्मादेकोत्पादायोगाच्च, तथाहि भिन्ने-
भ्यस्तुल्यसामर्थ्येभ्योऽतुल्याभिन्नभावे कथमविरोध इति चिन्त्यम् । स्यादेतत्किमत्रचिन्त्यते एकस्मिन्नाधिकरणे भेदोभेदयो-
र्विरोधात् इह तु कारणं भिन्नं कार्यं चाभिन्नामिति को विरोधः । अपि च हेतोः फलात्मापत्त्या कार्यकारणभावव्यवस्थार्या

स्यादनेकस्मादेकौत्पत्त्ययोगो यथा परमते तत्र हेको हेतुः फलात्पतां प्रतिपन्न इत्यपरस्य कार्योत्पन्नवक्राशासम्भवादानर्थक्यम्
 यदा पुनः कारणानि स्वस्मिन्नेव स्वभावे व्यवस्थितानि कार्यमुत्पादयन्ति तदा कोऽयोगः, न च हेतोः फलात्मापत्तिः प्रती-
 तिसिद्धापि, बीजादेर्विसदृशाङ्कुरादिवेदनादिति, अत्रोच्यते सोऽयमण्डत्वलक्षणोपत्यजन्मविरोधी दोषः, तथाहि हेतोः
 फलात्मापत्त्यां तत्त्वभावत्वपुंस्त्वे सति तत्तथाभवेनानाभवत्कार्यपत्यं स्वस्वभावानघस्थित्यपुंस्त्वयुक्ताच्छुक्राद्यभावे असत्स-
 द्ध तीत्यतिमुभाषितमेतत् । न च सर्वेषां तदेकजननस्वभावत्वे तदपरोदयो न्याय्यः, तत्रैव सामर्थ्यनिरोधात् । अस्ति चायं
 तदैव स्वसनन्तावपि च चक्षुराद्युपपत्तेः न च रूपं येन स्वभावेन सभागक्षणं जनयति तनैव त्रिभागक्षणमालोकादि, एक-
 स्यानेकजनकतन्नामोगात् योगेऽपि तत्तुल्यतापत्तेः अतुल्याश्च रूपा लोकादयः, न च कारणाभेदे कार्यस्य भेद इति युक्तम्,
 अभ्युपगमप्रकोपात्, इष्टधायम्, तत एव सर्वतत्त्वसूतेः न चोपादाननिमित्तभेदात् तत्र सामग्रीभेदः, तेषामेकस्वभावत्वात्
 तत्त्वल्पनाबीजाभावात्, अन्यथा तद्विन्नस्वभावतापत्तिरिति तद्वेदादपि फलभेदो दुःस्थित एव । सर्वेषां सर्वजननस्वभाव-
 त्वादुःस्थित इति चेत्, न. तावद्वयस्तावदुत्पादे सर्वेषामेकस्वभावता तथैकोपयोगित्वं कार्याणां निरंशता प्रकटो जाति-
 भेदस्तदैककापेक्षया सामग्रीभेदश्चेति शोभनमदुःस्थितत्वम्, अभिन्नतावत्स्वभावजन्वे ह्यपीषां तदन्यतरवत्सर्वेषां तत्तुल्यतापत्तिः
 तत्स्वभाववैचित्र्यं वेत्यलङ्घनीया न्यायमुद्रा । स्यादेतदेतुस्वभावसङ्क्रान्तिपेक्षेऽयं दोषस्तत्रहि तस्यैव तथाभवनमिति कार्य-
 तुल्यतास्त एव च तत्स्वभाववैचित्र्यं वेत्यनिवारितमेतत्, यदा तु तत्प्रतीत्योत्पादस्तद्भावस्तदा हेतूनां निमित्तमात्रत्वाच्च
 काश्चिदपेक्ष इति । एतेन कारणानां भिन्नेभ्यः स्वभावैभ्यः कार्यस्य भिन्ना एव विशेषा इत्येतदपि प्रयुक्तमिति, अत्रोच्यते
 तादृशं पिशाचभयास्फितवनसमाश्रयणम्, नहि कथञ्चिद्धेतुस्वभावसङ्क्रान्तिमन्तरेणासत्सद्भवनापत्त्या कार्यभाव एव युज्यत
 इत्युक्तमायम्, स उपलभ्यत इति चेत्, को वा किमाह, कथं न युज्यत इति भवबीत्यात्रादितम्, कथायं तत्प्रतीत्योत्पाद-

स्तदनन्तरभावित्वं नैदं क्षणिकैकान्तवादिनोऽशेषतत्कालभाविभावसाधारणत्वेन तद्भावासिद्धये नियमहेत्वभावात्, तथाहि विवक्षितहेतुक्षणानन्तरं तत्कालभावि सर्वमेव भुवनोदरगतं क्षणजातमुत्पद्यते ततस्तत्स्वरूपाद्यननुवेधतुल्यतायामयमेवास्य हेतुरिदमेव चास्य फलमिति कुतोऽयं नियमः विध्य मोहतिमिरमालां च्यतामेतदिति, किमत्रालोच्यम्, तत्स्वभावात् एव तन्नियमसिद्धेः सर्वस्य युस्थितत्वात्, तथाहि तयोरेव हेतुफलयोः स स्वभावो येन स एव तस्यैव हेतुस्तेदेव च तस्यैव फलमित्यतोऽशेषतत्कालभाविभावसाधारणत्वेऽपि तदनन्तरभावित्वस्याऽपरत्र तत्स्वभावत्वाभावात्, अस्यैव च नियमहेतुत्वात्तदभावसिद्धेरिति, तथाहि तस्यैवासौ स्वभावो येन तदनन्तरं भवत्तदेव तत्कार्यमितरदेव तत्कारणं नान्यदिति, अत्रोच्यते एतदपि यत्किञ्चिदन्वयापत्तेः अन्यथा शब्दार्थयोगात्, तथाहि स्वोभावः स्वभाव इत्यात्मीया सत्ता तस्यैव हेतोरियमात्मीया सत्ता यत्तदनन्तरं भवत्तदेतत्कार्यमिति तस्यैव तथा भवनेऽन्वयसिद्धिः अतस्त्वभावत्वे च तदनन्तरं न तद्भावो भावे वातिमसङ्ग इति कुतो हेतुफलभावनियमः । नन्वल्पमेन वाक्छलेन तस्यायं स्वभावः स्वधर्मो यदपगच्छति तस्मिंस्तदनन्तरं तदेव भवति, स्वोदेतदेवं, यदि तदान्यत्र भवेत् भवति च । किं तेन भवता न तत्त इति चेत्, इतरस्य ततो भावे को हेतुः । तत्स्वभाव एवेति चेत्, न असौ तत्स्वरूपाद्यनुवेधैकल्ये तदनन्तरभावित्वमन्तरेण गम्यते तच्चाशेषतत्कालभाविभावसाधारणमेवेति परित्यज्यतामसदभिनिवेशः । तेऽन्यदाऽन्यतोऽपि भवन्ति तनु तत एवेति विशिष्टतत्स्वभावत्वावगतेरदोष इति चेत्, न, विवक्षितानामन्यदाभावेनान्यतो भावासिद्धेः, सामान्येन तु तस्यापि सिद्धः एवमपि तदेव तज्जननस्वभावमितरदेव च तज्जन्यस्वभावमित्यभ्युपगमे न्यायवाथा, एवंभूतस्य बाह्यान्तरेण स्वभावान्तरस्यापि अभिधातुं शक्यत्वात्, तथोक्तमपि वक्तुं पार्यत एव श्रुतिपण्ड एव पटजननस्वभावः पट एव च तज्जन्यस्वभाव इत्येवं तंतव एव घटजननस्वभावा घट एव च तज्जन्यस्वभाव इति हेतुफलभावापत्त्या न्यायवाधेति, तदेषो भेदेनेत्यं तत्तत्स्वभावत्वकल्पना विरुध्यत इति चेत्, न, तथा

तच्चस्वभाववैचित्र्यतस्तत्कालभेदेनैव वा विरोधासिद्धेः, तत्र तत्सत्तानुगमात्तदनुगमे तदुपादानत्वापत्तेः । कथं विरोधादि-
सिद्धिरिति चेत्, तत्स्वभावस्याचिन्त्यशक्तित्वात् पर्यनुयोगायोगात्, अतिप्रसङ्गात्, तस्यैव तथाभावमन्तरेण देशाभेदेऽपि
समानत्वाच्च । तत्रैव तदुपानुकारो दृश्यते नेतरत्रेति चेत्, अस्येतत्किन्त्वसौ न तत्स्वरूपाद्यनुबोधमन्तरेण । ततः किमिति
चेत्, अनिवारितोऽन्वयः, एतेन बीजादेर्विसहस्राङ्कुरादिवेदनं प्रत्युक्तम्, तस्यैव तथाभवनात्, अन्यथा तदनुपपत्तेः तथाभा-
विहेतुभावात्, तुच्छप्रागभावे तदभवनमात्रतया प्रभवंसाभाववत्तदनुपपत्तेरिति भेदकहेतुभावतः कथञ्चिच्चद्रूपादनुकारिसिद्धे-
रिति । यच्चोक्तंमेतेन कारणानां भिन्नेभ्यः स्वभावेभ्यः कार्यस्य भिन्ना एव विशेषा इत्येतदपि प्रत्युक्तमिति, एतदप्ययुक्तं,
कारणानां भिन्नेभ्यः स्वभावेभ्यः कार्यस्य तस्य तदविरोधात् तदेकानेकस्वभावत्वात् तथोपलब्धेः धर्मकीर्तिनाप्यभ्युपगत-
त्वात् हेतुविन्दौ, भिन्नस्वभावेभ्यश्चक्षुरादिभ्यः सहकारिभ्य एककार्योत्पत्तौ न कारणभेदात् कार्यभेदः स्यादित्याशङ्क्य न
यथास्वं स्वभावभेदेन तद्विशेषोपयोगतस्तदुपयोगकार्यस्वभावविशेषासङ्करादित्यादेः स्वयमेवाभिधानात् । स्यादेतदभिरु-
मिदमन्यार्थं त्वभिहितं, कस्तर्ह्यस्यार्थः, स हि न कारणभेदो भेदकः स्यादिति चोद्यं तत्रैव सामर्थ्यान्नापरापरजननमित्यनेनै-
वानवकाशं मन्यते एवं स्पष्टीकृतमप्यर्थतत्त्वं यो नाम स्वदर्शनानुरक्तमतिस्तत्र विवशक्तिर्वैकल्यं न प्रतिपद्यते धावति
च चोद्यं कर्तुं समुद्यद्बुद्धिरित्यमपि शक्यः तूष्णीमित्युपहासपरं कारणोपयोगकृतं कार्यस्वभावविशेषासङ्करसमुक्तवान्,
परमार्थतस्तु न भवन्त्येव कारणानां भिन्नेभ्यः स्वभावेभ्यः कार्यस्य भिन्ना एव विशेषा इत्ययमर्थ इति । अत्रोच्यते उपहासपर-
मित्येतत्सत्यं, समुद्यद्बुद्धिरित्यमपि शक्यः तूष्णीमित्येतदप्येवम्, तस्य विशिष्टबोधाभावात्, यस्तु सन्न्यायकुशलः कुशाग्रीय-
बुद्धिः सक्रम्यधिकृतचोद्यं तत्रैव सामर्थ्यादित्यादिनानवकाशं मन्येत, तत्रैव सामर्थ्यं तत्समानजातीयापरापरजननमपीति किं
न पश्यत्यसौ येन तथा मन्यत इत्युक्तमर्थं चात्र, तस्मान्न श्रौतशब्दार्थान्तिरेकेण तन्मतात्याग इति तदत्यागिनो न युक्तमेव-

मादिप्रलपनम्, श्रोतशब्दार्थाङ्गीकरणे चोक्तवन्मदीयाभ्युपगमाश्रय इति यथा विचार्यते तथा तथा न परमते कार्यकारण-
भावो युज्यते, योगेऽपि न तद्विशेषे कश्चिदुपायः । स्यादेतत्प्रत्यक्षानुपलम्भसाधनः कार्यकारणभाव इत्युपायः, इह च
प्रत्यक्षमेव प्रमाणं प्रत्यक्षानुपलम्भशब्दाभ्यामुच्यते, तथाहि कार्यकारणाभिमतपदार्थाकारं प्रत्यक्षं तद्विक्लवस्त्वाकारमनुपल-
म्भ इति एतौ च प्रत्यक्षानुपलम्भौ परस्परसहायौ, सहायं कदाचिदनुपलम्भपुरस्सरं प्रत्यक्षम्, यथाह न्यायवादी येषामु-
पलम्भे तद्वृक्षमनुपलब्धमुपलभ्यत इत्यादि । एतेन चोपलब्धिवृक्षमनुपलम्भेन तत्र तस्य स्वहेतोस्समाधिनात् प्रागपि
सत्त्वमन्यतो देशादागमनं प्रागवस्थितकटकट्ट्यादिहेतुत्वं चापाकृतिमिति तथा कदाचित्प्रत्यक्षपुरस्सररोऽनुपलम्भः, यथाक्तम्
“ तत्रैकाभावेऽपि नोपलभ्यते तत्तस्य कार्यमिति, एतदुक्तं भवति, येषां समाधिनेन प्रवर्तमानं यद्वृष्टं तेषु मध्ये यदैकस्या-
प्यभावो भवति तदा नोपलभ्यते तत्तस्य कार्यम्, यथा धूमो हुतभुजः, घटादि मुदादीनामित्युपायभावाच्चास्ति दोष इति, अ-
त्रोच्यते यत्किञ्चिदनुपलम्भस्य दर्शनत्वात् अनुपलम्भस्य चादर्शनत्वात् दर्शनादर्शनयोश्च व्यभिचारतः परेण प्रतिक्षेपात् तद-
तिरिक्तस्य चेहाप्यभावादिति । स्यादतन्नाभावः, उपलब्धिवृक्षमनुपलब्धस्य दर्शनात् दृष्टस्य चादर्शनात्, नोऽपलब्धि-
लक्षणप्राप्तस्यानुपलम्भासिद्धेः उपलब्धिवृक्षलक्षणमातिर्लुपलम्भप्रत्ययान्तरसाकल्यम्, तेषामुपलम्भजननस्वभावत्वे कथं तदनुपलम्भः
अतस्त्वभावत्वे वा तत्प्रत्ययान्तरत्वं कथम् । स्यादतत्सहाय्येन तज्जननस्वभावानि, यथाह “ स्वभावविशेषश्च यः स्वभावः स-
त्स्वनेषूपलम्भप्रत्ययेषु सन् प्रत्यक्ष एव भवति, तदप्यसारम्, इत्यमरगुणभयस्योपलब्धिवृक्षलक्षणप्राप्तिशब्देनाभिधानात् तद्भावे
चानुपलम्भायोगात् न तदा तद्भाव एवापि तु विद्यमानः प्रत्यक्षो भवतीति चेत्, कथं तानि तदुपलम्भप्रत्ययान्तराणि ।
सह तेन तज्जननस्वभावत्वात् तथोच्यन्ते इति चेत्, कथं न तदा तद्भावोऽभावे वा सह तेन तज्जननस्वभावानि । तत्तद्व्यत्वेन
योग्यतायेत्येति चेत्, कथमुपलम्भभावे न त्वेतदधिगतिः । प्रकथमाश्रित्य तथोपलब्धयेति चेत्, किं सा न गोसमाधिना-

ऽसन्निधानोपलब्धानुपलब्धाश्चादिदर्शन इति संभवत्येव क्वचिदिति, एवं च यदि तत्राप्यथस्य प्रागस्तत्त्वमन्यतो देशादनागम-
 न्यन्याकारणत्वं च सन्तानस्य शक्यते निश्चेतुं भवतु न तत्रापि हेतुफलभाव इति एतदसमीक्ष्यैवोक्तम्, तदोपलब्धस्य प्रागस-
 त्वात् अन्यदेशादनागतेः अन्याकारणत्वस्याप्यथ एव निश्चयात् उपायाविशेषात् अन्यत्राप्येवमेवावगतेः । अन्यदान्यतोऽपि
 भावादनिश्चय इति चेत्, न, तस्यान्यदा भावासिद्धेः । सन्तानापेक्षयासिद्धिरिति चेत्, क एतद्वेद, इति निभात्यतां स्वतन्त्रम् ।
 विशिष्टबोधसन्तानजो विकल्प इति चेत्, कुतस्तस्यान्यतरैकबोधनत्वे तथा वैशिष्ट्यम् । तथाविधहेतुभ्यस्तद्वेतुभावादिति
 चेत्, एतदपि प्रतिनियतार्थतया भवद्विज्ञानगोचरार्ततमेव किं नेन । प्रतीतिरियपीदृशीति चेत्, अस्त्येषां तन्त्रत्यागिनी तु
 न युक्तोपन्यसितुम्, न ह्येषा तथानुभवप्रतीयमानाऽन्वया सर्वथा तद्वाहिबोधविकल्पाद् बोधमात्राद्भिवितुमर्हति, न चैकजातीया
 अपि न भिन्नहेतुजा बह्व्यरणिस्मर्योपलादिभ्योऽनलाद्युदयदर्शनात्, न चैनेषां ज्ञानिभेदोपि, तुल्यनया प्रतीतेः, न चैवं
 नत्रापि तथाभावे कश्चिद्विरोधो भवेत्, न्यायाविशेषात् न चात्र लोकानुसारो विशेषक इति, अभ्युपगमविचारादिति । किञ्च
 ज्ञानार्थयोः क्षणिकत्वादिकैकेनैकग्रहणे सत्यपि तत्कारणमिदं कार्यमिति कुतोऽवसायः । स्यादेतत्तयोरेव तथाग्रहणेन, तथाहि
 कारणज्ञानं कारणं शुक्लात्यन्यथा तदग्रहणमसङ्गात् । एवं कार्यमपि विशिष्टकारणजन्यस्वभावमिति तथैव शुद्ध्यते तत्सामर्थ्यप्र-
 भवश्च विकल्पस्तथैव प्रवर्तते इति न्याय्यस्तदवसाय इति, अत्रोच्यते, विशिष्टकार्यजननस्वभावग्रहणं विशिष्टकारणजन्यस्वभाव-
 ग्रहणं चेत्तेनैतदग्रहणात्मकं न वः स्वरादान्तनीत्योपपन्न इत्युक्तप्रायम्, उपपत्तावपि सर्वत्र तथाग्रहणात् अविनाभावग्रहणम-
 न्तरेणापि धूमादिग्रहणादेवानलादिगतिरनिवारणीया । समनन्तरैककल्यात् नेति चेत्, न, क्वचित्तुल्यतायाप्यभावात् समु-
 द्रदर्शनानन्तरं धूमग्राहिषु तत्तुल्यतोपपत्तेः, तत्राप्यदृहीताविनाभावस्यासम्भवादिति । नत्रापि तत्तुल्यतायास्तत्त्वतोसिद्धिरिति
 चेत्, किमत्रश्रुणमित्यालोच्यवाच्यम् । नैकस्य कारणकारणं तदेतदेतद्विषयमिति चेत्, सम्भवत्यपि कैवल्यानलग्राहिणः ।

तदपि न तथाविथमूषानसमनन्तर इति चेत्, न तु तथेति कोऽर्थः तदनन्तरं तद्भावेनेति चेत्, किमिदं तदानन्तर्यम् । तदनन्तरसमये तद्भाव इति चेत्, तदभावे तद्भावः, इष्यत एवैतदिति चेत्, स इतरस्यापि तुल्यः । तदनन्तरं तद्भावेनातुल्य इति चेत्, तदभावभाविनः किमेनेन । सोऽनन्तरभावी तद्वेदुर्भवतीति चेत्, न असत्सद्भाविन इत्युक्तम्, स तस्य जनक इति चेत्, न किञ्चित्तल्लक्षणमस्य । ततस्तद्भाव एवेति चेत्, भूतेनापि किं तेन तदितरबोधवैकल्यात् धूममात्रग्रहणरूपत्वात् तदितरत्रापि तदुपपत्तेः, न चैवमपि तत्तत्स्वभावतावगमः, तथाप्रतीतेः, तदितरावगमाभावादिति तस्यैव तद्भावादावन्वयादिसिद्धिः । आहान्वयपक्षेऽपि केवलधूमादिग्रहणेऽजलादिगतिरनिवारणीया, पारम्पर्येण तत्राप्यन्वयपपत्तिरिति नानिवारणीया, नह्यसावन्वयमात्रनिवन्धनैवापि त्वागमादिजविशिष्टक्षयोपशमनिवन्धनापि तन्मन्तरेणानन्तर्यत उभयदर्शिनोऽपि तदनुपपत्तेः, क्वचित्तथा दर्शनात्, न खलु समयदिनाऽनभिव्यक्तक्षयोपशमः पश्यन्नप्युत्तराधरभावेन धूमानलौ तदन्यभावाविवकाश्चित्तयोर्हेतुमद्भावं प्रतिपद्यते, भूयो धूमदर्शनात्तदनवगतोरिति, क्षयोपशमसामर्थ्यादेव तथात्यतरग्रहणतोऽपि तद्भावावगमे को दावः, न काश्चिदन्योऽपि तु ना(न)दलात्तदुत्पत्तिरित्यसकृद्विदर्शित एव, यदा हेतुफलयोरणीयसापि कालेन न व्यवधानं न च ध्वंसान्मनो विनाशस्य हेतुत्वं तदानीं कथमदलात्तस्यैव तथाभावाभावतोऽसत्सद्भवनेत्यलमनेन पुनः पुनरभिहितेनालोच्यतां वस्तुतत्त्वमित्यतः, प्रत्यक्षानुपलम्भसाधनः कार्यकारणभाव इति वचनमात्रमेव । इतश्चेतदेवं तयोर्निराकारसाक्षरयोस्तद्भावकत्वायोगात् अयोगश्च विषयकृतनिर्भासविरहेऽर्थप्रत्यासत्तिनिवन्धनाभावेनैदमस्य संवेदनमिति ह्यवस्थानुपपत्तेः, आकारस्य चानर्थकेष्वपि स्वमादिप्रत्ययेषु भाविनो वस्तुव्याप्यभावात्, स्थूलविचित्राकाराणां चैकत्र विज्ञाने भावतः सम्भवायुक्तेरिति । स्यादेतन्नेदमद्वयज्ञानवादिनः कथञ्चिद्व्यापकम्, तस्य हि सर्व एव भावाश्चित्तमात्रसारसरीरा हेतुफलतां विभ्रतीतिमत्तम्, बुद्धयश्च स्वसंविप्रत्यक्षमभाणसिद्धसद्भावाः स्वरूपप्रतिपत्तये नापरं प्रकाशकं प्रतीक्षन्त इति या यथा सा तथैव संवे-

द्यते, कारणबुद्धिः कारणात्मना कार्यबुद्धिश्च कार्यात्मनेति प्रत्यक्षानुपलम्भसाधनस्तद्वाव इति गीयते, कोऽप्योऽप्यज्ञान-
 वादिन एवं ब्रूयात् अद्वया कारणाद्यात्मना च वेद्यत इति सुभाषितमेतत्, कीदृक् खल्वद्वयाया वेदनम्, यदपि गगनतलवर्त्या
 लोकवत्प्रकाश्यप्रकाशकान्तरविरहेणाजडरूपतया जन्मैव तथोच्यते, तदपि तत्त्वतः कर्मकर्तृभावे वेदनायोगेन स्वत एव
 दुःस्थितमिति नार्थान्तरग्रहणसाध्यं हेतुफलव्यवहारोपकारं कर्तुमलमित्यनुपन्यसनीयमेव विद्वज्जनसमाजे, न चाद्वय-
 मात्रतत्त्वाया भेदकमन्तरेण तथाविधविकल्पोदयो न्यायः, न च सति भेदके भाषाद्रव्यादौ तन्मात्रतत्त्ववादः, न च
 सत्यपि विकल्पोदये क्षणभेदेन पूर्वोपरालोचनं, न चासत्येवास्मिस्तथा तत्त्वव्यवस्थोपपत्तिः, न चेदं तथानु-
 भूयमानबोधान्वयतिरेकेण, न चायमभ्युपगमप्रक्रमागत एव भवतामिति दुःस्थिते स्वतन्त्रभेदव्यवहारे कथं प्रत्य-
 क्षानुपलम्भसाधनः कार्यकारणभाव इत्युच्यमानं न ज्ञानमानिनो व्रीडाकरमिति परिचिन्त्यतोमेतत् । अतस्तथानुभूय-
 मानतयाऽप्यास्तत्रान्ततापराधः परोक्त इति विहाय मत्सरं सौविहित्यकारीति निवेद्य मानसं बोधान्वयोऽभ्युपगन्तव्यस्त-
 च्वाल्लोचनमार्गोऽपरित्याज्य इत्यलं प्रसङ्गेन । अङ्गीकृतश्चायं परेणापि परमार्थतः क्षणभेदेऽप्युपादानोपादेयभावेनेत्याद्यभिदधता,
 तथाहि य एव सन्तानः कर्त्ता स एवोपभोक्तेत्युक्तम्, न च हेतुफलभावतोऽप्यः सन्तानः, न च हेतुफलयोरैव कर्तृत्वभो-
 कृत्वे, प्रत्येकश्रुभयाभावात् अन्यकालेऽन्यानभ्युपगमात्, य एव स एवेति वाग्वैयर्थ्यप्रसङ्गात् अतस्तस्यैव तथाभवनेन
 हेतोरैव कार्य्यभावे य एव स एवेत्युपपद्यते नान्यथा सन्तत्यन्तरत्रानात्वाबाधनादिति । तथेदं चोक्तं, यः कुशले प्रवर्त्तते
 स यद्यपि तदैव सर्वथा विनश्यति तथापि निरुध्यमानः स्वानुरूपकार्य्योत्पादनसमर्थः सामर्थ्यं विज्ञानसन्ततावाधाय निरुध्यते
 इत्यादि, अत्रापि नहि तत्सामर्थ्यं कुशलादन्यदेव स्वानुरूपकार्य्योत्पादनसमर्थता वा ततः विज्ञानसन्ततिरपि, तदुत्तरं ज्ञान-
 भेव, भूयसां तदानीमभावात्, ततश्च तत्कुशलेषोत्तरविज्ञानमाधत्त इति तदेव तद्युक्तं तथा भवतीत्येवमुत्तरोत्तरभावेन

युक्तमिष्टानिष्टफलजन्म, अन्यथा तत्र तत्तदयोगादिति । एवं सप्पुण्योपदेहेतुभ्यः पीडा प्रतिकूलमवदायमानता चान्वयानुसारिण्येव, अन्यथा पीडाद्युत्कर्षासिद्धेः, न क्षेत्रगुणतीव्रताभावेन द्विगुणादिति व्रता भवति, अनुभवसिद्धा चेयं सहतारतम्येन एकगुणशुद्धियुक्ता च द्विगुणशुद्धियुक्तजन्येत्यपि व्यवस्थापनमेकगुणाक्षेपोभयविषयसर्वेदनानन्तरीयकमेवेत्यन्वयसाधनमेव । अपि च किं बहुना जल्पितेन न विहायाऽवयवमेकाधिकरणौ बन्धमोक्षावपि युज्येते, यदा च बद्ध एव न मुच्यते तदा व्यर्थेव बन्धमोक्षचिन्तेति, एतेन नाशहेत्वयोगार्थक्रियासामर्थ्यपरिणामा(न्त)न्यक्षयेक्षणदि क्षणभङ्गसाधनं निराकृतमेव, तथापि लेशतो निराकरणमार्गः प्रदर्श्यते, तत्र यदुच्यते नाशहेतवो हि न भवेत्तर्नाशयापेक्षया तद्व्यतिरिक्तादिनाशापेक्षया च न युज्यन्त इत्येतज्जातिभावम्, तदुत्पादहेतुष्वपि समानत्वात् तेषामपि सत्त्वभावोत्तरजन्यापेक्षया तद्व्यतिरिक्ताद्युत्पादापेक्षया वा युज्यमानत्वात्, तथाहि न सत्त्वभावस्योत्पादकास्तद्वैकल्यमसङ्गान् अनवस्थापत्तेश्च, नासत्त्वभावस्य तत्प्रकृत्यन्यथाकरणान् अभ्युपगमविरोधाच्च । अनुत्पन्नस्यासत्त्वादुत्पन्नस्य च सत्त्वभावत्वाद्यर्थो विकल्पयुगलकोपन्यासपरिश्रम इति चेत्, न, नष्टोत्तरविकल्पापेक्षयाऽस्य नाशोऽपि तुल्यत्वात्, एवमुत्पाद्यमानव्यतिरिक्तोत्पाः जनकत्वेन तदुत्पादस्तस्येति संयोगयोगात्, तदव्यतिरिक्तोत्पादजनकत्वे तूत्पद्यमानजनकत्वतस्तदुत्पादः, उत्पन्नव्यतिरिक्तोत्पादायोगात्, सत्त्वभावाद्विजन्योत्पादानेहेतुग्राहकप्रमाणाभावतस्तद्व्यवहारनिषेधतो नाविषया विकल्पाः, प्रमाणविवेकतज्ज्ञानशब्दव्यवहारनिषेधाविरोधाच्च, किञ्च निर्हेतुकविनाशवादिनो हिंसासम्भव इति तद्विरतिदेशनार्थमर्थमेव । सन्तानान्तरोत्पादक एव हिंसक इति चेत्, न सन्तानस्य संवृत्तिसत्त्वेनोत्पादायोगात् । विजातीयक्षणोत्पादक एवेति चेत्, न, तस्यापि निराकृतत्वात् तद्व्यवस्थुत्पादानजनकयोर्हिंसकत्वापत्तिः, न चेयं न्याय्या, महासत्त्वोत्पादानजनकयोर्हिंसकत्वेन कुशलद्युक्तत्वाभ्युपगमात्, न च हन्मीति सङ्केशाद्धिसकत्वम्, असङ्क्लिष्टानुपपत्तेः, तदुत्पादनिमित्तस्य निराकृतत्वादित्यतः स्वहेतुभ्य एव नाशहेतुमवाप्य तथा नाशस्वभाव

उत्पद्यते इति त्वयाऽप्यङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथोक्तदोषानतिवृत्तिः, यस्य तु कार्योत्पाद एव कथञ्चित्कारणनिवृत्तिस्वभावो
 नाशस्तस्योक्तदोषानुपपत्तिरेवेत्युक्तप्रायम् । तथा नित्यानित्येदृशभिन्नाभिन्नत्वे चास्य पीडाकर्तृत्वादिना तत्कर्मविपाकभावेऽपि
 तन्निमित्तत्वनियोगाद्गुणानुबन्धतोऽस्यैव हिंसेति सदुपदेशादेः क्लृप्तकर्मवियोगात् शुभभावानुबन्धतोऽस्याविरतिरपीति न क-
 श्चिद्विरोध इति । अर्थक्रियासामर्थ्यमपि क्षणिकस्यानुपपन्नमेव, विकल्पायोगात्, अर्थक्रिया हि स एव भावो भावान्तरं वा,
 यदि स एव कथमस्यात्सनि सामर्थ्यम् । अन्यथेदं तदात्मा स्यात् स्थितिर्वा, यथात्मा न तत्र सामर्थ्यम्, अन्यतो भावात्,
 न स्थितौ, अनन्तरेव नास्मात्, अथ भावान्तरं, कथमन्यस्यान्यत्र सामर्थ्यं, तथाहीदं ततो व्यतिरिक्तमव्यतिरिक्तं वा, यदि
 व्यतिरिक्तं, तस्येति सङ्गायोगः, अव्यतिरेके न भावान्तरोपयोगिता, तदुत्तरभूतिरेवेत्यमिति चेत्, न, तस्याः स्वपुण्यवत्स-
 स्वेनापुण्य भूतिरिति व्यवस्थानुपपत्तेः, कर्तृभोक्तृद्वारेण चायोगात्, तथाहि सा कर्तृभूतिः स्याद्भोक्तृभूतिर्वा । कर्तृभूतिरिति
 चेत्, न तर्हि भोक्तृभूतिरित्यभ्युपगमहानिः, सर्वज्ञानां भोक्तृत्वाभ्युपगमात्, अथभोक्तृभूतिः, न तर्हि कर्तृभूतिरित्यभ्यु-
 पगमहानिरेव, संसारिज्ञानां प्रायः कर्तृत्वाभ्युपगमात् । उभयस्वभावत्वे तद्व्यतिरिक्तेतरादिदोषः, अनुभयस्वभावत्वेऽवस्तुते-
 स्यन्यनियेकार्थक्रियासिद्धिः, तस्यैव तथाभवनात्, क्रमयौगपद्यध्यानां क्रमयौगपद्याभ्यामेव करणात्, तथास्वभावत्वा-
 दिति परिणामोऽपि क्षणक्षयिण्यसङ्गत एव ज्ञानानामत्यन्तभेदात्, दृढयनुपपत्तेः सहकारिणोऽयोगात् अणोर्म्यहञ्जावासिद्धेः,
 अतिमसङ्गात्, हेतुकर्मान्वयानुपपत्तेः तेषां चोपलम्भात् तयामतीतिरिति । कथं तयामतीतिरिति चेत्, पिण्डघटयोर्युस्व-
 दर्शनात्, अन्वयरहितेऽपि तदास्त्येवेति चेत्, कास्तीति सुविचार्य वक्तव्यम् । तदकार्ये घटान्तर इति चेत्, न तद्वत्तदरे-
 दुक्तं तदिति चिन्त्यम् । तद्धेतुक्तत्वेऽपि भेदोर्विशिष्ट इति चेत्, कथमविक्षेपे परिणामादिविक्षेपः अस्तिचायं नियमेनात-
 द्वास्यैव तथाभवनात् तत्परिणामजात्युपपत्तेः अविगानेन दर्शनात् तथातद्व्यवहारसिद्धेः दर्शनस्याध्रान्तत्वात् अन्यथा

तदनुपपत्तेः तन्निमित्तमवभिमिश्राभावात् तत्तथाभावाभावे च तदसिद्धेरिति, नासिद्धिः असुतोऽपि भावाभ्युपगमादिति चेत्, कस्यास्त एव भावाभ्युपगमः । तत्तथाभवने संस्थानादेरिति चेत्, नहि तुल्यं तदर्थं इति त्रासदेव, तस्यापि भ्रात्रे कारणवत्त्वादसिद्ध्यादिसन्न इति चेत्, तथास्वभावत्वेनास्यायमदोषः । कथमिति न सम्यगवगच्छाम इति चेत्, तस्यैवासौ स्वभावो वेनाभ्यंदा तत्सिद्ध्यादीति, न चैतावता सर्वथाऽसम्भवं, तदनुवेष्टासिद्धेः, तदपेक्षायोगात्, तत्तद्भावोपलब्धेः, तदुदाहरणं स्यात्, अन्यथा तदसिद्धेः, वस्तुधर्मत्वात्, निबन्धनोपपत्तेः, प्रतीत्यनुग्रहादित्यन्वयिन्येव संयोगोपचयात् परिणामासिद्धिः । अन्तर्भेदक्षणेऽप्यतत्स्वभावस्यावस्तुनस्तदभावात् क्षणिकत्वसाधनम् । प्रतिक्षणं तत्तत्स्वभावमिति चेत्, कथमन्तवत्तदनुपलब्धम् । साहस्यविप्रलम्भमिति चेत्, उभयाग्रेह क एतदेह, न च तयोस्तत्त्वेऽन्यतरग्रहणेऽप्यदोषः, तत्तत्त्वाप्रतीतेः, न च कथाश्चिदेकैकैकभयग्रहणम्, अनभ्युपगमात् कथायं क्षयो नाम, ननु विनाशः, कथमस्येक्षणं स्यात्, भावे को दोषः, इन्द्रियस्य तुच्छे प्रवृत्तिः, न चैव स तुच्छः, ननु किमन्तेक्षणेन, स विज्ञातीयस्तस्य नाम्नत्वेऽन्यः स पूर्वाभावः, नन्वेक्षणे तदीक्षणं, तत एव, तत् कथं प्रतिबन्धाभावे तत्तत्स्वाभाव्यात् न तस्यैकान्ततुच्छत्वं, ततः किमिति, तदुदात्तको नाशः, स एवं दोषः, गुणः, असद्वर्णनत्यागात्, कथं तस्यागः, न विनाशो नामान्य एव कश्चिद्भावात्, स्वभाव एव हि नाशः स एव क्षणस्थायी जात इति तमस्य मंदाः स्वभावमूर्ध्वं वावस्यन्ति न प्राग्दर्शनेऽपि पाटवाभावादिति तद्वशेन पश्चादप्यवस्थाप्यते “विकारदर्शनेनेव विधर्मज्ञः” इति वचनात् इह भावएव क्षणस्थायी नाशो न तन्निवृत्त्यात्यकोऽन्यः तस्य अन्यधर्मत्वानभ्युपगमात् अनभ्युपगमे च तस्यान्वयापत्तिः तदनिवृत्तेरिव तन्निवृत्तेर्भावस्वभावत्वेन तस्यैव तथाभवनादिति । यद्येदमुक्तं तमस्य मन्दाः स्वभावमूर्ध्वं व्यवस्थन्ति, तदयुक्तम्, ऊर्ध्वं तदभावात् तस्यैव तत्त्वाभ्यवसायायोगात्, निर्विषयत्वात्, ततश्चैतदप्यनालोचितमिधानमेव, न प्राग्दर्शनेऽपि, दर्शनस्यैव व्यवसायत्वात्, तथागत्यप्रतिभासनात्, पाटवाभावादित्यपि तदेकस्वभावत्वाद्वा

हकमेदोयागादित्यतस्तद्वलेन पश्चाद्व्यवस्थाप्यत इत्यप्यपाटवाभावादुक्तवचदयोगादिति । विकारदर्शनेनेव विषमज्ञैरित्यमुन्दरं
 ज्ञातम्, तत्र प्राक् सर्वथा धारणात्मकसत्त्वभावात्, समग्रभावे विकारदर्शनात्, असमग्रया अदर्शनात्, तद्वचदितरत्र तथा-
 निश्चयाभावादित्यन्वयिन्येव तथा समानोपलब्ध्यां तत्क्षयेक्षणमित्यलं प्रसङ्गेन । यच्चोक्तमन्यथात्मनो व्यवस्थितत्वाद्देदना-
 भावाच्चात्रेऽपि विकारान्तराभावात् प्रतिपक्षाभ्यासेनाप्यनाधेयतिशयत्वाच्च मुक्त्यसम्भव, इत्येतदपि न नः क्षतिमावहति,
 अनशुपुण्यात्, नञोक्तान्तनित्यमस्माभिरात्मादि वस्तिव्यते किं तर्हि, कथंचिद्यथास्य नित्यानित्यता तथोक्तमेव, नित्यानित्य
 एव ग्राहकस्वभावस्वकृतकर्मफलभोगादयो युज्यन्ते, कथञ्चिदवस्थितत्वात्, तस्यैव तथाप्रवृत्तेः, अनुभवसिद्धत्वात्,
 अतो विरोधिधर्माध्यासितस्वरूप एव वस्तुन्येनैकान्ववादिन एव सकल व्यवहारसिद्धिः, वीडानिवेदमार्गज्ञानभावनादीनामपि
 किञ्चिदेकाधिकरणत्वेन युक्त्युपपत्तेरिति । न चानुभवसिद्धवस्तुतथाभावे विरोधिधर्माध्यासितस्वरूपाभिधानं न्याय्यम्, अ-
 तथाभावे तदभावप्रसङ्गतो विरोधासिद्धेरिति निदर्शितं प्राक् । न च परैरपि स्वलक्षणेषु साधारणा प्रमेयता भ्रान्तौ
 वाऽभ्रान्ता स्वसंविबोध्यते, तत्तथाभावापत्तेरिति न विपश्चितस्तथा विरोधिधर्माभिधानं वैपश्चित्याविरोधि, तत्तथाभावे सकल-
 व्यवहारभावप्रसङ्गात्, अप्रमेयत्वेन स्वलक्षणेषु प्रमाणप्रवृत्तेः भ्रान्तौ च स्वसंविदभावप्रसङ्गादिति, न चैतदात्मा-
 द्भ्यामन्येनैकनैकजननान्यादिकर्मनात्मकप्रतिपक्षमुचि दुःखमेव, अन्यस्यैवात्मत्वात्, तस्य च व्यवस्थापितत्वात् ।
 एवं नानित्यमेव, तदन्तादवस्थ्यात्, अन्यथा तदनुत्पत्तेः, एवं नाशुच्येव, शुचिपरिणामभावात्, लोके त-
 योषलब्धेः । एवं न दुःखमेव मुक्तिसुखजनकत्वात्, पारम्पर्येण तत्तत्त्वभावत्वादिति । किञ्चानात्मकं शून्यं
 असेदित्याभिप्रायः, अनित्यमस्थिरं सदिति च, ततश्च यद्यनात्मकं कथमनित्यमथानित्यं कथमनात्मकमिति,
 कथं च बुद्धधर्मसंघलक्षणे परमनिवृत्तिहेतौ दोषकलंकराहेते महारज्ये सति वचनमार्गकुशलस्य तदपायभीरोः

अपास्ताशङ्कमिदं वक्तुमुचितं यदुत सर्वमेवाशुचि सर्वमेव दुःखमिति तदाशातनापत्तेः, असदभिधानात् अन्यथा-
रत्नत्रयायोगः तदन्याशुच्यादविशेषात्, योगेवातिप्रसङ्ग इति । एवं च तथा हेतुतदात्माङ्गनाभवनमणिकनकधनधान्या-
दिकमनात्मकमनित्यमशुचि दुःखमिति कथञ्चिद्विज्ञाय तथैव भावयतो वस्तुतस्तत्राभिध्वङ्गास्पदाभावाद्भावनाप्रकर्षविशेषतो
वैराग्यमुपजायते ततो मुक्तिः, तथास्वात्मात्म्यदर्शनमेव मोहस्तत्पूर्वक एवात्मीयस्नेहो रागस्तत्पूर्वकैवानुरागविषयोपरोधिनि-
वृत्तिरहितिदं इति कृत्वेति, यदुक्तं, तत्परपक्षे उक्तिमात्रमेव, उक्तवन्निर्विषयत्वात् । यच्चैदमुक्तं यदा तु तदात्माङ्गनादिकं
सात्मकाद्यपि तदा यथोक्तभावनाभावाद्भावेऽपि मिथ्यारूपत्वाद्वैराग्याभावस्तदभावाच्च मुक्त्यभाव इति, तदेतदत्यन्तनिः-
स्वस्य महाभने दानभोगवति स्वदोषापादकम्, तथाहि कथंचित्सात्मकादावेव तस्मिन्भावकविषयभावेनानुपचरितरूपा
सम्भवति भावना नान्यथेति कथं यथोक्तभावनाभावः, कथं वा पररूपेणानात्मके तत्तत्संयोगपेक्षयाऽनित्ये
तदशुचिपरिणामभावादशुचौ तथा सन्तापकरत्वेन दुःखे सत्यस्याः मिथ्यारूपत्वम्, कथं वा तस्यास्तथाविधनिर्वे-
दभावेन विरतिपरिणामयोगात् तत्त्वज्ञानसम्भवेन वस्तुयाथात्म्यावसायादौदासीन्यभावत उपायप्रवृत्त्या तत्प्रकर्षरूपवैरा-
ग्याभावः, कथं वा सत्यस्मिन् असत्यवृत्तिरहितस्य निस्सङ्गभावात् साम्प्रयागिकवन्धशून्यस्य परमार्थगुणस्थानयोगतोऽपची-
यमानकर्मराराशेः सर्वपरिज्ञातभावतो मुक्त्यभाव इति परिचिन्त्यतामेतत् । यदा तु तदात्माङ्गनादिकमनात्मकाश्चैव तदोक्त-
वस्तुक्तो भावनाभावः, भावेऽपि मिथ्यारूपता वैराग्याभावो मुक्त्यभावश्चेति । इतश्चैतदेवं सर्वथाऽनात्मकत्वे निः स्वभाव-
त्वेनानित्यत्वासिद्धेः, अनित्यत्वस्य वस्तु धर्मत्वात्, अतद्धर्मत्वे तदभावेन वस्तुनो नित्यत्वापत्तेः, तद्धर्मत्वे च तदव्यति-
रेकतः कथमनात्मकत्वं वस्तुन एवात्मकत्वात् । द्वितीयक्षणे यतस्तदेव न भवत्यतस्तदनात्मकमनित्यमिति चोच्यत इति चेत्,
यदेव भवति तदेव न भवतीत्येकत्र भवनाभवनयोर्विरोधः । यदा भवति न तदा न भवति यदा न च भवति न तदा भव-

तीति विरोधाभाव इति चेत्, एकाधिकरणत्वनिवन्धनोऽयम्, न च तदेवमपि नेति निभात्यतामेतत् । अभवनस्याभावाद्भवन-
 मात्रस्यैव वस्तुत्वादुक्तदोषाभाव इति चेत्, तदभावेन सदाभवनापत्तिर्नाम दोषान्तरमिति यत्किञ्चिदेतत् । तस्यैव क्षणभवन-
 स्वभावत्वात् तदतिरिक्ताभवनाभावाच्च दोषान्तरमिति चेत्, एवमपि क्षणादूर्ध्वं तदेव न भवतीति उक्तदोषानतिद्विचिः ।
 स्यादेतदेककाले खलु भवनाभवनयोर्विरोधः क्षणिकेऽनु भवने क्षणादूर्ध्वमवश्यमेव तन्न भवति, अन्यथा क्षणिकत्वविरोधादि-
 त्युक्तदोषाभावः, यत्किञ्चिदेतदधिकदोषापत्तेः, एवं हि न यदैव भवति तदैव न भवत्यपितूर्ध्वमतः कादाचित्कं तदभव-
 नमिति कादाचित्कत्वत एव तदुत्पत्तेः, अत एव नाशयोगाद्भावोन्मज्जनप्रसङ्ग इत्यधिकदोषापत्तिर्निर्लोठितं चैतदर्थः, अत-
 स्सर्वथा अनात्मकत्वे निःस्वभावत्वेनानित्यत्वासिद्धिः, अतोवस्त्वेव तत्स्वभावत्वात् तथा तथा भवत्पूर्वपूर्वपर्ययनिवृत्तिस्वभावं
 कथञ्चिदनित्यं, तथाप्रतीतेरिति, एवं यदि सर्वथाऽयुचि दुःखं च कथं वस्तुक्षये तत्क्षयः । केन वाऽयमिष्ट इति चेत् कथं
 तद्विकलस्य भगवतो वस्तुत्वम्, असंस्कृतत्वादिति चेत्, एतदेव कथमिति चिन्त्यम्, सम्भूय प्रत्ययाभूतेरिति चेत्, सामग्री-
 जनिकेति न्यक्तोऽभ्युपगमः । पाक्षिक एवायमिति चेत्, किमत्र ज्ञापकमिति वाच्यम्, असंस्कृतप्रभाविता ह्यार्यपुद्गला इति वच-
 नम्, कः खलु अस्यार्थः, किमुपादानमात्रजन्मानः किं वा सन्त एवेति, यथायः पक्षो बोधमात्राद्बोधमात्रजन्मेति न तेन कस्य-
 चिदवगमः ततश्च परित्यक्तमस्य सर्वज्ञत्वमसमञ्जसं चैतत्, न च तदपरग्राह्यमित्यज्ञातप्रलापोक्तिमात्रं तर्हीश्रुपगमः, न चेदं पर-
 ममुनिवचने बुद्धिमत् आपादयितुं न्याय्यमिति परिभाष्यतामेतत् । अथापरः पक्षः, कथं वा न पुष्कर-
 पुष्करादीनां, कथं वा सत्सर्वथा सद्भवति कथं वा नासदपि सत्, ततश्च नानादित्वमपि सन्तानानां प्राप्तिमित्ययं सुतराम-
 समञ्जसकारी न चासतो ग्रहणमपीत्यप्रमाणकमेतत् । नाप्रमाणकं सत्सत्वेदनस्यैवात्र प्रमाणतोपपत्तेः तथाहि तदेव तथा-
 स्वभावं यदियता कालेन परम्परयाप्यजनकमिति स्वमात्रपरिच्छेदकत्वेऽप्यनेन तद्ग्रहणमिति, न, वचनमात्रत्वात्, तावत्का-

लाजनकत्वेऽस्य निरुपायस्त्वप्रसङ्गात्, सोपाख्यत्वे च तत्तुच्छत्वविरोधात्, सर्वथैकस्वभावत्वेनास्यैव तत्त्वात्, अन्यथा तत्तद्वावसिद्धिः, स्वनिवृत्त्यपरजननस्वभावमेदाभेदयोस्तद्भेदाभेदाभ्यां विरोधान्वयपत्त्यादिदोषतोऽस्यैवायोगाच्च । स्यादेतत्स एव स्वनिवृत्तिस्तस्यैव तदवधिकत्वात् अपरजननं च जनयतीति जननात्, नैतदेव भावस्यैव तदभावत्वविरोधात्, स एव स्वनिवृत्तिरित्यभ्युपगमे चैतदापत्तेः तदवधिकत्वायोगात् तदाभावे प्रागुद्ध्वं च तदभावे तदुपपत्तेः निवृत्तेः प्रसज्यप्रतिषेधत्वाभ्युपगमाच्च, नहि कस्यचिद्भावेन भावो न भूतो नाम तदा न भूतो यदि स्वयं न भवेत् न भवतीति च प्रसज्यप्रतिषेध एव न पर्युदास इति वचनादिति निर्लोडितमेतत् आत्मासिद्धावित्यलं प्रसङ्गेन । यच्चोक्तं स्यादेतत्किमेनासम्भविना मुग्धविस्मयकरणे भावनावादेन कृत्स्नकर्मक्षयान्मोक्षः स च कायसन्तापलक्षणेन तपसा प्रागुपात्ताशुभकर्मनिर्जरणतोऽनागतस्य चाकरणेनेत्याशङ्क्य तदप्यसत् कायसन्तापस्य कर्मफलत्वादित्यादि, तदपि भगवद्दर्हन्मताश्रयणसूचकमेव केवलं नेष्टार्यसाधकमपि, तपः स्वरूपापरिज्ञानात्, न खलु कायसन्तापरूपं तप इत्याहृतः कृतान्तः, किं तर्हि ज्ञानसंवेगशमगर्भं क्षायोपशमिकमाववृत्तिं क्लिष्टकर्मक्षयहेतुं विशिष्टावबोधकारणं परमपदासन्नताकर्तृ दैन्यैस्तु क्यवर्जितम् पारमार्थिकमुखवृत्तिं महासत्त्वसेवितं सदनुष्ठानहेतुं शुभास्पपरिणामरूपं तप इति, न चैवम्भूतपरिणामरूपमेतत्कायसन्तापलक्षणमिति युज्यते वक्तुम्, अत एव नेदं कर्मफलमेव, तत्संयोगशमतः मृद्वेत्तत्तत् आत्मधर्मत्वात्, न चैवंविधपरिणामवतः सदनुष्ठानाद्यनुष्ठानेन प्रायः कायसन्तापोऽपि भवति, न चासौ सन्नधि शुभावादिश्रवचेतसश्चित्तसन्तापाय, न च तत्सन्तापरहितः कायखेदोऽपि परमार्थतः खेद एव, न च सन्ताप ऊदपि, तदिष्टं परमज्ञानदर्शनधरैस्त्वीर्यकृद्भिस्तद्वचनमागम्यात् मनोभंगुलकर्तृतपः प्रतिषेधात्, चित्तेन्द्रियवश्यमात्रविधानात्, अन्यथात्तदध्यानापत्तेः, न चाल्पकायखेदेऽपि महाव्याधिपीडितस्यैव तदुःखज्ञानुस्ततो निर्विण्णस्य सुवैद्योपदेशात् तन्निवृत्त्युपगतस्य लङ्घनौषध्यानाधैः दुःखनिवृत्तिदर्शिनः तथाविधारोग्यभाजः समुपजातरसान्तरस्य चित्तखेदः,

एवं भावतपस्विनः संसारमहाव्याधिपीडितस्य मिथ्याविकल्पदुःखज्ञातुस्त्वतस्ततो निर्विण्णस्य भाववैयर्थ्यकरोपदेशात् स-
 म्यक् तन्निष्ठशुक्तस्य तथाविधविहितानुष्ठानात् मिथ्याविकल्पदुःखनिष्ठचित्तिर्ज्ञेनः तत्त्वसंवेदनभावारोग्यभाजः समुद्भूतभ्रम-
 सान्तरस्य न भवति चित्तसन्तापोऽपि तु तथाविधव्याधानिष्ठचित्तस्तथाभुवसिद्धा भवति परमनिष्ठतिरिति । इष्टा चे-
 श्वर्थसंसिद्धावन्यत्रापि रत्नवणिक्प्रभृतीनां तथाऽनशनसिद्धायापीडा मनोनिष्ठतिहेतुरिति न कायसन्तापलक्षणं तपो ज्ञाना-
 नामिति, भवति चानेन प्रागुपात्तकर्मनिर्जरणमनुतापभावाद्वाग्रहनिवृत्तेः, कुशलपरिणामयोगाद्भावनासिद्धेराज्ञाराधनात्
 सर्वतो निवृत्तेः सद्भ्यानयोगाद्विराकाङ्क्षत्वादनगतस्य चाकरणमित्यतः कृत्स्नकर्मक्षयान्मोक्ष इति युक्तियुक्तमेव । एतेन
 यत्परैश्चोद्यते भावनोद्देशः क्लेशाः किमत्र कायसन्तापेनेत्यादि, तदपि परिहृतेमेव, कायसन्तापस्य तत्त्वतः तपस्त्वानभ्युपग-
 मात् तस्योक्तवत्कुशलपरिणामरूपत्वात्, तदनङ्गत्वेन तु ब्रह्मचर्येभिश्चाटनादिवत्तदभिधानादिति । किञ्च भावनापि नस्तपो
 भेद एव ध्यानस्य तपोरूपत्वात्, तस्य च भावनापूर्वकत्वात् तदनिष्पत्तौ ध्यानासिद्धेः । न च सर्वथा योगनिरोधलक्षण
 लेङ्ग्यतीतानुपमशुक्लध्यानव्यतिरेकेण मोक्षः, क्रियाभावे तन्निबन्धनकर्मवन्धादनुपरतेः, अन्यथा न तस्या मनागपि कर्महेतुत्वं,
 न चैतददृष्टविराधि तथा लोकाभ्युपगमभर्तुरित्येतदङ्गत्वेन मोक्षविद्यासाधनपूर्वक्रियारूपैवानित्यत्वादिभावना, तथावि-
 धपरिणामजनकत्वेन किष्टानुष्ठाननिष्ठचित्तिहेतुत्वात्, विदिततत्त्वानां तु न किञ्चिदनया तदनुवादरूपया, निरतिचारसामाधि-
 कर्मपरिकारं चित्तनिरोधलक्षणं तथा सूक्ष्ममवृत्तिभावतः प्रचुरकर्मक्षयहेतुः ध्यानमेव प्रधानसिद्धयङ्गभूतं श्रेयः । एतद्धि-
 निरूपणं कर्माभ्युपगमं विख्यातं विपश्चितां फलं सचेष्टितस्य प्रकर्ष उपदेयानां निराबाधं प्रकृत्या एकान्तेनापरोपतापि
 प्रसन्नमुखसंगतं समुल्लसद्यथावस्थितसज्ज्योतिरित्यस्मात् तत्प्रकर्षभासादयतोऽक्षेपेण केवलं प्रकृष्टाच्च मोक्ष इति । एतेन
 नारकादिकायसन्तापवत्त्वतस्तपस्त्वायोगात् इत्यादि यावदतपस्विनश्चैव योगिनःस्युः कायसन्तापाभावात् न चैतदपि

न्याय्यमभ्युपगमादिविरोधादेवेति निराकृतमवगन्तव्यम्, अनभ्युपगमेनाभावतो निरवकाशत्वादिति । यच्चोक्तम्, अथ न कायसन्नापस्तय इत्यपि त्वन्यदेवेत्येनदाशङ्क्य हनैवमपि न तदेकरूपं चित्रशक्तिकस्य कर्मणः क्षयालमन्यतमशक्तितोऽभावादित्यादि, तदप्ययुक्तं, तस्यैकान्त एकरूपत्वासिद्धेः चित्रकुशलात्मपरिणामरूपत्वात् तत्तद्वचनादिनिमित्तभेदोपपत्तेः, अनशनप्रायश्चित्तादिभेदाभ्युपगमादिति । न चास्य कर्मशक्तित एव भावः, तत्क्षयोपशमतः प्रवृत्तेः तत्त्वतः आत्मधर्मत्वान्, आवरणान् तद्वनभिच्यतेः तदपगमादभिव्यक्तिभावादिति । आह कः पुनरस्यावगमहेतुः, परमगुरुवचनश्रवणादिः, तद्वामावपि क इति वाच्यम्, तथा भव्यसहकारिणः कालस्वभावादयः, किं पुनरनेत्यभूतभावावगमनिमित्तम्, न परमगुरुवचनतोऽन्यत्, कथमत्रागदशान्तद्वसायः, तथाविधक्रिष्टकर्मविगमात्, तस्यापि च तथाविधकालस्वभावादिहेतुत्वात् परमगुरुवचनप्रामाण्यात्, अन्यथैवंविधव्यवहारोच्छेदापत्तेः, सर्वत्र संशयानिवृत्तेरिति । एवं कुशलपरिणामरूपाच्च तपसः तथास्वभावत्वेन न युक्तः सकलकर्मविगमः, न च तस्यैतत्फलता, व्यवहारतस्तथा प्राप्तफलानामपि योग्यतया लोके सफलतासिद्धेः, उद्यमे निष्फलारम्भाङ्कुराजनकवीनादीनां फलवत्सूतिप्रवृत्तेः, निश्चयतस्तु तावत्सामग्र्यन्तर्गतस्य तथापगमभावात्, न न तथास्वभावत्वमपि, तदभावेन तदपगमानुपपत्तेः, अपगमे वातिप्रसङ्गात् सर्वेषां तदपगमनापत्तेः, असमञ्जसत्वमिति मूढमधिया भावनीयम् । एतेन सर्वशक्तिविरोधासिद्धेरित्यादिवत्तपः कर्मक्षयवादोऽप्यबुधजनमनोहर एवेत्यपकर्णयितव्य, इत्येतद्व्युदस्तं प्रत्येतव्यम्, उक्तवत्सर्वशक्तिविरोधोपपत्तेः, तथाविधकुशलपरिणामस्य तत्तमच्यावकत्वादिति । यच्चोक्तं न चास्मिन् मन्यपि मोक्षसौविहित्यं अनेकान्तोपद्रव्यानिवृत्तेः तथा हि श्रुक्तोऽपि न श्रुक्त एव अनेकान्तवादहानेः अपि त्वश्रुक्तोऽपीत्यादि तदप्ययुक्तं, न श्रुक्त एवेत्यवधारणनिषेधैवानेकान्तवादसाफल्यत्, अश्रुक्तोऽपीति विधानसिद्धेः । आह कथं न श्रुक्त एवेत्यनेकान्तवादसाफल्यम्, उच्यते स्यान्श्रुक्त इति वाक्यार्थापत्तेः, वा-

कथार्थापत्तिश्च स्वमुक्तत्वेनैव मुक्तत्वात् मुक्तान्तरमुक्तत्वेन तदयोगात् स्वपरभावाभावोभयाधीनात्मकत्वात् सर्ववस्तूनामिति
 निर्णयितमेतत् । अथवा सत्त्वैतन्यसर्वज्ञत्वासङ्ख्यातप्रदेशत्वादिभ्यो मुक्तामुक्तसामान्यादमुक्तपर्यायेभ्यः कथञ्चिदव्यतिरिक्त-
 त्वात्सकलकर्मक्षयाभिव्यक्तमुक्तपर्यायस्य स्यान्मुक्तः स्यादमुक्त इति न कश्चिद्दोषः । न च य एव सत्त्वादि पर्यायः स एव
 मुक्तपर्यायः, प्रतीतिभेदात् एकान्तैकत्वे सत्त्वादेरेव मुक्तत्वप्रसङ्गात् । अस्त्वेवमपि न दोष एवेति चेत्, न, देवदत्तादिषु
 सत्त्वादिभावेन तद्भावप्रसङ्गात् । सोऽन्य एव सत्त्वादिरिति चेत्, कः स, मुक्तत्वाऽमुक्तत्वे एवेति चेत्, न, तयोस्तदन्यत्वे
 हेतुत्वेन तद्भेदसिद्धेः, सर्वार्थैकत्वे तु द्वयोरपि सत्त्वादिमात्रत्वाविशेषाद्भेदाभावस्तथा च सत्युक्तो दोष इति, सत्त्वाद्यन्यत्वे तु
 तस्यासत्त्वादित्वप्रसङ्ग इति चेत्, क एव माह तदन्यदेव तदपि तु स्याद्वादः कथंचिदन्यत्कथञ्चिदनन्यत्, एकान्तान्यत्वा-
 नन्यत्वयोस्त्विदतरविकलतोभयस्वरूपानुपपत्तिभ्यां तदसत्त्वापत्तिलक्षणो निवारितप्रसरो दोषः सूक्ष्माधिया भावनीय इति ।
 एवमनेकान्तत एव भावतो मुक्तिसिद्धिः, अन्ययायोगात् सकलकर्मविगमाच्च सर्वथा सङ्केशाभावाच्चेदमपुष्कलमिति कथं
 नोपादेयफलप्रकर्षः, उक्तवत्तदन्यसाधारणत्वासिद्धेः नेदं सापवादमिति कथमस्य संसारिष्वपि भावः । एतेन तथाहि न वः
 संसार्यपि सर्वथा संसार्येव एकान्तवादापत्तेः अपि त्वसंसार्यपिती नेदमकृत्स्नं हेयानर्थोत्कर्षः, इत्येतदपि प्रत्युक्तम् अर्थतस्तु-
 ल्ययोगक्षेमत्वात्, संसार्युत्तररूपेणासंसारित्वम्, अन्यथा तद्भावप्रसङ्ग इत्युक्तप्रायम् । सङ्केशकृत्कर्मयोगश्च संसारित्वमिति
 तद्भावेन नेदमकृत्स्नमपि तु कृत्स्नमेवेदमिति कथं न हेयानर्थोत्कर्ष इति भावनामात्रमेतत् । यच्चोक्तं किञ्चानेकान्तवादिनो
 मानमपि न भानमेव स्यान्मानमिति तत्त्वनीतिरित्यं तदाभासमपि ततश्चैवं तदतदात्मके प्रमाणप्रमेयरूपे सर्वसिद्धान्तेवास्मिन्वस्तु-
 तत्त्वे विरोधभाजि अस्य तदतद्वादिनो निष्कलङ्कमपिसिद्धुल्लेखितसम्भयानुसारतः सर्वमेव प्रमाणप्रमेयादि प्रतिनियतं न घटत

इति, एतदप्युक्तम् अनेकान्तवादापरिज्ञानात् प्रलापमात्रत्वात् तज्ज्ञाने सत्यस्याप्रवृत्तेः । तत्र यत्तावदुक्तम् अनेकान्तवादिनो मान-
मपि न मानमेवेत्यत्र सिद्धसाध्यता विजातीयदिमानान्तरत्वेन मानत्वात्, अन्यथा तदभावप्रसङ्गात् इतरेतररूपतापत्तेः तथाहि
प्रत्यक्षं प्रत्यक्षमानत्वेन मानमनुमानादिमानत्वेनामानमेवमनुमानाद्यपि, अन्यथा तत्प्रतिनियतत्वाभाव इति स्यान्मानमिति
शोभनैव तत्त्ववैतिः । कथञ्चित्स्वव्यक्तिमानत्वेन मानत्वात् मानान्तरमानत्वेन त्वमानत्वात् इत्थं तदाभासमपि भावनीयम् ।
तस्यापनेकात्मकत्वात् विसंवादेन तदाभासतया व्याप्तेः, तत्राव्यभिचारेण मानलक्षणयोगः तस्यापि ज्ञेयत्वात् ततस्तत्प्रतीते-
श्चेति भावना । न च प्रमेयवदपरिच्छिन्नात्मकमपेक्षेत, तथा प्रतीतेर्लौकादिविरोधात् अदृष्टविभ्रमप्रतीत्यात्मकतया
तु तदाभासता । एवं हेत्वाभासेऽप्यसिद्धादौ साध्यविपर्ययप्रतिषेद्धतया तत्र हेतुत्वेऽन्यत्रोहेतुत्वमित्यनेकात्मकता ।
ततश्चैवं तदतदालम्बकमेव प्रमाणप्रमेयरूपं सर्वं वस्तुतत्त्वं, न च विरोधभाग्, विरोधासिद्धेः, सदसदादीनामिरेत-
रानुवेधात् । अन्यथा तदनुपपत्तेः प्रमाणाविरोधात्, तथैव तत्प्रवृत्तेः, प्रतिनियतत्वेदनादन्वयव्यतिरेकसिद्धेः, अ-
न्यथा प्रतीत्यभावात् वस्तुन एवानुपपत्तेः, नियमतो विरोधात्, सर्वैकान्तवादिनस्तदसत्त्वापत्तिलक्षणो विरोध
इति निर्दिशितं प्राक् । एतेनैकदा वस्तुवस्त्वन्तरानापात्तिलक्षणो विरोधः प्रत्युक्तः, य उच्यते परैः छायातपवच्छीतोष्णव-
त्सुखदुःखबद्धेति कुतः, असमानत्वात् न हि छायातपादिवद्विरेतराननुविद्धाः सदसदादयस्तद्वत्कैवल्यानुपलम्भात्तथास्वभा-
वत्वात् तथानुभवसिद्धेरिति छायातपानुविद्धा न भवतीति विरोधकल्पनायामपि कः प्रसङ्गः सदसदादिषु, नक्षत्रेष्वेतेन
इति ज्ञानेऽपि तत्तद्विरोधाभिवानं युक्तम्, तत्त्वभावभेदोपपत्तेः, इत्येवं शीतोष्णादिष्वपि योज्यम् । एवं चास्य तदतद्वा-
दिनो निष्कलङ्कमतिमुत्प्रेक्षितसन्न्यायानुसारतः सर्वमेव प्रमाणप्रमेयादि प्रतिनियतं न घटत इति वचनमात्रं, तदतद्वादिन

एव स्वरभावाभावोभयात्मकतया सर्ववस्तूनां प्रतिनियतत्वसिद्धेः, अन्यथा चासिद्धेः, इतरेतरात्मकत्वेन तत्स्वरूपहानिप्रस-
 ङ्गात् । एतेन यः पश्यत्यात्मानमित्ययमपि सद्ग्रहण्यः प्रयुक्तः, उक्तार्थसंग्रहरत्वात् तस्य च निराकृतत्वात्, अतो-
 ऽनेकान्तात्मक एव वस्तुतत्त्वे प्रमाणप्रमेयव्यवहारसिद्धिरुक्तवत्सकलदोषविरहादिति ॥ एवमनेकान्तात्मकमिह तत्त्वं दर्शितं
 मया लेखात् । जडजनहिताय कृपया गुह्यमसादात् जडेनापि ॥ १ ॥ प्रतिपक्षदोषवत्या ये खल्वेकान्तवादयुक्त्यापि ।
 विस्मयमुपनीयन्ते त इह जडाः प्रस्तुता नान्ये ॥ २ ॥ प्रतिपक्षदोषदर्शनविधिना शक्यं च कर्तुमेतेषाम् । सद्बोधितं प्रायः
 कृपाप्यतस्तस्मैतेषु ॥ ३ ॥ जातो गुरुप्रसादादेतत्सम्पादने समर्थोहम् । न च चित्रं सत्सङ्गो ह्यसतोऽपि न निष्कलो भ-
 वति ॥ ४ ॥ मन्दनयनोऽपि लोके सहस्ररश्मिप्रभावनो नियमात् । पश्यति किञ्चिदवितथं वस्तुनि सर्वत्र सिद्धमिदम् ॥ ५ ॥
 सदुक्त्येगेनापि च न यतो मे तदनु रूपबोधाप्तिः । स्वकृतापराधतस्तज्जड एवास्मीत्यसन्दिग्ध्यम् ॥ ६ ॥ न च तस्यैवायं
 खलु दोषो यद्विषययोग्यतासदृशः । कृत एव हि तेन गुणः स्वकीर्यतः समधिको मन्ये ॥ ७ ॥ आलोच्यमनो हेतुत्प्रकरण-
 मजडैरपि प्रसादपरैः । जडजनहितार्थमेते शिष्टादृतवद्बुधाः प्रायः ॥ ८ ॥ न च शिष्टानामुचितं स्वल्पितं परहितनिवृद्धक-
 क्षणाम् । अभ्यर्थना पुनरिपं तत्स्पृतेयं प्रकरणसमाप्तौ ॥ ९ ॥ कृत्वाप्रकरणमेतद्व्याप्तं कुशलमिह मया तेन । मात्सर्यदुःख-
 विरहादुद्गुणानुरागी भवतु लोकः ॥ १० ॥ नमः श्रुतदेवतायै । समाप्तश्चेदमनेकान्तजयपताकार्यं प्रकरणम् कृतारियं श्वेतभिषुश्री-
 हरिभद्राचार्यस्येति । मतिर्बोद्धाः शुद्धा प्रभवति कथं साद्य भवतां विचारश्चार्वाकाः प्रचरति कथं चाल्चतुरः । कुतर्कस्तर्कज्ञाः
 किमपि स कथं तर्कयति वः सति स्याद्वादाज्ञे प्रकटहरिभद्रोक्तवचने ॥ १ ॥ प्रावग्रथिप्रमाथिप्रकटपटुरणत्कारवाभारनुष्टु-
 प्रेङ्खदपिष्टुष्टुप्रमदवशभुजास्फालनोत्तालवालाः । यद् दृष्ट्वा मुक्तवन्तः स्वयमनुमदं वादिनो हरिभद्रं नष्टम्भिरममन्नं न

हरति हृदयं भाषितं कस्य जन्तोः ॥ २ ॥ अथास्थिताहन्मतवस्तुवेदिने निराकृतशेषविषयवादिने । विदग्धमध्यस्थनृपदुतारये
नमोऽस्तु तस्मै हरिभद्रमूर्धे ॥ ३ ॥ सितपटहरिभद्रं ग्रन्थसन्दर्भार्थं विदितमभयदेवं निष्कलङ्काकलङ्कम् । सुगतमतमथाल-
ङ्कारपर्यन्तमुच्चैः त्रिविधमपि च तर्कं वेत्ति यः साङ्ख्यभट्टो ॥ ४ ॥ श्रीमत्सङ्गमसिंहस्मरिसुकवेस्तस्याहिसेवापरः शिष्यः
श्रीजयसिंहस्मरिविदुषहैलोक्यचूडायणः । यः श्रीनागपुरे प्रसिद्धसुपुरस्थायी श्रुतायागतः श्लोकान्यञ्च चकार
सारजडिमाञ्जौ यभदेवो मुनिः ॥ ५ ॥

॥ इति अनेकान्तमयपताकान्त्यं प्रकरणम् ॥

॥ श्रीः ॥

पदवाक्यप्रमाणपारावारपरीणलोकांनुग्रहकृतानेकग्रन्थाप्रतिमप्रभावाचार्यवर्य-
श्रीहरिभद्रसूक्तता ज्ञेकान्तजयपताका ममासा.

श्रीपोखण्डवणिगवंशावतंसश्रेष्ठिवर्यश्री-भगुभाइ-तनुजनुषा श्रीमनसुखभाइ-
श्रेष्ठिवरेण मुद्रापिता.

धी “ सीटी मीन्टींग प्रेस—अमदावाद.

॥ ॐ नमः ॥

॥ अथ भाषारहस्यम् ॥

ऐन्द्रवृन्दनतं पूर्णज्ञानं सत्यगिरं जिनम् ।
नत्वा भाषारहस्यं स्वं विवृणोमि यथामति ॥ १ ॥

इह खलु निःश्रेयसार्थिनां भाषाविशुद्धिरवश्यमादेया वाक्समितिगुप्योस्तदधीनत्वात्तस्य चारित्राङ्गत्वात्तस्य च परमनिःश्रेयसेहेतुत्वादिति, न च वचनविभक्त्यकुशलस्य मौनमात्रादेव वागुन्मिसिद्धेर्गुणः, सर्वथा मौने व्यवहारोच्छेदादनिष्णातस्य गुप्यनधिकारित्वाच्च, तदुक्तम् “वयणविभक्तिअकुसलो वओगयं बहुविहं अयणंतो । जइवि न भासइ किंची न चैव वयगुत्तयं पत्तो त्ति,” प्रत्युतावागुप्तस्य वागुप्तत्वाभिमानादिना दोष एव । नदिदमाहोक्तगाथापातनिकाया-श्रूणिकारः । “आह जइ भासमाणस्स दोसो तो मोणं कायव्वं आयरिओ भणइ मोणमवि अणुवाएण कुणमाणस्स दोसो भवइ त्ति,” विशुद्ध्या तु सुचिरं भाषमाणस्यापि धर्मदानादिना गुण एव, तदिदमुक्तम् “वयणविभक्तीकुसलो वओगयं बहुविहं वियाणंतो । दिवसें पि भासमाणो त्हावि वयगुत्तयं पत्तो त्ति,” ततो भाषाविशुद्धयर्थं रहस्यपदाङ्किततया चिकीर्षितान्नेत्रशतश्रन्त्यन्यतनपमारहस्यस्याद्वादग्रहस्यादिसज्जनीयं प्रकरणादिमारभ्यते तस्य चैयमादिगाथा ।

पणमिय पामजिणिन्दं, भामग्हस्मं समासओ बुच्छं ।
जं नाऊण सुविहिआ, चरणविमोहिं उवलहन्ति ॥ १ ॥

अहं भाषारहस्यं समासतः शब्दसंक्षेपतो वक्ष्ये इत्यन्वयः. इयं च प्रतिज्ञा सा च तदर्थिनां श्रित्याणामवधान-
फलिका, किं कृत्वा प्रणम्य प्रक्षेपणं नत्वा, के पार्थजिनेन्द्रं जयन्ति रागादिशत्रूनि जित्वाः सामान्यकेवलिनस्तेष्विन्द्र इव
प्राधान्याजिनेन्द्रः. पार्थश्चासौ जिनेन्द्रश्च पार्थजिनेन्द्रस्तम्. अनेन च समुचितेष्टेवतानमस्काररूपं मङ्गलं कृतं तेन च
शिष्टाचारः परिपालितो भवति । अथ शिष्टाचारपरिपालनं न स्वतः प्रयोजनम्. सुखदुःखाभावयोरन्यतरत्वाभावात्. न
चापूर्वजनकतया तस्य फलहेतुत्वम्, तद्धि अपूर्वं विघ्नमविनाश्य फलं जनेयेद् विनाश्य वा, नाद्यः, सति प्रतिबन्धके हेतु-
सहस्रादपि फलानुत्पत्तेः, नान्यः, आवश्यकत्वाद्विघ्नध्वंसस्यैव मङ्गलफलत्वेऽपूर्वकल्पनावैयर्थ्यादिति चेन्न, शिष्टाचारपरिपाल-
नद्वारा मङ्गलस्यापूर्वजनकत्वेऽपि विघ्नध्वंसहेतुत्वाविरोधात्पुण्यप्रकृतिवन्व्यापमकृत्युच्छेदयोर्गुणपदभावात्, न च विघ्नध्वंसैव
फलोपपत्तावपूर्वकल्पनावैयर्थ्यम्. विहितत्वेन तस्याऽवश्यं पुण्यजनकत्वादित्यधिकं मङ्कृतमङ्गलवादे । पश्चाद्धेन प्रयोजनमाह
यद् भाषारहस्यं ज्ञान्वा विदिन्वा सुविहिताः सदाचाराः चरणविशुद्धिं चारित्र्यमैर्मन्यम् उपलभन्ते प्राप्नुवन्ति ॥ १ ॥

अथ भाषामेव नात्रनिक्षेपतो निर्दिशति

नामार्हिनिकेवा. चउगे चउगेहि गत्थ णायत्ता ।
द्वे निविहा गहणं. तहय निमिगणं पगघाओ ॥ २ ॥

अत्र, भाषायां निरूपणीयायां, नामदयश्चन्वारो निक्षेपाः, चतुरः, अनुयोगकुशलः, ज्ञातव्याः, नामभाषा, स्थापनाभाषा, द्रव्यभाषा, भावभाषा, चेति, तत्र नामस्थाने आगमनो आगमज्ञात्रनुयुक्तज्ञशरीरभव्यशरीरद्रव्यभाषा-स्वरूपं च सुगमत्वादुपेक्ष्य तद्रव्यतिरिक्तद्रव्यभाषाभेदानाह, द्रव्ये च, ज्ञशरीरभव्यशरीरव्यतिरिक्तद्रव्ये च विषये, त्रिविधा, त्रिमकारा, भावेत्यस्य पूर्वतो विपरिणतानुषङ्गः । कास्तिष्वो विधा इत्याह ग्रहणं, वचयोगपरिणतेन तन्मा गृहीतान्यनिसृ-ष्टानि भाषाद्रव्याणि, तथा चेति समुच्चये निसरणम्, उरः कण्ठादिस्थानप्रयत्नाद्यथाविभागं निमृज्यमानानि तान्येव, परायातश्च, तैरेव भाषाद्रव्यैर्निसृष्टैः प्रेरमाणानि भाषापरिणतिप्रयोग्याणि द्रव्यान्तराणि । आह च निर्युक्तिकारः “द्रव्येति विविहा गृहणे निसिरणे तह भवे पराघ्राये ति” अत्र च विषये सप्तमी ग्रहणादिक्रियामाश्रित्य वृत्तौ ग्रहणे चेत्यादिव्याख्यानान्, अन्यथा तु “निविहा भासा गृहणं निसरणं पराघ्रातो ति” चृण्णिदर्शनान्मथमापि नानुपपत्तैवेति-ध्येयम् ॥ २ ॥

अयं कीदृशानि भाषाद्रव्याणि गृह्णातीत्यह

गेण्हइ डियाइ जीवो, जेव य अडियाइ भामदवाइं ।
दवाइचउविसेमो, णायवो पुण जहाजोगं ॥ ३ ॥

जीवो भाषाद्रव्याणि स्थितानि गृह्णाति नैव चास्थितानि गमनपरिणामवन्ति । अथ यानि स्थितानि गृह्णाति तानि द्रव्यतः क्रियेकप्रदेशकानि यावदनन्तप्रदेशकानि वा क्षेत्रतश्चैकप्रदेशावगाहानि यावदसङ्ख्येयप्रदेशावगाहानि वा काल-तश्चैकसमयस्थितिकानि यावदसङ्ख्येयसमयस्थितिकानि वा भावतश्च वर्णवन्ति गन्धनि रसवन्ति स्पर्शवन्ति त्रेति जिज्ञासा-

यामाह, द्रव्यादिचतुर्विधैः पुनर्यथायोगं नृवाक्तनीत्या यथामभवं ज्ञातव्यः, तथाहि द्रव्यतस्तावद्वन्नन्तप्रदेशकान्येव गृह्णाति
तेकपरमाण्वाद्यान्यकानि स्वभावत एव तेषां ग्रहणायोग्यत्वात्, क्षेत्रतस्त्वसङ्ख्येयप्रदेशावगाढान्येव, एकप्रदेशाद्यवगाढानां
ग्रहणायोग्यत्वात्, कालतस्त्वैकसमयस्थितिकान्यपि यावदसङ्ख्येयसमयस्थितिकान्यपि पुद्गलानामसङ्ख्येयमपि कालं यावद-
वस्थानसम्भवान् । “ निरेण जहणेणं एकं समयं उक्कोसेणं असंख्येजं कालम् ” इतिव्याख्याप्रज्ञमित्रचनान् एकसमयास्थिति-
कर्त्तुं च ग्रहणानन्तरमेव निसर्गे ग्रहणसमय एवावस्थानान्तरनिपत्तव्यम् । एकप्रयत्नगृहीतानामप्यादिभाषापरिणामास्थितिवैष-
म्यादेकसमयस्थितिकान्यपीत्यन्ये । भावनस्तु वर्णवन्त्यपि यावन् स्पर्शवन्त्यपि । वर्णगन्धरससङ्ख्यामपिश्रित्य तु समुदायविव-
क्षायां नियमात् पञ्चद्विषयवर्णगन्धरसमन्त्येव, ग्रहणद्रव्याण्यपिश्रित्य तु कानिचिदेकद्रवाहितद्रव्यपीत्युहनीयम् । कालादी-
न्यप्येकगुणकालादीनि यावद्वन्नन्तगुणकालादीन्यपीति द्रष्टव्यम् । स्पर्शमङ्ख्यामपिश्रित्य च ग्रहणद्रव्याणि प्रतीत्य कानिचिद-
द्विस्पर्शवन्ति न त्वेकस्पर्शवन्ति । एकस्यापि परमाणोरवश्यं स्पर्शद्रव्यसङ्ज्ञावान् । द्वौ च स्पर्शां गृह्णीतौ गृह्णीतौ वा कानिचि-
त्रिस्पर्शवन्त्यपि, त्रिस्पर्शत्वं, कानिचिन्मृदुशीतस्पर्शानि कानिचिन्मृदुस्निग्धस्पर्शानीत्यादिदिशा मृदुस्पर्शवयवानां स्पर्शान्तर-
योगे समुदायमधिकृत्य भावनीयम् । कानिचिच्चतुःस्पर्शान्यपि । समुदायमधिकृत्य तु चतुःस्पर्शान्येव तत्र चतुःस्पर्शेषु द्वौ मृ-
दुन्मृदुन्पाववस्थितौ स्पर्शा अन्यौ न हां क्षिप्रोष्णौ क्षिप्रशीतौ स्पर्शौ । अत्र चावस्थितयोः स्पर्शयो-
रव्यभिचरितत्वेनागणनार्हकल्पिकस्पर्शमाश्रित्य चतुःस्पर्शवन्तीति निर्देश इति सम्प्रदायः । न चायं पर्यनुयोज्यो विचित्रत्वान्मृ-
गतेरिति भावनीयम् । अतस्पर्शार्द्रान्यपि चैकगुणशीतस्पर्शादीनि यावद्वन्नन्तगुणशीतस्पर्शादीन्यपीति द्रष्टव्यम् । आकापकश्चात्र
विषये प्रज्ञापनयामनुसन्धेयः ॥ ३ ॥

अथ नृवाक्तमृद्विचित्रायायामाह

पुष्टोगाढअणंतरअणुवायरउद्धमहतिसियगाइं ।

आइविमयाणुपुवीकलिआइं छदिमिं चेव ॥ ४ ॥

उक्तलक्षणाणि भाषाद्रव्याणि स्पृष्टान्येव आत्मप्रदेशैः सह सङ्गतान्येव गृह्णाति नास्पृष्टानि, तान्यप्यवगाढान्येवात्म-
प्रदेशैः सहैकक्षेत्रावस्थितान्येव न स्वात्मप्रदेशैः स्पृष्टान्यप्यात्मप्रदेशावगाइक्षेत्राद्वहिरवस्थितानि, तान्यप्यनन्तरावगाढान्येव न
परम्परावगाढानि येष्व्वात्मप्रदेशेषु यानि भाषाद्रव्याण्यवगाढानि तैरात्मप्रदेशैस्तान्येव गृह्णाति, न त्वेकद्वित्रान्मप्रदेशव्यवहितानि,
तान्यपि भाषायोग्यस्कन्धानां मिथ एव प्रदेशस्तोक्वाहुल्यापेक्षयाऽणानि बाह्याणि च, न त्वन्यथा, तानि च जीवस्य यावति
क्षेत्रे ग्रहणयोग्यानि भाषाद्रव्याण्यवस्थितानि तावत्येव क्षेत्र ऊर्वाधस्तिर्यग्गानि तानि चान्तमुहूर्तिकस्य ग्रहणोचितकालस्या-
दावपि मध्येपि तिर्यगपि आदिशब्दस्योपलक्षणन्वान् तान्यपि स्वविषयाणि स्पृष्टार्थानि न पुनरविषयाणि तदव्यतिरिक्तानि
तान्यप्यानुपूर्वीकलितानि, आनुपूर्वी, नामग्रहणापेक्षया यथासन्नन्वं तथा कलितानि न पुनरर्नादृशानि तानि च नियमात्
पदद्विगम्य आगतानि गृह्णाति न तु तिसृभ्यश्चतसृभ्यो वा द्विगम्य, भाषकाणां नियमात् त्रमनाड्यामवस्थानेन तेषां षड्-
द्विगमनानामेव पुद्गलानां ग्रहणसम्भवात्, आलापकश्चात्र प्रज्ञापनायापेवानुसन्धेयः ॥ ४ ॥

नदेवमुक्तं कीदृशानि गृह्णातीति अथ कीदृशानि निसृजन्तीत्याह

भिन्नाइ कोइ णिसिरइ, तिघपयत्तो परो अभिन्नाइं ।

भिन्नाइ जंति लोणं, अणंतगुणबुद्धिजुनाइं ॥ ५ ॥

कश्चिर्भारंगतादिगुणयुक्तस्तथाविधादराचीव्रमयबो वक्ता भिक्वानि आदाननिर्माणप्रयत्नाभ्यां खण्डसः कृतानि भाषाद्रव्याणि निमृजति परो व्याधिरस्ततयाऽनादरतो मन्दप्रयत्नोऽभिक्वानि तथाभूतस्थूलखण्डात्मकानि तानि निमृजति तत्र भिक्वानि भाषाद्रव्याणि सूक्ष्मबहुत्वाभ्यामन्यद्रव्यवासकत्वादनन्तगुणवृद्धियुक्तानि सन्ति लोकं यान्ति षट्सु दिक्षु लो-
कान्तं व्याप्नुवन्तीत्यर्थः तथाच पारमर्षम्, जीवेण भूतं जाइं दृक्वाइं धामसत्ताण गहिआइं णिसिरइ ताइं किं भिण्णाइं
णिसिरइ अभिण्णाइं गेयमा-भिण्णाइं पि णिसिरइ अभिण्णाइं जाइं भिण्णाइं णिसिरइ ताइं अणंत-
गुणपरिवृद्धिं परिवृद्धमाणाइं लोअंतं फुसंति त्ति । भाव्यकारोप्याह, कोइ पंदपयबो, णिसिरइ सकलाइ चेव दृक्वाइं । अबो
निच्चपयबो, सो मुंचइ भिंदिइ ताइं ॥ १ ॥ भिक्वाइं मुहुमयाए, अणंतगुणवाट्ठिगाइं लोअंतं । पाविंति पुरयंनि य, भासाइ
किरंतरं लोअंति ॥ २ ॥

अथाभिक्वानि कथं भवन्तीत्याह

भिज्जंति अभिक्वाइं, अवगाहणवग्गणा अमंविज्जा ।
गंतुं व जेयणाइं, मंविज्जाइं विलिज्जंति ॥ ६ ॥

अभिक्वानि भाषाद्रव्याण्यसङ्ख्येया अवगाहनावर्गणाः अवगाहना नर्भैकस्य भाषाद्रव्यस्याधारभूता असङ्ख्येयप्रदे-
शान्पक्षेत्रविभागरूपास्तासां वर्गणाः समुदायास्ता गन्वा अनिक्कम्य भियन्ते विज्जारूपावं विभ्रानि, विज्जारूपाणि च
पुनस्तानि सङ्ख्येयानि योजनानि गन्वा विलीयन्ते शब्दपरिणामं विजहतीत्यर्थः । तथाच सूत्रम् “ जाइं अभिण्णाइं णि-
सिरइ ताइं अमंवेज्जाओ ओगाहणवग्गणाओ गंता भेट्ठमावज्जंति मंवेज्जाइं जेयणाइं गंता विद्धंममावज्जंति त्ति ”

भाव्यमापि, गंतुमसंखेज्जाओ, अक्कागहणवग्गणा अभिक्काइं । भिज्जंति भंसमेति य, संखेज्जा ज्ञेयणा गंतुं ति ॥ ६ ॥

अथ गोपं भाषाभेदः कियते स कतिविध इति प्रसङ्गादाह

से भेए पंचविह खंडे पयरे अ चुन्निआभेए ।
अणुतडियाभेए तह, चरिमे उक्कागिआभेए ॥ ७ ॥

स पूर्वोक्तो भेदो भाषाद्वयाणां यथात्रस्थितानामवयवविभागः पञ्चविधः पञ्चप्रकारः खंडे ति खण्डभेदः प्रथमः पयरे ति प्रतरभेदो द्वितीयः चुण्णिकोभेदस्तृतीयः तथेति समुच्चये अनुतटिकाभेदश्चतुर्थः चरमः सूत्रोक्तक्रमोपेक्षयान्निम उक्कारिकाभेद इति । तथाच पारमर्षम्, एतेसिं णं भंते दब्बाणं कतिविहे भेदे पणत्ते, गोयमा-पंचविहे भेए पणत्ते. तं जहा खंडाभेए पयरेभेए चुण्णिआभेए अणुतडियाभेए उक्कारियाभेए ति ॥ ७ ॥

अर्थेतेषामेव लक्षणाभ्याह

अयखंडवंसपिण्णलिचुण्णदहंरंडवीअमेअसमा ।

एए भेअविसेमा, दिहा तेलुक्कदंसीहिं ॥ ८ ॥

एते भेदविशेषाखैलोक्यदर्शिभिर्मगवाद्भिरयःखण्डवंशपिण्णलीचूर्णदहंरंडवीजभेदसमा दृष्टाः । तथा चायःखण्डादिभेद-वदितरभेदोपेक्षम् भेदनिष्ठं प्रतिनियतं वैलक्षण्यमेव खण्डभेदादीनां लक्षणम् तच्च जातिरूपमुपाधिरूपं वेत्यन्येतेतत्तथाचाभिहितम् “से किं नं खंडभेए. भेए जण्णे अयखंडाण वा तओखंडाण वा तंखंडाण वा सीसखंडाण वा जातकखंडाण वा

खंडेण भेदे भवति से तं खंडभेदे ॥ १ ॥ से किं तं परभेदे, जणं वंसाण वा वंसाण वा कटलीयंभाण वा अभण्डलाण वा पररणं भेदे भवति से तं परभेदे ॥ २ ॥ से किं तं चुणिआ भेदे, भेदे जणं तिलचुणाण वा मुगचुणाण वा मासचुणाण वा पिप्पलीचुणाण वा मरिचचुणाण वा सिंगवेरचुणाण वा चुन्नीआए भेदे भवति से तं चुणिआ भेदे ॥ ३ ॥ से किं तं अणुतडियाभेदे, भेदे जणं अगडाण वा तलागाण वा दहाण वा नदीण वा चावीण वा पुक्खरिणीण वा दीहिआण वा गुंजाण वा सराण वा सरसरपंतिआण वा अणुतडियाभेदे भवति से तं अणुतडियाभेदे ॥ ४ ॥ से किं तं उक्कारिआभेदे भेदे जणं मूससिंगाण वा तिलसिंगाण वा मुगसिंगाण वा मोससिंगाण वा एरंडवीआण वा फुडिया उक्कारिआए भेदे भवति से तं उक्कारिआ भेदे ॥ ५ ॥ न च वाच्यमेवं भिद्यमानानां भाषाद्रव्याणांमेव नाशापत्तिरवयवविभागाद्रव्यासमवायिकारणीभूतविजातीयवयवसंयोगनाशादिनि । यदे छिद्रपर्यायवत्तत्र भेदपर्यायोत्पादेपि द्रव्यान्तरोत्पादानभ्युपगमाद्विशिष्टोत्पादस्य च विशिष्टध्वंसप्रयोजकत्वेनाविशिष्टवस्थानाऽप्रतिपत्तिरित्यन्वात्, अन्यथा द्वितीयादिसमयेववस्थितस्यैव घटस्य द्वितीयादिसमये विशिष्टतयोत्पादेन ध्वंसव्यवहारप्रसङ्गात् । न च छिद्रयदोपि तदघटभिक्ष एवोत्पद्यत इति वाच्यं दण्डाद्यव्यापारेण तदुत्पादस्याकस्मिकत्वात्, अथ दण्डादिकं हेतुघटविशेष एव न त्वत्रापीति चेत्, अपूर्वेयं कल्पना, अस्तु वा तथा तथापि यदे छिद्रमुत्पन्नं न तु यदो विनष्ट इति व्यवहारः कथमुपपादनीय इत्यधिकं सम्मतिटीकायाम् । वस्तुतः संयोगनाशस्य न द्रव्यनाशकत्वम् किन्त्वावयवकत्वाद्देदस्यैव तस्य च न भेदत्वेन तथात्वं किन्तुभेदविशेषत्वेन तथाच मन्दप्रयत्नोच्चारितभाषाद्रव्याणां गतिविशेषप्रयुक्तभेदस्य तदध्वंसजनकत्वेत्यादाननिसर्गमयव्रजजनितभेदस्य न तथात्वमिति यथामुत्रं युक्तमुत्पश्यामः ॥ ८ ॥

अर्थैर्नैरेव भेदैर्भिद्यमानानां विधेऽप्यवहन्वमाह

हुंति अणंतगुणं, दद्याइ इमेहि भिज्जमाणाइं ।
पच्छाणुपुविभेआ, मवत्थोवाइ चरमाइं ॥ ९ ॥

एभिर्भेदभिद्यमानानि द्रव्याणि पश्चानुपूर्वीभेदात् पश्चानुपूर्व्येव भेदो यथासङ्ख्यं गणनप्रकारस्ततोऽनन्तगुणानि भवन्ति तत्र च सर्वस्तोकानि चरमाणि उत्कारिभेदेन भिद्यमानानि । तथाचालापकः “ एएसिं णं भंते दब्बाणं खंडा-
भेएणं पयराभेदेणं चुबिआभेदेणं अणुतटिआभेदेणं उक्कारिआभेदेणं भिज्जमाणाणं कतरे(हितो) कतरेहितो, गोयमा सव्वन्थो-
वाइं दब्बाइं उक्कारिआभेदेणं अणुतटिआभेदेणं भिज्जमाणाइं अणंतगुणाइं अणंतगुणाइं भिज्जमाणाइं अणंत-
गुणाइं पयराभेदेणं भिज्जमाणाइं अणंतगुणाइं खंडाभेदेणं भिज्जमाणाइं अणंतगुणाइं ति ” इदं चालपवहुत्वं सूत्रप्रामा-
ण्यदेव युक्तेरविषयत्वादिति सम्यदायः ॥ ९ ॥

तदेवमुक्तं समसङ्गं कीदृशानि निमुज्जनीति, अथ कैः केषां परागान इत्याह

द्वेहिं णिमिड्ढेहिं, तप्पाओगाण किर पराघाओ ।
वीमेटीए इक्को, मीसो य ममाइ मेटीए ॥ १० ॥

निमुष्टंस्तत्त्वादिप्रयत्नपूर्वमुच्चरितैर्द्रव्यस्तत्प्रायोग्यानां वासनायोग्यानां द्रव्याणाम्, किलेति सत्ये, पराघातो नाम वासना भवति, स च विश्रेण्यामेको निमुष्टद्रव्याकरम्बितो भवति निमुष्टानां भाषाद्रव्याणां मूर्ध्मतयाऽनुश्रेण्येव गमनात् । “ जीवमूर्ध्मपुद्गलोरनुश्रेणि गतिः ” इति वचनात् । समयां भाषकदिगपेक्षायां प्रचरारायां श्रेण्यां विश्रो निमुष्टद्रव्यकर-

स्वितो भवति । तथाचोक्तं विष्णुस्मृत्या “ भासासमसेदीओं, संहं जं मुणई मीसयं मुणई । वीसेदी पुण संहं, मुणई
णियमा परायाण् ” ति ॥ १० ॥

तदेवमुक्तं कैः केषां परावात इत्यपि, अथ ग्रहणादीनां द्रव्यभाषान्वयेव समर्थयति

पाहन्नं द्रवम् य, अप्पाहन्नं तेहव किग्गिआणं ।

भावम्म य आलंविण, गहणाइसु दववण्णमो ॥ ११ ॥

द्रव्यस्य प्राधान्यं तथैव क्रियाणां ग्रहणादिरूपाणां भावस्य च भाषापरिणामपक्षेणस्याप्राधान्यं आलम्ब्य विवक्षा-
विषयीकृत्य ग्रहणादिषु द्रव्यव्यपदेशः । तथाचोक्तं दण्डवैकान्तिकट्टनौ “ यथा विप्रकारापि क्रिया द्रव्ययोगप्राधान्येन विव-
क्षितस्वान् द्रव्यभाषेति भाव इति ”

अन्यथाङ्गीकारे दोषमाह

अण्ह विग्गद्धण् किग्ग, दोहि अ समण्हि भामए भामं ।

वयजोगणभवा मा, भाना भामिज्जमाणिति ॥ १२ ॥

अन्यथा विरुद्धयते किल द्वाभ्यां समयाभ्यां भाषते भाषामिति । इदं हि प्रथमसमये भाषाद्रव्याणि गृहीत्वा
द्वितीयसमये भाषात्वेन परिणमन्त्य निसर्गाभिप्रायेण सङ्गच्छते । एवं च निसर्गसमये भाषाद्रव्याणां भावभाषात्वमेवेति ग्रहण-
मेव द्रव्यभाषा स्यात् न निसर्गादीन्युक्तविवक्षेवादर्शनीया । एवं वचोयोगमभवत्वा भाषेत्यपि निसर्गकाले भावभाषानभ्युपगमे

विरुद्धयेत वचोयोगो हि निसर्गानुकूलः कायसंरम्भः काययोगाहृतवाग्द्रव्यसमूहसञ्चीर्चनीविव्यापारो वेत्यन्यदेतत्, उभ-
यथापि तज्जन्या भावभावेत्युपेयम्, अन्यथा भाषापारिणत्यनुकूलवाण्योगवैकल्यात्, किं बहुनैवं हि भाष्यमाणा भाषेति
भागवतमपि वचनं विरुद्धयेत । अत्र भावभाषात्वस्यैव विधेयत्वात्, अन्यथा न पूर्वं नापि पश्चादित्यवधारणानुपपत्तेः ।
अथ भाष्यमाणा भाषेति कथम् नहि भाषैव भाष्यते किन्तु विषय इति चेत्, सत्यं भाषापदसमभिव्याहारे वचनार्थकथातो-
र्थत्वविशेषपरत्वात्, अत एव वाचमुच्चरतीत्यादिकेऽपि प्रयोगः । ननु तथापि कथमेतदभिन्नानामेव भाषाद्रव्याणामार-
म्भतः शब्दपरिणामत्वात् भिन्नानां तु लोकाभिव्याख्यादिना परतोऽपि तत्परिणामाद्वस्थानान्निसर्गसमय एव भाषेति प्रति-
ज्ञाविरोधात् । न च निसर्गोत्तरं वासनयैव भाषापारिणामाद्विशेषोऽभिधेयः, तथा द्रव्यान्तराणां भाषापारिणामाधानोपि
निसृष्टद्रव्याणां तदपरित्यागात्, न च मूहसमूर्जमूत्रनयेनोपपत्तिः, तन्नयेपि परवस्तत्परिणितिआराऽविच्छेदात्, नापि स्थूल-
कालमादाय वर्तमानत्वोपग्रहान्न दोष इति वाच्यं, वर्तमानयत्नोपरमेपि भाषापारिणामानुपरमादिति चेत्, न, अत्र क्रियारूप-
भावभाषाया एव ग्रहणाच्छब्दार्थोपपत्तेरिति, हेत्वभिधानाद्भाषापारिणामस्य तदुत्तरकाल्यप्यप्रत्युहात् शब्दार्थवियोगा-
दिति हेतुना तदा क्रियारूपभावभाषाया एव निषेधादित्याकल्यग्रामः ॥ १२ ॥

अथ भावभाषामाह

उवउत्तार्णं भामा, णायवा एत्थ भावभासति ।

उवओगो खलु भावो, णुवओगो दव्वमिति कट्टु ॥ १३ ॥

अत्र भाषानिक्षेपप्रक्रमे उपयुक्तानामिदमित्थं मया भाषितव्यमित्थमेव भाष्यमाणं श्रोतृपरिज्ञानाय भविष्यतीत्यादि

सम्यगुपयोगशालिनां भाषा भावभाषेति ज्ञानव्या, कुत इत्याह खल्विति निश्चये उपयोगो भावोऽनुपयोगश्च द्रव्यमिति कृत्वा तदिदमभिप्रेत्योक्तं वाक्यशुद्धिचूर्णं 'भावभासा णाम जेणं? जेणाहिप्पाएण भासा भवह सा भावभासा कहं जो भासिउमिच्छइ सो पुव्वयेव अत्ताणं पत्तियावेइ जहा इमं मए वत्तव्वंति भासमाणो परं पत्तियावेइ एवं भासाए पओअणं जं परमण्णणं च अवबोध्यति ति " अथान्नुपयोगस्य भावविश्ववद्वारोपयोगस्य भावभाषात्वमुच्यतां न तदुपयोगविषये वचनइति चेन्न भाव एव भाषेति भङ्गचोक्तार्थानुपपत्तावपि भावेन भाषेति भङ्गया प्रकृतोपपत्तेः परिभाषकैच्छायाश्चातिप्रसङ्गभङ्गकत्वादिति दिग् ॥ १३ ॥

ननु भाषा न निर्णायिका तादात्म्यतदुत्पत्तिविरहेण शब्दार्थयोः सम्बन्धात्प्रतिनियतात्रवोधानुपपत्तेः, नचैवं शब्दानामेवानुत्पत्तिमसङ्कोऽर्थबोधकत्वं प्रतिमन्थायैव तदुच्चार्यादिनिवाच्यम्, विकल्पेभ्य एव तदुत्पत्तेस्तेषामपि च विकल्पजननेनैव चरितार्थत्वात् । उक्तं च, " विकल्पयोनयः शब्दा विहत्याः शब्दयोनयः । कार्यकारणता तेषां नार्थ शब्दाः स्मृन्त्यपि " इति । एवं च न गामानयेत्यतः प्रवृत्त्यनुपपत्तिरपि, न चैवमनुमानोच्छेदः, तत्रानुभवसिद्धप्रमाविशेषकारणस्य व्याख्यादिरवाधादत्र तु सङ्गतिवाधस्योक्तत्वादित्यत आह.

ओहारिणी य एमा, सुआउ णायं इमंति ववहारा ।
संभावणा य निणय, -हेतुअसज्झाणि दट्ठव्वं ॥ १४ ॥

एषा च भाषा अवधारिणी निश्चयिका पदपर्ययोः सङ्केतरूपसम्बन्धवशापनेन हेत्वनुपपत्तिरिहासात्, न चानाकाङ्क्षादिषुष्वप्रत्ययकत्वदर्शनादन्यत्रापि प्रमाणत्वसंशयः, प्रत्ययेपि तदनुद्धारात्, न च शब्दोक्तार्थानां विसंवाद-

दर्शनात्तदऽप्रामाण्यम्, तद्विसंवादस्यैवासिद्धेः, कचिद्ब्रहितकर्मणः फलाभावस्याङ्गवैकल्याद्यधीनत्वान्निति दिग् । अथास्तु शब्दप्रामाण्यं तथापि न स्वतन्त्रतया किञ्चनुमानविध्या, न च शब्दस्यार्थव्याप्यतात्पर्यं ततस्तदनुमानमिति वाच्यम् एते पदार्था भियः संसर्गेवन्तः आकाशादिभूतद्रवस्मारितत्वाद्यादिज्ञानुमानानादितो चेत् , अत्राह श्रुता ज्ञातेषु तदिति व्याख्यायितवान्, यथा हि अनुमितेषु विधिया प्रमाविशेषासिद्धेः प्रमाणान्तरेणासिद्धिस्ता शब्दान्तरमेवेति धिया प्रमाविशेष- सिद्धेः; तत्रापि प्रमाणान्तरसिद्धिरप्रत्यक्षैव, व्याप्त्यादिज्ञानं विनापि शब्दादाहादर्थार्थप्रतीतिश्च न तस्यानुमानत्वमिति दिग् । लोकार्थतिकृच्छ्राह अनुमानमपि न प्रमाणं कुतस्तरां शब्दे धूमनिर्देशनानन्तरमग्न्यादिव्यवहारस्यापि सम्भावनैवोपपत्तेरिति, तत्राह सम्भावना च निर्णये हेत्वसाध्येति द्रष्टव्यम् । सम्भावना हि संशयरूपैव सा च न परामर्शीदतिनिश्चये हेतुसाध्य निश्चयसामग्र्या सत्यां संशयानुत्पादात्, अन्यथा वक्रकोटारादिज्ञाने सत्यपि स्थानी पुरुषत्वसंशयोत्पादप्रसङ्गात् । अथ भावांश उक्तकोटिकसंशय एव सम्भावना उत्कर्तृत्वं च निष्क्रम्य मृतचित्प्रयोजको धर्मविशेषस्तन्प्रयोजकतया च धूमदर्शनान्धादरो, न च धूमादेरन्यादिसम्भावनावहेतुत्वे गौरवम्, तदभावाप्रकारक्त्वघटिन विश्वगतत्वापेक्षया तदभावप्रकारक्त्वघटित-संशयत्वस्य लघुत्वादिति वेन्न, संशयव्यावृत्तानुमितित्वस्यैव व्यप्तिज्ञानादिजन्यतावच्छेदकत्वात् । सम्भावनायास्तज्जन्यत्वे तदघटितनिश्चायसामग्रीप्रतिबध्यतावच्छेदके कोटावकुलकोटिकत्वादिप्रवेशे गौरवादिदमित्यमेवेत्यवधारणस्य न सन्देहि किंतु निश्चीनोमीत्याद्यनुव्यूवसायस्य चानुपपत्तेरित्यन्यत्र विस्तरः । तदिदमभिमतोक्तं भगवता इयमाचार्येण “ से नूनं भंते मणामीनि ओहरिणी भासा चिंतेमीति ओहरिणी भासा अह चिंतेमीति ओहरिणी ओहरिणी भासा हंता गोयमा मणामीति ओहरिणी भासा तह मणामीति ओहरिणी भासा अह चिंतेमीति ओहरिणी भासा अह चिंतेमीति ओहरिणी

रिणी भासा तह चिंतेमीति ओहारिणी भासति ” ॥ १४ ॥

उक्ताया एव भावभाषाया भेदानाह

भावे वि होइ तिविहा, दब्बे अ सुए तहा चरित्ते य ।

दब्बे चउहा सच्चा,—सच्चा मीसा अणुभया य ॥ १५ ॥

भावेऽपि भावनिक्षेपेऽपि भवति त्रिविधा त्रिप्रकारा भाषा द्रव्ये च ध्रुतं तथा चरित्रे च, द्रव्यं प्रतीत्य भावभाषा, श्रुतं प्रतीत्य चारित्रं प्रतीत्य च सेत्यर्थः द्रव्ये चतुर्धा सत्याऽसत्या मिश्रानुभया च एतासां लक्षणं यथावसरं वक्ष्यामः ॥ १५ ॥

एता एव द्वाभ्यां भेदाभ्यां संशुद्धानि

पढमा दो पज्जत्ता, उवरिल्लाओ अ दो अपज्जत्ता ।

अवहारेणं सक्कइ, पज्जत्तण्णा य विवरीआ ॥ १६ ॥

प्रथमे द्वे सत्यासत्ये भावे पर्याप्ते उपरितने द्वे सत्याषुपे अपर्याप्ते, तत्रावधारयितुं शक्यते या सा पर्याप्ता च पुनः विपरीता चावधारयितुमशक्या चान्याऽपर्याप्ता । तदुक्तं वाक्यशुद्धिचूर्णं “ पज्जत्तिगा णाम जा अवहारेणं सक्कइ जहा सच्चा मोसा वा एसा पज्जत्तिगा जा पुण सच्चा वि मोसा वि दुपक्खगा वि सा न सक्कइ विभविणं जहा एसा सच्चा मोसा वा सा अपज्जत्तिगत्ति ” अवधारणीयत्वं च सत्यासत्यान्यतत्त्वप्रकारक्रममाविषयत्वम्, अनवधारणीयत्वं च

तदभावस्तेन न तदन्यतरत्रमविषयत्वेनापयामायाः पर्याप्तत्वं न वा तत्संशयविषयत्वेन पर्याप्ताया अपर्याप्तत्वमित्याद्यह्यम्
अन्यतरव्यवहार एवावधारणमित्यपरे ॥ १६ ॥

अथ प्रागुक्तमेव भाषाविभागं निश्चयव्यवहारार्थां विवेचयति

भासा चउज्वहति य. व्यवहारणया मुअम्भि पन्नाणं ।

सच्चा मुसत्ति भासा, दुविहच्चिय हंदि णिच्छयओ ॥ १७ ॥

भाषा चतुर्विधेति चे व्यवहारनयान् श्रुते प्रज्ञानम् इह खलु विभक्तिपक्षौ वस्तुप्रतिनिष्ठासया यथाश्रुतं यदुच्यतेऽस्ति-
जीवः सदसद्रूप इति तदेव सत्यं परिभाष्यते आराधकत्वात्, यत्तु तदा श्रुतोत्तीर्णमुच्यतेऽस्तिजीव एकांतनित्य इत्यादि
तदसत्यं विराधकत्वात्, यच्च ध्वादिबुक्षसमूहेऽप्यशोकाक्राहुल्यादशोकावनपेदेदमित्युच्यते तन्मिश्रम्, यच्च वस्तुमात्रपर्यालोचनपरं
हे देवदत्त घटमानेयेत्यादि तदनुभयन्त्वभावमिति अत्र च परिभाषैव शरणं परिभाषा च व्यवहार एवेति द्रष्टव्यम् । हन्दीत्युपद-
शने निश्चयतो द्विविधं भाषा सत्या मृषेति, सत्यामृषाभाषायास्तात्पर्यत्राधेनासत्यायापेक्षान्तर्भावात्, अवाधितात्पर्यस्यैव
शब्दस्य सत्यत्वादस्यथा द्रव्यं रूपवादित्यस्य देशकालात्पर्यभावेन प्रामाण्याप्रामाण्यद्वैवियानुपपत्तेरित्यन्यत्र विस्तरः ।
अत्र च वने बुक्षसमूहेऽशोकाभेदतात्पर्यत्राधेन मृषात्वस्य स्पष्टत्वात्, उक्तं च, पञ्चसङ्ग्रहीकार्यां, व्यवहारनयमतापेक्षया
चैवमुच्यते परमार्थतः पुनरिदमसत्यमेव यथाविकल्पितार्थायोगादिति । न च समूहदेश एवाशोकाभेदान्वयात्त्र बाधः, तथा
समभिव्याहारे देशान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् । यदा त्वशोकप्रधानं वनमिति विवक्षया प्रयोगस्तदा श्रमणसङ्घ इत्यादिवद्
व्यवहारसत्यतापि न विरुद्धत इत्याभाति असत्यामृषापि विप्रलिप्सादिपूर्विकाऽसत्य एवान्या च सत्य एवान्तर्भवति,

तदुक्तं, पञ्चसङ्ग्रहटीकायामेव । इदमपि व्यवहारनयमतोपेक्षया द्रष्टव्यमन्यथा विप्रतरणादिबुद्धिपूर्वकमतसत्येऽन्तर्भवति
अन्यस्मिन् सत्य इति ॥ १७ ॥

उक्तार्थे सूत्रोपष्टम्भमाह

एतौ चिय आणमणी, जाईए केवलाय णिद्दिहा ।

पणवणी पणवणा.-सुत्ते तत्तह दंसीहिं ॥ १८ ॥

यतो निश्चयनेन चरमभाषाद्वयं पूर्वभाषाद्वयेऽन्तर्भावितम्, इत एवाज्ञापनी असत्या मृषाभेदान्तः परिगणितापि
जात्या सामान्यपुरस्कारेण केवला तद्विनिर्मुक्ता च प्रज्ञापनामृते तत्त्वार्थदर्शिभिः श्यामाचर्यैः प्रज्ञापनी निर्दिष्टा, तथाहि
“ अहं भवे जातीति इत्थिआणमणी जातीति पुमआणमणी जातीति णपुंसगआणमणी पणवणी णं एसा भासा ण एसा
भासा मोसा, हंता गोयमा जातीति इत्थिआणमणी जातीति पुमआणमणी जातीति णपुंसगआणमणी पणवणी णं एसा
भासा ण एसा भासा मोसत्ति, अहं भवे जा य इत्थिआणमणी जा य पुमआणमणी जा य णपुंसगआणमणी पणवणी णं एसा
भासा ण एसा भासा मोसा, हंता गोयमा-जा य इत्थिआणमणी जा य पुमआणमणी जा य णपुंसगआणमणी पणवणी
णं एसा भासा ण एसा भासा मोसत्ति ” च अत्र च यद्यपि केवलमृत्रमाज्ञाप्येन कार्योकरणे मृषात्वाशङ्क्या प्रश्नकरणान्
विनीतविषयत्वात्तु मृषात्वमन्यथा त्वविनीताज्ञापनस्य स्वपरपीडा निवन्धनत्वात् पारिभाषिकं मृषात्वमेव तदुक्तम् । “ अविणी-
यमाणवन्तो, किलिस्सई भासई मुयं चेव । चंटाळोहं नाउं, केकड करणे पवत्तिज्जा ” इत्यभिप्रायेण प्रतिवचनौचित्याच्च सम-
र्थितं जातिमृत्रमप्येवमेव, नवरं सर्वत्राज्ञापनयोग्यत्वासम्भवेपि सम्भवाभिप्रायग्रहणात्तासम्भव इति तथापि सत्यासत्यान्यतरत्वे-

ऽविवाद एवान्यथाऽसत्याश्रुणत्वेनैव सत्यत्वव्यतिरेकनिश्चयात्प्रतिबन्धनसत्यत्वसन्देहस्यैवानुपपत्तेः । इदमुपलक्षणं प्रज्ञापन्या अपि “जा य इत्थिपणवणी” इत्यादिप्रबन्धेन सत्यत्वाभिधानाच्छब्दव्यवहारानुगतं क्थादिलक्षणमादाय तस्या असत्यत्वेऽपि वेदानुगतं तदादाय सत्यत्वस्य युक्तत्वाच्च प्रायुक्तमेव युक्तमित्यपि द्रष्टव्यम् ॥ १८ ॥

अथाराधकत्वविराधकत्वेदंशाराधकविराधकत्वानाराधकविराधकत्वोपाधिभिश्चतुर्दैव विभागो युक्तो न तु द्वि-
धेत्यत आह

आराहणं पटुच्च वि, परिभासा चैव चउविहविभागे ।
सचंचंतन्भावे चिय, चउण्ह आराहगतं जं ॥ १९ ॥

आराधनां प्रतीत्यापि चतुर्विधविभागे परिभाषेव । निश्चयतस्त्वाराधकत्वानाराधकत्वाभ्यां च द्विविधैव भाषा, वस्तुतो भाषानिमित्तयोः शुभाशुभसङ्कल्पयोरैवाराधकत्वं विराधकत्वं वा न तु भाषायाः । अथ मन्दकुमारादीनां करणापटि-
ष्ठतादिनाऽहमेतद्भाषे इत्यादिज्ञानशून्यानां या भाषा तन्निबन्धनाशुभसङ्कल्पाभावात्कथं तत्र विकल्पेन भाषोपसय इति चेन्न
अनायुक्तपरिणामस्यैव कर्मबन्धहेतुत्वेन विराधकत्वात्चेन तदुपक्षयात् । समर्थितं चेदं “निच्छयओ सकयं चिय” इत्यादिना
महता प्रबन्धेन स्वोपज्ञाध्यात्ममतपरीक्षायामिति नेह प्रतन्यते । अत्रैव हेतुमाह सत्यान्तर्भाव एव, यद् यस्मात्कारणाच्चतसृणां
भाषाणामाराधकत्वम् । अयं भावः “इच्चेयाइं भंते चत्तारि भासज्जायाइं भासमाणे किं आराहए विराहए, मेयमा इच्चेयाइं
चत्तारि भासज्जाताइं आउत्तं भासमाणे आराहए णोविराहएत्ति” प्रज्ञापनासूत्रे सर्वा अपि भाषा आयुक्तं भाषमाणस्या-
राधकत्वोपदेशात्क्रियाद्वयस्य समानकालीनत्वलाभादौत्सर्गिकहेतुहेतुमद्भाषिसिद्धिः । अत्र चायुक्तमिति पदं सम्यक् प्रवचन-

मालिन्यादिरक्षणपरतयेत्यर्थकम् तथाचायुक्तं भाष्यमाणाः सर्वे अपि भाषाः सत्या एवेति पर्यवसितम् । अत एव “ दो न भासिज्ज सब्वसो ” इत्यस्यापि न विरोधोऽपवादस्तद्भाषणेऽय्युत्सर्गानपायात्, द्वे इत्यत्रैव धर्माविरोधित्वं विशेषणमित्यन्ये एवमनायुक्तं भाष्यमाणानां सर्वासामपि विराधकत्वेन मृषात्वमेव । तदुक्तं “ तेण परं अस्संजयअविरयअण्णडिहय-पच्चक्खायायावक्कम्मे सच्चं भासं भासउ मोसं वा सच्चा मोसं वा असच्चा मोसं भासतु णो आराहए विराहएत्ति ” इत्थं चाराधकत्वानाराधकत्वाभ्यामपि सत्यासत्ये द्वे एव भाषे निश्चयतः पर्यवसन्ने इति ॥ १९ ॥

नन्वेवं चातुर्विध्यं कल्पितमेवेत्याशङ्कयामाह

एवं चउव्विहत्तं, पकप्पियं होज्ज जइ मई एसा ।
सा ण जओ ववहारा-णुगयं वत्थुं वि सुयसिद्धं ॥ २० ॥

एवं निश्चयनयस्य पारमार्थिकत्वे चतुर्विधत्वं चतुष्यकारत्वं प्रकल्पितं तुच्छं वासनामात्रसमुत्थमरूपणत्वात् यदि एषा मतिर्भवेत् सा न यतो व्यवहारानुगतमपि वस्तु श्रुतसिद्धं, तथाहि खट्वायटकुड्यादिषु स्त्रीत्वपुंस्त्वक्रीबत्वानि न प्रसिद्धानीति न तुच्छानि लिंगानुशासननियन्त्रितसङ्केतविशेषविषयशब्दाभिधेयत्वरूपस्त्रीत्वादीनामपि वास्तवत्वात् कृयादिपदानां नानार्थकत्वात् । न च पारिभाषिकं स्त्रीत्वादि शब्दनिष्ठमेवेति वाच्यं स्त्रीत्वादियोगिनि वस्तुन्येवमित्यादिव्यवहारात्, तदिदमुक्तं शकटसूनुनापि “इयमयमिदमिति शब्दव्यवस्थाहेतुरभिधेयधर्म उपदेशगम्यः स्त्रीपुंनपुंसकत्वानीति” एतदभिप्रायेण सूत्रमप्येवं व्यवस्थितम् । “अहं भंते जा य इत्थिवऊ जा य पुमवऊ जा य णपुंसगवऊ पण्णवणीणं एसा भासा ण एसा भासा मोसा, गोयपा जा य इत्थिवऊ जा य पुमवऊ जा य णपुंसगवऊ पण्णवणीणं एसा भासा ण एसा भासा मोसत्ति ” एवं भाषाचातुर्वि-

व्यमपि व्यवहारानुगतं श्रुतमूलकतया नावास्तवमिति भावः । अथ निश्चयव्यवहारयोरेकमवश्यमप्रमाणमेवान्यथा वस्तुनस्तदभिमतद्वैतव्यानुपपत्तेरिति चेत्, न, वस्तुनोऽनन्तधर्मात्मकत्वस्य प्रामाणिकत्वात्, अन्यथैकस्यैव पिठपुत्रादिव्यवस्थानुपपत्तेस्तत्तदर्थगोणमूल्यत्वोपपत्त्यर्थमेव नयभेदानुसरणादित्यन्यत्र विस्तरः ॥ २० ॥

तदेवं समर्थितं नयभेदेन भाषाया द्वैविध्यं चातुर्विध्यं च अथ सौत्रविभागमनुसृत्योद्देशकप्रमाणमप्यात्, सत्याया ण्व कक्षणाभिधानपूर्वकं विभागसाह

तस्मी तव्वयणं खलु, सच्चा अवहारणिक्कभावेणं ।
 आराहणी य एसा, सुअंमि परिमासिया दसहा ॥ २१ ॥
 जणवयंसंमयउवणा-णामे रूवे पडुच्चसच्चे य ।
 ववहारभावजोए, दसमे ओवम्मसच्चे य ॥ २२ ॥

स्त्विति निश्चये अवधारणैकभावेन तस्मिन्स्तद्वचनं सत्या, अवधारणैकभावेनेत्यस्यस्यस्यव्यवच्छेदार्थं तस्या आमन्त्रणाद्यभिप्रायेणैव प्रयोगात्, अवधारणस्य च वस्तुप्रतितिष्ठासायामैवैवकाराध्याहारत्तससर्गमाहिम्ना वा लाभात्तस्मिन्स्तद्वचनं च तदर्थमिति तदर्थमप्रकारशब्दबोधजनकः शब्दोऽनन्तधर्मात्मके वस्तुन्येकधर्मोभिधानं च न सत्यम् अवधारणबाधादित्याद्युक्तम् । एषा च श्रुते आराधनी परिभाषिता परिभाषितत्वानुधावनं च पारिभाषिकाराधकत्वेन लक्षणत्वोपदर्शनार्थम्, अन्यथा विरित्वेनाराधकत्वस्यासम्भवात्, विहितत्वं हि विधिबोधितकर्तव्यताकत्वं तच्च सत्यभाषाघटितमित्यन्योन्याश्रयात् सम्यगनु-

पयोगपूर्वकत्वेन प्रातिःखिकरूपेण वाराधकशब्दत्वस्य वा सत्याद्यतिव्यप्तेरिति दिग् । सा च दशधा जनपदसत्या, सम्मत-
सत्या, स्यापनासत्या, नामसत्या, रूपसत्या, प्रतीत्यसत्या, व्यवहारसत्या, भावसत्या, योगसत्या, औपम्य-
सत्या चेति ॥ २२ ॥

तत्र पूर्वं जनपदसत्याया एव लक्षणमाह

जा जणवयसंकेया, अत्थं लोगस्स पत्तियोवेई ।

एसा जणवयसच्चा, पणत्ता धीरपुरिसेहिं ॥ २३ ॥

या जनपदसङ्केतल्लोकस्यार्थं प्रत्यापयति सैषा भाषा धीरपुरुषैस्तीर्थकरगणधरैर्जनपदसत्या प्रज्ञप्ता तथा च जन-
पदसङ्केतमात्रप्रयुक्तार्थप्रत्यापयकत्वमेतल्लक्षणम् मात्रपदमनादिसिद्धसङ्केतव्यवच्छेदार्थम् अस्ति चात्रेदं लक्षणं कोङ्कणादिसङ्केत-
ज्ञानादेव पिष्वादिपदात्पयः प्रभृति प्रतीतेः । स्यान्मतमपभ्रंशो शक्त्यभावादबोधकत्वं यदि च ततोपि बोधस्तदा शक्ति-
भ्रमादेषीति, मैवमीश्वरसिद्धौ तत्तत्पदबोद्धव्यत्वप्रकारित्वावच्छिन्नेश्वरेच्छारूपशक्तेरप्यसिद्धेः, सङ्केतज्ञानत्वेनैव ज्ञानबोधहेतु-
त्वात् । संस्कृतसङ्केतस्यैव सत्यत्वं नापभ्रंशसङ्केतस्येत्यर्थस्य विनिगन्तुमशक्यत्वाच्चेत्यन्यत्र विस्तरः ॥ न चेयं तच्चेदं एव
सत्या न तु ज्ञास्तेषु शक्तशब्दान्तरमध्यपतितीर्यति वाच्यम् अविप्रतिपत्त्याऽदृष्टविवक्षाहेतुत्वेनान्यत्रापि तस्याः सत्यत्वात्,
अन्यथा देवीयशब्देन कुत्राप्यन्वयानुपपत्तिप्रसङ्गात् ॥ २३ ॥

उक्तं जनपदसत्या, अथ सम्मतसत्यां निरूपयन्ति

णाइक्कमिडु रुढिं, जा जोगत्थेण णिच्छयं कुणइ ।
सम्भयसच्चा एसा, पंकयभासा जहा पउमे ॥ २४ ॥

या रुढिमतिक्रम्य योगार्थेन व्युत्पत्त्यर्थसम्भवमात्रेण न निश्चयं करोति एषा सम्मतसत्या यथा पद्मं पङ्कजभाषा इयं हि शैवाद्यादीनामपि समाने पङ्कसम्भवत्वेऽरविन्द एव प्रवर्तते न तु शैवाद्यादिविति सम्मतसत्या एवं च समुदायशक्तिप्रतिसन्धानवैकल्यप्रयुक्ताबोधकत्ववत्पदघटिता भाषा सम्मतसत्येति फलितम् अथैवं जनपदसत्यातिव्याप्तिः, न चावयवशक्त्यतिप्रसङ्गप्रज्ञकत्वेन समुदायशक्तैरूपादानात्तदोपः, व्युत्पत्तिविरहितरूढशब्दाव्याप्तेरिति चेन्न शक्तिर्हि न सङ्केतमात्रं किं त्वनादिः शास्त्रीयोऽच्चाधितः सङ्केतोऽप्यथा लक्षणाद्युच्छेदादिद्वयनतिप्रसङ्गादिति दिग् ॥ २४ ॥

उक्ता सम्मतसत्याऽथ स्थापनासत्यामाह,

ठवणाए वट्टंती, अवगयभावत्थरहियसंकैया ।
ठवणासच्चा भन्नइ, जह जिणपडिमाइ जिणसहो ॥ २५ ॥

स्थापनायां वर्तमाना स्थापनासत्या भण्यते कीदृशी अवगतः प्रमितो भावार्थरहितो योगार्थविनिर्मुक्तः सङ्केतो यस्याः सा, उदाहरणमाह यथा जिनप्रतिमायां जिनशब्दो यथा भावजिने प्रवर्तते तथा स्थापनाजिनेषु निक्षेपप्रामाण्यात्, नानार्थानां च शब्दानां प्रकरणादिप्रतिषेधविक्षेपे नियमनमिति, यत्र प्रकरणादिवलाङ्गदुशी भावे प्रवर्तमानानामपि शब्दानां नियन्त्रितशक्तिकृतया स्थापनाप्रतिपादकत्वप्रतिपत्तिस्तत्र स्थापनासत्य-

पयोगपूर्वकत्वेन प्रातिःस्विकरूपेण वाराधकशब्दत्वस्य वा सत्याद्यतिव्याप्तेरिति दिग् । सा च दशधा जनपदसत्या, सम्मत-
सत्या, स्थापनासत्या, नामसत्या, रूपसत्या, प्रतीत्यसत्या, व्यवहारसत्या, भावसत्या, योगसत्या, औपम्य-
सत्या चेति ॥ २२ ॥

तत्र पूर्वं जनपदसत्याया एव लक्षणमाह

जा जणवयसंकेया, अत्थं लोगस्स पत्तियोवेइ ।

एसा जणवयसच्चा, पणत्ता धीरपुरिसेहिं ॥ २३ ॥

या जनपदसङ्केतल्लोकस्यार्थं प्रत्याययति सैषा भाषा धीरपुरुषैस्तीर्थकरगणधैर्जनपदसत्या ग्रहसा तथा च जन-
पदसङ्केतमात्रमयुक्तार्थप्रत्यायकत्वमेतल्लक्षणम् मात्रपदमनादिसिद्धसङ्केतव्यवच्छेदार्थम् अस्ति चात्रेदं लक्षणं कोङ्कणादिसङ्केत-
ज्ञानादेव पिब्बादिपदात्पयः प्रभृति प्रतीतेः । स्यान्मतमपञ्चो ज्ञान्यभावादबोधकत्वं यदि च ततोपि बोधस्तदा शक्ति-
भ्रमादेवेति, मैवमीश्वरसिद्धौ तत्तत्पदबोद्धव्यत्वप्रकारित्वावच्छिन्नैश्वरच्छारूपशक्तेरप्यसिद्धेः, सङ्केतज्ञानत्वेनैव शब्दबोधहेतु-
त्वात् । संस्कृतसङ्केतस्यैव सत्यत्वं नापञ्चशसङ्केतस्येत्यर्थस्य विनिगन्तुमशक्यत्वाच्चेत्यन्यत्र विस्तरः ॥ न चेयं तत्तद्देश एव
सत्या न तु शब्देषु शक्तशब्दान्तरमध्यपतितापीति वाच्यम् अविप्रतिपत्त्याऽदृष्टविवक्षाहेतुत्वेनान्यत्रापि तस्याः सत्यत्वात्,
अन्यथा देकीयशब्देन कुत्राप्यन्वयानुपपत्तिप्रसङ्गात् ॥ २३ ॥

उक्तौ जनपदसत्या, अथ सम्मतसत्यां निरूपयन्ति

णाइक्कमिस्तु रूढिं, जा जोगत्थेण णिच्छयं कुणइ ।
सम्मयसच्चा एसा, पंकयभासा जहा पउमे ॥ २४ ॥

या रूढिमतिक्रम्य योगार्थेन व्युत्पत्त्यर्थसम्भवमात्रेण न निश्चयं करोति एषा सम्मतसत्या यथा पञ्च पङ्कजभाषा इयं हि शैवाळादीनामपि समाने पङ्कसम्भवत्वेऽरविन्द एव प्रवर्त्तते न तु शैवाळादाविति सम्मतसत्या एवं च समुदायशक्तिसन्धानवैकल्यप्रयुक्ताबोधकत्ववत्पदघटिता भाषा सम्मतसत्येति फलितम् अर्थेवं जनपदसत्यातिव्याप्तिः, न चावयवशक्त्यतिप्रसङ्गभङ्गकत्वेन समुदायशक्तेरुपादानान्न दोषः, व्युत्पत्तिविरहितरूढशब्दाव्याप्तेरिति चेन्न शक्तिर्हि न सङ्केतमात्रं किं त्वनादिः शास्त्रीयोऽव्याधिनः सङ्केतोऽप्यथा लक्षणाद्युच्छेदादित्यनतिप्रसङ्गादिति दिग् ॥ २४ ॥

उक्ता सम्मतसत्याऽथ स्थापनासत्यामाह,

ठवणाए वट्टंती, अवगयभावत्थरहियसंकेया ।
ठवणासच्चा भन्नइ, जह जिणपडिमाइ जिणसदो ॥ २५ ॥

स्थापनायां वर्त्तमाना स्थापनासत्या भण्यते कीदृशी अवगतः प्रमितो भावार्थरहितो योगार्थविनिर्मुक्तः सङ्केतो यस्याः सा, उदाहरणमाह यथा जिनप्रतियायां जिनशब्द इति । अयम्भावः जिनशब्दो यथा भावजिने प्रवर्त्तते तथा स्थापनाजिनेषु निरूपयामाणयात्, नानार्थानां च शब्दानां प्रकरणादिमहिम्नैव विशेषे नियमनमिति, यत्र प्रकरणादि-बलात्कृत्यो भावे प्रवर्त्तमानानामपि शब्दानां नियन्त्रितशक्तिकतया स्थापनामतिपादकत्वप्रतिपत्तिस्तत्र स्थापनासत्य-

त्वमिति, एतेनाचेतनार्थां प्रतिपाद्यामर्हदादिपदं प्रतिपादयतामजीवे जीवसंज्ञेति वदतामपहृतं सर्वत्वम् एवम्भाषणे स्थापनास-
त्यत्वप्रतिपादकशून्यमूलनेनार्हदादीनाभावात्ततयाऽनन्तसंसारित्वमसङ्गादित्यन्यत्र विस्तरः ॥ सद्भावस्थापनार्थां च शक्तिः
व्यक्त्याकृतिजातयः पदार्थ इति वदतां गौतमीयार्दानामप्यभिपता, न च गवादिपदानां लाघवाद्गोत्वादिविशिष्ट एव शक्तिः,
आकृत्यादौ तु लक्षणैव सूत्रं त्वन्याभिप्रायकमिति वाच्यम्, आनुशासनिके गुरावप्यर्थे शक्त्यङ्गीकाराभिज्ञेपानुशासनस्य
च स्थापनायामपि सत्त्वात्, असति बाधके तत्रापि शक्तेरिति दिग् । अस्तु वा तत्र निरुद्धलक्षणा तथापि सङ्केतपदेन
तदाश्रयणात् दोष इति दिग् ॥ अथ सम्मतसत्यालक्षणाक्रान्तैवेयमिति चेन्न, उपधेयसाङ्कर्येषुपाठ्योरसाङ्कर्यान् ॥ २५ ॥

उक्ता स्थापनासत्याऽथ नामसत्यामाह

भावत्यविट्टूणविय, णामाभिप्पायलद्धप्रसरा जा ।

सा होइ णामसत्ता, जह धणरहिओ वि धणवंतो ॥ २६ ॥

भावार्थविहीन एव या भाषा नामाभिप्रायलब्धप्रसरा नामसङ्केतमात्रादेव योगार्थवाधमवगणय स्वप्रतिपाद्यं
प्रतिपादयतीति यावत् सा भवति नामसत्या यथा धनरहितोपि नाम्ना धनवानिति । हन्त यदीयं सत्या कथं तर्हि तत्
उपहास इति चेत्, मध्यस्थानां न कथञ्चित्, अन्येषां तु नवक्त्वलोग्यपित्यादाविविधाभिप्रायान्तरावलम्बनेन वाक्छलादिति
युहाण विचित्रो हि महामोहशैलस्य नर्तनप्रकार इति । यत्तु नाम यथार्थं तत्र न नामसत्यैव किंतु परिणामसत्यत्वम्,
एवम्भूताभिप्रायेण क्रियाविरहकाले त्वतथात्वमपित्याद्यृहम् ॥ २६ ॥

उक्ता नामसत्या, अथ रूपसत्यामाह

एमेव रूपसच्चा, णवरं णामंमि रूपअभिलावो ।

उवणा पुण ण पवट्टइ, तज्जातीए सदोसे अ ॥ २७ ॥

एवमेव नामसत्यावदेव रूपसत्या ज्ञेया नवरं केवलं नास्ति नामस्थले रूपाभिलाषः रूपशब्दप्रयोगः कर्तव्यः, तथाच भावार्थवाधप्रतिसन्धानसन्धीचीनतद्रूपवद्गृहीतोपचारकपदघटितभाषान्वं तल्लक्षणम् । अस्ति च प्रकटप्रतिषेविणि अयं यतिरिति यतिपदस्य तद्रूपवन्त्युपचारः श्रामण्यव्याप्यसदालयविहारदिप्रतिसन्धानबलान्मुक्त्यार्थवाधदशायां तादृशे तत्पदप्रयोगे तु परमार्थतोऽसत्यभाषाप्रवृत्तावप्यसंकेतपरिणामेन न कर्मबन्धः प्रत्युत विधिविशुद्धपरिणामान्महानिर्जरवेति ध्येयम् । नन्वत्र स्थापनासत्यमेवास्तु भावयनित्ववाधे स्थापनायनित्वाश्रयणस्यैव युक्तत्वादित्यत आह स्थापना पुनर्न प्रवर्तते तज्जातीये सदोषे च स्थापना हि तज्जातीयमिक्षे दोषरहिते च प्रवर्तते न त्वन्यत्र तत्र तथाविधाभिप्रायाभावात्, तदिदमुक्तम्, “ उभयमवि अत्थि लिंगे, ण य पडिमाम्भयं अत्थिस्ति ” यथा चैतत्तत्त्वं तथा प्रपञ्चितमध्यात्ममतपरीक्षायाम् । एवञ्चा- तद्रूपे तदाकारः स्थापना कूटद्रव्यं च रूपमिति प्रतिविशेषो ज्ञेयः ॥ २७ ॥

उक्ता रूपसत्याऽथ प्रतीत्यसत्यामाह

अविरोहेण विलम्बण-पडुच्चभावाण देसिणी भासा ।

भन्नइ पडुच्चसच्चा, जह एणं अणु महंतं च ॥ २८ ॥

अविरोधेन निमित्तभेदोपदर्शनाद्विरोधपरिहारेण विलक्षणानां निमित्तभेदप्रतिसन्धानाजोचराणां प्र-

तीत्यभावानां सप्रतियोगिकपदार्थानां दर्शनी भाषा यथा एकं फलादि फलान्तराद्यपेक्षया ऽणु महच्चेति, एवमनामिका कनिष्ठापेक्षया दीर्घा मध्यमापेक्षया द्रष्टा चेत्याद्यप्युक्तम् । निमित्तान्तरोपदर्शने तु प्रपञ्चयम् ॥ २८ ॥

नन्वेकस्यैव कथमणुत्वमहत्त्वादिनानापगिणायमावेक्षो विरोधात्, नैकज्ञानज्ञेयत्वात् विरोधः, तदज्ञानप्रमात्वस्यैवापाद्यत्वादित्याशङ्क्यामाह

भिण्णणिमित्तत्तणओ. ण य तेमिं हंदि भण्णइ विरोहो ।
वंजयघडयाईयं, होइ णिमित्तं पि इह वित्तं ॥ २९ ॥

नच तेषां विलक्षणप्रतीत्यभावानां हंदीत्युपदर्शने भण्यते विरोधः कुतः भिन्ननिमित्तकत्वात्, एवं चाणुत्वमहत्त्वादयो न विरुद्धाः भिन्ननिमित्तकत्वात् सत्त्वासत्त्ववदिति प्रयोगो द्रष्टव्यः । ननु सत्त्वासत्त्वयोरिव चाणुत्वमहत्त्वयोरनैकरूपे भिन्ननिमित्तकत्वम् अयमस्मादणुरिति वदयमस्मात्सन्नित्यव्यपदेशादिति वैषम्यमित्यत आह इह प्रकृते निमित्तमपि व्यञ्जकघटकादिकं चित्रम् अनेकप्रकारं भवति तथाहि अणुत्वमहत्त्वादीनां व्यञ्जकप्रतियोग्यादिरूपनिमित्तभेदः सत्त्वासत्त्वादीनां च द्रव्यक्षेत्रकालभारूपघटकस्वभावनिमित्तभेदः द्रव्यादीनां सत्त्वासत्त्वघटकत्वं च तदव्यतिरेकादतिरिक्तसत्त्वनिषेधादित्यन्यत्र विस्तरः । एकत्रैव महीरुद्वे मूलशालाद्यवच्छिन्नसंयोगतदभावादीनामवच्छेदकरूपनिमित्तभेद इत्याद्यहनीयम् । अणुत्वमहत्त्वादीनां विरोध एव न कल्प्यत इति किममुना प्रयासेनेति चेत्, हन्त, तर्हि कनिष्ठपेक्षयापि द्रस्वत्वमनामिकार्या किं न स्यादिति दिग् ॥ २९ ॥

नन्वणुत्वमहत्त्वादयो न भावाः परापेक्षप्रतिभासविषयत्वात् ये ये भावास्ते न परापेक्षप्रतिभासविषया यथा

रूपादयः, तथा च प्रतीत्यभाषाप्यसत्यैव तुच्छविषयत्वादिति चेत्. उच्यते ।

ते ह्येति परावेक्त्वा, वंजयमुहदंसिणो त्ति ण य तुच्छा ।
दिदृमिणं वेचित्तं, सरावकपूरगंधाणं ॥ ३० ॥

ते प्रतीत्यभाषाः व्यञ्जकमुखदर्शिनः प्रतिनियतव्यञ्जकव्यङ्ग्याः सन्तः परापेक्षा इति न च नैव तुच्छाः, प्रतियोग्य-
नुस्मरणमत्र समप्रतियोगिकज्ञानसामग्रीसम्पादनार्थं न तु विकल्पशिल्पकल्पनार्थमिति भावः । अथ धर्मिज्ञानसामग्र्या एव धर्मज्ञान-
सामग्रीत्वात्कथमणुत्वमहत्वादिधर्मिज्ञाने तज्ज्ञानहेतुविलम्ब इत्यत आह दृष्टं साक्षात्कृतमिदं वैचित्र्यं केचिद्भावाः सहकारि-
व्यङ्ग्यरूपाः केचिच्च न तथेति वैलक्षण्यं शरावकपूरगन्धयोः कपूरगन्धो हि स्वरसत एव भासते शरावगन्धस्तु जलसम्पर्का-
दिति, न च जलसम्पर्काच्छरावेऽभिनवगन्ध एवोत्पद्यते न तु प्राणुत्पन्न एव गन्धोऽभिव्यज्यत इति, पृथिवीत्वेन पूर्वमपि
तत्र गन्धावश्यकत्वात्, तन्नाशादिकल्पनायां मानाभावाद्विलक्षणाग्निसंयोगादीनामेव पृथिवीगन्धनाशकत्वाच्चेति दिग् ।
एवं द्वित्वादिकमप्यपेक्षाबुद्धिव्यङ्ग्यमेव न तु तज्जन्यं चैत्रीयापेक्षाबुद्धिजनितद्वित्वस्य भैत्रस्यापि प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् ।
द्वित्वे च न चैत्रीयत्वमस्ति येन चैत्रीयद्वित्वे चैत्रीयापेक्षाबुद्धेश्चैत्रीयद्वित्वप्रत्यक्षे चैत्रीयद्वित्वस्य च हेतुत्वं स्यादित्यन्यत्र वि-
स्तर इति किमतिप्रसङ्गेन ॥ ३० ॥

उक्ता प्रतीत्यसत्याऽथ व्यवहारसत्यामाह ।

ववहारो हु विवक्त्वा, लोगाणं जा पउज्जए तीए ।

पिउज्जइ णईय ङुज्जइ, गिरि त्ति ववहारसच्चा सा ॥ ३१ ॥

व्यवहारो हि लोकानां विवक्षा वस्तुमिच्छा विवक्षा सा चात्र नद्यादिपदं नदीगतनीरादिकं बोधयत्विति प्र-
योक्तिच्छा ततो नद्यादिपदाब्जदीगतनीरादिप्रतिपत्तेः, नदीतवीरादीनामभेदप्रतिपत्तिरित्येकं, नद्यादिपदं नद्यभिन्नत्वेन न-
दीगतनीरादिकं बोधयत्वित्याकारैव विवक्ष्यते, तथा विवक्षया या भाषा प्रयुज्यते सा पीयते नदी दृढते गिरिरिति तत्र
व्यवहारसत्या, अत्र पीयते नदीत्यस्य नदीगतं नीरं पीयत इति दृढते गिरिरित्यस्य च गिरिगतं तृणादिकं दृढत इत्यर्थः ।
इदमुपलक्षणम् गलति भाजनमनुदरा कन्याऽलोमा एडकेत्यादीनां भाजनगतं जलं गलति सम्भोगजबीजप्रभवोदराभाव-
वती कन्या लवनयोग्यलोमाभाववत्येडकेत्याद्यर्थानामुदाहरणानाम्, न च गिरितृणादीनामभेदाभिधानान्मृषावादित्वप्रसङ्गः,
व्यावहारिकाभेदाश्रयेनादोषत्वात् लोकविवक्षाग्रहणाच्च न रूपसत्याद्यतिव्याप्तिः, एवमापलक्ष्यादौ एकेन्द्रियत्वेन नपुंसकत्वे-
पि इत्याद्यभेदविवक्षया स्त्रीत्वादिप्रतिपादनमपि व्यवहारसत्यमेवेति द्रष्टव्यमिति दिग् ॥ ३१ ॥

उक्ता व्यवहारसत्याऽथ भावसत्यामाह ।

सा होइ भावसच्चा, जा सदभिण्यापुव्वमेवुत्ता ।

जह परमत्थो कुंभो, सिया बलाया य एसत्ति ॥ ३२ ॥

सा भवति भावसत्या या सदभिप्रायपूर्वमेवोक्ता, अभिप्रायस्य सत्त्वं च पारमार्थिकभावविषयत्वेन शास्त्रीयव्य-
वहारनियन्त्रितत्वेन च, अत एवोदाहरणद्वैविध्यमाह यथा परमार्थः कुम्भः सिता बलाका च एषेति । अत्र प्रथममुदाहरणं पा-

रमार्थिककुम्भबोचनाभिप्रायेण कुम्भप्रदप्रयोगात्सत्यत्वोपदर्शनार्थम्, द्वितीयं च सत्ययि बलाकायां पञ्चवर्णसम्भवे शुक्लवर्णवि-
धारणस्योत्कटशुक्लपरतया तदुपदर्शनार्थम् । न चैवं द्वितीयं व्यवहारसत्य एवान्तर्भाव्यतामिति वाच्यम्, तस्य लोकविवक्षाघ-
टितत्वात्, अथ द्वितीयमेवोदाहरणमन्यत्र प्रकृते प्रदर्शितमिति प्रथमोदाहरणप्रदर्शनं स्वच्छन्दमतिविकल्पितमिति चेन्न “भा-
वसंबन्धनाम जमहिष्पायतो जहा घडमाणेहि सि अभिष्पायतो घडमाणेहि सि भणियं गात्री अभिष्पायेण गात्री अस्सो वा
अस्सो भणिओ एवमादि सि” चूर्णिकारवचनात्, अथ बलाकायाः पञ्चवर्णत्वं न युक्तिमत् (किं) शुक्लेतररूपस्य शुक्लरूप-
प्रतिबन्धकत्वात्, अन्यथा चित्ररूपोच्छेदात्, शुक्लदो नीलादिसत्त्वे तत्प्रत्यक्षमसङ्गाचेति चेन्न, शुक्लघटारम्भकपरमाणूनामेव
कालान्तरे नीलघटाद्यारम्भकत्वेन नियमत एकत्र पञ्चवर्णत्वव्यवस्थितेः, न च शुक्लारम्भका न तदितरारम्भका इति वाच्यम्,
नियतारम्भमतनिरासात्, अवयवगतशुक्लेतरस्य च न शुक्लप्रतिबन्धकत्वम्, मानाभावात् । न च चित्ररूपान्यथानुपपत्तिर्मानम्,
नीलप्रीत्यादिरूपसमुदायेनैव चित्रव्यवहारोपपत्तावतिरिक्तचित्रे मानाभावादित्यधिकं मत्कृतवादसालायाम् । शुक्लघटे रूपान्तरा-
प्रत्यक्षत्वं चोत्कटरूपत्वेन योग्यत्वात्, परेणाप्युद्भूतरूपस्यैव तथात्वोपगमात्, न चावयवगतानुत्कटरूपस्याज्यविन्युत्कटरूप-
प्रतिबन्धकत्वादुक्तानुपपत्तिः, अन्यथा पिशाचेप्युत्कटरूपमसङ्गादिति वाच्यम्, उत्कटत्वस्य परिणामविशेषप्रयोज्यत्वेन तथाप्र-
तिबन्धकत्वाकल्पनात्, अन्यथा भर्जनकपालस्थानुद्भूतरूपवहेस्तत्तैलसंसर्गादुद्भूतरूपानुपपत्तिप्रसङ्गादिति दिग् । उत्कटत्वं
तादृशबहुवयवकत्वं न तु जातिरित्यन्ये तत्त्वमत्रत्यं मत्कृतवादरहस्यादवसेयम् ॥ ३२ ॥

उक्ता भावसत्याऽथ योगसत्यामाह ।

सा होइ जोगसचा, उवथारो जत्थ वत्थुजोगस्मि ।

छत्ताइअभावे विहु, जह छत्ती कुंडली दंडी ॥ ३३ ॥

सा भवति योगसत्या यत्र यस्यां वस्तुयोगे उपचारः, अतीतसम्बन्धवृत्ताक्षणिकपदघटिता योगसत्येत्यर्थः । अन्यथा वस्तुद्रयात्मकसम्बन्धस्यैकतराऽभावेऽभावात् कुत्रोपचारः । न यदि च विशेषणविरहेऽप्यर्थान्तररूपः सम्बन्धोऽस्तीत्युपेयते तदा इदानीं न छत्रीति च तत्र स्यादिति ध्येयम् । उदाहरणमाह छत्राद्यभावेऽपि यथा छत्री कुण्डली दण्डीति ॥ ३३ ॥

उक्ता योगसत्याऽधौपम्यसत्यामाह तत्रौपम्यमुपमानापेक्षम्, उपमानं ज्ञातमुदाहरणं निदर्शनं दृष्टान्तो वेति तु पर्यायाः, तथाचाह भगवान् भद्रबाहुः “ नायं आहरणं ति य दिष्टं तोवमनिदरिसणं तह य एगद्धति ” तत्रोपमानं सामान्यतो द्विविधमित्याह ।

चरियं च कपियं तह, उवमाणं दुविहमेत्य णिदिट्ठं ।

कपियमवि रूवयमिव, भावावाहेण ण णिरसंथं ॥ ३४ ॥

चरितं च पारमार्थिकं च यथा महारम्भो ब्रह्मदत्तादिबहुः खं भजत इति, तथा कल्पितं स्वबुद्धिकल्पनाश्रित्य निर्मितं यथाऽनित्यतायां पिप्पलपत्रोपमानम् उक्तं च “ जह तुम्हे तह अम्हे, तुम्हे विय होहिथा जथा अम्हे । अप्पाहेति पडंतं, पण्डुपत्तं किसलयाणं ति, ” ननु कल्पितं न प्रयोज्यं वाधितार्थत्वादित्यत आह—कल्पितमपि रूपकमिव भावावाधेन न निरर्थमिति, अयं भावः—यथा संसारः समुद्र इति रूपकप्रयोगोऽभेदवाधेयनाहार्यज्ञान एव वाधधियः प्रतिबन्धकत्वादाहार्यशब्दबोधद्वारा संसारस्य दुस्तरत्वव्यञ्जकतायां पर्यवस्यन्न निष्प्रयोजनस्तथोक्तचरितोपमानप्रयोगोऽपि मुख्यार्थवाधेयान्नहार्यशब्द-

बोधद्वाराऽनित्यताप्रतिपत्तिपर्यवसायितया नानर्थ इति, अत एवोक्तम् “णवि अत्थि णवि अ होहि, उल्लावो किसलपंडुपत्तणं । उवमा खलु एस कया, भवियजणविबोहणद्वाए चि ” । एवं च कल्पितोपमानं स्वतो नादरणीयं किंत्विष्टार्थसाधकतया, अत एवोक्तम् “अत्थस्स साहणडाइं धणमिव ओदणद्वाए चि ” चरितोपमानं तु स्वतोऽप्यादरणीयमिति ध्येयम् अनयैव दिशा प्रयोगेऽपि स्वरविषाणादिदृष्टान्तसप्रयोजनता यथाकथञ्चित्परिभाषनीया बहुश्रुतेरिति दिग् ॥ ३४ ॥

तदर्थ्यैकैकं चतुर्विधमित्याह ।

आहरणे तद्देसे, तद्दोसे तह पुणो उवन्नासे ।
एकैकं तं चउहा, णेयं सुत्ताउ बहुमेयं ॥ ३५ ॥

उक्तयोः चरितकल्पितयोरुपमानयोर्मध्ये एकैकं चतुर्विधं क विषय इत्याह-उदाहरणं तद्देशे तद्देशे तथा पुनरु-
पन्यासे ज्ञेयं ज्ञातव्यं मूत्रातिसिद्धान्तात् कीदृशं बहुभेदं बहवो भेदा अत्रान्तरप्रकारा यस्य तत्, तथाहि आहरणं संपूर्णं प्रकृतो-
पयोगी दृष्टांतः, स च चतुर्दो अपायोपायस्थापनाप्रत्युत्पन्नविन्यासभेदात्तत्राऽपायोऽनिष्टप्राप्तिस्तद्विषयमुदाहरणमपायोदाह-
रणम् । स च चतुर्दो द्रव्यापायः क्षेत्रापायः कालापायो भावापायश्चेति । तत्र द्रव्यापाये धननिमित्तं परस्परवधपरिणतौ द्वौ
भ्रातरावुदाहरणम् । क्षेत्रापाये दशारवर्गः, कालापाये द्वैपायनो, भावापाये च मण्डूकिकाक्षयकः कूरगङ्गुकीव इति ध्येयम् ।
एतत्कथानकोपदर्शनं च श्रोतॄणां संवेगस्थैर्यर्थम् । इदं च चरणकरणानुयोगमधिकृत्योक्तम् । द्रव्यानुयोगमधिकृत्य तु द्रव्याद्य-
पेक्षयात्मादेरेकान्तनित्यतादिवादिनां सुखदुःखाभावप्रसङ्गादिनिदर्शनं द्रष्टव्यम् । उपायोऽभिलषितवस्त्ववाप्त्यर्थो व्यापारस्त-
द्विषयमुदाहरणमुपायोदाहरणं सोऽपि च द्रव्यादिभेदादपायवच्चतुर्विधस्तत्र द्रव्योपायो लोके धातुवादादिः लोकोत्तरे त्वध्वादी

पटलादिप्रयोगतः प्रासुको(दो)दककरणादिः, सेत्रोपायो लौकिको लाङ्गलकुलिकादिः लोकोत्तरस्तु विधिना प्रातरशना-
द्यर्थमपटनादिना क्षेत्रसञ्चारः, कालोपायो नाडिकादिर्लौकिकस्तस्य तज्ज्ञानोपायत्वेन तथाव्यपदेशात् लोकोत्तरस्तु सूत्रप-
रावर्तनादिः, भावोपायस्तु देवनिर्मितैस्तम्भभासादोपशोभितसर्वतुकारामस्थरसालपादपस्य फलमवनाभिन्त्या विद्य-
या गुर्विण्याः स्वगृहिण्या दोहदपूरणार्थं गृहीतवतश्चण्डालचौरस्याभिमायपरिज्ञानार्थमभयस्येवाख्यायिका प्रबन्धोप-
दर्शनादिक इति । इदं च लौकिकमर्थोक्षितं चरणकरणानुयोगमधिकृत्य चोक्तम् । द्रव्यानुयोगमधिकृत्य पुनरादा-
नाद्युपायेनात्मास्तिवसाधननिर्दर्शनं द्रष्टव्यम् । स्थापना च दोषाच्छादनेनाभीष्टार्थरूपणा तत्र लोके
हिङ्गुशिवप्रवर्तकस्य निर्दर्शनम्, लोकोत्तरं च प्रमादवशाद्च्छस्त्रकृतस्य छादनेन कथाचित्कल्पनया प्रवचनं प्रभा-
वयत इति चरणकरणानुयोगं लोकं चाधिकृत्य । द्रव्यानुयोगमधिकृत्य तु नयभेदमन्तरेष्वपि द्रष्टृत्वविधानेपि त-
थाविधाभिप्रायेण तत्समर्थनं द्रष्टव्यम् । प्रत्युत्पन्नविन्यासश्च तदात्वोपस्थितानिष्ठनिरासः, तस्योदाहरणमेकस्य वर्णिजो गृहस-
मीपे बद्धगानतानानां गान्धर्विकाणां गीतश्रवणेनोत्पन्नकामोद्रेकनिजकामिनीपरिजनरक्षणार्थं पृष्टमित्रदत्तोपायस्य गृहसमीपे
निर्मापितव्यन्तरभवनस्य गान्धर्विकाणां गानसमये व्यन्तरगृहे पटहादिध्वानेन तेषां क्षोभमुत्पादयतः, लोकोत्तरे तु शिष्य-
स्यापि कदाचिदध्युपपन्नस्य सूत्रोक्तदिशा वारयतो धर्माचार्यस्य । इदं च लोकं चरणकरणानुयोगं चाधिकृत्य । द्रव्यानुयोगम-
धिकृत्य तु यदि नास्ति लोको वदेद्वा एव न सन्ति आत्मा तु मुक्ता नास्तीति, तदा तमेवं निवारयेत् किमेतत्तव वचनमस्ति
नास्ति वा, आग्रे प्रतिज्ञाहानिः, द्वितीये च निषेधकस्यैवासत्त्वे किं केन निषेधनीयं किं नास्त्यतमेति । (किंच नास्त्यात्वे-
तिप्रतिषेधको ध्वनिः शब्दः) शब्दश्च विवक्षापूर्वक इति नाजोबोद्धव इति प्रतिषेधध्वनेरेव सिद्ध आत्मेति ॥ दर्शितं सभेदसुदा-
हरणम् । तदेवैवातिप्रमनोपयोगिदेशव्यष्टितो दृष्टान्तः । स चतुर्दो अनुशास्तिः १ उपाळम्भः २ पृच्छा ३ निश्चावचनं ४ चेति ।

तत्र सदृशोक्तीनेनोपबृंहणमनुशास्तिः । अत्र च सुभद्राकथानकं वक्तव्यम्, तत्रापि तस्याः शीलगुणदृढत्वपरीक्षोत्तरं लोकांश-
सा एकदेशस्यैव प्रकृतोपसंहारोपयोगित्वादुदाहरणैकदेशता, एवं भरतकथानेकेनापि एकदेशेन वैयावृत्यगुणोपसंहाराद् गुरोः
शिष्याप्रमादोपबृंहणम्वचितम्, इदमपि लौकिकं चरणकरणानुयोगं चाधिकृत्योक्तम् । द्रव्यानुरोगमधिकृत्य पुनरात्मास्तित्ववादि-
नस्तन्त्रान्तरीयान् प्रति वक्तव्यम्, यदुत साध्वेतत् यदात्मास्तीत्यभ्युपगतं किंत्वक्तव्यं न भवति ज्ञानादीनां कृतिसामानाधि-
करणनियमादित्यादि, उदाहरणदेशता त्वस्यात्मनः कर्तृत्वदेशसाधन एव निदर्शनाभिधानादित्यवधेयम् । उपालम्भो दोषो-
पदर्शनम् । तत्र मृगाव(प?)तिद्व्युदाहरणम्, एवं प्रमाद्यन् शिष्योऽप्युपालब्धव्य इति चरणकरणानुयोगमधिकृत्य । द्रव्यानुरो-
गमधिकृत्य तु बहुधा नास्तिकवादप्रकटनलम्पटस्य चार्वाकस्यात्मनास्तित्वकथायोमेव वक्तव्यं यदुतात्माभावेऽस्त्यात्मेति वितर्को
नास्त्यात्मेति कुविज्ञानं च नोपपद्येत धर्म्यभावे धर्मस्यैवासम्भवादित्यादि, उदाहरणदेशता चास्य परलोकादिभतिषेधवादि-
नो नास्तिकस्य जीवसद्भावसाधनाद्भावनीया । पृच्छा प्रश्नः । तत्र काहमुत्पत्तस्य इति भगवति पृष्टे षष्ठ्यां नरकपृथिव्यामिति
भगवतोत्तरितः सप्तमनरकपृथिवीगमननिमित्तचक्रचर्त्तिसाम्राज्यसम्पादनायाभ्युद्यतः कृतमालेन हतः कूणिक उदाहरणं
लोके । लोकोत्तरेपि प्रष्टव्या आचार्या जिज्ञासितमर्थम्, पृष्ट्वा च समाचरणीयानि शक्यानि [अशक्यानि वा परिहर्तव्यानि ?],
उदाहरणदेशता चास्याभिहितैकदेश एव प्रष्टुराग्रहाच्चैनेव चोपसंहारादवसेया । इदमपि लोकं चरणकरणानुयोगं चाधि-
कृत्य । द्रव्यानुरोगमधिकृत्य तु नास्त्यात्मेति वादी नास्तिकः पृच्छते, कुतो नास्त्यात्मेति, स चेद् ब्रूयात् सतोऽपरोक्ष इति
तदाभिधेयम्, भद्र कुविज्ञानमेतत्ते, विवक्षाभावे विशिष्टशब्दानुपपत्तेरित एवात्मसाधनादिति । निश्चावचनं च तत् यदेकं कंचन
निश्चाभूतं कृत्वा विचित्रपतिपादनम् । यथा द्रुमपत्रकाध्ययने भगवता गौतमनिश्चयाऽन्येष्वनुशासिताः, एवमसहना अपि शिष्या
मार्हवसंपन्नमेकं शिष्यं निश्चाभूतं कृत्वाऽनुशासनीयाः, उदाहरणदेशता चास्य लेशत एव तथानुशासनात् । एवं तावच्चरणक-

रणानुयोगमधिकृत्योक्तम् । द्रव्यानुयोगमधिकृत्य तु अन्यापदेशेन लोकायतो वक्तव्यः, अहो धिक्कष्टं नास्ति येषामात्मा तदभा-
वे दारादिक्रियावैफल्ययात, न च तद्वैफल्यम्, सत्त्ववैचित्र्यानुपपत्तेरित्यादि ॥ उक्तः सभेद उदाहरणदेशः तदोषश्च बहुव्रीह्या-
श्रयणादुष्टमुदाहरणम् तच्चतुर्द्धा, अर्थमयुक्तप्रतिलोमालोपन्यासदुरुपनीतभेदात् । तत्रार्थमयुक्ते लोके नलदाम उदाहरणं, लोके
लोकोत्तरेपि चरणकरणानुयोगमधिकृत्य तथाविधं निदर्शनमवधार्य नाधर्मयुक्तं भणितव्यम् । द्रव्यानुयोगमधिकृत्य च वादे
रूपविद्याबलेन प्रवचनार्थं सावद्यमपि कुर्यात् यथा मयूरीनकुलीप्रभृतिविद्याभिः स परिव्राजको विलक्षीकृत इति, दोषत्वं
चात्र सर्वथा स्वरूपतो वाऽधर्मयुक्तत्वादिति ध्येयम् । प्रतिलोमं प्रतिकूलं, तत्र कथानकं प्रयोतेन हृतस्य पुनस्तमेव हुतवतोऽ-
भयस्य द्रष्टव्यम्, इदं च लोके । लोकोत्तरे तु चरणकरणानुयोगमधिकृत्य “णो किंचित्पि पङ्क्तिं कालं कायञ्च भवभ[म]णमणे-
(णो)सि अविणीतसिक्खमाण उ भयणाइ जहोचितं कुज्जा ” । द्रव्यानुयोगमधिकृत्य तु द्रव्यार्थिकपर्यायार्थिकयोरन्यतरेणा-
न्यतरं चोदयेत्, दुर्वादिनां द्विराश्यादिप्रतिपादकानां निरासार्थं त्रिराश्यादिकं वा स्थापयेत्, अत्र चाद्ये पक्षे साध्यार्थासिद्धेः,
द्वितीये तु विरुद्धभाषणादेव दुष्टत्वमित्यवसेयम् । आत्मोपन्यासश्चायं यत्रानुपन्यसनीय आत्मैवोपन्यस्यते, तत्र च लोके
तटाकभेदे पिङ्गलस्थपतिरुदाहरणम्, अन्यत्रापि चरणकरणानुयोगे नैवं ब्रूयात् यदुत “ भोतियधम्मातो वि हु, जे पब्भट्ठा न-
राधमा ते उ, कह दव्वसोयरहिया, धम्मस्साराहगा होति स्ति । ” द्रव्यानुयोगेपि नैवं प्रयुज्जीत एकेन्द्रिया जीवा व्यक्तो-
च्छ्वासादिलिप्तत्वाद् व्यतिरेके यदवदिति, अत्र च न च तथैवसद्भावस्तस्माज्जीवा एवैत इति, आत्मनोऽपि
तद्रूपपत्त्यात्मोपन्यासत्त्वमुदाहरणदोषता चात्मोपघातजनकत्वेन तच्चासाधारण्यादित्यवसीयते । दुरुपनीतं च दुष्टनि-
गमनं, तत्र लोके मत्स्यग्रहणपरो भिक्षुरुदाहरणं ‘कंथाचार्यं श्लुया ते’ इत्यादिकाव्यादवसेयम्, चरणकरणानुयोगे तु “ इह
सासणस्स वन्नो, जायइ जेणं ण तारिसं ब्रूया, वाएवि उवहसिज्जइ, गिगमणतो जेण तं चेव स्ति ” । द्रव्यानुयोगेपि “ जीव-

चिंताए वादिणा तद्वा भणितव्यं वादो(दे)जेण ण निप्पइ परनाइणत्ति ” उक्तं समेदमुदाहरणम् । उपन्यासस्तथा—[विद्यप्रति-
कृत्याभि]—*प्रायपूर्वं उदाहारः । स चतुर्धा तद्वस्तुतदन्यवस्तुप्रतिनिभहेतूपन्यासमेदात् । तत्र बाहुक्तमेव वस्त्वा(दाय उ)
पन्यासस्तद्वस्तूपन्यासः, तत्रोदाहरणमेकः कार्पटिको बहुल इत्याह आभ्याः सम्यगतः अन्यैः कार्पटिकैराथर्षं पृष्ट उक्तवान्
समुद्रतीरे एकत्र मया महान्महीरुहो दृष्टस्तस्यैका शाखा समुद्रे प्रविष्टिताऽन्या च स्थले ततः समुद्रे पतितानि फलानि जल-
चरा भवन्ति स्थले पतितानि च स्थलचरा इति तद्विदमाकर्ण्य श्राद्धकार्पाटिकेनोक्तं यान्यर्थमप्यपतितानि तानि किं भवन्तीति
तूष्णीम्भूतः कार्पटिक इति लोके । चरणकरणानुयोगे तु यदि कश्चिद्विज्ञेयः कश्चिदसद्ग्रहं गृहीत्वा न सम्यग् वर्त्तते स खलु
तद्वस्तूपन्यासेनैव प्रज्ञापनीयः यथा कश्चिदाह “ न मांसभक्षणे दोषो न मद्ये न च मैथुने । प्रवृत्तिरेषा भूतानां निवृत्तिस्तु
महाफला ” इदं किलैवमेव प्रज्ञापनीयः यथा कश्चिद्विज्ञेयः फलाभावाच्चिर्विषयत्वेनासम्भवाच्च फलनिबन्धननिवृत्तिनिमित्तत्वेन
प्रवृत्तिरप्यदुष्टैवेति, तत्रोच्यते इह निवृत्तेर्महाफलत्वं किं दुष्टप्रवृत्तिपरिहारात्मकत्वेन, आहोश्चिददुष्टप्रवृत्तिपरिहारात्मकत्वेन,
आद्ये कथं प्रवृत्तेरदुष्टत्वम्, अन्ये चादुष्टनिवृत्तिपरिहारात्मकप्रवृत्तेरपि महाफलत्वप्रसङ्गेन पूर्वपरविरोध इति न मांसभक्षणे-
दोष इत्यत्र नञ्प्रत्ययः कर्त्तव्यः यतः भूतानाम् जीवानाम् एषा प्रवृत्तिरुत्पत्तिस्थानं भूतानां पिशाचप्रायणां वा एषा प्रवृ-
त्तिर्न तु विवेकिनामिति व्याख्येयम् । द्रव्यानुयोगे त्वेकाःतनित्यो जीवः अपूर्तत्वादाकाशवदिति प्रयोगे कर्मवदपूतत्वेऽ-
नित्यं स्यादिति । एवं व्यभिचरोदाहरणानु कर्मामूर्त्तमनित्यं चेत्ययं वृद्धदर्शनेनोदाहरणदोष एव यथा ज्ञेयेषां साधर्म्यसमा जा-
तिरिति ध्येयम् ॥ तदन्यवस्तूपन्यासस्तुल्यवस्त्वन्तराश्रयणेन, यथा पूर्वोदाहरण एव यानि पुनः फलानि पातयित्वा
कश्चिद्भक्षयति गृहे नयति वा तानि किं भवन्तीति लोके । चरणकरणानुयोगे तु न मांस इत्यादौ यथाश्रुत एव कुग्रहे “ न

* अत्र पञ्चपाण्यक्षराणि वृत्तितानि

हिंस्यात् सर्वभूतानीति ” वचनान्तरोपन्यासेन परिहारः । द्रव्यानुयोगे तु कश्चिद्वेदे तु यस्य वादिनोऽन्यो जीवोऽन्यच्च शरीरमिति तस्यान्यशब्दस्याविशिष्टत्वात्तयोरपि तद्वाच्यतयाऽविशेषादेकत्वप्रसङ्ग इति, तं प्रत्येवं तदन्यवस्तूपन्यासो विधेयः हन्तेवं परमाणुद्वयणुकघटपटादीनामेकत्वप्रसङ्गः, अन्यशब्दवाच्यत्वाविशेषात्, तस्माज्जीवशरीरयोरन्यत्वाभिधानं शोभनमेवेति । प्रतिनिभस्तु छलनिपुणवादिनं प्रति प्रतिच्छलेनोपन्यासः, यथा एगमि नयरे एगे परिव्वायगो सोवण्णेणं खोरएणं तहिं हिइति सो भणति जो ममं अयुअं सुणावेति तस्मेतं देमि खोरयं, तत्थ एगो सावगो, तेण भणियं “तुज्झ पिआ मह पिउणो, धारेइ अणूणगं सयसहस्सं । जइ सुयपुव्वं दिज्जसु, अह न हु तं खोरगं देहिति ” अयं च लोके । चरणकरणांनुयोगे च येषां सर्वथा हिंसायामभर्मस्तेषामनशनविषयचित्तोद्रेकभङ्गादात्महिंसायामप्यभर्मणेवेति तदकरणप्रसङ्गः । द्रव्यानुयोगे पुनरदृश्यं मद्चनमिति मन्यमानो यः कश्चिदाह अस्ति जीव इत्यत्र यद् किञ्चित् यद्यपि बावदक इति स वक्तव्यो यद्यस्ति जीव एवं तर्हि यदादीनामप्यस्तित्वाज्जीवव्यप्रसङ्ग इति । हेतुरुपपादकस्तदुपन्यासो हेतूपन्यासो यथा किं तु यवाः क्रीयन्त इति प्रश्ने उत्तरं येन मुञ्चा न लभ्यन्त इति लोके । चरणकरणांनुयोगे तु यदि शिष्येण पृच्छयेत् किमितीयं भिक्षाटनाद्यतिक्रमा क्रिया (क्रिय)-त इति तदा स वक्तव्यो येन न कष्टतरा वेदना वेद्येन नरकादाविति । द्रव्यानुयोगे तु यद्याह कश्चित्किमित्यात्मा न चक्षुरादिभिरुपलभ्यते, स वक्तव्यो येनातीन्द्रिय इति । उक्तः संभेद उपन्यासस्तेदेवं सुव्याख्यातं समासतो बहुभेदमिति पदम् ॥ ३४ ॥

एवं सप्रपञ्चमुपदर्शितमुपमानम् . अथास्योपमासत्याया लक्षणघटकतया साफल्यमाह ।

उपमासचा मा खलु- एणसु सद्वमाणघडिया जा ।

णासंभविधम्मगह, -दुद्धा देसाइगहणाओ ॥ ३५ ॥

खल्विति निश्चये सा भाषा उपमासत्या या एतेषूदाशितभेदेषु मध्ये सदुपमानयटिता, उदाहरणदोषघटितायाः सत्यत्ववारणायेदम् । इदमुत्सर्गतः, कारणतस्तदूदाहरणदोषप्रतिपादनेऽपि नामन्यत्वमिति ध्येयम् । ननु सदुपमापि न सत्या चन्द्रमुखीत्यादौ मुखे यावच्चन्द्रधर्मवाचात्, न चोपमानगतयत्किञ्चिद्धर्मपुस्तकारेणोपमाप्रवृत्तिः, अत्यन्तविलक्षणानामप्यभिधेयत्वज्ञेयत्वादिना परस्परमुपमानोपपेयभावप्रसङ्गादित्यत आह न नैवाऽसम्भविनो मुखाद्युपेयाद्युचयो ये धर्माश्चन्द्राद्युपमानगतकलङ्कितत्वादयः तद्गृहेण दृष्टाः । कुन इत्याह देशादिग्रहणेन चन्द्रमुखीत्यादौ देशोपमायां सम्भविनां प्रसन्नत्वादिधर्माणामेव ग्रहान्न दुष्टत्वं नियामकश्चात्र समभिधेयाहारविशेषादिरिति द्रष्टव्यम् । अन्यन्तविलक्षणानां च नोपमानोपपेयभावोऽसाधारणधर्मघटितत्वादुपमाया इति ध्येयम् । ननु व्यतिरेकालङ्कारादिवचनानां कान्तर्भावो यदि व्यवहारसत्यादौ उपमाया अपि कथं न तत्र स इति चेन्न, एतद्वेदस्य तत्र प्रवेशादुपमाया एव व्यतिरेकाद्युपलक्षणत्वादिति दिग् ॥ ३५ ॥

उक्ता औपम्यसत्या तदेवं निरूपिता सत्या भाषेत्युपसंहारमसत्याभाषानिरूपणप्रतिज्ञाश्चाह ।

एवं सच्चा भासा, सुआणुमारेण वन्निया चित्ता ।

भासाइ असच्चाए, सरुवमह किन्नइस्सामि ॥ ३६ ॥

एवमुक्तप्रकारेण सत्या भाषा श्रुतस्य ब्रह्मपानादेरनुसारेण तदभिप्रायापरित्यागेन वर्णिता लक्षणादिभिर्निरूपिता । कीदृशीत्याह-चित्ता बहुभेदमभेदघटितत्वात् विचित्रा, अथवा चित्तात् गम्ययपः प्रयोगे पञ्चम्याश्रयणात् चित्तमभिप्रायं शु-

हीत्वेत्यर्थः, एतेन श्रुतस्य न यथाश्रुत एवार्थो व्याख्येयः किन्त्वाभिप्रायिकोऽप्यन्यथा कालिकानुयोगवैफल्यप्रसङ्गात् हेतुया-
ह्याणामर्थानामाज्ञायाद्वतया पर्यवसाननिमित्तकान्नातनामसङ्गाच्चेति व्यज्यते, अथ सत्यभाषानिरूपणानन्तरमसत्याया भाषायाः
स्वरूपं कीर्तयिष्यामि इत्थं चोद्देशक्रमानुरूपैव सङ्गतिरिति सूचितम् ॥ ३६ ॥

तत्र पूर्वं लक्षणाधिपानपूर्वमसत्याया भेदानाह ।

सच्चाए विवरीया, होइ असच्चा विराहिणी नत्य ।
दवाई चउभंगा, दसहा सा पुण सुए भणिआ ॥ ३७ ॥
कोहे माणे माया, लोभे पिजे तेहव दोसे अ ।
हासमए अक्खाइअ, उवघाए णिस्सिया दसमा ॥ ३८ ॥

सत्यातो विपरीताऽसत्या भवति अतस्मिन्स्तद्वचनमिति यावत्, न च परितोपभायतिव्याप्तिः यथार्थतात्पर्यविर-
हेण तद्वचनमिति गाथार्थात् । परिभाषानुरोधादाह, विराहिणिति विरागिहेत्यर्थः लक्षगान्तरं चेदम्, विरागकृतं च सद्भूतमति-
षेधत्वादिनेति नानुपपत्तिः । तत्र द्रव्यादयश्चत्वारो भङ्गाज्ञातव्या इति शेषः त माहि चतुर्द्धाऽसत्या भाषा प्रवर्त्तने द्रव्यतः क्षेत्रतः
कालतो भावतथेति द्रव्यतः सर्वेषु द्रव्येषु क्षेत्रतो लोकेऽलोकेवा लोकेऽ- (सङ्ख्ये)नन्तरदेशमयो लोक इत्यादिरेलोके न वसन्ति
जीवाः पुद्गला वाऽलोको इत्यादिः । कालतो दिवा रात्रौ वा, भावनस्तु क्रोधाद्वा लोभाद्वा हास्याद्वाऽत्रैकग्रहणे तज्जा-
तीयानां ग्रहणमिति न्यायात् क्रोधग्रहणान्मानग्रहः लोभग्रहणाच्च मायाग्रहः भयहास्यग्रहणेन च प्रेम्णैकग्रहणं तज्जात्याख्यानादि-

ग्रह इति वृद्धसम्प्रदायः । भाव(वा)सत्या भेदा एव च दशानन्तरं निर्धुक्तिगाथया दर्शयिष्यन्त इति ध्येयम् । अत्र द्रव्यभाव-
संयोगे विधिप्रतिषेधाभ्यामपि चतुर्भङ्गी भावनीया, तथाहि “द्व्वओ णाम एगे सुसावाऱ् णो भावओ, भावओ णाम एगे
मुसावाए नो द्व्वओ, एगे द्व्वओ वि भावओ वि, एगे णो द्व्वओ णो भावओ । तत्थ द्व्वओ मुसावाओ णो भावओ जहा
कोई भणिज्जा-अत्थि ते कहि पसुमिगाइणो दिठा ताहे भणइ णत्थि एस द्व्वओ मुसावाओ णो भावओ । भावओ णो
द्व्वओ जहा सुसं भणिहामिचि तओ तस्स वंजणाणि सहसमत्ति सच्चणाणि विणिग्गयाणि एस भावओ णो द्व्वओ । द्व्वओ
वि भावओ वि जहा मुसावायणरिणओ कोइ तमेव मुमावायं वेदेज्जा । चउत्थो भंगो गुणोत्ति । सा पुनरुक्तलक्षणाऽसत्या
दृशया तथा हि-कोहेत्ति अत्र सप्तमी पञ्चम्यर्थे तथा च क्रोधाग्निःसृता निर्गतेत्यादि व्याख्येयम्, अथवा निश्चा जाताऽस्याः
सा निश्चिता क्रोधे निश्चिता क्रोधनिश्चितायादि य गायुनेव क्रोधेति शिष्टं स्पष्टम् ॥ ३८ ॥

अत्र पूर्वं क्रोधनिःसृतामेव निरूपयति ।

सा कोहणिस्मया खलु, कोहाविट्ठो कहेइ जं भासं ।

जह ण तुमं मम पुत्तो, अहया मञ्जं पि तज्जयणं ॥ ३९ ॥

सा क्रोधनिःसृता खलु यां भावां क्रोधाविट्ठः कथयति यथा न त्वं मम पुत्र इति इदं हि कुपितस्य पितुः
पुत्रं प्रति वचनम्, अथवा सर्वमपि तस्य क्रोधाविट्ठस्य वचनम् । नन्विदमप्युक्तं क्रोधविष्टस्यापि गां गमेव वदतोऽसत्यत्वा-
भावादिति चेन्न क्रोधाकुलचित्तत्वेन तस्य गवि गवाभियाऽस्याप्यपमानत्वादिति सम्प्रदायः । इदन्तु ध्येयं तत्र सम्मुख-
व्यवहारैरप्यिकसत्यत्वेऽपि फलौपयिकं न सत्यत्वम्, संक्रिष्टाचरणस्य निष्कलत्वादिति ॥ ३९ ॥

ननु कुपितस्य घृणासरन्यायेनापि *सत्यभाषणेनाप्रशस्तक्रोधवशात्किष्टकर्मवधनत्तोऽपि सत्यभाषाप्रत्ययं शुभं कर्म किमिति न बद्धयत इति मुग्धाशङ्कयामाह ।

द्विरसवन्धकरणं, हंदि कसायाण चेव अणुरूर्वं ।

पयडिण्णसकर्म, जोगा वज्झंति ण विरूर्वं ॥ ४० ॥

हंदीत्युपदर्शने योक्तः स्थितिरसक्यकराणां कषायाणामनुरूपमेव प्रकृतिप्रदेशकर्म बध्नन्ति न विरूपम्, एवं च व्यवहारतः सत्याया अपि कस्याश्चिद्भाषायाः किष्टकर्मबन्धसामग्रीभूतकषायाद्यन्तर्गताया न स्वातन्त्र्येण शुभकर्मबन्धहेतुत्वेन फलवत्त्वं तथा च क्रोधाभिभूतस्य सर्वोपि भाषाऽसत्यैवेति स्थितम् ॥ ४० ॥

न तावदस्याः शुभफलोहेतुत्वमेव प्रत्युताशुभफळजनकत्वमपीत्याह ।

दुट्ठयरा वा सचा, कोहाविट्ठाण जेण सप्पसरा ।

मिच्छाभिणिवेशकए, जीवाणं हंदि मा होइ ॥ ४१ ॥

क्रोधाविष्टानां वाऽथवा दुष्टतरा सत्यातिशयिता दुष्टा दुष्टतरा, कुत इत्याह, हंदीत्युपदर्शने, येन कारणेन सप्पसरा प्रसरणयुक्ता सा सत्या भाषा जीवानां मिथ्याभिनिवेशकृते भवति किंशशयानां सत्यभाषणं सम्यगिदं मयोक्तमिति दुर्भाषितमनुमोदनं जनयम् महाकर्मबन्धहेतुरिति परमार्थतोऽस्त्यमित्यर्थ इति किमतिविस्तरेण ॥ ४१ ॥

उक्ता क्रोधाभिःसृताऽथ माननिःसृतामाह ।

* सत्यं भाषमाणस्य नाप्रशस्तक्रोधवशात्किष्टकर्मवन्धव्यपि—पाठान्तरम्

सा माणणिस्सिया खलु, माणाविट्ठो कहेइ जं भासं ।
जह बहुधणवंतोऽहं, अहवा सवंपि तवयणं ॥ ४२ ॥

स्पष्टा नवरं यथा बहुधनवानहमिति वचनमल्पधनस्यापि मानिनः कचित्केनचित्पृष्टस्येव च नावधेयं शेषं
प्राग्बत् ॥ ४२ ॥

उक्ता माननिःसृताऽथ मायानिःसृताग्राह ।

मायाइ णिस्सिया सा, मायाविट्ठो कहेइ जं भासं ।
जह एसो देविंदो, अहवा सवंपि तवयणं ॥ ४३ ॥

स्पष्टा नवरं यथा एष देवेंद्र इत्यैन्द्रजालिकस्यावास्तवशक्यदर्शकस्य मायावचनं शेषं प्राग्बत् ॥ ४३ ॥
उक्ता मायानिःसृताऽथ लोभानिःसृताग्राह ।

सा लोभणिस्सिया खलु, लोभाविट्ठो कहेइ जं भासं ।
जह पुण्णमिणं माणं, अहवा सवंपि तवयणं ॥ ४४ ॥

स्पष्टा नवरं पूर्णमिदं मानमिति कूटतुलादौ ग्राहकं प्रतिबुध्यस्य कबिजो वचनं शेषं प्राग्बत् ॥ ४४ ॥
उक्ता लोभनिःसृताऽथ प्रेमनिःसृताग्राह ।

सा पेम्माणिस्मिया खलु, पेम्माविट्टो कहेइ जं भासं ।
जह तुझ अहं दोमो, अहवा संधंपि तवयणं ॥ ४५ ॥

स्यष्टा नवरं तवाहं दास इति स्नेहाकुलस्य प्रियतमस्य प्रियतमो प्रति वचनं प्रेमवतीमवदमोहोदयजनितः
परिणामविशेष इति श्रेयं शेषं स्पष्टम् ॥ ४५ ॥

उक्ता प्रेमनिःसृताऽथ द्वेयनिःसृतामाह ।

सा दोसणिस्मिया खलु, दोमाविट्टो कहेइ जं भासं ।
जह न जिणो कयकिच्चो, अहवा संधंपि तवयणं ॥ ४६ ॥

स्यष्टा नवरं न जिनः कृतकृत्य इत्यभिनिमिष्याखण्डिकस्येन्द्रजालिकृतया विद्यानिज्ञयेनैव कार्यं (चाय) प्रैश्वर्यं
दर्शयति न तु कर्मक्षयेण कृतार्थोऽयमिति भगवद्गुणमन्त्रमिति वचनं द्वेषश्च परगुणासहनमात्सर्यं क्रोधस्तु तदतिरिक्तोऽस्मी-
तिरूपः] परिणाम इति भेदः शेषं मागवत् ॥ ४६ ॥

उक्ता द्वेयनिःसृताऽथ हास्यनिःसृतामाह ।

सा हासणिस्मिया खलु, हासपरिणओ कहेइ जं भासं ।
अह पेच्छाहासहा, दिट्ठेवि न दिट्ठमिय वयणं ॥ ४७ ॥

खलु निश्चये सा हास्यनिःसृता हास्यं नाम हास्यमोहोदयजनितः परिणामविशेषस्तत्र परिणतो हास्यपरिणतो यन्मृषा बाधितार्थं कथयेत्, यथा प्रेक्षकहास्यार्थं विलोकमानस्त्रीजनमित्रादिहास्योत्पादनकृते कान्दर्पिकाणां हृष्टेपि वस्तुनि न दृष्टमिति वचनं तथा वचन एव परस्य प्रवृत्तिनिवृत्त्या हासोत्पत्तेः ॥ ४८ ॥

उक्ता हास्यनिःसृताऽथ भयनिःसृतामाह ।

सा य भयणिस्सिया खलु, जं भासह भयवसेण विवरीयं ।
जह णिवगहिओ चोरो, नाहं चोरोत्ति भणइ नरो ॥ ४९ ॥

भाषामित्यस्यानिबद्धस्य ग्रहणात् यां भाषां भयवशेन विपरीतामसदर्थी भाषते सा च खलु भयनिःसृता यया वृषगृहीतश्चोरो नरो नाहं चौर इति भणति ॥ ४९ ॥

उक्ता भयनिःसृताऽथाख्यायिकानिःसृतामाह ।

जा कूडकहाकेली, अक्खाइअणिस्सिया हवे एसा ।
जह भारहरामायण, -सत्येऽसंबद्धवयणाणि ॥ ५० ॥

या कूडकयाकॅल्लिरेषाख्यायिकानिःसृता भवेत् यथा भारतरामायणशाब्देऽस्मिन्बद्धवचनानि वेदादौ विख्यादिवचना-
नि तु परप्रतारणार्थं कालासुरादिकृतत्वेन मायानिःसृतायामन्तर्भवन्तीत्यवधेयम् ॥ ५० ॥

उक्ताख्यायिकानिःसृताऽथोपघातनिःसृतामाह ।

जं उवघायपरिणओ, भासइ वयणं अलीअमिह जीवो ।
उवघायणिस्सिआ सा, जहा अवोरेवि चोरोत्ति ॥ ५१ ॥

उपघातपरिणतः पराशुभचिन्तनपरिणत इह जगति जीवो यदलीकमवृतं वचनं भाषते सा उपघातनिःसृता ययाऽचौरे चोर इति वचनमिति शेषः ॥ ५१ ॥

उक्तोपघातनिःसृता तदेवमुपदर्शिता दशाप्यसत्याभेदा इत्युपसंहरति ।

एवं दसहाऽसच्चा, भासा उवदंसिया जहासुत्तं ।
एसावि होइ सच्चा, पसत्थपरिणामजोगेणं ॥ ५२ ॥

एवमुक्तप्रकारेण दशधा दशभिः प्रकारैरसत्या भाषा उपदर्शिता, कथं यथासुत्रं समयपरिभाषामनुष्ठुङ्घ्येत्यर्थः । दर्शनीयशेषमाह । एषा उपदर्शिताऽसत्यापि प्रशस्तपरिणामयोगेन, तथाहि प्रवचनमद्विष्टुपादिकं प्रति लब्धिमतो महर्षेर्न त्वं नृप इत्यादिक्रोधानिःसृतं वचनं सत्यमेव न चात्र नृपपदस्य प्रशस्तनृपे लक्षणाऽन्यत्रापि तत्प्राप्तत्वेरित्येवमन्यत्राप्युक्तम् ॥ ५२ ॥

नन्वयं कारणभेदकृतः कार्यविभागः कारणानि च करणापाटवादीन्यतिरिच्यन्तेऽपि अन्तर्भवन्ति च रागद्वेषभो-
हेष्वपीत्यत आह ।

रागेण व दोषेण व, मोहेण व भासइ मुसं भासं ।
तहवि दसहा विभागो, अणाइणिहेसमंसिओ ॥ ५३ ॥

रागेण वा द्वेषेण वा मोहेन वा भाषते शृषां भाषाम्, यदुक्तं “ रागाद्वा द्वेषाद्वा मोहाद्वाऽवाच्यमुच्यते हन्तव्यम् । यस्य तु नैते दोषास्तस्यातृप्तकारणं किं स्यात् ” इति । इदं चावधारणमितरासाधारणकारणनिषेधार्थम्, क्रोधभयादिकषायनो-
कषायानां द्वेषे भाषाहास्यादिकषायनोक्तषायानां च राग एवान्तर्भावत्पराभिमतानां भ्रमप्रमादविप्रलिप्साकरणापाटवहेतूना-
मपि मध्येऽतस्मिन्स्तदध्यवसायरूपस्य भ्रमस्य चिन्तानवधानत्वरूपप्रमादस्योन्निद्रेयासामर्थ्यरूपकरणपाटवस्य च फलतो मोहे
विप्रलिप्सायाश्च द्वेष एवान्तर्भावत् । यथेवं तर्हि त्रिवैव विभागः क्रियतामत आह । तथापि दशधा विभागोऽनादिनिर्देशसं-
सिद्धः । अयं भावः सङ्ग्रहाभिप्रायेण त्रिधाविभागसङ्क्षेपेऽप्यनतिविस्तरं सङ्क्षेपरुचितयाभिप्रायसिद्धोऽनादिर्दशधा विभागो
प्रयोगमेव प्रयोगार्हस्तथैव व्यवहारसिद्धेरिति ॥ ५३ ॥

भङ्ग्यन्तरेण चतुर्दोषि शृषाभाषाविभागमाह ।

सम्भावस्स णिसेहो, ऽसम्भुउम्भावणं च अत्थमिम् ।

अत्थन्तरं च गरहा, इय चउहा वा मुसा भासा ॥ ५४ ॥

सम्भावस्य निषेधो धर्मिमात्रे नास्तिप्रतिपादनं यथा नास्ति जीवो नास्ति पुण्यं नास्ति पापमित्यादि । असङ्गतो-
द्भावनम् अभ्युपगते धर्मिणि विरुद्धधर्मप्रतिपादनं धर्म्यभ्युपगमदर्शनार्थैवार्थ इति पदं यथास्ति जीवः परमपुण्यमाणो व्यापको
वेत्यादिः । अन्यान्तरं नामान्यत्र वस्तुनि अन्यशब्दप्रयोगो यथा गव्यशब्दाभिधानम्, च पुनः, गर्हा निन्दाभिप्रायेण नीच-
त्वव्यञ्जकणाङ्गताद्यक्षोभनधर्माणामभिधानं यथा कानोऽयं बधिरोऽयमित्यादिः । इति अमुना प्रकारेण चतुर्दोषा वा
शृषा भाषा इत्थं यस्माद्योगं विभागान्तरमपि विभावनीयम् ॥ ५४ ॥

एवमसच्चा भासा, निरुविधा पवणस्स नीईए ।

सच्चाभोसं भासं, अओ परं कित्तिइस्सामि ॥ ५५ ॥

स्यष्टि ॥ ५५ ॥

प्रतिज्ञातनिरूपणाया एव सत्याग्रहाभाषाया लक्षणपूर्वं विभागमाह ।

अंसे जीसे अत्थो, विवरीओ होइ तह तहारूवो ।

सच्चाभोसा मीसा, सुअंमि परिभासिआ दसहा ॥ ५६ ॥

उष्णन्नविगयमसिग, जीवमजीवि अ जीवअज्जीवि ।

तह णंतमीसिया खलु, परिच्छि अद्वा य अद्वा ॥ ५७ ॥

यस्या भाषया अर्थो विषयोऽंशे देशे विपरीतो बाधितसंसर्गो भवति तथा पुनस्तथारूपोऽबाधितसंसर्गो भवति तच्छब्दस्य यच्छब्देनाशेषात् सा सत्यामुषा श्रुते मिश्रेति परिभाषिता, सत्यत्वेन स्वरूपत आराधकत्वादसत्यत्वेन च स्वरूपतो विराधकत्वात् युगपत् फलद्वयानुत्पत्तौ कारणान्तरविरहप्रयोज्यत्वादिति दिग् । सा च दशधा उत्पन्नमिश्रिता विगतमिश्रिता उत्पन्नविगतमिश्रिता देशेषु जीवमिश्रिता अजीवमिश्रिता जीवाजीवमिश्रितानन्तमिश्रिता प्रत्येकमिश्रिताऽद्वामिश्रिताद्वाद्वामिश्रिता

चेति । ननु शतकेषु देशेषु अतं दत्ता इत्याद्यानां ध्वलदिराशोकोदुमसमूहे वाऽशोकवनमित्याद्यानां भाषाणां च कान्तभीषः, उत्पत्तिजीवादिमिश्रिता निदर्शना स्यात् तत्त्वादिति चेत् सत्यं, उत्पत्तिजीवादीनां क्रियान्तरवस्त्वन्तराद्युपलक्षणत्वात्, विशेषस्यैव वा विभागाश्रयणाद् । एतेन ज्ञाने यथाऽतस्मिन्तदवगाहित्वरूपं भ्रमत्वं तद्वति तदवगाहित्वरूपं प्रमात्वं चैकत्रैव इदं रजतमिति ज्ञानस्य धर्म्यं प्रमात्वाद्रजतं च भ्रमत्वात्, एवमघटवदपि भूतले भूतल घटवदिति भाषाया भूतलं प्रमाजन-कत्वात् घटांशे च भ्रमजनकत्वात्सत्यामृतावित्युक्तावपि न क्षतिः । वस्तुतस्त्वं सत्ये मृषाभेदोच्छेदपत्तिः सर्वस्या अप्य-सत्याया अंशे सत्यत्वात् । सर्वं ज्ञानं धर्मिण्यभ्रान्तमिति न्यायात् धर्म्यं प्रमाजनकत्वात् । तस्माद्धर्म्यशविनिर्माणेन परिस्यू-रभ्रमप्रमाजनकत्वमादायैवेतद्भेदातिरेक इति ध्येयम् । ननु तथापि मूले वृक्षः कपिसंयोगीत्यत्र मूलस्य कपिसंयोगवच्छेदकत्वां-शेऽसत्यत्वेऽपि वृक्षस्य कपिसंयोगवत्त्वांशे सत्यत्वात्सत्यामृतात्वं स्यादिति चेन्न, मूलावच्छिन्नकपिसंयोगवत्त्वांशे मूलावच्छि-न्नसमवायसम्बन्धेन वा तदंशेऽप्रमात्वादेवेति दिग् ॥ ५६-५७ ॥

तत्रादावुत्पन्नमिश्रितामेवाह ।

उत्पन्नमीसिया मा, उपन्ना जत्य मीसिया हुंति ।

संसाइ पूरणत्थं, सद्धिमणुप्पन्नभावेहिं ॥ ५८ ॥

सा उत्पन्नमिश्रितैति विधेयनिर्देशः यत्रातुत्यन्तर्भावः सार्द्धं संख्यायाः पूर्णार्थ उत्पन्ना मिश्रिता भवन्तीत्यनद्य नि-र्देशः, उदाहरणं तु कच्चिदुत्पन्नेषु पञ्चसु दारकेषु दशाभ्यधिकेषु वाऽय दश दारका जाता इति स्वयमेव द्रष्टव्यम्, अत्र च दश-सङ्ख्यायाः पञ्चसङ्ख्याद्वयात्मिकाया अंशयोरेव बाधाबाधाभ्यां सत्यासत्यत्वं न तु कात्स्न्येनान्यतररूपानुप्रवेशः, अत एव

श्वस्ते शतं दास्यामीति प्रतिज्ञाय पञ्चाशददानोऽपि नादादनुत्सर्वथा मृषाभाषित्वेन व्यग्रहियते इति प्रकृते तथाविधव्यवहारावु-
रोधाभानुपपत्तिः । ननु शतं दास्यामीति प्रतिज्ञाय पञ्चाशदानेऽमृषाभाषित्वं न वास्तवं व्यग्रहियते किन्तु तत्कार्यकारित्वा-
दिरूपं भाक्तमेवात एव तस्य पञ्चाशदत्वा शतं दत्तमिति गिरा लोकात् साक्षीकुर्वतो मृषाभाषित्वेनैव निग्रह इति चेन्न
तत्राशिकमृषाभाषित्वस्याप्यदत्तापलापद्वारा निग्रहप्रयोजकत्वादन्यथा जाताजातविषयभेदेन प्रकृतप्रयोगोच्छेदप्रसङ्गात् न च
दशसहस्रमृषाभाषित्वस्याप्यदत्तापलापद्वारा निग्रहप्रयोजकत्वमन्यथा एको न द्वाविति न स्यादिति वाच्यम्, दशस्वेतत्कालोत्पत्तिका-
भेदस्यांशेन संवादादिति दिग् एवमन्यत्राप्युक्तम् ॥ ५८ ॥

उक्ता उत्पन्नमिश्रिताऽथ विगतमिश्रितामाह ।

सा विगयमीसिया खलु, विगया भवन्ति मीसिया जत्थ ।
संसाइ पूरणत्थं, सद्धिमविगएहि अन्नेहिं ॥ ५९ ॥

त्वत्त्विति निश्चये सा भाषा विगतमिश्रिता भण्यते यत्र यस्यां विगताः प्रध्वस्ताः पदार्थाः सङ्ख्यायाः
पूरणार्थमन्यैरविगतैरप्रध्वस्तैः सार्द्धं मिश्रिता भण्यन्ते, यथैकं ग्राममधिकृत्य यन्मनूनाधिकेषु विगतेष्वद्य दश वृद्धा विगता
इत्युदाहरणम् ॥ ५९ ॥

उक्ता विगतमिश्रिताऽप्योत्पन्नविगतमिश्रितामाह ।

उत्पन्नविगयमीसिअ, मेयं पमणंति जत्थ खलु जुगवं ।

उपपन्ना विगमा वि य, ऊणव्महिया भणिज्जति ॥ ६० ॥

एतां भाषासुत्यक्त्रविगतमिश्रितां प्रभणन्ति श्रुतधरा इतिशेषः यत्र यस्यां भाषायां खलु निश्चये उत्पन्ना विगता अपि च भावा उक्ता अधिका युगपद्भण्यन्ते उदाहरणं चास्मिन् ग्रामे दत्ता जाता दत्ता च कृता इत्यवधारणानुपपत्तौ द्रष्टव्यम् ॥ ६० ॥

उक्ता उत्पन्नविगतमिश्रिताऽथ जीवमिश्रितामाह ।

सा जीवमिस्सिया खलु, जा भन्नइ उभयरासिविसया वि ।
वज्जिज्जु विसयमन्नं, एसो बहुजीवरसिति ॥ ६१ ॥

सा खलु जीवमिश्रिता या उभयराशिर्विषयापि जीवाजीवसमूहविषयापि अन्यमजीवाख्यं विषयं वर्जयित्वा एष बहुजीवराशिरिति भण्यतेऽत्र हि जीवांशे सत्यत्वमजीवांशे चासत्यत्वम्, न च बहुषु जीवशङ्कादिष्वल्लेषेषु च कृतेषु महानयं जीवराशिरित्यभिधाने जीवमाधान्यविवक्षणाच्च दोषो बाहुल्येन प्रयोगोपलम्भादिति वाच्यम्, एवं हि प्रयोगसमर्थनेऽप्युभयी-यसमूहे एकीयत्वासमर्थनादुभयीयस्यैकीयत्वानियममिति प्रतिनियतैकत्वानियमात् । न च प्रतिनियतत्वस्याबोध इव बोधे वा सुषात्वमेव स्यादिति वाच्यम्, बोधसामग्रीमहिम्नैव तद्वोधात्, समूहस्य सामान्यत एकीकृतस्यापि विशेषार्पणया विभेदाच्च तन्मूषात्वमिति पर्यालोचनीयम् मूष्मेसिकया नयनिपुणैरेवमन्यत्राप्यवसेयम् ॥ ६१ ॥

उक्ता जीवमिश्रिताऽयाजीवमिश्रितामाह ।

साऽजीवमीसिया वि य, जा भन्नइ उभयरासिविसया वि ।
वज्जित्तु विसयमन्नं, एस बहुअजीवरासिति ॥ ६२ ॥

स्पष्टा नवरं बहुषु मृतेषु स्तोकेषु च जीवन्तु शङ्खादिषु महानयमजीवराशिरित्यत्रोदाहरणम् ॥ ६२ ॥
उक्ताऽजीवमिश्रिताऽय जीवाजीवमिश्रितामाह ।

सा उभयमिस्सिया वि य, जीवाजीवाण जत्थ रासिम्मि ।
किज्जइ फुडोपओगो, ऊणब्भहिआइ संखाए ॥ ६३ ॥

उभयमत्र जीवाजीवौ तन्मिश्रितोभयमिश्रितापि च सा भवति यत्र यस्यां जीवाजीवयोः राशौ उक्ताभ्यधिकायाः
सङ्ख्यायाः स्फुटः प्रयोगः क्रियते यथा मृतेषु जीवन्तु च शङ्खादिषु एतावन्तोऽत्र मृता एतावन्तश्च जीवन्त्येवेति
यथोक्तप्रमाणविसंवादे ॥ ६३ ॥

उक्ता जीवाजीवमिश्रिताऽथानन्तमिश्रितामाह ।

साऽणंतमीसिया वि य, परित्तपत्ताइजुत्तकंदम्मि ।
एसो अणंतकाओ, ति जत्थ मधत्थ वि पओगो ॥ ६४ ॥

अनंतमिश्रितापि च सा भवति यत्र यस्यां परित्तानि यानि पत्रादीनि तद्युक्ते कन्दे मूलकादौ सर्वत्रापि सर्वाव-

च्छेदेनापि एषोऽनन्तकाय इति प्रयोगः । नन्वत्र मृषात्वमेवान्यथा घटपटयोर्द्वयोरिमौ घट इति वचो मृषा न स्यादिति चेन्न द्वित्वावच्छिन्नत्वस्याद्वित्वव्यापकत्वरूपस्यैकत्वव्यापकत्वद्वयरूपत्वेनोक्तवचसोऽप्यधिकसत्यत्वात्समुदायावच्छिन्नत्वस्यापि प्रकृतमेऽवयवावच्छिन्नत्वानतिरेकादिति दिग् ॥ ६४ ॥

उक्ताऽनन्तमिश्रिताऽथ परीतमिश्रितामाह ।

परमपुरिसोहि मणिआ, एसा य परित्तमीसिया भासा ।
जाऽणंतजुअपरित्ते, भणई एसो परित्तो त्ति ॥ ६५ ॥

एषा च भाषा परमपुरुषस्तीर्थकरणधरप्रभृतिभिः परीतमिश्रिता भणिता, एषा केत्वाह याऽनन्तेनानन्तकायत्वेन युते म्लानमूलादौ एष परीत इति भण्यते इयं हि परीतांशे सत्याऽनन्तांशे चासत्येति सत्यामृषा । स्यादेतत् परीतानन्तकायो भयसंवलिते एकत्रैतावन्तोऽनन्ता एतावन्तश्च परीता इति यथोक्तप्रमाणविसंवादे परीतानन्तमिश्रिताप्यतिरिच्येत । मैषम्, इयथा-यास्तत्राप्रयोगात्, उभयातिरेकनिमित्तस्य बुद्धिविशेषस्य वाऽभावात्प्रत्येकानन्तप्रयोगनिमित्तं तु वैलक्षण्यमस्त्येवात एवाह सूरिणः कारः-“ अर्णतमिस्सिया जहा कोई मूलछोई ददतूणं अन्नं वा किंचि तारिंसं भणिज्जा जहा एस अणंतकाओत्ति तस्स मूल-पत्ताणि जिण्णतेण परिभूआणि केवलं तु जलसिंचणणेण केइ तस्स किसलया पादुनूआ अओ अणंता परित्तेण मीसि-या भन्नइ । परित्तमीसिया जहा अभिनवओक्कयं मूलगं कोइ परिमीलाणं ति काऊण भणेज्जा जहा सब्बो एस परित्तो तस्य अंते परित्तीभूआ मज्झपएसे अणंता चेव एस परित्तमीसियत्ति ” अत्रहि जीर्णपत्रत्वं म्लानकन्दत्वं च स्पष्टावेव विवक्षाहेतु उक्तौ । एवं च प्राधिकप्रयोगविवक्षाहेतुं विना यादृच्छिकदुष्टप्रयोगविवक्षाममृतभाषाया मृषात्वमेवावसीयते । तत्त्वं

तु बहुलश्रुता विदन्ति ॥ ६५ ॥

सच्चाभोसा भासा, सा अह्दामीसिया भवे जत्य ।

भन्नइ पओअणवसा, दिवसनिसाणं विवज्जासो ॥ ६६ ॥

सा अह्दामिश्रिता सत्याश्रुता भाषा भवेत् यत्र प्रयोजनादिवशादिवसनिसाणोर्विपर्ययो भण्यते यथाऽपरिणत एव दिवसे कश्चित् सहायं त्वरयन् वदति उत्तिष्ठोत्तिष्ठ रजनी वर्त्तते इति । राज्ञौ वा वर्त्तमानायां वदति उत्तिष्ठोद्गतः सूर्य इति । नन्विदं मृषैव दिवसे रजनीवर्त्तमानत्वस्य रजन्यां वा दिवससत्त्वस्य बाधात्, वर्त्तमानावदभिधायकवनस्याव्यवहितोत्पत्तिकृत्वे लक्षणायां च सत्यत्वमेवेति नातिरेक इति चेन्न, लक्ष्यतावच्छेदकघटकव्यवधानाभावकूटंऽज्ञतो बाधाबाधाभ्यामुभयोरूपसमोवेक्षादन्यथा ग्रहरान्तरव्यवधानेपि तथाप्रयोगप्रसङ्गात् । पदान्तरे लक्षणा च नानुशासनस्वरससिद्धेत्याभाति ॥ ६६ ॥

उक्ताऽह्दामिश्रिताऽथाह्दामिश्रितामाह ।

स्यणीए दिवसस्स च, देसो देसेण मीसिओ जत्य ।

भन्नइ सच्चाभोसा, अह्दामीसिया एसा ॥ ६७ ॥

रजन्या दिवसस्य वा देशः प्रथमग्रहरादिलक्षणां देशेन द्वितीयग्रहरादिलक्षणेन यत्र मिश्रितो भण्यते एषा अह्दामिश्रिता सत्याश्रुता यथा प्रथमपरैरुपामेव वर्त्तमानायां कश्चित् कश्चित् त्वरयन् वदति चल मध्यन्दिनो जात इत्यादि । उक्ताह्दामिश्रिता । तदेवष्टुपदर्शिताः सत्याश्रुताभेदाः ॥ ६७ ॥

अथैतन्निरूपणसिद्धत्वमसत्यामृषानिरूपणप्रतिज्ञां चाह,

एवं सच्चाभोसा, -भेया उवदंसिया समयसिद्धा ।
भासं असच्चभोसं, अओ परं किच्चइस्सामि ॥ ६८ ॥

स्पष्टा ॥ ६८ ॥

अथ प्रतिज्ञातनिरूपणाया एवासत्यामृषाया लक्षणाभिधानपूर्वं विभागमाह ।

अणहिगया जा तीसुवि, णय आराहणविराहुणुवउत्ता ।
भासा असच्चभोसा, एसा भणिया दुवालसहा ॥ ६९ ॥
आमंतणि आणवणी, जायणि तह पुच्छणी य पन्नवणी ।
पच्चक्खाणी भासा, भासा इच्छणुलोमा य ॥ ७० ॥
अणभिग्गहिआ भासा, भासा य अभिग्गहम्मि बोधवा ।
संसयकरणी भासा, वोयड अबोयडा चेव ॥ ७१ ॥

या तिसृष्वपि सत्यामृषासत्यामृषाभाषास्वनधिकृता एतेनोक्तभाषात्रयविलक्षणभाषात्वमेतल्लक्षणश्रुतं च पुनर्न
आराधनविराधनोपयुक्ता एतेनापि परिभाषानियन्त्रितमनाराधकविराधकत्वं लक्षणान्तरमाक्षिप्तम् । एषाऽसत्यामृषाभाषा द्वाद-

शुधा भणित्वा तथाहि-आमन्त्रणी, आज्ञापनी, याचनी, पृच्छनी, प्रज्ञापनी, प्रत्याख्यानं, इच्छानुलोमाऽनभिगृहीताऽभिगृहीता, संशयकरणी, व्याकृता, अव्याकृता, चेति ॥ ६९-७०-७१ ॥

तत्रादावायमन्त्रणीमेवाह, ।

संज्ञोहणजुता जा, अवहणं होइ जं च सोऊणं ।

आमंतणी य एसा, पणत्ता तत्तदंसीहिं ॥ ७२ ॥

या सम्बोधनैः हे-अये-भो-प्रभृतिपदैर्युक्ता सम्बद्धा यां च श्रुत्वा अवधानं श्रोतॄणां श्रवणाभिसुख्यम्, सम्बोधनमात्रेणोपरमे क्रियामन्त्रयसीति प्रश्नहेतुजिज्ञासाफलकं भवति एषा तत्त्वदर्शिभिरामन्त्रणी प्रज्ञप्ता तदेवमत्र सम्बोधनपदव्यतिरेकं लक्षणं श्रवणाभिसुख्यमयोजकभाषास्त्वं चापरं लक्षणं द्रष्टव्यम्, अस्याऽश्वासस्यासृष्टात्वे हेतुत्रययुक्तम् एषा क्लामवर्तकत्वात्, सत्यादिभाषात्रयलक्षणवियोगतः, तथात्रिधदलोत्पत्तेरिति, तत्राद्येहेतौ प्रवृत्तिपदेन सत्यादिजन्यप्रवृत्तिविशेषो ग्राह्यो द्वितीयं तु प्रकृतलक्षणमेव तृतीयं तु भाषावर्गणाविशेषजन्यत्वमेतल्लक्षणमभिप्रेतमिति द्रष्टव्यम् ॥ ७२ ॥

उक्तमन्त्रणी अथाज्ञापनीमाह ।

आणावयेणेण जुआ, आणवणी पुव्वमणिअ भासाओ ।

करणाकरणाणियमा, -दुडविक्खाइ सा भिण्णा ॥ ७३ ॥

आज्ञावचनम्, अकरणस्य बलवद्विनिष्टानुबन्धित्वाभिधायकं करणवचनं यश्चाभ्यादिकं तेन युक्ता सहिवाज्ञापनी यथेदं कुर्वति । नन्वस्याः कार्यं सत्यादि(तो)भेद इत्याचक्षत, आह पूर्वभणितभाषातः करणाकरणानियमादुष्टविवक्षातः सा शिञ्जेति । अयं भावः करणनियमे सत्यैवेयं स्यादकरणनियमे तु शृष्व स्यादित्युभयानियमादुभयातिरेको दुष्टविवक्षापूर्वकत्वाभावाच्च शृष्यातिरेकः सत्याशृषात्वमतिषेधस्तद्वक्तृत्वेन न कृत इति । नन्वाज्ञाविषये आज्ञादकृतः कथं न सत्यवादित्वं श्रोतुः प्रवृत्त्यभावस्य निमित्तस्तत्तादृशीनत्वादिति चेन्न, प्रवर्तकान्प्रवृत्तौ परमार्थतोऽसत्यत्वादाज्ञाप्यस्य तथात्वानिर्णये भावभाषात्वनियामकसम्यग्गुणयोगानिर्वाहोच्चेति दिग् ॥ ७३ ॥

उक्ताज्ञापनी साम्प्रतं याचनीमाह ।

सा जायणी य णेया, जं इच्छियपत्थणापरं वयणं ।

यदीप्तिस्तस्य स्वेच्छविषयस्य मार्शज्ञापरं याचनमवयणं वचनं मय भिषां प्रदेहीत्यादिरूपं सा याचनी ज्ञेया चः समुच्चये तन्निग्रमाविषयेऽसत्यैव यथा अविनीतादावाज्ञापनी । एवं च रागाद्यभावेन किञ्चिदपि कस्यचिदददतः तीर्थङ्करान प्रति “ आरुगबोहिलाभं समाहिवरमुत्तमं दिंतु ” इति सूत्रस्थाऽसत्याशृषा याचनी कथं सत्याशृषा स्यादित्यत आह ।

भत्तिपउत्ता एसा बिभा वि विसयं गुणेवेया ॥ ७४ ॥

भक्तिमयुक्ता एषा याचनी विषयं विनाभि गुणेन सत्याशृषालक्षणेन निश्चयस्तु सस्याविषयसम्पत्तौनेनेवेता युक्ता

(१ श्रीसिद्धहेमं हि वर्त्तमानास्तस्मिन्पञ्चमीत्यादीन्येवाभिधानानि विभक्तीनामारुप्यते)

न तु दुष्टेति भावोऽत एवोक्तम्, “भासा असम्भोसा जवरं भत्तीह भासिआ एसा । जहु खीणपेम्भदोसा दिंति समहिं च वोहिं च” परमार्थतो दावृत्वमपि तेजस्तेजात एवोक्तम्, “जं तेहिं दापव्वं तं दिअं जिणवरोहिं सव्वेहिं । दंसजनाज-चरित्तस्स मोक्खमगगस्स उवण्णसो त्ति” न चेदं दावृत्वं मौणम्, दावृत्वान्तरस्य तथात्वे विनिगमकाभावात् भार्थितोपाय-प्राप्तावपि तदकरणे च प्रार्थना परमार्थतो भूवैव तदुक्तम्, “लुदिद्धियं ? च वोहिं अकरिंतोऽणागयं च पत्थंतो । अण्णं दाई वोहिं लुदिभसि कयरेण छुद्धेण त्ति” एवं स्वधियाभ्युद्यम् ॥ ७४ ॥

उक्ता याचनी अथ पृच्छनीमाह ।

जिन्नासियत्यकहणं, परुविआ पुच्छणी जिणवरोहिं ।

जिन्नासितस्य ज्ञातुमिष्टस्यार्थस्य कथनं तद्विदः पार्थे जिनवरैः पृच्छनी प्रश्नसा । न च निग्रहार्थे विकल्पोक्तयासू एगे भवं भवे भवं इत्यादिसोमिल्लादिभाषायामव्याप्तिः, छलवाग्भूतायास्तस्या अलक्ष्यत्वात् । कृतः अगतः क गमिष्यसि कइविहा नं भंते जीवा पण्णत्ता इत्यादिभाषाणांमेव लक्ष्यत्वात् ।

उक्ता पृच्छनी अथ प्रश्नापनीमाह ।

पन्नवणी पन्नत्ता, विणीयविणयम्मि विहिवाओ ॥ ७५ ॥

विनीतः शिक्षितो विनयो येन एतादृशो शिष्ये यः विधिवादो विध्युपदेशः सा प्रश्नापनी प्रश्नसा कर्तव्यत्वप्रतिपा-दकः प्रत्ययस्तद्वृद्धितं वाक्यं वा यथा च विधेः कृतिसाध्यत्वादिकेयवार्थो न त्वपूर्वादि तथा भक्तुतवादर्हस्यादवसेयम् । इह

तु न प्रतन्यते ग्रन्थान्तरप्रसङ्गात् । यथा प्राणित्रयाभिदृष्टा जीवा दीर्घायुषो भवन्तीति । इदमुपलक्षणं हिंसादिप्रवृत्तौ जीवो दुःखितो भवतीत्यादिनिषेधोपदेशस्यापि, उक्तं च । “प्राणिवहा उ णियत्ता हवन्ति दीहाउआ अरोगा य । एमाई पन्नत्ता पण्णवणी वीयरएहिं ति ” । एवं च भयाप्रयोज्यप्रवृत्तिजनकेच्छाप्रयोजकभाषात्वमेतल्लक्षणम् । आज्ञापनीवारणाय भयाप्रयोज्येति । तादृशेच्छाप्रयोजकत्वं च विधेस्तज्जनकेष्टसाधनताज्ञानजनकतया वाक्यान्तरस्य च विद्युक्तायकतया हिंसापरा दीर्घायुषः स्युरित्याद्युपदेशेषु उद्देश्यविधेयभावमहिम्नैवाहिंसादीर्घायुरादीनां हेतुहेतुमद्भावलाभस्तत् एव चाहृत्य विवेकिना प्रवृत्तिरित्यपि वदन्ति ॥ ७५ ॥

उक्ता मज्ञापनी अथ प्रत्याख्यानीमाह ।

पत्थियणिसेहवणं, पच्चक्खाणी जिणेहि पन्नत्ता ।

प्रार्थितस्य याचितवस्तुनो यन्निषेधवचनं सा जिनैः प्रत्याख्यानी प्रज्ञप्ता यथा इदं न ददामीत्यादि । प्रार्थितस्येत्युपलक्षणं दुराचरितनिषेधवचनस्यापि पापं न करिष्यामीत्याद्याकारस्य तथात्वात् । तस्मान्निषेधविषये निषेधमतिर्ज्ञेय प्रत्याख्यानी ।

उक्ता प्रत्याख्यानी अथेच्छानुलोमामाह ।

णियइच्छियत्तकहणं, जेया इच्छाणुलोमाय ॥ ७६ ॥

निजेस्मितत्वं स्नेच्छाविषयत्वं तत्कथनं चेच्छानुलोमा ज्ञेया यथा कश्चित् किञ्चित्कार्यभारभमाणः कञ्चन पृच्छति

करोम्येतदिति । स ग्राह करोतु भवान् यमायेतदभिप्रेतमिति । अत्र चापेच्छाविषयत्वेन स्वेष्टसाधनत्वशङ्काप्रतिरोधेन तन्निश्चयात्स्वेच्छाया अविलम्बेन प्रादुर्भावाद्विच्छानुलोमत्वम् । यत्रापि शोभममेतदित्येवोच्यते तत्रापि वक्त्रिच्छाविषयत्वमर्थान् प्रतीयत एव, अथ यत्र जातदीक्षेच्छस्यापि पित्राद्यनुमत्यर्थं गुरुं प्रति प्रश्नस्तत्र च गथासुखं सा प्रतिबन्धं कुर्या इत्युत्तरं तत्र कथमिच्छानुलोमत्वम् इच्छाया उत्पन्नत्वेन पुनरनुत्पादनादिति, मैवं, तत्रोपेयेच्छाया उत्पन्नत्वेऽप्यनुमतिरूपोपाये कालवि-
लम्बरूपाऽनिष्टसाधनत्वशङ्कानिरासेनोपायेच्छोत्पादनेनेच्छानुलोमत्वनिर्वाहात् । विद्यादिभिन्नमहत्स्यमतिबन्धकवचनत्वमे-
वेच्छानुलोमत्वमपि कथित् ॥ ७६ ॥

उक्ता इच्छानुलोमाऽथानभिगृहीतामाह ।

सा होइ अणभिगहिया, जत्थ अणेगेसु पुट्टकज्जेसु ।
एगयराणवहारण, -महवा दिच्छाइयं वयणं ॥ ७७ ॥

यत्र यस्याम् अनेकेषु पृष्ठकार्येषु मध्य एकतरस्यानवधारणमनिश्चयो भवति एतावत्सु कार्येषु मध्ये किं करोमीति प्रश्नयेत् प्रतिभासते तत्कुर्वति प्रतिवचने कस्यापि शृङ्खलाहिक्रयाऽनिर्दरणात् साऽनभिगृहीता भवति । नन्वेकतरानवधारणं प्रतिषेधवचनेऽप्यस्तीत्यतिव्याप्तिरिति चेन्न, प्रकृतमहत्स्यमतिबन्धकस्यानवधारणस्य विवक्षितत्वादस्याथ फलं सर्वेषु कर्मसु तु-
ल्यफलेहेतुत्वमसिद्धानेन प्रथमोपास्थित एव ज्ञादिति प्रवृत्तिर्न त्वधिकेच्छया कर्मान्तरसामग्रीविलम्बेन तद्विलम्ब इति ध्येयम् ।
आदेशान्तरमाह, अथवा डित्थादिकं यहच्छामात्रमूलकं वचनमभिगृहीता । एतन्मते प्रागुक्तं वचनमाज्ञापनीविशेष-
एवेत्यवश्यम् ॥ ७७ ॥

उक्ताऽनभिगृहीताऽवाभिगृहीतामाह ।

अभिगृहीताऽवाभिगृहीतामाह ।

अभिगृहीता प्रतिपक्षो विपरीता प्रस्तावादनभिगृहीताया इति लभ्यते तथा चानेकेषु कार्येषु पृष्ठेषु यदेकतरस्या-
वधारणमिदमिदानीं कर्त्तव्यमिति साऽभिगृहीताऽथवा घट इत्यादिप्रसिद्धप्रवृत्तिनिमित्तकपदाभिधानं सेति द्रष्टव्यम् ।

उक्ताभिगृहीताऽव संशयकरणीमाह ।

संशयकरणी य सा मुणेष्वाम् ।

जतय अणेगत्यपयं, सोऊणं होइ संदेहो ॥ ७८ ॥

संशयकरणी च सा मुणितव्या ज्ञातव्या च यस्याम् अनेकार्थं बह्वर्थाभिधायकं पदं श्रुत्वा श्रोतुः सन्देहो बभूव ।
तथाहि—सैन्यवमानयेत्युक्ते सैन्यवपदस्य लवणघोटकादिष्वनेकेष्वर्थेषु शक्तिग्रहादनेकार्थपदजन्यसाम्बन्धोऽपि प्रकरणादीनां वि-
शिष्यहेतुत्वेन तद्विरहे शाब्दबोधविरहेऽपि भवति वक्त्रभिप्रायसन्देहाल्लवणानयनं घोटकानयनं वा मम कर्त्तव्यमिति मानसः
सन्देहः परोक्षसंशयाभ्युपगमे तात्पर्येणैव निश्चयस्य प्रतिनियतार्थनिश्चये हेतुत्वेन तत्संशये साम्बन्ध एव वा स इतीयं संशयकरणी ।
अनेकार्थपदं श्रुत्वेति प्रायिकं संशयहेतुत्वमात्रमेव लक्षणम् अतः स्थाणुर्वा पुरुषो वेति भाषापि प्रतियोगिपदाभ्यां कोटिद्वयं
वाकारेण च विरोधमुपस्थाप्य संशयं जनयन्ती तादृशेवेति ध्येयम् ॥ ७८ ॥

उक्ता संशयकरणी अथ व्याकृतामाह ।

भासा असञ्चमोसा, पयड्त्था वोअडा मुणेयव्वा ।

व्याकृताऽस्त्यामृषभाषा प्रकटः सुज्ञानोऽर्थो यस्यास्तादृशी मुणिअव्वा (तव्या) यथा एष भ्राता देवदत्तस्येत्यादिः अर्थस्य मुज्ञानत्वं च तात्पर्यज्ञानादिवहुतेतुसम्पत्त्यविलम्बेनाचिरकालोत्पत्तिक्रमप्रतिसन्धानविषयत्वं बोध्यम् ।

उक्ता व्याकृताऽथाव्याकृतामाह ।

अइगंभीरमहत्था, अवोअडा अहव अवत्ता ॥ ७९ ॥

अतिगम्भीरो दुर्ज्ञानतात्पर्यो महान् अर्थो यस्याः साऽव्याकृता भवति अथवा बालादिनिमग्न्यक्ता भाषाऽव्याकृता भवति ॥ ७९ ॥

उक्ताऽव्याकृता तदभिधानाच्चाभिहिता द्वादशाप्यसत्यामृषायेदाः । अथोपसंहरति ।

एवममञ्चमोसा, दुवालसविहा पस्विआ सम्मं ।

दधम्मि भावभासा, तेण समत्ता समासेणं ॥ ८० ॥

स्पष्टा ॥ ८० ॥

अथैतासां भाषाणां मध्ये केषां काः सम्भवन्तीति प्रसङ्गादाह ।

सव्वावि हु सुरनासय, -नराण विगलिन्दियाण चरमा य ।

पंचिंदियतिरियाणवि, सा सिक्खालद्धिरहियाणं ॥ ८१ ॥

सुरनारकराणां सञ्ची अपि हि सत्याद्या भाषाः सम्भवन्ति । विकलेन्द्रिया द्वित्रिचतुरिन्द्रियास्तेषां चतुर्णाम् चरणाऽसत्यापृषा भाषा भवति तेषां सम्भक्पूरिज्ञानपरवञ्चनाद्यभिप्रायाभावेन सत्यादिभाषाऽसम्भवात् । शिषा संस्कारविशेषजनकः पाठः, लब्धिश्च जातिस्मरणरूपा तथाविधव्यवहारकौशलजनकशगोपशमरूपा चा, ताभ्यां ग्रहरहितानां पञ्चेन्द्रियतिरथापि सा सत्यापृषा भवति, तेषि हि न सम्यग्यथास्थितवस्तुमतिपादनाभिप्रायेण भाषन्ते नापि परविप्रतारणबुद्ध्या किन्तु कुपिता अपि परं मारयितुकाया अव्येवमेव भाषन्त इति तेषामसत्यापृषैव भाषा, न च कुपितानां तेषां भाषा क्रोधनिःसृताऽसत्यैव स्यादिति वाच्यम्, अव्यक्तेनानवधारणीयत्वाद्विलक्षणदलजन्यत्वाच्चेत्यवधेयम् । शिषालब्धिसंहितास्तु शुक्सारिकादयोऽन्ये च तिर्यञ्चो यथायोगं चतुर्विधामपि भाषां भाषन्ते शिषालब्धिभ्यां व्यक्तभाषोत्पत्तेरित्यवधेयम् ॥ ८१ ॥

उक्ता श्रव्यभावभाषाऽथ श्रुतभावभाषामाह ।

तिविहा सुअग्नि भासा, सच्चा मोसा असच्चमोसा य ।

सग्मं उवउत्तस्स उ, सच्चा सम्मत्तजुत्तस्स ॥ ८२ ॥

भाषापदस्य प्रकरणमाहिम्ना भावभाषापरत्वात् श्रुते श्रुतविषया भावभाषा त्रिविधा त्रिप्रकारा भवति तद्वया सत्याऽसत्यापृषा च । तत्र सम्यगुपयुक्तस्यागमानुसारेण यथावद्वदतः, तुर्विशेषणे किं विशिनिष्टि बहुश्रुतत्वादियुगं सत्या सत्यैव भवति विशुद्धाशयत्वादिति भावः ॥ ८२ ॥

अस्तु सम्यग्दृष्टेशुक्तस्य सत्याऽसत्या तु कस्येत्याह ।

होइ असचा भासा, तस्सेव य अणुवउत्तभावेणं ।
मिच्छत्ताविट्ठस्स व, अवितहपरिणामरहिअस्स ॥ ८३ ॥

तस्यैव च सम्यग्दृष्टेरनुपयुक्तभावेन वदतः श्रुतविषयिणी असत्या भावमृषा भवति । अथोपयुक्तानां भाषा भाव-
प्रापेति पूर्वं प्रतिज्ञानादनुपयुक्तानां तदभिधाने कथं न पूर्वापरविरोध इति चेन्न, तत्राभिलाषजनकविवक्षारूपोपयोगस्यैव ग्रह-
णादत्र च हेत्वाद्युपयोगाभावस्य ग्रहणेनाविरोधात् । सर्वथानुपयोगे तूष्णीम्भावमसङ्गात् । हेत्वाधननुयोगे कथमहेतुकं वदेदि-
ति चेत्, विपरीतव्युत्पत्तेरिति गृह्यण । चाऽयथाऽवितथपरिणामरहितस्य सम्यक्श्रुतपरिणामविकलस्य मिथ्यात्वाविष्टस्योप-
युक्तस्यानुपयुक्तस्य वा सर्वापि श्रुतगोचरा भाषाऽसत्या । उन्मत्तवचनवत्तद्वचनस्य घुणास्तरन्यायेनापाततः संबोदेपि प्रमा-
णत्वेनाव्यवहारात् । कथं तर्हि श्रुते अवतरत्येषा, तज्ज्ञानस्य सदसद्विशेषादिहेतुनाऽज्ञानत्वादिति, सत्यम्, अविशेषितश्रुत-
पदेऽभेदयोः प्रहात् विशेषितस्यैव प्रातिस्विकरूपानुपवेशेनाभिलाषादिति दिग् । तदिदमाह भगवान् भद्रबाहुः “सम्मदिट्ठी उ-
सुत्तं, -मि अणुवउत्तं अहेउत्तं चेव । न भासइ सा पोसा, मिच्छदिट्ठीवि य तहेवचि” । अहेतुकं तन्नुभ्यः ॥ ८३ ॥

अथासत्यामृषा श्रुतभावभाषा कस्येत्याह ।

उवस्सि नानत्तिगे, उवउत्तो जं च भासइ सुअंमि ।
सा खलु असच्चपोसा, जं बाहुलेण सा सुत्ते ॥ ८४ ॥

यत् श्रुते षतवर्त्तमादि कुर्वन्नुपयुक्तो धापते एषाऽल्लस्यादृषा यद् यस्मात्कारणात् सूत्रे सिद्धान्ते नादृत्येन प्रायः सा आग्रयन्मन्त्रादिरूपाऽसत्यायवैधास्तीति चः पुनः उद्यरितने श्वाविकेऽवधिभनः पर्यायेकेवलज्ञानलक्षणे प्रत्येकं प्रत्येकमुपयुक्तो वन्ध्याये स्थाव्यसत्याग्रुण, आयन्वण्यादिवचथाविधाज्वनसायग्रहचेरिति सम्प्रदायः । ननु श्रुतभावभाषायां निरूपणीयायां न त्वाभिव्यक्त्यापसरः, केवलज्ञानस्य श्रुतज्ञाननाशं विनाऽनुत्यादादिति चेत्सत्सम्, द्रव्यश्रुतं प्रतीत्य भावभाषायः केवलज्ञानेपि संशयानुपयुक्तं " केवलज्ञानेणेत्ये, नाहं जे तस्य वल्लक्षणजोगे । ते भासइ तित्थयरो, वयजोगमुजं हवइ सेसंति " प्रसङ्गद्वैवद-
अिवान्ममिति ज्येयम् ॥ ८४ ॥

उक्ता श्रुतभावभाषाऽय चारित्रभावभाषायाह ।

चारित्तविसोहिकरी, सच्चा मोसा य अविसोहिकरी ।
दो एयाउ चरित्ते, भावं तु पड्च नेयाओ ॥ ८५ ॥

चारित्र्यविश्वोधिकरी यां भाषमाणस्य साधोश्चारित्र्यमुक्त्यत इत्यर्थः । सा सत्या मृषा च यां भाषमाणस्याच्चारित्र्यरिणामो नर्द्धत इत्यर्थः । इदमुपलक्षणं यां भाषमाणस्य चारित्र्यं तिष्ठति सा सत्याऽसंलेशकरी यां भाषमाणस्य चारित्र्यं न तिष्ठति सा त्वसत्येत्यपि द्रष्टव्यम् । द्वे एते भाषे चारित्र्ये भावं प्रतीत्य द्वेये द्रव्यतत्त्वव्यासापि भाषणसम्भववदित्यभिप्रायः ॥ ८५ ॥

द्रव्यतोऽपि साधोः सत्यासत्यामृषे एव भाषे वक्तुमनुज्ञाते नान्ये इत्याह ।

दो चेव अणुमयाओ, वोचुं सच्चा अ सच्चमोसा य ।
दोन्नि य पडिसिद्धाओ, मोसा य असच्चमोसा य ॥ ८६ ॥

स्पष्टा । नवरं प्रतिषेधो विना कारणं तु तयोरप्यनुवैवेति द्रष्टव्यम् ॥ ८६ ॥
अनुमतयोरपि द्वयोर्भाषयोर्विनयशिक्षामाह ।

कालाहसंकिया जा, जा वि य सवोवयाइणी होइ ।
आमंतणी य संग्गा, -इदूसिया जा ण तं भासे ॥ ८७ ॥

कालझङ्किता याऽनिर्णीतकालसम्बन्धविषया यथा गमिव्यापः स्थास्याम इत्याद्या अनागतकाले इदं करोमीत्याद्या चर्चयानकाले यवन्निः सार्द्धमागतोऽहमिदं चाऽध्ययामित्याद्या चा तां न भाषेत । तथा भावनिश्चयाभावेन व्यभिचारतो मृषा-
त्वोपपत्तेर्विभिन्नतोऽगमनादौ गृहस्थमभ्ये लाघवादिप्रसङ्गाच्च । यदि पुनस्तत्सर्गतो निषिद्धमपि न सत्रादियोगं गृहस्थानां पुरः
कथयेत् तदा निमित्तादेव्यत्कालज्ञानेपि विध्याराधनार्थमेवं वदेत् यदद्य यथेदं निमित्तं दृश्यते तथा वर्षेण भवितव्यमशुको
वागमिष्यतीति । पदनिश्चितापि च त्रिष्वपि कालेषु झङ्कितैव यथा देवदत्त इदं करिष्यतीत्याद्येति तापपि न वदेत् । कथं पुनः
परमिषितां वदेदिति चेदित्यम् । अयमेवं भणत्यागमिष्यामीति न पुनर्ज्ञापते आगमिष्यत्येवेति । कालादीत्यादिना देवसदि-
परिग्रहो यथाऽत्रैव यास्याम इत्यादि । झङ्कितेत्युपलक्षणम् अनवधृतमप्यर्थं न वदेत् अवधृतं तु निमित्तादिना कथयेदनवधृते तु
मन्वादादौ परस्म तदनुभवमश्रे न विभावयामीत्युत्तरयेत् या च व्यवहारतः सत्यापि सती काण्ण्डकञ्चाधितस्तेनादिषु कणादि-

भाषाऽपीतिलज्जानाशस्थिरसेगिबुद्धिविराधनादिदोषजननेन कुलपुत्रत्वादिना प्रसिद्धे दासादिभाषा च परमाणसन्देहोत्पादक-
तयोपघातिनी भवति तामपि न भाषेत । तथा स्त्रियमधिकृत्य हे आर्यिके प्रार्जिके इत्याद्या तथा हे भट्टे स्वामिनीत्याद्या हे
होढे इत्याद्या वा या सङ्गमर्हाप्रद्वेषप्रवचनलाघादादिदोषजननी पुरुषमधिकृत्यापि च पुल्लिङ्गाभिलाषेनोक्तरूपा या आयन्वणी
तामपि न भाषेत । कारणे उत्पन्ने स्त्रियं पुरुषं वा नामधेयेनायन्वयेत् तदस्मरणे च हे काश्यपगोत्रे हे काश्यपगोत्रेत्या-
दिगोत्राभिलाषेन वामन्वयेत् ॥ ८७ ॥

अन्यत्र ।

पंचिंदियपाणां, श्रीपुरुसानिण्णए वए जाई ।

इहरा उ विपरिणामो, जणवयववहारमच्चे वि ॥ ८८ ॥

नरनारीगतवागविधेरुक्तत्वात् पञ्चेन्द्रियपाणानां गवादीनां स्त्रीपुरुषानिर्णय इति भावप्रधाननिर्देशात् विमकुष्टदेशाव-
स्थितत्वेन मिथः स्त्रीत्वपुरुषत्वानिश्चये सति जातिं वदेत् । मार्गप्रश्नादौ प्रयोजने उत्पन्ने सत्यस्मादोरुपजातात्कियदूरे इदमि-
त्येवमादिलिङ्गाविशिष्टभुयसाधारणधर्मं प्रतिपादयेदन्यथा लिङ्गव्यत्ययेन मृषावादापत्तेः विना तु कारणमव्यापार एवो-
चितः साधूनामिति ध्येयम् । ननु यद्येवं लिङ्गव्यत्ययेन मृषावादस्तदा प्रस्तकमृत्तिकाकरकावस्यापादीनां नियमतो नपुंसकत्वे
कथमन्यलिङ्गप्रयोगो, जनपदव्यवहारसत्याश्रयणादिति चेत्सत्यम्, किं प्रकृते पाणिपिहित इत्यत आह सत्यपि जनपदव्यवहार-
सत्ये इतरथा तु विशिष्यानिर्णये एकतरप्रयोगे तु विपरिणामः स्यादहो एते न सुदृष्टव्यमिति इति विरुद्धः परिणामः स्यात्

गोपालादीनामपि । अतो व्यतिरेके उक्तदोषादन्ये च वृष्टानां साधुसमाचारीकवनेन गुणसम्भवात् यथोक्तमेव विशेष-
मित्यवधेयम् ॥ ८८ ॥

किञ्च ।

शूलाइसु पुण भासे, परिवृढाईणि केव वयणाणि ।
दोहाइसु य तयट्टय,—मिद्धाणि विसेसणाणि वए ॥ ८९ ॥

शूलादिषु मनुष्यपशुपक्षिसरीसृपादिषु परिवृढादीन्येव वचनानि भाषेत कारणे उत्पद्येति । परिवृढं पलोपचितं
सञ्जातं प्रीणितं महाकायं वा परिहरेदित्यादौ शूलादीन् परिवृढादिशब्देन नूयाम तु स्थूलोऽयं प्रयेदुरोऽयं वध्योऽयं पाक्यो-
ऽयमिति वदेत् । पाक्यः पाकप्रयोग्यः कालप्राप्त इत्यन्ये । अभीतिव्यापत्त्यादिदोषमसङ्गोक्तविरुद्धत्वाच्च । तथा दोषादिष्व-
प्यर्थेषु साध्यक्रियाभिधायीनि वचनानि न वदेत् यथा दोषा गावः दम्भा गोरथका बाढा रथयोग्या वेति । आसवचनात्त-
दानीं गोदोहादिकर्तृत्वनिश्चये श्रोतृप्रवृत्त्यादिनाऽधिकरणलाघवादिदोषमसङ्गात् । दिगुपलक्षणादौ प्रयोजने पुनस्तदर्थकानि
दोषार्थकानि सिद्धानि साध्यविलक्षणानि विशेषणानि वदेत् यथा रसदा धेनुर्युवा गौः हस्तो महल्लकः संवहनो वेति ।
नैवमुक्तदोष इति भावः ॥ ८९ ॥

किञ्च ।

पासायस्वभतोरण, गिहाइजोगा य णो वए रुस्से ।
कारणजाए अ वए, ते जाइप्पभिइगुणजुते ॥ ९० ॥

प्रासाद एकस्तम्भः स्तम्भस्तु स्तम्भ एव तोरणानि नगर्तोरणादीनि शृङ्गाणि कुडीरकादीनि आदिपदात् परिधा-
गलानाबुदकेद्रोणीपीठकचङ्केवरलङ्कालयिकयन्त्रयष्टीनाभिगण्डिकासनशयनयानद्वारपात्रादियग्रहस्तद्योग्यान् वृक्षाश्च वदेत् ।
एतादृशं वदतो हि साधोस्तद्वनस्वामिव्यन्तरात् कोपादिः स्यात् सलक्षणो वा वृक्ष इति कश्चिदभिशृङ्गीयादनियमितभाषिणो
लघवं वा स्यादिति । विश्रमणतदासकर्मार्गकथनादौ कारणजते च सति ताव् जातिप्रभृतिगुणयुक्तान् वदेत्, तथाहि—उच्च-
मजातय एते वृक्षा अशोकादयः दीर्घा वा नालिकेरीप्रभृतयो वृक्षा वा नन्दिवृक्षादयो महालया वा वटादयः । मजातस्यात्वाः
मन्नात्वावन्तो दर्शनीया चेति ॥ ९० ॥

किञ्च ।

ण फलेसु ओसहीसु य, पकाइवओ वए वयणकुसलो ।

असमत्थपरूढाइ, पओअणे पुण वए वयणं ॥ ९१ ॥

फलेष्वौषधीषु वा वचनकुसलो वाग्विधिनिपुणः पकादिवचो न वदेत्, तथाहि—पकानि पाकप्राप्तान्येतानि फलानि
तथा पाकस्वाद्यानि वद्धास्थीनीति गर्सापक्षपकोद्ववपलालादिना विपाच्य भक्षणयोग्यानीति यावत् । तथा वेलोचितानि
पाकानि शयतः वा ग्रहणकालोचितान्यतः परं कालं न विषहन्त इति यावत् तथा टाल्यानि अबद्धास्थीनि कोमलानीति यावत्
तथा द्वैधिकानि पेसीसम्पादनेन दूधीभावकरणयोग्यानीति तथा पका एताः शाल्याद्या औषध्यस्तथा नीलाञ्छविसत्स्यो वा ल-
वनयोग्या वा भर्जनयोग्या वा पृथुकस्वाद्या वा इति । एतादृशाननुमतभाषाभाषणे फलादिनिश्चितदेवताकोष इत ऊर्द्धमेतन्मात्र
एव प्रकारान्तरेणैतद्भोगो न शोभन इत्यवधार्य दृष्टप्रहृत्तावधिकरणादिदोषोपपातश्चेति । भ्रमोजने पुनर्मार्गदिज्ञानादाव-

सस्यप्रसूदासिद्धिर्जनं वदेत्, तथाहि-असमर्थो एते आत्माः फलान्प्रतिभासेन न शक्नुवन्ति धारयितुमित्यर्थः । फलप्राप्तये प्रसूदा-
नमेतद्व्याधान्येनैव दृष्टव्यम् । तथा बहुनिर्वर्तितफला एते, अनेन प्राकृत्याद्यर्थ उक्तः । तथा बहुसम्पत्तफला एतेऽनेन
बलोचिवार्थः प्रदर्शितः । तथा शूतरूपा एतेऽनेन दालार्थ उक्तः । न चैवमितोपि प्राकृत्यर्थप्रतीतिपूर्वकप्रवृत्तावधिकरणादिदोष-
प्रसङ्ग इति वाच्यम्, साक्षादाधिकरणत्वाद्विप्रवृत्तिजनकवचनस्यैव निश्चिद्वत्तात् । प्रकृते तु शुद्धाकारेण कारणतो भाषणे कथञ्चि-
त्परकीयकुप्रवृत्त्या दोषाभावादन्यथातिप्रसङ्गादिति दिक् । औषधीनिर्देष्टव्येवं वदेत् (एधु)यया प्रसूदा एते बहुसम्पत्ता वा
निष्पन्नप्राया इत्यर्थः । स्थिरा वा निष्पन्ना इत्यर्थः । उत्पत्ता वा उपघातेभ्यो निगता इत्यर्थः । गर्भिता वा निर्गतगर्भिका
इत्यर्थः । ससारा वा सञ्जाततन्दुलादिसारा इत्यर्थः । इत्येवमादिविधिः पकाद्यर्थयोजना तदोक्षेपपरिहारास्तु भागवत् ॥ ११ ॥

किञ्च ।

संखडितेण नईओ, संखडिपणियट्टसुबहुसमतिया ।

भंसिज्ज पओअणओ, ण कज्जहंतव सुहत्तिया ॥ १२ ॥

सङ्कल्प्यते प्राणिनामाहुंषि यस्यां क्रियायां सा सङ्गदी पितृदेवताद्यर्थभोजनक्रिया तां प्रयोजने साधुक्रयनादौ
सङ्गदीणादौ सङ्गदीत्येव वदेत् नतु पित्राद्यर्थ कार्येयं क्रियेति वदत् मिथ्यात्वोपबृंहणदोषप्रसङ्गात् । तस्मादेनप्रयोगेऽपि तदुप-
बृंहकत्वेन तत्प्रयोगे निषिद्धाचरणात् । तथा स्तेनमपि बन्धस्थानं नीयमानं शिसादिः कर्मविपाकदर्शनादौ प्रयोजने
पणितार्थं वदेत् प्राणद्युत्प्रयोजनमित्यर्थः, नतु बध्योऽप्यमिति वदेत् तदनुमतत्वेन बह्वपाराधतया हन्तृणां हनननिश्चयप्रसङ्गात् ।

तथा साधुक्रयनादिविषये नयः सुबहुसमतीर्ण इति नरेऽसु सुतीर्थ उपलब्धयात् क्लृप्तीर्थ इति वा न वदेत् । अधिकरणवि-
यातादिदोषप्रसङ्गात् ॥ ९२ ॥

किञ्च ।

पुत्रा उ कायतिज्जा, नई उ ण्माहाहितारिमाओचि ।
णवए अ पाणिपिज्जा, वए पुणा सुद्धवयणैण ॥ ९३ ॥

मयः पूर्ण इति न वदेत् तथा भ्रवणतः प्रवृत्तस्य चिदस्वाविदोषप्रसङ्गात् । तथा कायवीर्याः स्त्रीरवरुणीया इत्यपि
न वदेत् साधुवचनतोऽविघ्नप्रवृत्तिविधया निवर्तितैर्बहुमुखतानामप्यनिवृत्तिप्रसङ्गात् । कायपेया इति सूत्रप्रवृत्तरे तु प्राणिपेयस इत्यर्थो
आतिविशेष इति ध्येयम् । तथा तीभिर्दोर्गीभिस्तरणीयास्संनयगेया इत्यपि न वदेत् अन्वयाऽविघ्नप्रसङ्गात् ।
तथा प्राणिपेयास्तदर्थजन्युपासीचपानीया का इत्यपि न वदेत् तथैव प्रवर्तनादिदोषात् । वदेत् पुनः साधुमार्गकथनादौ प्रयोजने
शुद्धवचनेन तथाहि—बहुश्रुता प्रजाः प्रायस्त्रो भवा इत्यर्थः । तथा बहुगाथाः प्रायोगमभीरा इत्यर्थः । तथा बहुसलिलोत्पीडोद-
काः प्रतिश्रोतोवाहितापरसरित इत्यर्थः । तथा बहुविस्तीर्णोदकाः स्वतीरपुत्रवप्रवृत्तजला इत्यर्थः । अत्र यदप्येतादृशशुद्धव-
चनार्थैर्दम्पर्यपरिज्ञाने श्रोतॄणां प्रवृत्तिनिवृत्त्यादिपूर्वोक्तदोषतादवस्थं तदागतप्रभोपक्षया तूष्णीम्भावे च प्रयोजनासिद्धेर्न
वेद्यहमित्युत्तरप्रदाने च इत्यक्षपृषवचदित्वेन प्रवचनोद्वाह(?) तत्प्रवृत्तिदोषोपसिपातस्तथाप्येतादृशस्थले संसृग्धमेवोचं देय-
मित्यपि प्राप्यैणैतदभिधानं लदिदमाह भगवान् दशवैकालिकचूर्णिकारः “ तस्माद् बहुकाश्चार्द्रं प्रमेज्जु तमपि कुरियमासंजो

भणेज्जा जहा ण विभावेइ किमपि एस भगतित्ति ” तथाचैतादृशसंमुखवचनाद्द्रुत्यभानां प्रभोयतमुनीनां प्रयोजनसिद्धिरि-
तरेषां त्वनुवृत्ततोऽपि नाधिकरणग्रह्यनिरापरिज्ञानादिति सर्वमवदातम् ॥ ९३ ॥

किञ्च ।

सावज्जे सुकडाई, ण वए सुकए वए अ तं वयणं ।
अणवज्जं चिय भांसे, सम्मं णाऊण विहिभेयं ॥ ९४ ॥

सावग्रे आरम्भमये कार्ये सुकृतादिवचनं न वदेत् । तथाहि सुकृतमेतत्सभादि, सुष्ठु परमेतत् सहस्रपाकादि,
सुष्ठुच्छिन्नमेवदनादि सुष्ठु द्रुतं क्षुद्रस्य धितं सुष्ठु मृतः प्रत्यनीकः सुष्ठु निष्ठितं वित्ताभिमानिनो वित्तं सुष्ठु सुन्दरा
कन्या इत्यादि न भावेत मुनिः, अनुमत्यादिदोषमसङ्गात् । सुकृते निरवग्रे तु तत्सुकृतादिवचनं वदेत् तथाहि—सुष्ठु कृतं वैया-
वृत्यमनेन सुष्ठु पकं ब्रह्मचर्यमस्य साधोः सुष्ठुच्छिन्नं स्नेहवनमनेन सुष्ठु द्रुतं शिष्यक्रोपकरणगुणसर्गे सुष्ठु मृतः प-
ण्डितमरणेन साधुः सुनिष्ठितं कर्म प्रमत्तसंगतस्य सुष्ठु सुन्दरा साधुक्रियेत्यादि । तथा कचिद्ब्रह्मचारे प्रक्रान्ते पृष्ठः साधुर्नैवं
वदेत् यदुतैतत्सर्वोत्कृष्टं स्वभावेन सुन्दरमित्यर्थः । परार्थं च महार्थं क्रीतमिति भावः । अतुलं नास्तीदृशमन्यत्र कचिदित्यर्थः ।
असंस्कृतं सुलभमीदृशमन्यत्रापीत्यर्थः । अवक्तव्यं अनिर्वचनीयगुणोपेतमित्यर्थः अचिन्त्यमप्रीतिकरं वेत्यादि । एतादृशभाषणे-
ऽधिकरणान्तरायादिदोषमसङ्गात् । तथा सुकृतमेतत् सुविकृतमेतत् अक्रयाईमेवैतत् क्रयाईमेवैतत् तथेदं सपर्यं भविष्यति महार्थं
वा भविष्यति इत्यादि न वदेत् अभीत्यधिकरणादिदोषमसङ्गात् । अभिधानप्रयोजने तुपस्थिते सम्यग् तात्पर्यशुद्ध्या विधि-
भेदं निश्चिन्तित्वेवं ज्ञात्वा निरवगमवभावेत तथाहि—लानप्रयोजने प्रयत्नपरकमेतत् सहस्रपाकादीति वदेत् । प्रयत्नच्छिन्नमे-

तद्वनादांति साधुनिवेदनादौ वदेत् । तथा प्रयत्नमुन्दरा कन्येति दीक्षिता सती सम्यग् पालनीयेत्यर्थः । तथा सर्वमेव वा कृतादि कर्मनिमित्तमालयेत् गाउग्रहारं च कचित्प्रयोजने गाढग्रहारं ब्रूयादेवं हि तदप्रीत्यादयो दोषाः परिहृता भवन्तीति । व्यवहारं पृष्ठश्च साधुरेवं भाषेत यदुत नाहं भाण्डमूल्यविक्षेपं जानामि न चात्र क्रयविक्रयार्हं वस्तु ददामि कस्यचित्किं वा विरतानामप्याकमीदृशेन व्यापारेणेति ॥ ९४ ॥

किञ्च ।

अभ्युच्चयं ण भासिज्जा, आणत्तिं अजयाण य ।
असाहुलोगं साहुत्ति, सदोसार्यंसणं तद्वा ॥ ९५ ॥

केनचित्कस्यचित्सर्वमेतत् त्वया वक्तव्यमिति सन्दिग्धे सर्वमेतद्व्याप्तीति सन्देहं प्रयच्छन् सर्वमेतदिति वाऽभ्युच्चयं न वदेत् सर्वस्य तथा स्वरव्यञ्जनानुपेतस्य वक्तुमशक्यत्वेनासम्भवाभिधाने द्वितीयत्रयविराग्नमसङ्गात् । तथाच सर्वे साधवो गता न गता वेत्यादिस्यञ्जे सर्वथानुविचिन्तयित्वा वदेत् यथासम्भवाभिधानं न भवतीति । ननु सर्वो धर्मो भोक्तुमागत इत्यादिवत् सर्वमेतदित्यादिकं नासम्भवाग्रस्तमिति चेन्न, समुच्चये तथाविश्वविद्याभाषायाच्चारित्रवादावस्थायामेतादृशाप्रयोगाच्च । तथाऽयतानामसंयतानामाज्ञासिद्धि आस्व एहि कुरु वेदं कार्यं श्रेष्ठं तपिष्ठ व्रजेत्यादिरूपां न वदेत् भाषेतायतनामवर्त्तनप्रयुक्तदोषमसङ्गात् । तथाऽसाधुलोकमाजीविकादिकं लोकैः साधुशब्देनाभिलष्यमानं साधुर्यमिति न वदेत् शुषावाद्ग्रसङ्गात् नचैतद्वचनस्य रूपसत्याग्रन्तगततया न मृषात्वमिति शङ्कनीयम्, गुणोपबृंहणप्रवणानामीदृशानामन्वर्थशब्दानामविषये मोहादेव प्रयुज्यमानत्वेन दोषानुबन्धितया च मृषात्वोपपत्तेः । अत एव स्वविषये एतत्प्रयोगस्य गुणानुबन्धितया ज्ञानदर्शनचारित्र्यसम्पन्नं भावसाधौ

साधुपदानभिलषेन उपबृंहणातिचारदोषमसङ्ग इति वदन्ति । ननु यथेवं बोटिकनिह्वादेरत्यर्थसाधुशब्दमभिधानं कृत्वा कथं तर्हि पाषाणमय्यां प्रतिमायामन्वयार्हद्विपदगर्भस्तुतिकरणं सार्थकमिति चेदाः पाप वृथा छिद्रान्वेषणमेतत् उक्तस्यल्लेऽसंय-
तोपबृंहणदोषाभावतः स्थापनासत्पर्यमानिरुद्धमसरतया दोषाभावात् अन्यथा निःक्षेपनैः फल्यादिति दिग् । तथा सदोषाशं-
सनं न वदेत् तथाहि देवासुरवृत्तिरश्वा विप्रह्रे अमुकस्य जयो भवतु मा वामुकस्य भवत्विति नालोपेदधिकरणतत्स्वामिद्वेषा-
दिदोषमसङ्गात् । तथा वातवृष्टिशीतोष्णशममुभित्तादिकमपि भवतु मा भेति च न वदेत् विनातिशयप्राप्तं वचनमात्रात् फला-
भावेन मृषावादमसङ्गात् । तथा भवनेऽप्यार्थानभावात्, अधिकरणादिदोषमसङ्गात्, वातादिषु सत्सु सत्त्वर्पीडापत्तेश्च कथं तर्हि “स्विवमस्तु सर्वजगतः” इति शिखेऽपि चौरादीनां चौर्याद्यन्तरायदोषादिति चेत्, सदाशयवशादेतादृशप्रार्थनाया अस-
त्यामृषाङ्गतया श्रुतभावभाषणायामधिकारेऽपि प्रकृतानुपयोगादिति दिग् ॥ २५ ॥

किञ्च ।

मेहं णहं मणुस्सं वा, देवत्ति न लो मणी ।

अणप अंतल्लिखत्ति, इड्ढिमंतत्ति वा वए ॥ २६ ॥

मेघं नमो मणुजं वा राजानं देव इति मुनिर्न लोपेत् मिथ्यावादप्रत्ययवादिदोषमसङ्गात् । कथं तर्हि वदेदित्याह
मेघं हल्ल्वा उभयोर्मेघ इति वदेत् । आकाशं पुनरिदमन्तरिक्षमिति राजानं च ऋद्धिमानयमिति । कारणे च राजस्तुत्यादौ
देवादिपदैरपि राजाचालपकं न विलक्ष्यत इति ध्येयम् ॥ २६ ॥

तदेवमुक्तः कियँश्चिदनुमतभाषाभाषणविधिः । अथ कियद्विस्तरतोऽनुशासितुं शक्यमिति सामान्यतो ररस्थी-
पदेशमाह ।

दोसे गुण य पाऊणं, जुत्तीए आगमेण य ।
गुणा जह ण हायंति, वत्तवं माहुणा तद्वा ॥ ९७ ॥

यथा गुणाश्चाग्निपरिणामवृद्धिहेतवा न हीयन्ते अपकर्षे नाशं वा न गच्छन्ति तथा साधुना वक्तव्यम् । किं कृत्वा-
गमेन युक्त्या च दोषान् गुणांश्च ज्ञात्वा । एवञ्च गुणदोषचिन्तया कचिद्विहितस्याकरणे विपर्यये वा न दोषः । पुष्टालम्बना-
श्रयणेनाज्ञानतिक्रमादत एवोक्तं “ तस्मा सञ्वाणुत्वा सञ्चणिसेहो य पवयणे नत्थि । आर्यं धयं तुल्लिउजा लोहाकंसिक्ख-
वाणिअओत्ति ” ॥ ९७ ॥

अथ कीदृशस्यैवं भाषा चारित्रं विशोधयतीत्याह ।

मेहेमिणो धम्मपरायणस्स, अज्झणजोगे परिणिट्ठिअस्स ।
पमासमाणस्स हियं मियं च, केरइ भासा चरणं विमुद्धं ॥ ९८ ॥

धर्मे चारित्र्यधर्मे परायणस्य नित्यमुद्युक्तस्य तथाऽऽयात्मयोगे परद्रव्यप्रवृत्तिनिवृत्तिमादुर्भूतप्रभूतगुणग्राभाराय-
णीयक्रमे स्वस्वभावसमवस्थाने परिनिष्ठितस्य प्राप्तनिष्ठस्य तथा हितमायति गुणावहं मितं च स्तोत्रप्रकर्षेणावसरोचितत्वा-
दिलक्षणेन भाषमाणस्य महर्षेर्भाषा चरणं चारित्रं विमुद्धं विपुलनिर्जराप्रवर्ण करोति ॥ ९८ ॥

ततः किमित्याह ।

चरित्तसोहीइ खवित्तु मोहं, लद्धं तओ केवलनाणलच्छिं ।

मेलेमिजोगेण सुमंवुडपा, अणुत्तरं पावइ मुक्खसुखं ॥ १९ ॥

चारित्रशुद्ध्या मोहगुणानिश्चयिहृत्तियं कर्म प्रपयित्वा ततस्तदनन्तरं केवलज्ञानलक्ष्मीं लब्ध्वा सयोगिकेवलभावम-
नुभूयोत्कर्षतः पूर्वकर्मिं यावद्विहत्य शैलेसीमोगेन योगव्यनिरोधकरणेन मुसंवृतः सर्वसंवरभागात्मा यथैतादृशो महर्षिरनुत्तरं
सकलसांसारिकमुखसमृद्धादवनन्तगुणत्वेन दुःखलेशासंपृक्ततया चातिशयितं मोक्षसौख्यं प्राप्नोति ॥ १९ ॥

तदेवं चरित्रशुद्धेर्मोक्षफलकत्वमुक्त्वा भक्तनम्रन्ध्रयोगमाह ।

तम्हा बुहो भासरहस्समेयं, चरित्तसंसुद्धिकए समिक्ख ।

जहा विलिज्जंति हु रागदोसा, तद्दापवट्टिज्ज गुणेसु सम्मं ॥ १०० ॥

तस्मादुक्तहेतोर्बुधो विचक्षणः चारित्रशुद्धेः कृते एतद्भाषारहस्यं समीक्ष्य हुनिश्चये यथा रागद्वेषौ विलीयेते तथा
सम्यग्गुणेषु चारित्रपालनोपायेषु प्रवर्त्तत नात्रोपायप्रवृत्तावेकान्तः किन्तु रागद्वेषपरित्यागलक्षणफल एव फलेच्छायाः फल-
सिद्धिं विनाऽपूर्णत्वादुपायेच्छापूतैस्त्वन्यतरसंपत्त्यापि निर्वाहात् । नच फलविशेषसम्पत्तये उपायविशेषे प्रवृत्तिनियमः फल-
विशेषस्यैवासिद्धेः । राजरङ्गमरणयोरविशेषदर्शनेनायुःकर्मण इव कर्मान्तरस्यापि क्षये विशेषाभावात् । नच प्रतियोगिविशेष-
कृतस्तद्विशेषः । प्रतियोगिविशेषस्यापि तथाविधस्यासिद्धेः, स्वल्पात्मकस्य च तस्य हेतुहेतुप्रज्ञावभेदानियायमकत्वात् । कथं
तीर्हं व्यथिचाराद्वहनामुपायानामेकफलेहेतुत्वमिति चेत्किं न दृष्टं दृणारणिणीनामेकवह्निहेतुत्वं दृणादिजन्यवह्नौ जातिविशेषो-

स्त्येवेति चेन्नानुपलम्भात् । जातित्रयकल्पनात् एकताक्तिकल्पनाया एव लघुत्वाच्च । यथा तृणादीनामेकशक्त्या बद्धिहेतुत्वं तथा बहूनामप्युपायानामेकैवैव शक्त्या कर्मक्षयहेतुत्वं नानुपपन्नमिति सर्वमत्र दातम् ॥ १०० ॥
अथ ग्रन्थं सम्पूर्णं तच्छोभनाय गीतार्थान् प्रार्थयति ।

एवं भासरहस्यं, खड्गं भविआण तत्तत्रोहत्वं ।

सोहिं तु पसायपरा, तं गीयथा विसेसविद्ध ॥ १०१ ॥

स्पष्टा ॥ १०१ ॥

सोम इव गोविलासैः, कुत्रलयबोधप्रसिद्धमहिमकलः ।

श्रीहीरविजयसूरि, —स्तपगच्छ्योमतिलकमभूत् ॥ १ ॥

श्रीविजयसेनसूरि, —स्तपद्रोदयरविस्त्रिभूत् ।

यस्य पुरो द्योतन्ते, शलभा इव भान्ति कुमतिगणाः ॥ २ ॥

तत्पट्टनन्दनवने, कल्पतरुर्विजयेदेवसूरि वरः ।

विबुधैरुपास्यमानो, जयति जगज्जन्तुवाञ्छितदः ॥ ३ ॥

तत्पट्टरोहणगिरौ, मुरत्नं विजयसिंहसूरिगुरुः ।

भूपालमालतिलकी, —भूतक्रमनस्वरुचिर्जयति ॥ ४ ॥

राज्ये प्राज्ये विजयिनि, तस्य जनानन्दकन्दजलदस्य ।
 ग्रन्थोऽयं निष्पन्नः, सन्नयभाजां प्रमोदाय ॥ ५ ॥
 यस्यासन् गुखोऽत्र जीतविजयप्राज्ञाः प्रकृष्टाशया,
 भ्राजन्ते सनया नयादिविजयप्राज्ञाश्च विद्याप्रदाः ।
 प्रेम्णां यस्य च सदा पद्मविजयो जातः मुधीः सोदरः,
 सोऽयं न्यायविशारदः स्म तनुते भाषारहस्यं मुदा ॥ ६ ॥
 कृत्वा प्रकरणमेतत्, यदवापि शुभाशयान्मया कुशलम् ।
 तेन मम जन्मबीजे, रागद्वेषौ विलीयेताम् ॥ ७ ॥
 सूर्याचन्द्रमसौ यावदुदयेते नभस्थले ।
 तावन्नन्दत्वं ग्रन्थो, वाच्यमानो विचक्षणेः ॥ ८ ॥
 अस्तां कर्णयोः शूलं, सता कर्णामृतच्छया ।
 विभाव्यमानो ग्रन्थोऽयं, यशोविजयसम्पदे ॥ ९ ॥

पदवाच्यप्रमाणपाठवारपारिणलोकानुग्रहस्तानेकग्रन्थमहामहोपाध्यायन्याय-
विशारदन्यायाचार्यश्रीयशोविजयगणिकृतं भाषाहस्यं प्रारभ्यते.

